

Til: UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar (UFS-hoering@ufm.dk)
Cc: Rikke Lise Simested (rils@ufm.dk)
Fra: Tina Grønlund Jespersen (tgj@ucn.dk)
Titel: SV: HØRING af bekendtgørelse om adgangskursus og adgangseksamen til visse videregående uddannelser
E-mailtitel: SV: HØRING af bekendtgørelse om adgangskursus og adgangseksamen til visse videregående uddannelser (Id nr.: 881661)
Sendt: 05-05-2025 11:16
Bilag: HØRINGSBREV til adgangskursusbekendtgørelsen.pdf; Udkast til adgangskursusbekendtgørelsen - 2025.pdf; Høringsliste.pdf; Signature-20250404120303.txt;

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
 Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Vedrørende Sagsnr. 2025-10876

Kære Rikke Lise

Professionshøjskolen UCN har følgende bemærkninger til denne høring af bekendtgørelse om adgangskursus og adgangseksamen til visse videregående uddannelser:

§ 8 stk. 3	Vi tillader os at gøre opmærksom på, at der almindeligvis ikke gives merit for et fag, hvis dette ikke er udprøvet. Dette dog i forbindelse med videregående uddannelse.
§ 8 stk. 4	Dette er angivet som endnu et stk. 3, hvorved der forekommer to stk. 3 i § 8. Vi tillader os at bemærke, at vi ikke umiddelbart tænker, at denne situation må betragtes som merit. Ved merit forstår vi, at den studerende, der har fået merit for et givent fag, hverken vil skulle gennemføre undervisning eller eksamen(er) i det pågældende fag.
§ 9 stk. 7	Vi tænker, at der her skal henvises til stk. 6 og ikke til stk. 3

Hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål, er du/I meget velkomne til at kontakte undertegnede.

Med venlig hilsen

Tina Grønlund Jespersen
 Uddannelsesjurist
 UCN Studiekontor Fællesenheden
 72690899



Høringssvar fra AK-lederforsamlingen vedr. udkast til bekendtgørelse om adgangskursus og adgangseksamen til visse videregående uddannelser

AK-lederforsamlingen (dvs. lederne bag landets Adgangskurser til ingeniøruddannelserne) takker for høringsmuligheden vedrørende høringen over udkast til bekendtgørelse om adgangskursus og adgangseksamen til visse videregående uddannelser

AK-lederforsamlingen har følgende kommentarer til høringsudkastet:

1: Omformulering af §§1 og 2
Ingen kommentarer

2: Mulighed for tildeling af merit

AK-lederforsamlingen mener ikke, at det vil være hensigtsmæssigt, at man kun skal kunne opnå merit i fagene Dansk A og Engelsk C eller B. Det kan sende et signal om, at nogle fag er vigtigere i relation til en ingeniøruddannelse end andre. Vi ved, at både de sproglige og de naturvidenskabelige kompetencer er vigtige forudsætninger for at gennemføre ingeniøruddannelserne. Vi ser gerne, at man maksimalt kan få merit i to fag, men at det er underordnet, om det er et humanistisk eller naturvidenskabeligt fag.

Desuden vil vi gerne have muligheden for at kunne afvise at give merit, såfremt at beviset herfor er mere end 5 år gammelt.

Endelig vil det være ønskværdigt, hvis det fremgår lidt tydeligere, at merit er en *mulighed* for studerende at søge – dvs. at der ikke er tale om tvangsmerit.

3: Justering af valgfag til adgangseksamen til ingeniøruddannelserne
Ingen kommentarer

4: Ændring af reglerne for at have bestået adgangseksamen

Vi finder det uhensigtsmæssigt, at man fremover skal bestå hvert kursusfag på adgangskursus til ingeniøruddannelserne med mindst 02, førend der kan udstedes et bevis. Adgangskursus til ingeniøruddannelserne har altid været at betragte som en *adgangsgivende* eksamen, dvs. et samlet uddannelsesforløb, der består på gennemsnittet. Med de

Adgangskursus

Mette Ramsing
Lindhardtson
Leder af adgangskursus

Dato: 8. maj 2025

Mobiltlf.: +45 4189 3120
E-mail: mrl@ak.au.dk
Web: au.dk/mrl@ak

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/2



foreslåede ændringer vil det ikke længere være tilfældet. Adgangskursus til ingeniøruddannelserne er konstrueret som et samlet uddannelsesforløb med 2 fag på A-niveau, 2 fag på B-niveau og 1 fag på C-niveau, hvor summen af de fem fag er mere end de enkelte dele. Tilsammen forbereder helheden de studerende til en ingeniøruddannelse, uagtet at enkelte dele ikke nødvendigvis består som en del af adgangseksamen.

Side 2/2

Med kravet om at hvert fag skal består for at opnå et bevis, risikerer vi desuden at skabe udfordringer for enkelte af vores studerende. De kan således bruge 1,5 – 2 år (såfremt alle eksamensforsøg skal afvikles) på en ungdomsuddannelse, som, hvis et enkelt fag ikke består, reelt ikke vil give adgang til en ingeniøruddannelse, da der ikke er mulighed for at supplere dette fag efterfølgende. Dette kan således resultere i en blindgyde i uddannelsessystemet.

I sammenligningen med adgangskursus til de maritime professionsbacheloruddannelser skal det påpeges, at adgangskursus til ingeniøruddannelserne er noget mere omfattende. Desuden er der på adgangskursus til de maritime professionsbacheloruddannelser kun meget få studerende, der ikke har en EUD. Således er adgangskravet for dem ift. videre uddannelse blot, at de skal have 2 fag på B-niveau og 2 fag på C-niveau. Såfremt de ikke består hele deres adgangskursus, kan de derfor efterfølgende supplere dette/disse enkelte fag, hvorved de stadig kan optages på den maritime professionsbacheloruddannelse.

Med venlig hilsen
på vegne af AK-lederforsamlingen

Mette Ramsing Lindhardt
Leder af adgangskursus i Aarhus og Herning

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Att. Rikke Lise Simested

**DANSKE
UNIVERSITETER**
UNIVERSITIES DENMARK

**FIOLSTRÆDE 44, 1. TH
1171 KØBENHAVN K
TLF. +45 33 36 98 00
WWW.DKUNI.DK**

9. MAJ 2025
LS
SIDE 1/1

Høring over udkast til bekendtgørelse om adgangskursus og adgangseksamen til visse videregående uddannelser

Danske Universiteter takker for ovennævnte udkast, som er modtaget i høring fra Uddannelses- og Forskningsstyrelsen den 4. april 2025.

Udkastet har været sendt i høring hos universiteterne. Danmarks Tekniske Universitet har meddelt, at deres svar er indarbejdet i svaret fra AK-lederforsamlingen, som er indsendt separat.

Danske Universiteter har modtaget svar fra Aarhus Universitet og Syddansk Universitet, og der henvises til universiteternes svar, som er vedlagt.

Danske Universiteter mener, at merit ikke bør begrænses til Dansk A og Engelsk B eller C.

Danske Universiteter vurderer desuden, at en skærpelse af reglerne for bestået adgangseksamen er uhensigtsmæssigt. Med det nuværende udkast vil en enkelt ikke-bestået eksamen betyde, at den studerende vil have mulighed for at blive optaget og supplere det ikke-beståede fag. Danske Universiteter ønsker sammenhæng og fleksibilitet på tværs af uddannelsessystemet og muligheden for at fejle og få en chance til for at komme videre i uddannelsessystemet, eksempelvis ved at eftersupplere bør være til stede.

Med venlig hilsen

Jesper Langergaard
Direktør
Danske Universiteter



AARHUS UNIVERSITET

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Jura og Institutionspersonale
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Høring over bekendtgørelse om adgangskursus og adgangseksamen til visse videregående uddannelser

Aarhus Universitet takker for høringsmuligheden over høringen over udkast til bekendtgørelse om adgangskursus og adgangseksamen til visse videregående uddannelser.

Universitet har følgende bemærkninger til enkelte bestemmelser:

Til ny § 8

Aarhus Universitet har noteret sig, at det foreslås, at der kun skal kunne opnås merit i fagene Dansk A og Engelsk B eller C. Dette vurderer universitet er uhensigtsmæssigt.

Universitetet vurderer, at merit alene i ovenstående fag kan give det indtryk, at nogle fag har større vægt i relation til en ingeniøruddannelse end andre. Det er universitetets erfaring, at både de sproglige og de naturvidenskabelige kompetencer er vigtige forudsætninger for at gennemføre ingeniøruddannelserne. Universitetet ønsker derfor, at der skal gives mulighed for at tildele merit, uanset om det er et humanistisk eller naturvidenskabeligt fag.

Endvidere foreslår universitet, at der indsættes en hjemmel til at kunne afvise merit, hvis beviset er mere end 5 år gammelt.

Til § 11

Universitet bemærker, at det foreslås, at alle adgangskursusfag skal bestås med en karakter på mindst 02. Universitet vurderer, at dette ikke er hensigtsmæssigt. Hertil skal universitet bemærke, at adgangskursus til ingeniøruddannelserne altid har været at betragte som en adgangsgivende eksamen, dvs. et samlet uddannelsesforløb, der består på gennemsnittet. Med de foreslåede ændringer vil dette ikke længere være tilfældet. Adgangskursus til ingeniøruddannelserne er konstrueret som et samlet uddannelsesforløb med 2 fag på A-niveau, 2 fag på B-niveau og 1 fag på C-niveau, hvor summen af de fem fag er mere end de enkelte dele. Tilsammen forbereder helheden de studerende til en ingeniøruddannelse, uagtet at enkelte dele ikke nødvendigvis består som en del af adgangseksamen.

Uddannelsesjura

Maria Tønnesen
Jurist

Dato: 6. maj 2025

Direkte tlf.: +45 93508954
Mobiltlf.: +45 93508954
E-mail: mbt@au.dk
Web: www.au.dk

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/2



Uddannelsesjura
Aarhus Universitet
Fredrik Nielsens Vej 5
8000 Aarhus C

Tlf.: +45 8715 0000
E-mail: ujs@au.dk
Web: www.au.dk



Med det foreslåede krav om at hvert fag skal bestås for at opnå et bevis, er der en risiko for, at der skabes unødige udfordringer for de studerende. Såfremt et enkelt fag ikke bestås, vil en studerende reelt ikke have adgang til en ingeniøruddannelse efter, at de har brugt 1,5 – 2 år (såfremt alle eksamensforsøg skal afvikles) på en ungdomsuddannelse. Dette skyldes, at der ikke er mulighed for at supplere fag efterfølgende. Den foreslåede ændring i § 11, stk. 2, vil således efter universitets vurdering, kunne resultere i en uønsket blindgyde i uddannelsessystemet.

Universitet skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at adgangskursus til ingeniøruddannelserne er mere omfattende end adgangskursus til de maritime professionsbacheloruddannelser. Således er omfanget af fagelementer på adgangskursus til de maritime professionsbacheloruddannelser lavere end på adgangskursus til ingeniøruddannelserne, idet de på de maritime adgangskursus blot skal have 2 fag på B-niveau og 2 fag på C-niveau. Dette kan hænge sammen med, at størstedelen af de studerende på adgangskursus til de maritime professionsbacheloruddannelser har en EUD. Såfremt disse studerende ikke består hele deres adgangskursus, kan de efterfølgende supplere de enkelte fag, hvorved de stadig kan optages på den maritime professionsbacheloruddannelse. Denne mulighed har studerende på adgangskursus til ingeniøruddannelserne ikke.

Venlig hilsen

Anna Bak Maigaard
Vicedirektør for uddannelse

5

Fra: [Jette Demuth Andersen](#) på vegne af [Høring Rector mailbox](#)
Til: [Danske Universiteter](#)
Emne: 25/11899 Høring over udkast til bekendtgørelse om adgangskursus og adgangseksamen til visse videregående uddannelser
Dato: 9. maj 2025 08:06:25

Du får ikke ofte mails fra hoeringer-rektor@sdu.dk. [Få mere at vide om, hvorfor dette er vigtigt](#)

Til Danske Universitetet
Ref. nr. 825191/2025-10876

Syddansk Universitet (SDU) skal hermed takke for muligheden for at indsende bemærkninger til denne høring.

SDU bemærker følgende:

Ad § 8 Muligheden for tildeling af merit

Det er SDU's opfattelse, at muligheden for tildeling af merit bør afhænge af en konkret, individuel og faglig vurdering, og at den derfor ikke bør begrænses til alene at omfatte fagene dansk på A-niveau og engelsk på C eller B-niveau.

I den forbindelse bemærker SDU, at der ikke er belæg for, at studerende, der gennemfører og består de naturfaglige fag i adgangseksamen, klarer sig bedre end studerende, der får merit for disse.

Styrelsen begrundet den begrænsede meritmulighed med, at adgangseksamen blandt andet har til formål at give kursisterne indblik i studie- og fagmiljøet på de tekniske videregående uddannelsesinstitutioner. SDU vil i den forbindelse gøre opmærksom på, at tildeling af merit til øvrige fag end dansk på A-niveau og engelsk på C eller B-niveau, ikke vil ændre på formålet, såfremt muligheden for tildeling af merit begrænses til f.eks. 2 fag i adgangseksamen. Adgangskursister på SDU gennemfører kurserne på samme lokalitet, som vores øvrige studerende, og kursisterne får dermed gode muligheder for at få indblik i studie- og fagmiljø på SDU.

Ad § 10 Sproglig præcisering vedr. fastsættelse af regler i studieordningen

SDU anbefaler, at det præciseres, at det fortsat er det enkelte uddannelsesområde, der fastsætter regler i studieordningen. Med den forslåede formulering, hvor "det enkelte uddannelsesområde" er fjernet, opstår der tvivl om, hvorvidt der skal udarbejdes en studieordning, der gælder for alle uddannelsesområder. Styrelsen har fastholdt benævnelsen "Uddannelsesinstitutionerne for det enkelte uddannelsesområde" i § 16, hvor det fastsættes, at "uddannelsesinstitutionerne for det enkelte uddannelsesområde fastsætter i fællesskab for hver type adgangskursus, jf. § 1, en studieordning".

Ad § 11 Ændring af reglerne for at have bestået adgangseksamen

SDU vurderer, at en skærpelse af reglerne for bestået adgangseksamen er problematisk. Med den foreslåede ændring vil studerende, der består alle fag på nær et enkelt, ikke kunne få adgangseksamen, og de vil dermed ikke kunne blive optaget på en ingeniøruddannelse. Denne regel er problematisk, fordi de studerende ikke vil have mulighed for at supplere f.eks. det ene fag, som de ikke består, og vil dermed have spildt en masse tid uden fremtidig nytte. Med andre

ord vil de fag, de har bestået, være uden værdi. Det er en unødvendig blindgyde i uddannelsessystemet.

Venlig hilsen

Lisbeth Broegaard Petersen

Chefjurist

Juridisk Kontor

Rektorsekretariatet

T 65 50 13 04

M 21 37 90 22

lip@sdu.dk

Syddansk Universitet

Campusvej 55

5230 Odense M

www.sdu.dk

