



## HØRINGSNOTAT

Kontor/afdeling

Center for erhverv og EU

Dato

11. april 2025

J nr. 2024 - 2276

### Høringsnotat om forslag til bekendtgørelse om tilskud til CO<sub>2</sub>-reduktioner i CO<sub>2</sub>-intensive virksomheder

Forslag til bekendtgørelse blev sendt i ekstern høring den 21. marts 2025 med frist for afgivelse af høringssvar den 4. april 2025.

Der er modtaget i alt tre høringssvar.

Følgende høringssvar har afgivet bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet:

Crossbridge Energy, Dansk Industri og Marine Ingredients Denmark.

I det følgende vil de indkomne høringssvar blive gennemgået efterfulgt af ministeriets bemærkninger. Bemærkningerne er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold, henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på høringsportalen.

#### **Crossbridge Energy (CE)**

CE oplyser, at man ikke har bemærkninger til inkluderingen af store fiskeforarbejdningsvirksomheder, men ønsker en forklaring på, hvorfor det er muligt for store virksomheder, der forarbejder fiskeprodukter, selv at kunne beskrive det reelle, kontrafaktiske scenarie for deres investering, når dette ikke er tilfældet for den resterende industri. Herudover gentager CE sine bemærkninger fra det tidligere fremsendte høringssvar, fsva. raffinaderigas, interne projektkomkostninger og prioriteringsfaktor samt til den tilføjelse, der skete til § 14, stk. 2, efter høringen, som medførte en direkte og yderligere forringelse af raffinaderiernes muligheder for at opnå en passende støtte til reduktionsprojekter, uden at disse havde haft mulighed for at give bemærkninger til ændringen.

Hvad angår raffinaderigas anfører CE, at der i Erhvervspuljen var et politisk ønske om ikke at understøtte anvendelsen af naturgas som følge af Ruslands invasion i Ukraine (forsyningsikkerhedshensyn), hvilket Crossbridge Energy anerkender. Med udmøntningsaftalen og det eksisterende setup betyder det, at Crossbridge Energy ikke kan søge midler til gaskedler på trods af, at disse primært forbrænder raffinaderigas, der er naturligt forekommende i raffineringsprocessen – og har minimal indvirkning på



naturgasforbruget. Omvendt ville tilskud til disse typer kedler kunne nedbringe forbruget af naturgas i nogle situationer. **CE** anbefaler derfor, at der i bekendtgørelsen under § 10 skelnes mellem støtte til gaskedler med primær naturgas som energikilde (ingen mulighed for støtte) og gaskedler med primært raffinaderigas som energikilde (mulighed for støtte). **CE** anerkender, at den undtagelse omkring raffinaderigas, der blev indført i § 14, stk. 2, efter seneste høring er fjernet igen i den nye udgave af bekendtgørelsen. **CE** erklærer sig enig i Energistyrelsens vurdering af, at raffinaderigas (for den del af gasblandingen, der er opstået som et uundgåeligt restprodukt) stadig vil befinde sig på raffinaderiet efter gennemførsel af et CO<sub>2</sub> reduktionsprojekt, hvis dette ikke dækkede hele værdikæden, hvilket Crossbridge Energy også tidligere i forløbet har haft en positiv dialog med Energistyrelsen omkring. Men da der samtidig er krav om at raffinaderierne ikke udfører såkaldt operationel afbrænding af overskudsgassen (flaring) er raffinaderiet forpligtet til at eliminere overskudsgas, enten ved yderligere reduktion af produktionen eller ved at omdanne gassen til eksempelvis gasformige eller flydende, kommercielle brændsler. **CE** er derfor ikke enig i Energistyrelsens nye analyse af og bevæggrunden for at reducere raffinaderiernes mulige støtteprocent for projekter, der reducerer raffinaderigasforbruget, idet **CE** finder behov for en forøget støtte for, at raffinaderierne kan bidrage til en omkostningseffektiv reduktion af CO<sub>2</sub> udledningen gennem primære tiltag (fx elektrificering) frem for sekundære tiltag som fx CCUS.

For så vidt angår intern projektering oplyser **CE**, at udgifter hertil tegner sig for en større andel af virksomhedens samlede investering, og som følge af at projekter på raffinaderier udviser en meget høj grad af kompleksitet og derfor nødvendiggør omfattende kendskab til det specifikke anlæg, har raffinaderierne de nødvendige kompetencer til at udvikle komplekse effektiviseringsprojekter i større omfang end eventuelle rådgivere (hurtigere, bedre og mere omkostningseffektivt). **CE** foreslår derfor, at der sættes en nedre beløbsgrænse for ansøgte midler på minimum 5 mio. kroner for at undgå uhensigtsmæssig administration. En sådan nedre beløbsgrænse kunne samtidig modvirke, at der spekuleres i at overtegne ved mindre komplekse projekter. Det skal understreges, at eventuelt indførte rapporteringskrav bør afstedkomme mindst mulig påvirkning af virksomhederne.

I relation til prioriteringsfaktoren anfører **CE**, at man kan ikke anvende prioriteringsfaktoren (1,25), da den udelukkende dækker konvertering fra naturgas til elektricitet, fjernvarme, biomasse eller brint. **CE** anfører videre, at da projekter med betydelig reduktion af forbruget af raffinaderigas vil medføre tillægsinvesteringer til anlæg, der kan konvertere raffinaderigassen til salgbare produkter eller på anden måde sikre raffinaderiet mod gasoverskud, vil prioriteringsfaktoren kunne være et skridt på vejen til at sikre den nødvendige størrelse af den opnåelige støtte. **CE** anbefaler derfor, at eksempelvis prioriteringsfaktoren udvides til at omfatte tre specifikke projekter, hvor et overskud af egenproduceret brændsel skal håndteres ved hjælp af projektinvesteringer som følge af gennemførelsen af et CO<sub>2</sub>-reducerende projekt.

### **Ministeriets bemærkninger:**

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet kan indledningsvis oplyse, at de særlige betingelser for beskrivelse af kontrafaktiske scenarier, for så vidt angår store fiskeforarbejdningsvirksomheder, følger af det særlige statsstøtteregelsæt kaldet 'retningslinjer', som skal følges, hvis der skal ydes statsstøtte til denne sektors store virksomheder.*

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at det følger af statsstøttereglerne, at det ikke er muligt at yde tilskud til investering i gaskedler eller andet udstyr, som i eftersituationen forbruger fossile brændsler. Dette gælder også raffinaderigas.*

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker videre, at den specifikke omtale af raffinaderigas i § 14, stk. 2, er slettet for at sikre ensartethed i regelgrundlaget for behandling af de i § 14, stk. 2, nævnte projekttyper. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet gør opmærksom på, at gruppefritagelsesforordningens (GBER) regler om, at der ikke må ydes tilskud til et CO<sub>2</sub>-reducerende tiltag, hvis tiltaget blot flytter CO<sub>2</sub>-udledningen over i en anden sektor, stadig er gældende. Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet gør yderligere opmærksom på, at GBER-regler forbyder tilskud til tiltag, hvor et anlægs produktionskapacitet*



forøges i eftersituationen. Hvorvidt et projekt fra CE vil leve op til disse regler, vil bero på en konkret vurdering.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker herudover, at CEs forslag om at fastsætte en nedre grænse for, hvornår man kan medtage interne projektomkostninger, ikke ændrer ved Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets grundsynspunkt om medtagelse af sådanne omkostninger.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker afslutningsvis, at prioriteringsfaktoren blev indført for at understøtte udfasningen af naturgas (ledningsgas). Raffinaderigas tilhører samme kategori af fossile brændselstyper som olie, kul, LPG mv., som har prioriteringsfaktor 1. Prioriteringsfaktoren er politisk aftalebelagt og kan derfor ikke ændres uden, at der er politisk flertal blandt aftalepartierne.

### **Dansk Industri (DI)**

**DI** ser positivt på den foreslåede ændring og finder det afgørende for den grønne omstilling i Danmark, at også de store forarbejdere af fiskeprodukter kan få hjælp til at investere i CO<sub>2</sub>- reduktioner. **DI** opfordrer til, at disse virksomheder - i videst muligt omfang at EU's statsstøtteregler tillader det - tilbydes de samme muligheder og rammer for at deltage i programmet som andre virksomheder. **DI** henviser til, at man tidligere har gjort opmærksom på det u hensigtsmæssige i den både komplicerede og snævre afgrænsning af ansøgerkredsen til investeringsstøtteordningen i bekendtgørelsens § 8, stk. 2, der udelukker en række energiintensive virksomheder fra at gøre brug af midlerne – og potentielt også kan forhindre nogle forarbejdere af fiskeprodukter kan deltage. **DI** anfører, at dette kan undgås ved at indføre et alternativt adgangskriterie til ordningen, der alene baserer sig på størrelsen af virksomhedens CO<sub>2</sub>-udledning.

### **Ministeriets bemærkninger:**

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet kan oplyse, at store fiskeforarbejdningsvirksomheder nu ligestilles med andre virksomheder i den udstrækning, som EU-statsstøttereglerne tillader. Hvad angår brugen af CO<sub>2</sub>-intensitet som parameter i målgruppeafgrænsningen, blev det med den politiske aftale besluttet at afgrænse målgruppen til virksomheder, som har en gennemsnitlig stigning i afgiftstrykket svarende til over 100 ton CO<sub>2</sub> pr. mio. kr. i bruttoværditilvækst. De 100 ton CO<sub>2</sub> pr. mio. kr. i bruttoværditilvækst er således anvendt i målgruppeafgrænsningen, samtidig med at der er taget højde for de differentierede stigninger i CO<sub>2</sub>-afgiftssatser. På den baggrund er den påkrævede afgiftsstigning, som svarer til 100 ton CO<sub>2</sub> pr. mio. kr. bruttoværditilvækst, beregnet til 2,3 pct. af virksomhedens årlige bruttoværditilvækst.

### **Marine Ingredients Denmark (MID)**

**MID** ser det som meget positivt, at EU-Kommissionen nu har godkendt, at store virksomheder, der forarbejder fiskeprodukter, også kan omfattes af bekendtgørelsens ansøgerkreds, så disse virksomheder fremover også vil være omfattet af tilskudsordningen. **MID** noterer sig, at ved projekter i store virksomheder, der beskæftiger sig med forarbejdning og afsætning af fiskevarer eller akvakulturprodukter, beregnes finansieringsgabet, de støtteberettigede omkostninger og den kontrafaktiske investering i henhold til de krav, der fremgår af bilag 11, som indebærer, at ansøgere i støtteansøgningen skal medtage en beskrivelse af den situation, der ville eksistere uden støtten ("kontrafaktisk scenarie"), og underbygge beskrivelsen ved at fremlægge dokumentation for det kontrafaktiske scenarie, der beskrives i ansøgningen. **MID** beklager denne forskelsbehandling ift. andre brancher, men håber, at styrelsen kan være behjælpelige med krav og dokumentation ift. dette ifm. evt. spørgsmål. **MID** bemærker, at for projekter, der relaterer sig til forarbejdning og afsætning af fiskevarer eller akvakulturprodukter, kan de faktiske investeringsomkostninger ikke bestå af udgifter til anskaffelse af udstyr ved leasing, hvilket er en forskelsbehandling mod sektoren sammenlignet med andre industrier, hvor de faktiske investeringsomkostninger kan bestå af disse. Herudover noterer **MID** sig, at tilskud til projekter inden for forarbejdning og afsætning af fiskevarer eller akvakulturprodukter er begrænset til maksimalt 50 % af de støtteberettigede omkostninger gældende store fiskeforarbejdningsvirksomheder.



## Energistyrelsen

**MID** anfører afslutningsvis, at der er et behov for omfattende støtte til omlægning og en hurtig udbygning af elnettet, da virksomhederne i sektoren har energikrævende produktion og er placeret i områder med utilstrækkelig elforsyning, hvorfor det er afgørende at udvide elnettet hurtigt for at muliggøre implementering af bæredygtige energikilder og sikre branchens bidrag til de nationale klimamål samtidig med, at der tages højde for risikoen for forringet international konkurrenceevne.

### **Ministeriets bemærkninger:**

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet kan oplyse, at Energistyrelsen vil være behjælpelig med at facilitere ansøgeres dokumentationskrav i relation til det kontrafaktiske scenarie, men at manglende mulighed for tilskud til leasingomkostninger følger af EU-statsstøttere reglerne.*

*Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet noterer sig bemærkningerne angående elnettet, som dog vurderes at falde uden for bekendtgørelsens anvendelsesområde.*