



# Høringsnotat vedr. ændring af bekendtgørelse om folkeskolens prøver

23. juni 2025  
Sagsnr.: 25/13592  
Kontor for Prøver, Eksamen og Test

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet  
Teglholmsgade 1  
2450 København SV

Telefon: +45 33 92 50 00  
Mail: [stuk@stukuvvm.dk](mailto:stuk@stukuvvm.dk)  
[www.stukuvvm.dk](http://www.stukuvvm.dk)

CVR-nr.: 29634750

Børne- og  
Undervisningsministeriet

## Indholdsfortegnelse

<b>1 Høringen</b>	<b>2</b>
1.1 Høringsperiode	2
1.2 Hørte myndigheder, organisationer m.v.	2
<b>2 Høringssvarene</b>	<b>3</b>
2.1 Bemærkninger til ændringer som følger af lovændringen om folkeskolens kvalitetsprogram	3
2.1.1 Generelle bemærkninger til ændringer som følger af folkeskolens kvalitetsprogram	3
2.2 Bemærkninger til fjernelse af udtræksprøver	4
2.3 Bemærkninger til afgangseksamen med juniormesterlære	4
2.4 Bemærkninger til ændringer som ikke er afledt af Aftale om folkeskolens kvalitetsprogram og den efterfølgende lovændring	5
2.4.1 Bemærkninger til implementering af regler om prøver på skoler godkendt med samlet særligt undervisningstilbud	5
2.4.2 Bemærkninger til indførelse af mundtlig sygeprøvetermin efter prøvetermen december-januar (ny § 19)	6
2.4.3 Spørgsmål til tilføjelse i § 39 vedr. elever, der er ankommet efter det 14. fyldte år	7
2.4.4 Bemærkninger til fritagelsesmuligheder for heltidsundervisningen på ungdomsskoler	7
2.4.5 Bemærkninger til implementering af regler om brug af tekstfelt i skriftlig fremstilling i fremmedsprogsgangene	7
<b>3 Den endelige bekendtgørelse i forhold til høringsversionen af bekendtgørelsen</b>	<b>8</b>

## 1.1 Høringsperiode

Et udkast til ændring af bekendtgørelse om folkeskolens prøver har i perioden fra den 18. marts 2025 til den 23. april 2025 været sendt i høring hos en række myndigheder, organisationer m.v.

Herudover blev udkastet til bekendtgørelsen offentliggjort på Høringsportalen den 18. marts 2025.

## 1.2 Hørte myndigheder, organisationer m.v.

Nedenfor følger en alfabetisk oversigt over de hørte myndigheder, organisationer m.v., der har afgivet høringssvar, og om høringssparten havde bemærkninger til udkastet til ændringerne til bekendtgørelsen.

Nr.	Høringspart	Høringssvar modtaget ved høringsfristens udløb	Bemærkninger	
			Ja	Nej
1	Ankestyrelsen	X		X
3	Arbejdstilsynet	X		X
4	Børne- og Kulturchefforeningen	X		X
5	Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL)	X	X	
12	Danmarks Idrætsforbund	X	X	
13	Danmarks Lærerforening	X		X
15	Danmarks Private Skoler	X		X
18	Dansk Arbejdsgiverforening	X		X
31	Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne	X	X	
43	Datatilsynet	X		X
45	De Anbragtes Vilkår (DAV)	X		X
48	Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig	X	X	
50	Efterskoleforeningen	X	X	
53	Fag og Arbejde (FOA)	X	X	
56	FGU Danmark	X		X
59	Foreningen af Frie Fagskoler	X	X	
70	Friskolerne og Friskolernes Hus	X		X
101	Rigsrevisionen	X		X

103	Rådet for Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU)	X		X
111	Social- og Boligministeriet	X		X
113	Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering	X		X
115	Uddannelses- og Forskningsstyrelsen	X		X
120	Ungdomsskoleforeningen	X	X	
121	Dansklærerforeningen	X	X	
122	Dansk Skoleidræt	X	X	
123	Den faglige forening Håndværk og Design	X	X	
124	Fransklærerforeningen	X	X	
125	VIA University College	X	X	

## 2 Høringssvarene

Nedenfor gengives de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar om udkastet til ændring af bekendtgørelse om folkeskolens prøver.

Styrelsen for Undervisning og Kvalitets (herefter STUK) bemærkninger til høringssvarene er skrevet med kursiv.

Under pkt. 3 er det opsummeret, hvilke ændringer der er foretaget i forhold til det udkast, som har været i offentlig høring. Her omtales også ændringer, som ikke har baggrund i modtagne høringssvar, men er foretaget på STUKs egen foranledning.

### 2.1 Bemærkninger til ændringer som følger af lovændringen om folkeskolens kvalitetsprogram

#### 2.1.1 Generelle bemærkninger til ændringer som følger af folkeskolens kvalitetsprogram

**Dansklærerforeningen** udtrykker bekymring over, at projektopgaven ikke længere vil være obligatorisk.

**Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL)** opfordrer til, at tage Rådet for Børns Lærings anbefalinger fra årsrapporten alvorligt, herunder en væsentlig reduktion af antallet af afgangsprøver, så der alene afholdes prøver i dansk og matematik og en mindre vægtning af prøvekarakterer i adgang til ungdomsuddannelser.

**Dansklærerforeningen** bemærker, at det er positivt, at eleverne i 9. klasse skal op til færre prøver og kritiserer prøverne og deres betydning for undervisningen og afslutning på fagene.

STUKs bemærkninger:

*STUK bemærker, at den politiske beslutning om at reducere i antallet af prøver, vægtingen af prøverne og prøvekarakterer i forhold til adgangen til ungdomsuddannelser og at gøre projektopgaven frivillig ligger uden for bekendtgørelse om folkeskolens prøver.*

*STUK kan oplyse om, at det med den politiske aftale om folkeskolens kvalitetsprogram er besluttet at nedsætte en ekspertgruppe for folkeskolens prøver. Ekspertgruppen skal bidrage med viden om, hvordan prøverne virker i dag og komme med anbefalinger til forbedringer af bl.a. prøvernes rammer, indhold og udformning.*

## 2.2 Bemærkninger til fjernelse af udtræksprøver

**Dansk Skoleidræt** og **Danmarks Idrætsforbund** udtrykker bekymring over, at prøven i idræt afskaffes. **Dansk Skoleidræt** ønsker, at der politisk laves en strategi for evaluering af idrætsfaget fremadrettet.

**Fransklærerforeningen** udtrykker bekymring om afskaffelse af den skriftlige prøve i fransk og opfordrer til at udvikle på den mundtlige prøve i fransk.

**Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig** mener, at det generelt er en dårlig idé at fjerne tyskprøverne og ønsker at bevare muligheden for at aflægge prøve i skriftlig tysk som en undtagelse for tyske mindretalsskoler.

STUK's bemærkninger:

*STUK noterer sig bekymringen om afskaffelse af udtræksprøverne i idræt, fransk og tysk. STUK bemærker, at den politiske beslutning om at reducere i antallet af prøver ligger uden for bekendtgørelse om folkeskolens prøver.*

*En beslutning om at bevare muligheden for at aflægge skriftlig prøve i tysk for tyske mindretalsskoler ligger uden for bekendtgørelse om folkeskolens prøver. Der er ikke hjemmel til at fastsætte undtagelsesbestemmelser herfor i bekendtgørelse om folkeskolens prøver.*

*STUK kan oplyse om, at det med den politiske aftale om folkeskolens kvalitetsprogram er besluttet at nedsætte en ekspertgruppe for folkeskolens prøver. Ekspertgruppen skal bidrage med viden om, hvordan prøverne virker i dag og komme med anbefalinger til forbedringer af bl.a. prøvernes rammer, indhold og udformning.*

## 2.3 Bemærkninger til afgangseksamen med juniormesterlære

**Foreningen af Frie Fagskoler** og **Dansklærerforeningen** giver udtryk for støtte til indførelse af juniormesterlæreordningen.

**Dansklærerforeningen** kritiserer, at afgangseksamen med juniormesterlære ikke er adgangsgivende til stx og eux.

**Fag og Arbejde (FOA)** opfordrer til, at der på beviset for afgangseksamen med juniormesterlære og 9.-klassebevis for elever i juniormesterlære bliver mulighed for, at eleven kan få en skriftlig udtalelse fra juniormesterlære.

**Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne** ønsker, at Børne- og Undervisningsministeriet opfordrer kommunerne og skolelederne til at inddrage relevante repræsentanter fra elevens praktik eller praktiske forløb i juniormesterlære i den afsluttende evalueringssamtale.

STUK's bemærkninger:

*STUK har noteret sig, at Foreningen af Frie Fagskoler og Dansklærerforeningen støtter indførelsen af juniormesterlæreordningen.*

*STUK bemærker, at det ligger uden for bekendtgørelse om folkeskolens prøver at regulere, hvilke ungdomsuddannelser folkeskolens afgangseksamen med juniormesterlære giver adgang til.*

*STUK bemærker, at opfordring om deltagelse af repræsentanter fra elevens praktiksted i evalueringssamtalen ikke reguleres i bekendtgørelse om folkeskolens prøver. STUK kan oplyse, at det fremgår af Børne- og Undervisningsministeriets vejledning til kommuner om organisering og tilrettelæggelse af juniormesterlæreordningen i 8. og 9. klasse, at det er op til skolens leders beslutning, om repræsentanter fra elevens praktiksted skal inviteres til evalueringssamtalen.*

*STUK kan oplyse, at der ikke er noget til hinder for, at der som supplement til elevens evalueringssamtale udarbejdes en skriftlig udtalelse om elevens juniormesterlæreforløb, men det ligger uden for lovens hjemmel at kræve det. Hvis den enkelte skole vælger at udarbejde en skriftlig udtalelse fra juniormesterlæreforløbet, kan denne vedlægges elevens bevis, hvis eleven ønsker det.*

## **2.4 Bemærkninger til ændringer som ikke er afledt af Aftale om folkeskolens kvalitetsprogram og den efterfølgende lovændring**

### **2.4.1 Bemærkninger til implementering af regler om prøver på skoler godkendt med samlet særligt undervisningstilbud**

**Efterskoleforeningen** bakker op om, at reglerne om muligheden for alene at aflægge prøver i dansk og matematik for efterskoler godkendt med samlet særligt undervisningstilbud præciseres i prøvebekendtgørelsen.

**Efterskoleforeningen** mener dog, at formuleringerne om fritagelse lægger op til en stramning af, hvad der skal til for at benytte ordningen, hvilket ikke umiddelbart flugter med lovens intention. Der henstilles derfor til en ændring af formuleringerne, så skolerne ikke får mere administrativt arbejde, og så det ikke er et krav, at eleven har modtaget specialundervisning, før ordningen kan benyttes.

**Efterskoleforeningen** foreslår desuden, at den nye § 70 formuleres på en måde, så skolerne kun skal meddele ministeriet om ændringer i forbindelse med prøver i dansk og matematik.

#### STUK's bemærkninger:

*STUK er enig med Efterskoleforeningen i, at det er en af lovens intentioner, at en afgørelse om, at en elev alene skal aflægge prøve i dansk og matematik, skal være administrativt lettere end efter de almindelige fritagelsesregler i prøvebekendtgørelsen.*

*STUK har på baggrund af høringssvaret fundet anledning til at foretage redaktionelle ændringer i § 12, stk. 1-2. Alle forudsætninger for fritagelse efter § 12, stk. 1, er samlet i § 12, stk. 2. Stk. 2 er justeret, så forudsætningerne for at fritage en elev for at aflægge andre prøver end prøverne i dansk og matematik efter stk. 1, er, at eleven ud fra en helhedsvurdering, herunder om eleven er særligt udfordret, fx som følge af funktionsnedsættelser, og derfor kræver støtte, udelukkende har behov for at fokusere på prøverne i dansk og matematik. Støtte i form af specialundervisning udgår af bestemmelsen.*

*STUK kan oplyse, at det prøveadministrative system kun kan skelne mellem prøveafholdende eller prøvefri skoler. Det er således ikke muligt at være fx delvist prøveafholdende skole, hvis skolen i øvrigt ønsker at være prøvefri. Skoler godkendt med samlet særligt undervisningstilbud, der har meddelt STUK, at den er prøvefri, vil derfor ikke selv have mulighed for at tilmelde elever til dansk og matematik uden også at skulle framelde alle øvrige prøver for alle elever på skolen, idet en prøvefri skole, med det foreslåede, de facto ville skulle være registreret som prøveafholdende skole.*

*Det er STUK's vurdering, at den foreslåede model medfører færre administrative ressourcer for skoler godkendt med samlet særligt undervisningstilbud, der er prøvefri, fordi skolen i udgangspunktet vil være registreret som prøvefri ved hvert skoleårs begyndelse. Skolen vil derfor ikke modtage information om prøver og være forpligtet til at tilmelde og fritage elever for prøver, medmindre skolen i det pågældende skoleår har elever, der skal tilbydes at aflægge disse prøver. I dette tilfælde vil skolen skulle registreres som prøveafholdende, og tilmelding eller fritagelse af alle skolens elever vil derfor være begrænset til den pågældende prøvetermin.*

#### **2.4.2 Bemærkninger til indførelse af mundtlig sygeprøvetermin efter prøveterminen december-januar (ny § 19)**

**Den faglige forening Håndværk og Design** bemærker, at indførelse af sygeprøveterminen er fornuftig set ud fra praksis.

Side 7/8

STUK's bemærkninger:

*STUK noterer, at Den faglige forening Håndværk og Design bakker op om den nye mundtlige sygeprøvetermin efter vinterterminen.*

**2.4.3 Spørgsmål til tilføjelse i § 39 vedr. elever, der er ankommet efter det 14. fyldte år**

**Den faglige forening Håndværk og Design** spørger til, om bestemmelsen i § 39 er gældende for det 13. eller 14. fyldte år.

STUK's bemærkninger:

*STUK kan oplyse, at der med ændringen er tale om en tilføjelse af et nyt stk. 2 til § 39, som indebærer, at skolens leder kan beslutte, at en elev, der er ankommet til Danmark efter det fyldte 13. år, fritages for at aflægge prøve i det praktiske/musiske valgfag på 8. klassetrin, hvis det vurderes, at prøveaflæggelse ikke anses for hensigtsmæssigt på grund af elevens utilstrækkelige danskundskaber.*

*STUK kan desuden oplyse, at § 39, stk. 1 om, at skolens leder kan beslutte, at en elev, der er ankommet til Danmark efter det fyldte 14. år, fritages for at aflægge prøve i et eller flere fag, hvis det vurderes, at prøveaflæggelse ikke anses for hensigtsmæssigt på grund af elevens utilstrækkelige danskundskaber, fortsat er gældende for de obligatoriske prøver i 9. klasse.*

**2.4.4 Bemærkninger til fritagelsesmuligheder for heltidsundervisningen på ungdomsskoler**

**Ungdomsskoleforeningen** giver udtryk for at være glade for de elever, der har deltaget i heltidsundervisningen og ønsker mere fleksibilitet i tilmelding til prøver.

STUK's bemærkninger:

*STUK noterer sig, at Ungdomsskoleforeningen bakker op om de nuværende fritagelsesregler. STUK skal oplyse om, at fristen for tilmelding til prøver i prøveterminen maj-juni er den 1. december og ikke den 15. november, som Ungdomsskoleforeningen har angivet i deres høringssvar. STUK kan desuden oplyse om, at det er muligt for skoler at ændre i tilmeldingen til prøverne efter fristen den 1. december, fx i det tilfælde, at skolen modtager en ny elev.*

**2.4.5 Bemærkninger til implementering af regler om brug af tekstfelt i skriftlig fremstilling i fremmedsprogsfagene**

**VIA University College** ser tekstfeltet som et uhensigtsmæssigt svar på udfordringer med generativ AI og udtrykker bekymring for en fagdidaktisk uhensigtsmæssig washback-effekt.

Side 8/8

STUK's bemærkninger:

*STUK oplyser, at der med implementering af bestemmelserne om tekstfeltet i fremmedsprogsskole i 10. klasse er tale om en implementering af [bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om folkeskolens prøver BEK nr. 438 af 30/04/2024](#).*

*Tekstfeltet skal sikre en mere ligeværdig, retfærdig afprøvning af eleverne, fordi alle elever skriver deres besvarelse i et system med samme funktionalitet og samme adgang til hjælpemidler. Samtidig vil det nye prøveformat lette tilsynsopgaven i prøvesituationen ved at imødegå udfordringerne med utilsigtet og tilsigtet snyd med brug af bl.a. ordforslagsfunktionen, oversættelsesprogrammer og kunstig intelligens.*

### **3 Den endelige bekendtgørelse i forhold til høringsversionen af bekendtgørelsen**

I forhold til det udkast til ændring af bekendtgørelse om folkeskolens prøver, der har været i høring, er der foretaget få indholdsmæssige ændringer på høringsparternes foranledning. Det gælder:

- I forhold til høringsversionens § 12, stk. 1 udgår "fordi eleven er særligt udfordret, fx som følge af funktionsnedsættelser, og derfor kræver støtte og tilbud om specialundervisning", jf. pkt. 2.4.1 ovenfor om Bemærkninger til implementering af regler om prøver på skoler godkendt med samlet særligt undervisningstilbud.
- I forhold til høringsversionens § 12, stk. 2 præciseres forudsætningerne for at fritage en elev for at aflægge andre prøver end prøverne i dansk og matematik efter § 12, stk. 1, jf. pkt. 2.4.1 ovenfor om Bemærkninger til implementering af regler om prøver på skoler godkendt med samlet særligt undervisningstilbud.

Der er endvidere foretaget få redaktionelle ændringer på styrelsens egen foranledning. Det drejer sig om § 12, hvor formuleringen "Elever på skoler, der er godkendt..." erstattes med "Skoler, der er godkendt...". Derudover ændres § 70 på, så formuleringen "De i § 68, stk. 1, nævnte skoler" erstattes af "Skoler godkendt med samlet særligt undervisningstilbud" for at præcisere, hvilke skoler bestemmelsen omfatter.

Der er slutteligt foretaget en tilføjelse i bilag 3, pkt. 5 på styrelsens egen foranledning, som medfører, at oplysninger om den afsluttende evalueringssamtale skal fremgå på 9.-klassebevis for elever i juniormesterlære.