

180; Enhed for Dyrevelfærd
J.nr. 2025-01258
Ref. SKL/ANMWE
Dato: 03-06-2025

Notat vedrørende høring over bekendtgørelse om dyrevelfærdsmæssige mindstekrav til hold af hunde

Et udkast til bekendtgørelsen blev sendt i høring den 24. februar 2025 med frist for afgivelse høringssvar den 28. marts 2025.

Fødevarestyrelsen har modtaget svar fra følgende eksterne høringsparter samt øvrige, der har afgivet høringssvar:

1. Broholmerselskabet
2. Cavalierklubben i Danmark
3. Center for Forskning i Familiedyrs Velfærd (CFFV)
4. Connie Odsinger
5. Connie Philipsen
6. Danmarks Jægerforbund
7. Dansk Bullmastiff Klub
8. Dansk Collie Klub
9. Dansk Gravhundeklub
10. Dansk Jagthunde Registrering
11. Dansk Kennel Klub
12. Dansk Mastiff Klub
13. Dansk Polarhunde Klub
14. Dansk Retriever Klub
15. Dansk Sankt Bernhard Klub
16. Dansk Vizsla Klub
17. Den Dansk Dyrlægeforening (DDD)
18. Det Dyreetiske Råd
19. Det Veterinære Sundhedsråd
20. Dorthe Faaborg Hultén
21. DOSO (Dyreværnsorganisationernes Samarbejdsorganisation)
22. Dyrenes Beskyttelse
23. Dyreværnet
24. Gitte Mortensen
25. Golden Retriever i Danmark
26. Institut for Klinisk Veterinærmedicin

27. Islandsk Fårehundeklub
28. Julie Camilla Nielsen
29. Jørgen Metzdorff på vegne af 36 opdrættere af islandske fårehunde
30. Klubben for Gamle Danske Hønsehunde
31. Nete Storm Jensen
32. Newfoundlandklubben
33. Pudelklubben
34. Spaniel Klubbens Sundhedsudvalg
35. Specialklubben for Continental og Old English Bulldog
36. Spidshundeklubben
37. Vibeke Frøkjær Jensen

I det følgende redegøres for de væsentligste bemærkninger i høringssvarene. Fødevarestyrelsens bemærkninger hertil er anført i kursiv. Der henvises til, at høringssvarene kan læses i deres helhed på [Høringsportalen](#), hvor de offentliggøres.

Høringssvarene har givet anledning til ændringer i bekendtgørelsen derved, at en række definitioner i bekendtgørelsesudkastets § 2 på bl.a. visse sygdomme og tilstande på hunde er ændret, at betegnelsen ”gigantracer” i udkastets § 17, stk. 1, ændres til betegnelsen ”meget store racer”, at bestemmelsen i udkastets § 17, stk. 4, hvorefter en avlstæve, der har fået tre kuld hvalpe, skal have en restitutionsperiode på mindst et år, ændres sådan, at bestemmelsen i stedet omfatter avlstæver, der har fået to kuld hvalpe inden for et år, ligesom det præciseres, at dette også gælder tæver, der har fået kejsersnit, at det i bestemmelsen i § 17, stk. 6, tilføjes, at en dyrlægeattest for tæver på over otte år, der skal benyttes i avl, har en gyldighed på højst seks måneder, at ordlyden af høringsudkastets § 18, stk. 6, præciseres for at tydeliggøre, at hunde omfattet af bestemmelsen efter to år skal undersøges på ny, før de må parres mv., at § 18, stk. 7, ændres således, at dokumentationen for den krævede undersøgelse skal opbevares, så længe hunden skal indgå i avl, at ordlyden af udkastets § 19, stk. 1, 1. pkt. præciseres, sådan at der i stedet for ”tegn på anlæg for HD” står ”tegn på HD”, at udkastets § 21, stk. 5, ændres således, at scanninger for syringomyeli, der er foretaget efter, at hunden er fyldt tre år, er gyldige resten af hundens levetid, at der i § 21, stk. 6, indføres et krav om en scanning for MMVD, når hunden er i seksårsalderen, at bilag 1, afsnit 2, punkt 2, ændres således, at hunde af meget store racer kan undersøges for AD, fra de er 12 måneder gamle, at bilag 1, afsnit 2, punkt 4, ændres således, at hunde, der er omfattet af kravet om undersøgelse for tegn på HD forud for avl, og som vurderes til at have HD-status C, nu må anvendes i avl, forudsat at de parres med hunde med HD-status A, og at bilag 1, afsnit 3, punkt 4, ændres således, at gravhunde med IVDD-status ”Svær” nu må parres én gang med en hund med enten IVDD-status ”Fri” eller ”Let”. Herudover er der foretaget enkelte rettelser, præciseringer og konsekvensændringer i bekendtgørelsen.

Generelle bemærkninger

Center for Forskning i Familiedyrs Velfærd (CFFV) udtrykker taknemmelighed for det gode samarbejde, der er gået forud for udarbejdelse af bekendtgørelsen, og håber, at den bliver til gavn for hundesundheden i Danmark.

Danmarks Jægerforbund ser positivt på de foreslåede bestemmelser, som vil højne sundheden for en lang række hunderacer og blandinger heraf, samt højne velfærden for tæverne, der indgår i hundeopdræt.

Danmarks Jægerforbund, Den Danske Dyrlægeforening, Dansk Kennel Klub, DOSO, Dyrenes Beskyttelse og Institut for Klinisk Veterinærmedicin anfører, at det er vigtigt, at konsekvenserne af bekendtgørelsen følges nøje, og foreslår, at der nedsættes et fagligt udvalg eller en følgegruppe i Fødevarestyrelsen, der følger bekendtgørelsens virkning i praksis samt at de nye avlsbestemmelser evalueres efter en periode på to-fem år.

Danmarks Jægerforbund, DOSO og Dyrenes Beskyttelse og Institut for Klinisk Veterinærmedicin anbefaler en oplysningskampagne rettet mod opdrættere, dyrlæger og andre involverede, samt at der oprettes en arbejdsgruppe i Fødevarestyrelsen til overvågning og vejledning.

Dansk Gravhundeklub er overordnet meget tilfredse med, at der kommer regler, der kan løfte velfærden for alle klubbens hunde, både med og uden stambog, og at der er taget udgangspunkt i de avlskrav, der gælder for opdræt af gravhunde hos Dansk Kennel Klub. Dansk Gravhundeklub opfordrer til, at effekten af de nye avlsbestemmelser evalueres.

Den Danske Dyrlægeforening (DDD) takker for en grundig og omfattende bekendtgørelse, der afspejler ambitionen om at sikre dyrevelfærd inden for hundehold og avl, og anerkender det arbejde, der er lagt i at udforme en bekendtgørelse, der kan anvendes af dyrlæger og andre aktører til at fremme sunde avlsprincipper. DDD ser frem til, at arbejdet for at sikre sund avl påbegyndes for katte og andre familiedyr. DDD mener, at det er vigtigt, at bekendtgørelsen reflekterer den generelle sundhedsmæssige tilgang til avl i form af "fit to breed"-formularen både for race- og blandingshunde.

Dansk Kennel Klub ser positivt på de foreslåede bestemmelser og kan bakke op om de fleste ændringer. Et emne, der bekymrer Dansk Kennel Klub meget, er udelukkelse fra avlen af hunde med HD-status C.

Det Dyreetiske Råd mener, at bekendtgørelsen om dyrevelfærds-mæssige mindstekrav til hold af hunde fremstår forældet og i flere tilfælde er upræcis.

Det Dyreetiske Råd hilser udkastet til regler for hundeaavl meget velkomment, både i forhold til avl generelt og i forhold til arvelige sygdomme og tilstande. Rådet hæfter sig ved de specifikke krav til undersøgelse for visse arvelige sygdomme og tilstande hos hunde, og finder kravene afgørende for, at reglerne kan få en reel effekt på avlen.

DOSO anerkender intentionen bag de foreslåede ændringer og deres forankring i aftalen Sammen om Dyrene – Aftale om dyrevelfærd 2024-2027. DOSO ser meget positivt på de nye tiltag i bekendtgørelsen, der for første gang sætter hundens sundhed over dens udseende. DOSO støtter initiativet om at øge fokus på avlstævens velfærd samt at indføre en dansk model for "fit to breed" for at imødegå ukontrolleret avl af blandingshunde. DOSO mener, at bestemmelserne om avl også burde gælde for avl af andre familiedyr.

Dyrenes Beskyttelse mener, at den såkaldte 5-domænemodel for dyrevelfærd altid skal lægges til grund for nye regler,

men ser dog positivt på de foreslåede bestemmelser om avl af hunde. Dyrenes Beskyttelse forventer, at ændringerne vil reducere forekomsten af lidelser i relation til ekstremt udseende eller genetiske sygdomme hos hunde, men mener, at reglerne også bør omfatte andre familiedyr.

Dyreværnet set meget positivt på de nye bestemmelser, der sætter hundens sundhed over dens udseende. Dyreværnet støtter også bestemmelserne om avlstævers velfærd. Herudover opfordrer Dyreværnet til, at der indføres regler for blandingshunde generelt, at der ses nærmere på en dansk model for "fit to breed", og at principperne for sund avl udvides til også at gælde andre kæledyr.

Institut for Klinisk Veterinærmedicin anbefaler, at der etableres en central, uafhængig dataregistrering af danske hunde, der indgår i avl, hvor vigtige sundhedsoplysninger dokumenteres.

Institut for Klinisk Veterinærmedicin ser gerne et større og overordnet fokus på generelt sunde hunde og en klinisk vægtning af arvelige sygdomme i forhold til største positive effekt på hundenes velfærd. Med den valgte fremgangsmåde frygter Instituttet, at der opstår nye genetiske flaskehalse, som betyder, at andre sygdomme øges i frekvens.

Institut for Klinisk Veterinærmedicin mener, at der bør være en uafhængig klageinstans, og at en bedømmelse ikke blot skal kunne omgøres ved undersøgelse ved en anden dyrlæge.

Newfoundlandklubben og Spaniel Klubbens Sundhedsudvalg anfører, at processen omkring de foreslåede avlsbestemmelser ikke i tilstrækkelig grad har inddraget de mest berørte fagekspertter og specialklubber for specifikke hunderacer.

Spaniel Klubbens Sundhedsudvalg forventer et stort fald i opdræt af hvalpe udenfor Dansk Kennel Klub som følge af de nye bestemmelser, idet det vil være forbundet med straf ikke at få udført sundhedsundersøgelserne. Det betyder, at efterspørgslen på hvalpe hos Dansk Kennel Klub vil øges, men her har opdrætterne allerede nået det antal kuld, de må avle om året. Spaniel Klubbens Sundhedsudvalg mener, at konsekvensen vil være flere smuglerhvalpe og foreslår, at det tillades for opdrættere hos Dansk Kennel Klub at få flere kuld årligt end to.

Specialklubben for Continental og Old English Bulldog hilser øget sundhed og velfærd for alle danske hunde hjerteligt velkommen og er glade for det store fokus på dyrevelfærd for hunde.

Fødevarestyrelsen bemærker indledningsvis, at de foreslåede regler er fastsat i overensstemmelse med dyrevelfærdslovens formålsbestemmelse. Herudover bemærker styrelsen, at de aktuelle ændringer er foreslået på baggrund af initiativer i regeringens dyrevelfærdsaftale "Sammen om Dyrene". Forslagene til ændringer angår således primært avlsbestemmelser, krav til

opbinding og krav til halsbånd til hunde Det har således ikke været hensigten, at foretage en egentlig revision af bekendtgørelse om dyrevelfærdsmæssige mindstekrav til hold af hunde.

Fødearestyrelsen bemærker, at det efter et passende tidsrum, anslået to til tre år, er hensigten at evaluere effekten af de foreslåede regler. Fødearestyrelsen indgår gerne i drøftelser i en af interessenterne etableret følgegruppe eller lignende.

Fødearestyrelsen kan oplyse, at styrelsen udarbejder vejledninger til borgere og dyrlæger i umiddelbar tilslutning til bekendtgørelsens ikrafttræden. Disse påtænkes offentliggjort på Fødearestyrelsens hjemmeside.

Der har ved udarbejdelsen af de foreslåede regler været fokus på de aktuelle, alvorlige arvelige sygdomme og tilstande, som har vist sig at være udfordringer i den danske hundeavl. På længere sigt kan det ikke afvises, at der også vil blive udarbejdet regler vedrørende arveligt betingede tilstande, som påvirker dyrevelfærden negativt hos andre dyrearter, som f.eks. katte og kaniner. Fødearestyrelsen har for nuværende ikke planer om at kræve obligatorisk sundhedsundersøgelse efter "fit to breed" – modellen af alle hunde, som bruges til at avle hvalpe.

Ved fastsættelse af reglerne har interessentorganisationer på området været inddraget, og bekendtgørelsesudkastet er således resultatet af en længerevarende proces, hvor Den Danske Dyrlægeforening, Dansk Kennel Klub, Dyrenes Beskyttelse DOSO og Københavns Universitet har været hørt på møder og har givet skriftlige input.

Der har ved udarbejdelsen af de foreslåede bestemmelser om avl af hunde, herunder ved input fra interessenterne, også været opmærksomhed på, at reglerne ikke utilsigtet bevirker øget indavl.

Fødearestyrelsen bemærker, at reglerne for et maksimalt antal kuld pr. tæve er fastsat af hensyn til tævernes velfærd.

Fødearestyrelsen kan oplyse, at det ikke er muligt at fastsætte forbud mod indførsel fra andre lande af hensyn til EU-reglerne for det indre marked.

Fødearestyrelsen skal endvidere bemærke, at der ikke er planer om at etablere et offentligt register med dataregistrering af sundhedsoplysninger for danske hunde, der indgår i avl. Dette hindrer ikke, at der i privat regi etableres et sådant register.

Fødearestyrelsen kan oplyse, at der ikke er planer om at oprette en særlig, uafhængig klageinstans i relation til de foreslåede regler. Fødearestyrelsen henviser til, at der kan indhentes en second opinion eller, at man kan benytte de eksisterende klagemuligheder vedrørende dyrlægers udøvelse af dyrlægegerning.

For så vidt angår anvendelse af hunde i avlen, når de har fået tildelt en HD-status C, henvises til afsnittet nedenfor: "Undersøgelse for hofteledsdysplasi (HD) og albueledsdysplasi (AD)".

Definitioner

Det Veterinære Sundhedsråd foreslår, at der indsættes definitioner af avl samt af avl mellem tæt beslægtede hunde.

Center for Forskning i Familiedyrs Velfærd (CFFV) har følgende forslag til ændrede definitioner:

- Albueledsdysplasi (AD): Samlet betegnelse for en række lidelser i albueleddet, der kan give varierende grader af slidgigtforandringer, smerte og halthed.
- Hofteledsdysplasi (HD): Lidelse, hvor løshed i hofteleddet kan udvikle sig til varierende grader af slidgigtforandringer, smerte og halthed.
- Inseminering: Kunstig sædovertførsel med frisk sæd, køle- eller frostsæd.
- Intervertebral Disc Disease (IVDD): Degenerative forandringer af de disks, der ligger imellem ryghvirvlerne, som kan udvikle sig til diskusprolaps.
- Syringomyeli: Udvikling af cyster eller hulrum i rygmarven, der kan give anledning til varierende grader af smerte.
- Syrinx: Betegnelse for cyste eller hulrum i rygmarven.
- Ultralydsscanning: Undersøgelse, hvor højfrekvente lydbølger sendes ind i kroppen, og det tilbagekastede ekko bliver omdannet til levende billeder på en skærm.

CFFV foreslår herudover, at der tilføjes en definition af MR-scanning:

- MR-scanning: Undersøgelse, hvor radiobølger sendes ind i kroppen og den magnetiske resonans bliver omdannet til et billede.

Institut for Klinisk Veterinærmedicin mener, at begrebet racehund bør defineres, og foreslår i øvrigt følgende ændringer af definitionerne:

- Albueledsdysplasi: En samlediagnose for flere vækstrelaterede lidelser i albueleddet.
- Hofteledsdysplasi: En vækstrelateret lidelse, hvor der er en dårlig pasform mellem ledhoved og leddskål.

Fødevarestyrelsen bemærker, at begrebet "avl" umiddelbart vurderes at være forståeligt, og at det er beskrevet i de foreslåede regler, hvornår der er tale om avl mellem individer, der er så tæt beslægtede, at det betragtes som indavl.

Fødevarestyrelsen bemærker endvidere, at der ikke findes nogen entydig definition af begrebet "race", og at der derfor heller ikke findes et værdifuldt grundlag for at definere begrebet "racehund".

Fødevarestyrelsen ser positivt på de forslag til definitioner, som Københavns Universitet har fremsendt, og vil indarbejde forslagene i de kommende regler.

Opbinding

Center for Forskning i Familiedyrs Velfærd (CFFV) finder, at reglerne om opbinding er så ukonkrete, at det bliver vanskeligt at vurdere, om reglerne er overtrådt.

Danmarks Jægerforbund, Dansk Kennel Klub, DOSO, Dyreværnet og Dyrenes Beskyttelse foreslår en tidsbegrænsning for opbinding af hunde på maksimalt én time.

Det Dyreetiske Råd kan tilslutte sig eksemplerne i udkastet til bekendtgørelse om, og kan tilslutte sig forslaget.

Det Veterinære Sundhedsråd foreslår en mere generel formulering af bestemmelsen om opbinding af hunde på linje med de generelle bestemmelser i dyrevelfærdsloven, så man undgår specificeringer, der ikke er dækkende.

DOSO og Dyreværnet anbefaler at bestemmelsen også omfatter opbinding indendørs.

Fødevarestyrelsen bemærker, at de foreslåede regler også omfatter indendørs opbinding.

Fødevarestyrelsen bemærker endvidere, at der påtænkes udarbejdet en vejledning til besiddere af hunde, hvor der blandt andet forventes at indgå en uddybning af reglerne vedrørende opbinding.

Fødevarestyrelsen finder det ikke hensigtsmæssigt at konkretisere de foreslåede regler om opbinding yderligere, men en vejledning vil give mulighed for at angive flere eksempler på vurderingen af konkrete situationer. Omvendt finder Fødevarestyrelsen ikke, at de foreslåede regler bør være så generelle, at de svarer til dyrevelfærdslovens almindelige bestemmelser. Der er således med forslaget taget udgangspunkt i et forbud, men der er samtidig tilstræbt en passende fleksibel tilgang til situationer, hvor kortvarig opbinding af hunde kan være nødvendig og vurderes dyrevelfærdsmæssig forsvarelig.

Halsbånd

Center for Forskning i Familiedyrs Velfærd og Det Veterinære Sundhedsråd undrer sig over, at Politiets Efterretningstjeneste er undtaget fra forbuddet mod at brug pighalsbånd.

Det Dyreetiske Råd kan tilslutte sig forslaget om opbinding, men finder dog, at de pågældende halsbånd også bør undgås for hunde hos Politiets Efterretningstjeneste.

DOSO, Dyrenes Beskyttelse og Dyreværnet foreslår et totalforbud mod besiddelse og salg af forbudte halsbånd samt at undtagelsen for tjenestehunde hos Politiets Efterretningstjeneste udgår.

Fødevarestyrelsen bemærker, at der for indeværende ikke findes anledning til at indføre et forbud mod besiddelse og salg af pighalsbånd. Et forbud mod markedsføring vurderes ikke at ville have stor effekt, blandt andet

under hensyn til, at halsbånd af denne art uden videre kan rekvireres via internettet. Et forbud mod besiddelse vurderes ikke at være proportionalt. Det væsentlige er, at halsbåndene ikke anvendes.

Fødevarestyrelsen bemærker, at undtagelsen af Politiets Efterretningstjeneste fra forbuddet er sket på baggrund af et ønske fra tjenesten.

Operative indgreb

Center for Forskning i Familiedyrs Velfærd finder, at revisionen af bekendtgørelsen om dyrevelfærds-mæssige mindstekrav til hold af hunde er en god anledning til at fjerne undtagelsen fra halekuperingsforbuddet for de fem jagthunderacer.

Dansk Jagthunde Registrering mangler en saglig begrundelse for, at de syv nævnte jagthunderacer må halekuperes frem for andre jagthunderacer, og opfordrer til, at der indføres regler svarende til reglerne i England, hvor en dyrlæge må foretage halereducering indenfor de første fem døgn af hvalpens liv, hvis hvalpen skal bruges til jagt.

Det Veterinære Sundhedsråd foreslår, at bestemmelsen formuleres sådan, at hunde kun må hale- eller ørekuperes af sundhedsmæssige årsager, og at tato- veringer og piercinger også bør omfattes af bestemmelsen.

Dorthe Faaborg Hultén anfører, at det burde være lovligt at halekupere field trial springer spaniels, idet mange af disse hunde har blodige og ødelagte haler efter træning og jagt.

DOSO, Dyrenes Beskyttelse og Dyreværnet anbefaler et generelt forbud mod halekupering af hunde, medmindre der foreligger tvingende veterinære hen- syn.

Institut for Klinisk Veterinærmedicin mener, at udtrykket ”kupering” bør er- stattes af ”amputation”. Institut for Klinisk Veterinærmedicin mener, at und- tagelsen fra halekuperingsforbuddet for de fem jagthunderacer bør fjernes. Ordet ”kastration” bør erstattes af ”neutralisation” (kastration eller sterilisa- tion).

Fødevarestyrelsen bemærker, at det ikke er hensigten med de foreslåede regler at ændre bestemmelserne om operative indgreb. Der er således ikke planer om at udvide forbuddet mod halekupering til at omfatte de fem jagt- hunderacer, der tillades halekuperet. Der er heller ikke planer om at tillade forebyggende halekupering af jagthunde generelt.

Fødevarestyrelsen bemærker endvidere, at udtrykket ”halekupering” tradi- tionelt har været anvendt om situationer, hvor dele af halen har været fjer- net uden, at hunden har været syg eller skadet. Fødevarestyrelsen finder det derfor mest hensigtsmæssigt at beholde sprogbrugen.

Med hensyn til sterilisation af hunnhunde, er dette indgreb omfattet af dyre- velfærdslovens § 27, stk. 1, hvorefter operative og lignende indgreb, der kan påføre dyret lidelse, kun må foretages af en dyrlæge.

Bekendtgørelsesudkastets bestemmelse om kastration, der er en allerede gældende bestemmelse, præciserer, at også kastration af hunde altid skal foretages af en dyrlæge. Dette skal blandt andet ses på baggrund af, at det for nogle andre dyrearter er tilladt for andre end dyrlæger at foretage kastration, når dyrene er få dage gamle.

Aflivning

Det Veterinære Sundhedsråd finder, at tilladelse til aflivning af hunde kun bør gives til dyrlæger og personer med jagttegn og ikke til slagtere m.fl. Rådet finder ikke, at børn under 15 år bør udføre bedøvelse, idet dette er forbeholdt dyrlæger. Det Veterinære Sundhedsråd finder det endvidere ikke dyrevelfærdsmæssigt forsvarligt, at lægmand må aflive daggamle hundehvalpe.

DOSO og Dyreværnet anbefaler, at aflivning af hvalpe uanset alder kun bør udføres af dyrlæger, og at personer under 18 år ikke bør have lov til at udføre bedøvelse og aflivning.

Dyrenes Beskyttelse tager afstand fra, at andre end dyrlæger kan aflive hunde, uanset hundens alder.

Institut for Klinisk Veterinærmedicin mener, at kun dyrlæger bør udføre aflivning, og mener ikke, at det skal være tilladt for lægmand at aflive hvalpe under 7 dage gamle.

Fødevarestyrelsen bemærker, at reglerne vedrørende aflivning viderefører de gældende regler på området.

Fødevarestyrelsen finder, at det er tilstrækkeligt i dyrevelfærdsmæssig henseende, at personer, der afliver hundehvalpe, har en generel uddannelse i slagtning eller aflivning og ikke nødvendigvis en uddannelse specifikt mentet på familiedyr. Fødevarestyrelsen finder endvidere, at det er hensigtsmæssigt, at det er tilladt for lægmand at aflive hvalpe, der eksempelvis er født med svære misdannelser eller lignende, i tilknytning til fødslen uden at skulle afvente en dyrlæge. Det bemærkes, at en sådan aflivning altid vil skulle overholde de generelle dyrevelfærdsregler, herunder dyrevelfærdslovens § 25 om aflivning.

For så vidt angår aldersgrænsen på 15 år, følger aldersgrænsen den kriminelle lavalder.

Den generelle avlsbestemmelse

Center for Forskning i Familiedyrs Velfærd (CFFV) mener, at det ville være bedre, at den generelle avlsbestemmelse fremgik af dyrevelfærdsloven i stedet for, at den fremgår for de enkelte dyrearter. CFFV foreslår desuden en anden formulering, da den foreslåede formulering adresserer både genetisk betingede problemer og moderdyrets velfærd, som er detailreguleret andetsteds. CFFV foreslår følgende formulering: ”En hund må ikke indgå i avl, hvis den på baggrund af sin genetisk betingede, fysiske eller mentale sundhedstilstand med rimelighed kan forventes at videregive egenskaber med negativ effekt på afkommets sundhed eller velfærd”.

Dansk Kennel Klub foreslår, at der indskrives en generel bestemmelse om avl af familiedyr.

DOSO, Dyrenes Beskyttelse og Institut for Klinisk Veterinærmedicin anbefaler en præcisering af formuleringen ”med rimelighed kan forventes” i den generelle avlsbestemmelse for at undgå uklarheder.

Fødevarestyrelsen bemærker, at hensigten med det foreliggende forslag til avlsbestemmelser er, at tage udgangspunkt i avl af hunde. Det kan ikke afvises, at der på et senere tidspunkt kan blive tale om at fastsætte avlsbestemmelser for andre dyrearter, men på nuværende tidspunkt finder den generelle avlsbestemmelse kun anvendelse på avl af hunde, og det er derfor ikke hensigtsmæssigt at indsætte en generel bestemmelse, der gælder alle dyrearter, i dyrevelfærdsloven.

Fødevarestyrelsen bemærker endvidere, at den generelle avlsbestemmelse både bør omfatte moderdyr og afkom, og finder derfor ikke anledning til at ændre den foreslåede formulering.

For så vidt angår den foreslåede formulering af den generelle avlsbestemmelse, hvoraf det fremgår, at hunde kun må indgå i avl, hvis det med rimelighed kan forventes, at dyret sundhedstilstand eller øvrige egenskaber ikke indebærer en risiko for, at have en negativ effekt på moderdyrets eller afkomets velfærd og sundhed, bemærker Fødevarestyrelsen, at det beror på en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde, om der er forhold, der betinger, at dyret ikke er egnet til anvendelse i avl, udover de specifikke krav, der fremgår af forslagets §§ 18 -21.

Forbuddet mod indavl

Dansk Jagthunderegistrering spørger, hvordan man vil kontrollere overholdelsen af bestemmelsen af indavl, og om indavlede hvalpe skal aflives.

Dansk Vizsla Klub mener, at ordlyden i den foreslåede bestemmelse om indavl er vanskelig at forstå, og foreslår en formulering, hvorefter avlspartnere ikke må være tættere beslægtede end fætter-kusine, eller at den beregnede indavlsgrad ikke må overstige 6,25 pct. Herudover er Dansk Vizsla Klub skeptiske overfor, hvordan man har tænkt sig at kontrollere forbuddet mod indavl blandt hunde uden stamtavle, hvor slægtskab ikke kendes.

Institut for Klinisk Veterinærmedicin foreslår, at ordene ”som bedsteforældredyr og deres børnebørn” i bestemmelsen om indavl ændres til ”afkom og bedsteforældredyr”.

Spaniel Klubbens Sundhedsudvalg foreslår en bestemmelse, hvorefter der i samarbejde med Dansk Kennel Klub og Spaniel Klubben tillades tætte parringer, idet dette er et værdifuldt redskab til i særlige tilfælde at fastholde en races overlevelse, sundhed og ensartethed for de racer, der har en snæver genpulje.

Fødevarestyrelsen bemærker, at det vil afhænge af den konkrete kontrolsituation, om der er grundlag for at foretage en nøjere vurdering af forhold

vedrørende indavl. De foreslåede regler indebærer ikke, at indavlede hvalpe kræves aflivet, men de vil blive udelukket fra avl, hvis de ikke opfylder bekendtgørelsens krav til at indgå i avl.

Fødevarestyrelsen bemærker endvidere, at den foreslåede ordlyd - med angivelse af forældre, afkom, bedsteforældre, søskende m.v. - vurderes at være umiddelbart forståelig, mens en angivelse af f.eks. procentvis indavlsgrad forudsætter et nøjere kendskab til genetiske avlsprincipper og ikke er umiddelbart forståelig for alle. Formuleringen bibeholdes derfor. Kontrol af bestemmelsen vil bero på de tilgængelige oplysninger.

Fødevarestyrelsen bemærker, at der af hensyn til afkommets velfærd ikke vurderes at være grundlag for at tillade tætte parringer for særlige racer.

Generelle bestemmelser om brug af avlstæver

Center for Forskning i Familiedyrs Velfærd (CFFV) mener, at udtrykket ”gigantracer” bør udgå, og at udtrykket ”meget stor race” bør anvendes i stedet. CFFV finder, at tidsperioderne i de generelle bestemmelser om brug af avlstæver bør angives i måneder i stedet for år.

Fødevarestyrelsen vurderer, at det er hensigtsmæssigt at ændre udtrykket ”gigantracer” til ”meget store racer”, som bedre beskriver de hunderacer, der er tale om.

Fødevarestyrelsen finder, at de angivne tidsrammer for brug af avlstæver i hhv. måneder og år er i overensstemmelse med almindelig sprogbrug, og finder derfor ikke anledning til, at alle tidsperioder angives med måneder i stedet for år.

Dansk Jagthunde Registrering spørger, hvordan bestemmelserne skal kontrolleres.

Fødevarestyrelsen bemærker, at kontrollen i erhvervsmæssige hundehold som udgangspunkt skal omfatte tæver, der på tidspunktet for kontrollen er drægtige eller har ikke fravænnede hvalpe. Hvis det konkret skønnes nødvendigt, kan der også foretages kontrol af, om hanhunde er screenet og godkendt til avl. Det er ikke hensigten, at der foretages specifik kontrol med den generelle avlsbestemmelse eller bestemmelsen om indavl.

Kontrollen indebærer en konkret vurdering af forholdene i det enkelte hundehold. Hvis der opleves forhold, som giver anledning til mistanke om uoverensstemmelser, kan der udføres nøjere kontrol af de konkrete områder.

Dansk Kennel Klub ser positivt på regler for avlstæver og foreslår en skærpelse af bestemmelsen om, at en tæve højst må føde tre kuld på indenfor to år, sådan at der stilles krav om passende pauser mellem kuld, og sådan at en tæve, der har født to kuld inden for 12 måneder, skal have en pause på mindst 12 måneder. Dansk Kennel Klub anfører, at som høringsudkastet er formuleret, kan en tæve have haft tre kuld, når den bliver tre år, hvilket Dansk Kennel Klub ikke finder er god hundevelfærd. Dansk Kennel klub foreslår endvidere,

at en tæve, der har fået kejsersnit, skal have en pause på mindst 12 måneder, inden næste kuld fødes, og at en tæve senest må føde sit første kuld, når den er seks år, og skal føde sit sidste kuld, inden den fylder otte år.

Det Veterinære Sundhedsråd foreslår, at tæver på over otte år forud for hver parring skal erklæres egnet til at gennemføre drægtighed og fødsel uden velfærds- eller sundhedsmæssige komplikationer. Attesten skal kun gælde én parring og skal have en varighed på højst seks måneder.

DOSO og Dyreværnet anbefaler, at en tæve maksimalt bør få to kuld hvalpe, hvorefter der bør være en restitutionsperiode på mindst et år. Herudover anbefaler DOSO, at attesten for forsvarlig avl på tæver over otte år bør have en gyldighedsperiode på maksimalt 12 måneder.

Dyrenes Beskyttelse finder det meget positivt, at bestemmelser om brug af avlstæver er medtaget i bekendtgørelsen.

Institut for Klinisk Veterinærmedicin finder det uklart, om en dyrlægeattest, hvorefter en tæve på over 8 år må benyttes i avl, er gyldig til det kommende kuld eller i en tidsbegrænset periode.

Spaniel Klubbens Sundhedsudvalg foreslår, at dødfødte kuld ikke tælles med i det antal af kuld en tæve må få, førend tæven skal have en restitutionsperiode, idet det er forbundet med risiko for sygdomme i livmoderen hos tæven, hvis tæven ikke parres hurtigst muligt efter en abort, absorbering af hvalpe eller lignende. Spaniel Klubbens Sundhedsudvalg anbefaler herudover, at der indføres en bestemmelse, der muliggør dispensation fra de fastsatte grænser for alder og antal kuld, hvis det kan dokumenteres, at det for racen vil være det bedste at anvende en specifik hund i avlen.

Fødevarestyrelsen vurderer, at det kan være negativt for avlstævers velfærd, hvis tæven ikke får en restitutionsperiode på mindst 12 måneder, når den har fået to kuld inden for et år. De foreslåede regler vil blive ændret i overensstemmelse hermed. Dette gælder også tæver, der har fået kejsersnit.

Fødevarestyrelsen bemærker endvidere, at der ifølge DKKs retningslinjer kan anvendes tæver i avlen efter, at de er fyldt otte år, hvis de har været underkastet en dyrlægeundersøgelse, der har fundet det forsvarligt. Fødevarestyrelsen vil, i overensstemmelse med bemærkningen fra Det Veterinære Sundhedsråd, supplere de foreslåede regler således, at dyrlægeattesten vil have en varighed på højst seks måneder.

Afhensyn til tævernes og afkommets velfærd vurderer Fødevarestyrelsen ikke, at der er fagligt grundlag for, at der meddeles dispensationer for antal alder og antal kuld med henblik på at anvende en specifik hund i avlen. Fødevarestyrelsen finder endvidere ikke, at der er fagligt grundlag for, at dødfødte kuld ikke tælles med. Der vil derfor kun kunne undtages fra de foreslåede bestemmelser, hvis helt særlige forhold konkret gør sig gældende.

Undersøgelse for visse arvelige sygdomme og tilstande hos hunde

Center for Forskning i Familiedyrs Velfærd (CFFV) anfører, at det ikke kun bør gælde for BOAS, at hunde, der er opereret, ikke må anvendes i avl. CFFV mener, at det vil være optimalt at kunne følge effekten af reglerne, og at en central registrering af screeningsresultater er ønskelig. CFFV mener desuden, at der mangler at blive taget stilling til avl med udenlandske hunde. Endvidere bør man overveje, om der skal være mulighed for at søge dispensation, således som der på nuværende tidspunkt er mulighed for inden for den organiserede avl.

Dansk Gravhundeklub og Dansk Jagthunde Registrering ønsker en nærmere definition af optage- og bedømmelsesmetode, herunder hvem der skal bedømme resultaterne af undersøgelserne, samt at der angives vilkår for brug af udenlandske hunde.

Dansk Gravhundeklub forestiller sig ikke, at hvalpe, der kommer til verden som følge af uhensigtsmæssige eller ikke planlagte parringer skal aflives, hvorfor klubben opfordrer til, at der indtænkes nogle dispensationsmuligheder.

Dansk Kennel Klub peger på, at det bør fremgå enten af et bilag eller en vejledning, at undersøgelser for visse arvelige sygdomme og tilstande hos hunde skal foretages af veterinærer, der er godkendt/autoriseret til dette, og at analyser af de nævnte undersøgelser skal udføres på godkendte og specificerede institutioner. Dansk Kennel Klub påpeger, at frostsæd opsamlet før bekendtgørelsens ikrafttræden, kan bruges til avlsgodkendte tæver, uanset om man kender hanhundens status. Dansk Kennel Klub foreslår, at bestemmelserne om undersøgelse af hunde for visse arvelige sygdomme og tilstande skal finde anvendelse på de omfattede racer samt krydsninger, hvor de indgår med 50 pct. eller mere. Dansk Kennel Klub ønsker, at anvendelsen af deres IT-system til registrering af sundhedsundersøgelser, beskrives i en vejledning.

Dansk Retriever Klub og Golden Retriever i Danmark savner generelle bestemmelser om, hvem der vurderer røntgenbillederne, hvor de skal registreres, og hvordan bestemmelserne skal kontrolleres. Særligt bekymrer det Dansk Retriever Klub og Golden Retriever i Danmark, hvordan blandingshunde og hunde uden stambog skal registreres. Dansk Retriever Klub og Golden Retriever Klub i Danmark frygter, at der stadig er grobund for avl, uden at bekendtgørelsens hensigter slå igennem, og at man dermed kommer til at straffe de ansvarlige opdrættere.

Den Danske Dyrlægeforening (DDD) anfører, at det er afgørende for en effektiv implementering af de nye bestemmelser om avl, at der foreligger en tydelig vejledning, der bl.a. beskriver procedurerne for screening.

Det Veterinære Sundhedsråd foreslår, at de omfattede sygdomme mv. samt kravene til undersøgelsesmetoder mv. fastsættes på en måde, hvor ændringer ikke kræver en bekendtgørelsesændring. Rådet savner klarhed over, hvem der tildeler status for lidelserne, og foreslår i øvrigt at der udarbejdes orienteringsmateriale til dyrlæger om de nye bestemmelser.

DOSO anbefaler, at definitionen af begrebet "race" uddybes for at sikre en ensartet fortolkning. Herudover anbefaler DOSO og Dyreværnet, at undersøgelseskravet bør gælde for alle blandinger af de omfattede racer uanset blandingsprocenten.

Dyrenes Beskyttelse fremhæver, at en række lidelser forbundet med ekstremt udseende og arvelige sygdomme ikke er med i bekendtgørelsen, og mener, at der skal være mulighed for at tilføje lidelser og racer i bilagene efter bekendtgørelsens ikrafttræden. Dyrenes Beskyttelse mener, at definitionen af begrebet "race" bør uddybes. Desuden bør dyrlæger, der udfører de særlige undersøgelser have en specifik godkendelse fra Fødevarestyrelsen.

Golden Retriever i Danmark og Islandsk Fårehundeklub savner generelle bestemmelser om, hvordan undersøgelserne af blandingshunde og hunde uden stambog skal registreres og kontrolleres.

Institut for Klinisk Veterinærmedicin (IKV) mener, at dyrlæger, der foretager de undersøgelser, der er nævnt i bekendtgørelsen, er godkendte nationale eller internationale specialister, eller er særligt certificerede og følger ensartede protokoller. De kriterier, der lægges til grund for bedømmelserne, bør være klart beskrevet. IKV mener, at bekendtgørelsen bør suppleres med et krav om løbende vurdering og opdatering af screeningsprogrammer for arvelige sygdomme hos hunde, der til enhver tid følger Wilson & Jungners klassiske principper for sygdomsscreening. IKV mener, at der bør være en liste over genetiske tests og screeningsundersøgelser, der bør være obligatoriske for visse racer med kendte sundhedsproblemer, og som kan revideres i takt med ny viden, og at der oprettes et indeks, der viser omfanget af arvelige sygdomme og tilstande hos hunde. IKV anfører, at særligt hjertesygdomme, såsom dilateret kardiomyopati (DCM), udgør en alvorlig sundhedsrisiko for visse hunderacer, og anbefaler, at DCM mv. indgår som en obligatorisk del af screeningsprogrammet for problemracer. IKV påpeger, at bekendtgørelsen bør omfatte et krav om genetiske tests for arvelige sygdomme som fx Progressiv Retinal Atrofi (PRA). Det bør defineres hvilke krav, der stilles til genetiske test hos hunde, og hvordan en test valideres.

Fødevarestyrelsen bemærker, at screeningen for BOAS alene beror på en klinisk vurdering af hundens vejrtrækning. Hvis hunden er blevet opereret på grund af besværet vejrtrækning og har fået korrigeret tilstanden, giver en efterfølgende BOAS graduering derfor ikke et retvisende billede af hundens arvelige egenskaber. For de øvrige sygdomme, som foreslås screenet, beror undersøgelserne på røntgenbillede eller scanning, som danner grundlag for en vurdering af, om hunden må anvendes i avl, også selvom symptomerne er blevet lindret.

Fødevarestyrelsen kan ikke regulere hunde, herunder tapning af sæd fra hunde, i andre lande. Af hensyn til EU-reglerne om det indre marked kan Fødevarestyrelsen heller ikke forbyde indførsel af hunde og frostsæd til Danmark. Hunde, der indføres til Danmark, og som herefter skal anvendes til avl i Danmark, vil være omfattet af bekendtgørelsesudkastets avlsbestemmelser.

Fødevarestyrelsen bemærker, at det fremgår af § 72, stk. 2, i de foreslåede bestemmelser, at §§ 18-21 først finder anvendelse, når hanhunde efter bekendtgørelsens ikrafttræden tappes for sæd til inseminering. Frostsæd fra hanhunde, der er tappet før bekendtgørelsens ikrafttræden, er derfor ikke omfattet af reglerne og kan anvendes uden at opfylde bekendtgørelsens bestemmelser i kapitel 7.

Af hensyn til tævernes og afkommets velfærd finder Fødevarestyrelsen, at det ud fra en dyrevelfærds-mæssig vurdering ikke vil være forsvarligt at meddele dispensationer, som muliggør anvendelse af en specifik hund i avlen, hvis den i medfør af de foreslåede regler er udelukket fra avl. Som udgangspunkt finder de foreslåede bestemmelser derfor anvendelse, medmindre ganske særlige forhold gør sig gældende.

Fødevarestyrelsen bemærker, at der i forbindelse med udstedelse af reglerne vil blive udarbejdet informationsmateriale til dyrlæger og hundebesiddere. Det vil blive beskrevet i en vejledning, hvordan man finder oplysninger om dyrlæger, der kan udføre de krævede undersøgelser, og hvem der foretager vurdering af undersøgelsesresultaterne. Der er ikke hjemmel til at fastsætte uddannelseskra- v til de dyrlæger, der skal udføre undersøgelserne, og der kan derfor ikke fastsættes krav om godkendelse af dyrlæger eller institutioner, der kan udføre de beskrevne undersøgelser.

Fødevarestyrelsen bemærker, at reglerne er fastsat i en bekendtgørelse, som giver mulighed for administrativt at foretage ændringer, når der viser sig at være behov herfor. Ændringer, herunder af krav vedrørende f.eks. lidelser og racer, forudsætter dog en egentlig bekendtgørelsesændring, og kan derfor ikke foretages som et almindeligt sagsbehandlingsskridt.

Fødevarestyrelsen skal anføre, at det påhviler den enkelte hundeejer at opbevare dokumentation for, at de krævede undersøgelser er blevet udført. Fødevarestyrelsen fører kontrol med, at bestemmelserne bliver efterlevet i erhvervsmæssige hundehold. I andre hundehold fører Fødevarestyrelsen kontrol efter anmeldelse.

Fødevarestyrelsen bemærker endvidere, at der ikke vil blive tale om aflivning af hvalpe, som kommer til verden som følge af uhensigtsmæssige parringer, men at hvalpene kun kan indgå i avlen, hvis de opfylder avlsbestemmelserne.

Fødevarestyrelsen bemærker, at det af udkastets §§ 19 – 21 allerede fremgår, at bestemmelserne også finder anvendelse på hunde, som består af 50 pct. eller mere af de pågældende racer. For så vidt angår undersøgelse for BOAS gælder dog, at krav om BOAS graduering, udover de i § 18, stk. 1, anførte racer, også gælder for krydsninger, hvori udelukkende disse racer indgår. Fødevarestyrelsen vurderer på baggrund af de foreliggende oplysninger, at der ikke er tilstrækkeligt erfaringsmæssigt grundlag med BOAS gradueringstesten til at stille krav om BOAS undersøgelse af 50 pct. krydsninger af de pågældende racer.

For så vidt angår DKKs digitale system til registrering af sygdomsoplysninger hilser Fødevarestyrelsen initiativet velkomment. Anvendelsen af systemet beror dog på frivillighed, og Fødevarestyrelsen finder det ikke hensigtsmæssigt at lovgive om, at det er obligatorisk at bruge systemet.

Vedrørende definition af begrebet "race", henvises til afsnittet "Definitioner" ovenfor. Fødevarestyrelsen finder det ikke hensigtsmæssigt, at alle krydsninger af de pågældende racer skal være underkastet kontrol, idet det vurderes, at der skal være tale om en vis indkrydsningsgrad, før der foreligger en reel risiko for de uønskede tilstande.

Fødevarestyrelsen bemærker, at det ikke har været hensigten, at de foreslåede regler skal omfatte alle arvelige sygdomme og tilstande hos hunde, men at der har været fokus på sygdomme og tilstande, som omfatter mange danske hunde, og som har væsentlig betydning for dyrenes velfærd. Det vil være muligt på et senere tidspunkt at ændre reglerne, så også andre sygdomme og racer bliver omfattet. Fødevarestyrelsen vurderer, at der er behov for at indhøste erfaringer med de foreliggende regler, før sådanne ændringer overvejes.

Undersøgelse for BOAS

Center for Forskning i Familiedyrs Velfærd mener, at det skal fremgå, at BOAS-graduering skal foretages af en godkendt dyrlæge og hvad godkendelsen indebærer. På nuværende tidspunkt er 12 dyrlæger i Danmark godkendte til at lave BOAS-graduering.

Det Dyreetiske Råd finder, at bestemmelsen om gyldighedsperioden for en BOAS-graduering er uklar. Hvis hunden ikke er blevet godkendt till avl bør den efterfølgende sætning ændres til, at hunden eventuelt kan parres, da den jo ikke nødvendigvis har været det før.

Det Veterinære Sundhedsråd foreslår, at dokumentation for BOAS-gradueringen skal opbevares længere end gyldighedsperioden for at sikre, at dokumentationen foreligger, når hvalpe fødes, og dermed kan følge hvalpen.

Fødevarestyrelsen bemærker, at der ikke er hjemmel til at fastsætte uddannelseskra­v til de dyrlæger, der skal udføre undersøgelserne. Det er ikke hensigten at fastsætte krav om godkendelse af dyrlæger eller institutioner, der kan udføre de beskrevne undersøgelser. Mulighederne for at få foretaget de anførte undersøgelser i Danmark, vil blive beskrevet i en vejledning.

Fødevarestyrelsen bemærker endvidere, at der i de foreslåede regler er krav om, at hunde, der har været underkastet en BOAS graduering, skal have gentaget testen efter to år, før de må parres. Formuleringen i forslagets § 18, stk. 6, skal forstås sådan, at "igen" refererer til, at hunden på ny vurderes til at kunne anvendes i avlen. Fødevarestyrelsen finder det dog hensigtsmæssigt at præcisere teksten for at undgå misforståelser.

Fødevarestyrelsen finder det hensigtsmæssigt at stille krav om, at dokumentationen for den foretagne undersøgelse og dens resultat opbevares så længe hunden indgår i avlen, således at det kan dokumenteres, at den har

gennemgået de fornødne undersøgelser ved tidligere parringer. Fødevarestyrelsen imødekommer derfor forslaget om, at dokumentationen opbevares, så længe hunden anvendes i avlen, selvom gyldighedsperioden er udløbet.

Undersøgelse for hofteledsdysplasi (HD) og albueledsdysplasi (AD)

Broholmerselskabet er glade for, at sund hundeavl nu bliver regelsat, men ønsker, at hunde med HD-status C fortsat kan anvendes i avl med en avlspartner med status A for ikke at skade og indsnævre broholmeres i forvejen meget lille genetiske variation. Broholmeren har fortsat en lille genetisk variation, hvorfor det er katastrofalt for racens rekonstruktion at udelukke hunde med HD-status C fra avlen. Broholmerselskabet bemærker videre, at størstedelen af racen er HD-fri og den flotte hoftesundhed i racen skyldes bl.a., at Broholmerselskabet i mange år har anvendt HD-indeks i avlsarbejdet.

Center for Forskning i Familiedyrs Velfærd (CFFV) foreslår, at ordlyden af udkastets § 19, stk. 1, ændres, således at ordene ”anlæg for” slettes. CFFV mangler en præcisering af den procedure, der skal følges ved fotografering af hhv. HD og AD. Der findes alternativer til de metoder, som Dansk Kennel Klub bruger til undersøgelse for HD, og det er sandsynligt, at nogle avlere vil benytte sig af disse. CFFV mener, at det bør angives, hvordan vurderingen af HD og AD skal ske, og at evalueringen skal ske på Universitetshospitalet for Familiedyrs afdeling for Billeddiagnostik. CFFV er principielt enig i, at hunde med HD C, D og E ikke bør anvendes i avl, men er bekymret for at visse antalsmæssigt små racer reduceres for kraftigt i avlsudvalg, og foreslår derfor en reduktion i antallet af racer, der er omfattet af kravet. CFFV foreslår derfor at revidere listen over racer, der skal omfattes af kravet om HD/AD fotografering. CFFV anfører, at en løsning, hvor hunde med HD-C status kan parres med hunde, der har status A, også kunne være en mulighed.

Connie Odsinger bemærker, at et forbud mod avl på hunde med HD-status C vil have alvorlige konsekvenser for hunderacen eurasier. Racen har allerede en begrænset avlspopulation, og et forbud som nævnt vil reducere genpuljen og øge risikoen for indavl. En mere fornuftig strategi ville være at tillade parring mellem hunde med HD-status C og HD-status A.

Danmarks Jægerforbund anerkender behovet for at mindske forekomsten af HD hos hunde, men påpeger, at udelukkelsen af hunde med HD-status C fra avlen kan have utilsigtede, negative konsekvenser for den genetiske variation hos en række hunderacer. Danmarks Jægerforbund anfører, at HD-status C ikke i sig selv udgør et velfærdsproblem for jagthundene, idet mange jagthunde med status C lever et aktivt, langt og godt hundeliv uden kliniske problemer. Danmarks Jægerforbund anbefaler, at hunde, der vurderes til HD-status C, udelukkende må anvendes i avl med en partner, der har status A.

Dansk Bull Mastiff Klub anfører, at HD ikke er den største sundhedsmæssige udfordring for bullmastiffen. Dansk Bullmastiff Klub mener, at et absolut forbud mod anvendelse af hunde med HD-C status, vil have alvorlige konsekvenser for en allerede begrænset genpulje. Hvis det viser sig umuligt helt at

tillade HD-C, anbefaler Dansk Bullmastiff Klub en midlertidig dispensation , hvor bullmastiffer med HD-C kan indgå i avl med en partner med HD-status A eller B. Dansk Bull Mastiff Klub foreslår, at bullmastiffen fortsat kan undersøges for AD fra en alder på 12 måneder og ikke først fra 18 måneder.

Dansk Collie Klub anmoder om, at collien ikke bliver omfattet af kravet om undersøgelse for HD, da racen ikke har og aldrig har haft et sundhedsmæssigt behov for begrænsninger i avlen som følge af HD. Dansk Collie Klub anfører, at klubben har en frivillig og accepteret anbefaling om ikke at benytte avlsdyr med HD-status D og E i avlsarbejdet, og hunde med C-status benyttes meget sjældent, men af hensyn til den genetiske variation ønsker klubben ikke denne mulighed udelukket.

Dansk Kennel Klub appellerer til, at hunde, der vurderes til HD-status C, må anvendes i avl med en partner med HD-status A, og at alene hunde med HD-status D eller E udelukkes helt fra avl. Dansk Kennel Klub anfører, at en svensk artikel påviser, at HD-status C meget sjældent medfører kliniske symptomer. Desuden har bedre røntgen- og bedøvelsesmetoder betydet, at færre hunde får HD-status A, mens flere får HD-status C. Dansk Kennel Klub anfører, at såfremt man fastholder at udelukke hunde med HD-status C fra avlen, vil avlsmassen hos de omfattede racer begrænses med ca. 30 pct. med risiko for øget grad af indavl hos mange racer. Dansk Kennel Klub anfører, at den foreslåede ændring vil være en stramning i forhold til Dansk Kennel Klubs avlsregler, hvor hunde med HD-status C må anvendes med en partner med status A eller B.

Dansk Mastiff Klub anfører, at forbuddet mod anvendelse af hunde af visse racer med HD-status C og D kan få alvorlige konsekvenser for den genetiske diversitet og dermed sundhed for en fåtallig hunderace som mastiffen. Dansk Mastiff Klub bemærker, at mastiffer med HD-status C lever et fuldt funktionsdygtigt liv uden kliniske symptomer eller nedsat livskvalitet og opfordrer til, at mastiffer med HD-status C fortsat må anvendes i avl, eventuelt i kombination med hunde med status A eller B, og at der generelt lægges større vægt på en faglig vurdering af den enkelte races specifikke sundhedsforhold.

Dansk Polarhunde Klub er enig i, at sundhed og velfærd indenfor hundeavl skal være i fokus, men anfører, at udelukkelse af hunde med HD-status C fra avlen vil medføre alvorlige, negative konsekvenser for de polare slædehunde generelt og specifikt for grønlandshunden, idet et forbud mod avl med hunde med C-status vil reducere genpuljerne drastisk. Dansk Polarhunde Klub frygter, at et mangeårigt stærkt avlsprogram indenfor de fem polare hunderacer vil kunne gå på grund i løbet af få generationer, og mener, at en mere fornuftig strategi vil være, at hunde med HD-status C kan parres med hunde med HD-status A.

Dansk Retriever Klub anfører, at kravet om undersøgelse for HD er en væsentlig stramning, der vanskeliggør avlen i forhold til de hensyn, der må tages i forhold til population, egenskaber og anden sundhed. Dansk Retriever Klub anfører videre, at kravet om HD-undersøgelse vil reducere genpuljen markant med risiko for en øget grad af indavl. Dansk Retriever Klub anbefaler, at kravet alene skal omfatte racer, der allerede har HD-undersøgelse som

avlskrav, og at der må avles på hunde med HD-status C, hvis partneren har HD-status A.

Dansk Retriever Klub og Golden Retriever i Danmark anbefaler, at kravet om undersøgelse for AD alene skal omfatte racer, hvor det allerede er et avlskrav, og at der må avles på hunde med AD-status 1, hvis partneren har AD-status 0.

Dansk Sankt Bernhard Klub anfører, at forbuddet mod at anvende hunde af visse racer med HD-status C til avl, vil få alvorlige følger for Sankt Bernhard-hunden, da der er tale om en antalsmæssigt lille race i Danmark. Da racen er en meget hurtigt voksende race er HD-status C ofte miljøbetinget og ikke nødvendigvis arveligt, hvorfor en hund med HD-status C nemt kan få hvalpe med en bedre HD-status.

Dansk Vizsla Klub finder det meget positivt, at man forsøger at forbedre dyrevelfærden gennem regulering, men er bekymrede for, hvilken negativ påvirkning på racens genpulje et totalforbud mod avl med hunde med HD-status C vil have. Dansk Vizsla klub foreslår derfor, at der indføres en mulighed for dispensation til brug af hunde med C-status i avlen.

Den Danske Dyrlegeforening (DDD) anerkender behovet for at mindske forekomsten af HD hos hunde, men påpeger, at en HD-status C ikke i sig selv nødvendigvis udgør et velfærdsproblem, og at udelukkelse af hunde med C-status fra avlen kan medføre en u hensigtsmæssig reduktion i avlspuljen, som potentielt kan have negative konsekvenser for sundheden.

Det Veterinære Sundhedsråd mener, at det bør fremgå, hvem der tildeler AD- og HD-status.

Dorthe Faaborg Hultén undrer sig over, at field trial springer spaniels ikke er omfattet af kravet om screening for albue- og hofteledsdysplasi, idet mange hunde af denne race aflives på grund af dårlige albuer og hofter.

Gitte Mortensen bemærker, at chesapeake bay retriever er en antalsmæssigt lille race, der har et højt sundhedsniveau med hensyn til hofter. Et forbud mod avl med hunde med C-status vil have alvorlige konsekvenser for racen, og det vil være ødelæggende for det store avlsarbejde, der er lagt i racen gennem 30-40 år. Herudover spørger Gitte Mortensen, hvorfor man efter bekendtgørelsesudkastet ikke kan anke eller klage over et røntgenresultat.

Golden Retriever i Danmark anbefaler, at der må avles på hunde med HD-status C, hvis partneren har status A, og anfører, at hvis hunde med HD-status C tages ud af avl, vil racen golden retriever miste mere end 30 pct. af genpuljen.

Islandsk Fårehundeklub anfører, at den islandske fårehund er en genetisk smal race, der har været tæt på udryddelse, og at et avlsforbud mod hunde med HD-status C vil føre til en u hensigtsmæssig indsnævring af genpuljen. Islandsk Fårehundeklub anser det for afgørende for racens bevarelse og sundhed, at det fortsat er muligt at inddrage hunde med HD-status C i avlen med egnede avlspartnere med HD-status A.

Institut for Klinisk Veterinærmedicin foreslår, at ordlyden af bestemmelsen om undersøgelse for HD ændres, så det fremgår, at der er tale om en røntgenundersøgelse af hoftedeledene for tegn på HD. Institut for Klinisk Veterinærmedicin mener ikke, at der er fagligt belæg for at udelukke krydsning mellem hunde med HD-status A og C, da heritabiliteten er under 1. Institut for Klinisk Veterinærmedicin mener endvidere, at der for AD bør være en reference for det anvendte vurderingssystem (Grad 0 til 3).

Julie Camilla Nielsen anfører, at forslaget om screening for HD vil tvinge mange avlsklubber til at blive fritaget for HD-screening, hvis de vil fortsætte med at avle, hvilket i sidste ende vil skabe større problemer. Julie Camilla Nielsen ønsker, at det bliver godkendt at avle på hunde med C-status.

Jørgen Metzдорff anfører på vegne af 36 opdrættere af islandske fårehunde, at den foreslåede udelukkelse fra avl af hunde med HD-status C alene er baseret på én parameter og vil kunne påvirke mange antalsmæssigt små racers fremtidige sundhed i negativ retning. Jørgen Metzдорff opfordrer derfor til, at det tillades at bruge hunde med HD-status C i avlen.

Klubben for Gamle Danske Hønsehunde støtter målet om at forbedre hunderacers sundhed, men bemærker at kravet om udelukkelse af hunde med HD-status C fra avlen risikerer at underminere den genetiske diversitet og langsigtede overlevelse for racen gammel dansk hønsehund. Klubben for Gamle Danske Hønsehunde foreslår, at racen undtages fra forbuddet, eller at der tillades avl med hunde med HD-status C, hvis de i øvrigt opfylder klubbens avlskrav, idet formålet må være en sund og levedygtig population og ikke en teoretisk fejlfri hunderace.

Nete Storm Jensen spørger, hvor belægget for grænserne for avl på hunde med HD kommer fra, og om det er den enkelte dyrlæge, der vurderer henholdsvis albue- og hofteled.

Newfoundlandklubben anbefaler en fagligt funderet og fleksibel tilgang til avl med hunde med HD-status C. Newfoundlandklubben anbefaler videre en balanceret fremgangsmåde, hvor kun egnede hunde med C-status anvendes i avl under streng kontrol med valg af parringspartner og opfølgning. På denne måde vil man både kunne beskytte racens sundhed og forhindre unødvendig indskrænkning af den genetiske variation i avlsmaterialet.

Pudelklubben anfører, at et krav om, at hunde med HD-status C udelukkende må parres med hunde med status A eller B, vil tilgodese behovet for at udelukke alvorlig hofteledsdysplasi i avlen uden at mindske den tilgængelige genetiske arvemasse uhensigtsmæssigt.

Spaniel Klubbens Sundhedsudvalg ønsker mulighed for, at hunde med HD-status C og D efter dispensation kan parres med hunde med HD-status A eller B. Spaniel Klubbens Sundhedsudvalg anfører, at der ikke er belæg for at mene, at en udelukkelse af avlsmateriale ud fra en enkelt parameter vil bidrage til udviklingen af en sundere race.

Specialklubben for Continental og Old English Bulldog mener at det vil få store konsekvenser for avlen at udelukke hunde med HD-status C. Indenfor de to racer, som hører under klubben, ser man aldrig, at hunde med C-status får somatiske symptomer i deres levetid. Specialklubben for Continental og Old English Bulldog håber derfor, at HD-status C ikke udelukkes fra avl, og at kombinationen mellem status C og status A eller B bliver godkendt.

Spidshundeklubben ser det som en nødvendighed at kunne avle på hunde med HD-status C for at undgå, at gendiversiteten for racerne i Spidshundeklubben ikke bliver for lille. Spidshundeklubben bemærker, at for spidshunderacerne er HD-status C en klinisk asymptomatisk tilstand, som kun opda- ges på grund af avlsscreening.

Fødevarestyrelsen bemærker, at det er en væsentlig overvejelse, at udeluk- kelse af hunde af visse racer med HD-status C fra avlen betyder, at det vil være vanskeligt at bibeholde den nødvendige genetiske variation, fordi avls- populationen indskrænkes. Fødevarestyrelsen agter på den baggrund at ændre de foreslåede regler, således at hunde med HD-status C må anvendes i avlen forudsat, at de parres med hunde med HD-status A.

Fødevarestyrelsen kan oplyse, at der i forbindelse med udstedelse af reg- lerne vil blive udarbejdet informationsmateriale til dyrlæger og hundebesid- dere. Det vil blive beskrevet i en vejledning, hvordan man finder oplysning- ger om dyrlæger, der kan udføre de krævede oplysninger, og hvem der fore- tager vurdering af undersøgelsesresultaterne.

Fødevarestyrelsen bemærker endvidere, at der ikke påtænkes en klagemu- lighed for så vidt angår bedømmelse af en hunds avlsstatus, idet bedømmel- sen beror på en dyrlægefaglig vurdering. Såfremt man mener, at dyrlægen ikke har udvist den fornødne omhu og samvittighedsfuldhed i forbindelse med udøvelse af sit erhverv, kan man indgive klage til Fødevarestyrelsen ef- ter allerede gældende regler.

For så vidt angår krav om undersøgelse af Field Trial Spaniels for HD, be- mærker Fødevarestyrelsen, at der i de foreslåede regler er stillet krav om undersøgelse af de racer, der for indeværende kræves undersøgt i forhold til DKKs retningslinjer for den organiserede avl. Fødevarestyrelsen har på nu- værende tidspunkt ikke grundlag for at kræve yderligere racer undersøgt.

Fødevarestyrelsen tager til efterretning, at gigantracer kan undersøges for AD, fra de er 12 måneder gamle. De foreslåede bestemmelser vil derfor blive rettet til, således at det kommer til at fremgå, at gigantracer kan undersø- ges for AD, fra de er 12 måneder, og for HD, fra de er 18 måneder, i over- ensstemmelse med de nuværende retningslinjer fra DKK.

Fødevarestyrelsen vurderer, at det er korrekt, at en undersøgelse for HD ikke viser, om hunden har ”tegn på anlæg” for HD. Formuleringen af § 19, stk. 1 vil derfor blive ændret, så det i stedet fremgår, at undersøgelsen kan vise ”tegn” på HD.

Fødevarestyrelsen bemærker, at de foreslåede bestemmelser har til hensigt, at visse specifikke, avlsrelaterede sygdomme i videst muligt omfang undgås, og at de foreslåede krav dermed skal medvirke til at løfte sundheden og velfærden for de berørte hunderacer.

Undersøgelse af gravhunde for Intervertebral Disc Disease (IVDD)

Center for Forskning i Familiedyrs Velfærd (CFVV) anfører, at det kun bør være godkendte dyrlæger som må optage og vurdere røntgenbillederne, og at det bør fremgå, at optagelserne skal være taget i henhold til en specifik protokol. I bilaget bør aldersangivelserne være i måneder og ikke i år.

Dansk Gravhundeklub anfører, at der ikke er nogen grund til at udelukke hunde, der allerede har fået et kuld, og som stadig kan nå at blive undersøgt. Dansk Gravhundeklub bemærker, at undtagelsen for hunde, der på tidspunktet for bekendtgørelsens ikrafttræden er fyldt fire år, ikke er nødvendig, da ryundersøgelse i en årrække har været et åbent tilbud for alle gravhunde med stambog hos Dansk Kennel Klub. Dansk Gravhundeklub foreslår, at røntgenundersøgelsen af gravhunde skal foretages af en godkendt dyrlæge, og at bedømmelsen skal foretages af en godkendt bedømmer. Dansk Gravhundeklub foreslår, at gravhundetæver med IVDD-status "Svær" kan anvendes i avl én gang med hanhunde med IVDD-status "Fri" og "Let" i en periode på ét år, da nogle af gravhundevarianterne er antalsmæssigt små og særligt udfordrede i forhold til rygsundhed. Dansk Gravhundeklub foreslår endvidere, at udenlandske hunde med IVDD-status "Fri", "Let" eller "Moderat" kan anvendes i avl, idet dette er vigtigt af hensyn til den genetiske variation. Der er derfor behov for, at anerkendte bedømmelsesresultater fra andre lande kan accepteres på lige fod med de danske.

Dansk Kennel Klub foreslår, at gravhunde med IVDD-status "Svær" kan anvendes i avl én gang med en avlspartner med status "Fri" eller "Let", idet op til 45 pct. af nogle gravhundevarianter ellers vil blive udelukket fra avl.

Institut for Klinisk Veterinærmedicin (IKV) finder det uklart, om gravhunde, der på tidspunktet for bekendtgørelsens ikrafttræden er fyldt fire år, må anvendes i avl eller ej. IKV mener, at undersøgelse for IVDD bør følge en velbeskrevet undersøgelsesprotokol samt velbeskrevne bedømmelseskriterier, og at bedømmelser skal foretages af nationale eller internationale specialister.

Det Veterinære Sundhedsråd mener, at det bør fremgå, hvem der tildeler IVDD-status.

Dyrlæge Vibeke Frøkjær Jensen understreger sammenhængen mellem forkalkede disc og risikoen for klinisk diskusprolaps samt det forhold, at pålideligheden af undersøgelsen er afhængig af både korrekt undersøgelsesalder, kvaliteten af røntgenbillederne og røntgenbedømmerens specialistviden. Vibeke Frøkjær Jensen anfører, at kun det første kriterie er nævnt i bekendtgørelsen, og at manglende kvalitet og specialistviden vil medføre, at legitimiteten af avlsprogrammet forsvinder, hvorfor der også bør stilles krav til undersøgelsens kvalitet.

Fødevarestyrelsen kan oplyse, at der i forbindelse med udstedelse af reglerne vil blive udarbejdet informationsmateriale til dyrlæger og hundebesiddere. Det vil blive beskrevet i en vejledning, hvordan man finder oplysninger om dyrlæger, der kan udføre de krævede oplysninger, og hvem der foretager vurdering af undersøgelsesresultaterne.

Fødevarestyrelsen finder, at tidsrammer for brug af avlstæver, som er angivet i år, er i overensstemmelse med almindelig sprogbrug. Fødevarestyrelsen finder derfor ikke anledning til at ændre forslaget, således at tidsperioder generelt angives med måneder i stedet for år.

Fødevarestyrelsen bemærker, at bestemmelsen i § 20, stk. 1, ikke udelukker hunde, der har fået et kuld før bekendtgørelsens ikrafttræden. Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med bekendtgørelsens § 72, stk. 2, hvoraf det fremgår, at for hunde, der har været parret, insemineret eller tappet for sæd før bekendtgørelsens ikrafttræden, finder bestemmelserne i bl.a. § 20 først anvendelse, når hunden parres, insemineres eller tappes for sæd første gang efter bekendtgørelsens ikrafttræden.

Fødevarestyrelsen finder at undtagelsesbestemmelsen i § 20, stk. 3, bør bibeholdes, selvom rygundersøgelsen har været et tilbud fra DKKs side, idet de foreslåede regler også omfatter hunde uden for den organiserede avl.

Fødevarestyrelsen bemærker, at det er en væsentlig betragtning, at fuldstændig udelukkelse af gravhunde, med status "svær" vil begrænse antallet af tilgængelige avlsdyr væsentligt og således gøre det vanskeligt at bibeholde den nødvendige genetiske variation. Fødevarestyrelsen agter på den baggrund at ændre de foreslåede regler, således at gravhunde med rygstatus "Svær" må parres én gang med en avlspartner med status "Fri" eller "Let".

Fødevarestyrelsen bemærker endvidere, at hunde af gravhunderace, der på tidspunktet for bekendtgørelsens ikrafttræden er fyldt fire år, er undtaget fra kravene i § 20, stk. 1, om undersøgelse for IVDD. De er ikke udelukket fra avl, men blot undtaget fra screeningskravet.

Undersøgelse for syringomyeli og MMVD

Cavalierklubben i Danmark anbefaler, at der stilles krav om, at cavalierer samt blandinger heraf skal testes for Episode Falling Syndrome (EFS og Curly Coat Syndrome (CCS), idet der er tale om genmutationer, der medfører et kort og pinefuldt liv for de ramte hvalpe. Cavalierklubben anfører, at man i klubben har avlet sig ud at dette, men at sygdommen ofte stadig ses blandt blandingshunde og hunde uden stambog. Herudover anbefaler Cavalierklubben, at der indføres en obligatorisk seksårs-scanning for myxomatøs mitralklapsygdom (MMVD), idet MMVD er en sygdom, der udvikler sig over tid. Cavalierklubben ønsker, at alle cavalierer screenes for syringomyeli, men anfører, at denne opgave ikke nuværende tidspunkt kan løftes i Danmark. Såfremt kravet om screening for syringomyeli fastholdes, anbefaler Cavalierklubben, at den obligatoriske A-scanning afløses af en livtidsgodkendelse baseret på en B-scanning, hvilket følger Cavalierklubbens avlsrestriktion.

Cavalierklubben anfører, at forskning viser, at hvis hunden ved B-scanningen i treårs-alderen ikke er påvist med syringomyeli, vil den sandsynligvis heller ikke være det ved A-scanningen i femårs-alderen.

Center for Forskning i Familiedyrs Velfærd (CFFV) anfører, at det bør fremgå, hvilke specifikke krav, der er til optageteknikken og hvem, der kan MR-skanne og foretage evalueringen for syringomyeli. Det skal fremgå, at den centrale vurdering skal foregå på Universitetshospitalet for Familiedyr. CFFV foreslår, at beskrivelsen af hunde, der må anvendes i avlen, eventuelt kan fremgå af en tabel.

Dansk Kennel Klub (DKK) ønsker, at MR-scanning for syringomyeli af hunde over 3 år skal gælde livslangt. DKK mener, at det er en unødigt økonomisk belastning, hvis undersøgelsen først skal gælde livslangt, når den foretages på hunde over 5 år. DKK foreslår, at det tilføjes, at der skal foretages en ekstra hjertescanning for MMVD, hvis hunden skal anvendes i avl efter, at den er fyldt 6 år. Sygdommen kan udvikle sig over tid, og det er et krav for Cavalier King Charles under DKK.

Den Dansk Dyrlægeforening (DDD) mener ikke, at definitionen af syringomyeli i bekendtgørelsesudkastet er helt præcis. DDD anfører herudover, at omkostningerne til screening for syringomyeli kan nedsætte antallet af vurderede dyr betydeligt og medføre ulovlig avl og import.

Institut for Klinisk Veterinærmedicin anfører, at chiari misdannelse/cerebellar crowding er en del af det kliniske problem, der vurderes i eksisterende screeningsprotokoller. Hvorvidt hunden udviser kliniske tegn, er også relevant. I nogle lande vil tilstedeværelsen af kliniske tegn på syringomyeli betyde, at de ikke bør indgå i avl til trods for, at alle billediagnostiske fund samtidig er fundet normale.

Det Veterinære Sundhedsråd mener, at det bør fremgå, hvem der tildeler syringomyeli-status og MMVD-status.

Fødevarestyrelsen bemærker, at udbredelsen af EFS og CCS ikke vurderes at være af en størrelsesorden, som gør det relevant at pålægge besidderne af Cavalier King Charles Spaniels en særlig pligt til at få hundene screenet.

Fødevarestyrelsen bemærker endvidere, at DKK har oplyst, at der er set god effekt af de nuværende retningslinjer for scanning for syringomyeli, og at disse retningslinjer indebærer, at scanning ved treårsalderen gælder livslangt. Under hensyn til den betydelige økonomiske belastning, som en scanning for syringomyeli udgør, vurderer Fødevarestyrelsen på det foreliggende grundlag, at scanninger for syringomyeli, der er foretaget i treårsalderen, bør gælde livslangt, og at der ikke skal stilles krav om en ekstra scanning ved femårsalderen. Fødevarestyrelsen justerer de foreslåede regler herefter.

Fødevarestyrelsen bemærker endvidere, at der vurderes at være behov for en yderligere hjertescanning for MMVD, idet tilstanden typisk udvikler sig over en periode. Fødevarestyrelsen finder derfor, at de foreslåede regler bør

suppleres med et yderligere krav om scanning af Cavalier King Charles Spaniels for MMVD i seksårsalderen.

Fødevarestyrelsen kan oplyse, at der i forbindelse med udstedelse af reglerne vil blive udarbejdet informationsmateriale til dyrlæger og hundebesiddere. Det vil blive beskrevet i en vejledning, hvordan man finder oplysninger om dyrlæger, der kan udføre de krævede oplysninger, og hvem der foretager vurdering af undersøgelsesresultaterne.

Fødevarestyrelsen bemærker, at den foreslåede definition af syringomyeli vil blive justeret, jf. bemærkningerne fra Københavns Universitet i afsnittet "Definitioner" ovenfor.

Fødevarestyrelsen er opmærksom på, at reglerne kan medføre øget import af hunde fra andre lande, men af hensyn til EU-reglerne om det indre marked kan indførsel ikke hindres. Hunde, der indføres, vil være underkastet de samme bestemmelser for at indgå i avlen, som hunde der er avlet i Danmark.

Hold af vagthunde og vogterhunde

Det Veterinære Sundhedsråd er betænkelig ved, om krav om minimum 15 minutters daglig menneskelig kontakt for vagthunde opfylder hundens fysiologiske, adfærdsmæssige og sundhedsmæssige behov.

DOSO anbefaler, at brugen af vagthunde minimeres eller afskaffes, at der indføres et krav om minimum 15 minutters daglig menneskelig kontakt, og at vagthunde som minimum holdes parvis for at sikre social trivsel. Herudover foreslår DOSO et uddannelseskursus for ejere af vogterhunde samt regulering af, hvilke hunderacer, der er egnede til vogterhundebud i Danmark.

Dyrenes Beskyttelse mener, at brugen af vagthunde bør minimeres og helst forbydes, da der findes andre, moderne og mere effektive metoder til at opnå samme formål. Dyrenes Beskyttelse mener endvidere, at der bør være krav om mindst 15 minutters menneskelig kontakt dagligt for vagthunde. Dyrenes Beskyttelse anbefaler, at der indføres krav om uddannelse af ejere af vogterhunde samt regulering af, hvilke racer, der er egnede til brug i Danmark.

Dyreværnet mener, at vagthunde bør holdes parvis, idet de ellers risikerer et indholdsløst og ensomt liv.

Fødevarestyrelsen bemærker, at det foreliggende forslag til regelændringer har taget udgangspunkt i regeringens dyrevelfærdsaftale "Sammen om Dyrene". Reglerne for hold af vagthunde og vogterhunde er således videreført uændrede, med undtagelse af mindre tekniske justeringer, idet de ikke er en del af aftalen. Fødevarestyrelsen påtænker således ikke at indarbejde de foreslåede ændringer for indeværende.

Erhvervsmæssige hundehold

Center for Forskning i Familiedyrs Velfærd (CFFV) mener, at de optegnelser, som den virksomhedsansvarlige i et erhvervsmæssigt hundehold skal føre,

bør gemmes i hele tævens levetid og skal følge tæven ved salg eller overdragelse. CFFV mener, at "lovgivning om sund avl" bør tilføjes uddannelseskra-
vene for den virksomhedsansvarlige i erhvervsmæssige hundehold.

DOSO anbefaler, at der indføres krav om et beriget miljø og mental stimule-
ring af hunde på internater samt regulering af brugen af udstationerede avls-
tæver. Herudover anbefaler DOSO, kravene om bestemmelsen om, at syge
hunde ikke må sælges eller overdrages, at lokaler til hundehold bør være ind-
rettet, så hygiejne og adfærdsmæssige behov tilgodeses, og at der gennemfø-
res ekstra kontrolbesøg hos dem, der har fået anmærkninger for overtrædel-
ser, genindsættes.

Det Dyreetiske Råd fremhæver, at bestemmelser om et beriget miljø bør præ-
ciseres, så det fremgår, hvilke redskaber, der giver den krævede miljøberi-
gelse. Det Dyreetiske Råd påpeger samtidig, at der bør være arealkrav til ude-
arealet. Det Dyreetiske Råd mener, at kravet om, at tilstrækkelig socialisering
af hunden skal sikres, bør præciseres, hvad der kræves for dette.

Dyrenes Beskyttelse foreslår krav om beriget miljø og at hundens individuelle
behov og mentale trivsel tilgodeses i internater og opdræt. Desuden bør der
være regler om opdrætters brug af udstationerede avlstæver.

*Fødevarestyrelsen bemærker, at det er hensigtsmæssigt at de optegnelser,
der kræves i henhold til den foreslåede § 48, stk. 2, opbevares så længe tæ-
ven indgår i avlen og følger tæven ved eventuel overdragelse, således at der
er dokumentation for hundens avlsstatus, så længe der avles på den. De for-
slåede bestemmelser tilrettes herefter.*

*Fødevarestyrelsen bemærker endvidere, at det indgår i uddannelseskra-
vene til virksomhedsansvarlige for erhvervsmæssige hundehold, at der undervi-
ses i lovgivningen om dyrevelfærd. Dette indebærer, at de foreslåede be-
stemmelser om avl også indgår i undervisningen.*

*Fødevarestyrelsen bemærker, at krav om udformning af lokaler og om hy-
giejne m.v. fremgår af EU's Dyresundhedslov (Europa-Parlamentets og
Rådets Forordning (EU) 2016/429 af 9. marts 2016 samt supplerende for-
ordninger), som er umiddelbart gældende. Bestemmelserne udgår derfor af
den kommende bekendtgørelse, da der ellers vil være tale om dobbeltregule-
ring.*

*Fødevarestyrelsen bemærker, at det foreliggende forslag til regelændringer
har taget udgangspunkt i regeringens dyrevelfærdsaftale "Sammen om Dy-
rene". Reglerne for erhvervsmæssigt opdræt af hunde er således videreført
uændrede, med undtagelse af de nævnte konsekvensændringer som følge af
EU-reglerne, og de nye regler om optegnelser over avlsforhold. Fødevare-
styrelsen påtænker således ikke at indarbejde de foreslåede ændringer for
indeværende.*

Hunde i bur

Dyrenes Beskyttelse mener, at det bør være forbudt at holde hunde i bur, og
at midlertidigt hold af hunde i bur kun bør ske i kortere perioder af hensyn til

hundens sikkerhed, f.eks. under transport, andre kortvarige relevante omstændigheder eller dyrlægefaglige hensyn. Hvis det er nødvendigt at bruge bur, skal buret være tilstrækkeligt stort til, at huden kan stå, sidde, vende sig og ligge ned i en naturlig stilling, buret skal være ventileret og med en behagelig bund, og der skal tilbydes vand mindst hver anden time.

Fødevarestyrelsen bemærker, at det foreliggende forslag til regelændringer har taget udgangspunkt i regeringens dyrevelfærdsaftale "Sammen om Dyrene". Herudover er det ikke hensigten med det foreliggende bekendtgørelsesforslag at ændre de generelle bestemmelser om dyrevelfærds-mæssige mindstekrav til hold af hunde, bortset fra enkelte tekniske justeringer og konsekvensrettelser.

Personale m.v.

Det Dyreetiske Råd ser ingen grund til, at personer skal kunne undtages fra uddannelseskravet med henvisning til erhvervserfaring og anbefaler, at krav om uddannelse og opdateret viden skal gælde alle, uanset erhvervsmæssig baggrund.

Fødevarestyrelsen bemærker, at det foreliggende forslag til regelændringer har taget udgangspunkt i regeringens dyrevelfærdsaftale "Sammen om Dyrene". Herudover er det ikke hensigten med det foreliggende bekendtgørelsesforslag at ændre de generelle bestemmelser om dyrevelfærds-mæssige mindstekrav til hold af hunde, bortset fra enkelte tekniske justeringer og konsekvensrettelser.

Straf og ikrafttræden

Center for Forskning i Familiedyrs Velfærd (CFFV) mener, at der mangler stillingtagen til brugen af frostsæd, der er tappet før bekendtgørelsens ikrafttræden.

Fødevarestyrelsen bemærker, at et fremgår af § 72, stk. 2, i de foreslåede regler, at reglerne i §§ 18-21 først finder anvendelse, når hanhunde efter bekendtgørelsens ikrafttræden tages for sæd til inseminering. Frostsæd fra hanhunde, der er tappet før bekendtgørelsens ikrafttræden, er derfor ikke omfattet af reglerne og kan anvendes uden at opfylde bekendtgørelsens bestemmelser i kapitel 7.