

Akademikernes høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved videregående uddannelser på erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og maritime uddannelser

Akademikerne har modtaget ovennævnte udkast til bekendtgørelse i høring og har haft den i høring i vores medlemsorganisationer. Det giver anledning til følgende bemærkninger:

Generelle bemærkninger

Akademikerne undrer sig over, at der netop på nuværende tidspunkt fremlægges et udkast til en revideret stillingsstruktur med en række væsentlige ændringer. Denne undren skyldes en begrundet forventning om, at der snart indgås en reformaftale om gennemgribende ændringer af de erhvervs- og professionsrettede videregående uddannelser.

Alt tyder på, at disse ændringer i uddannelsesstrukturen også må forventes at påvirke stillingsstrukturen. Dermed ville det have været mere hensigtsmæssigt at afvente de nye ændringer, se på helheden og derefter fremlægge et samlet ny forslag til revision.

Akademikerne finder, at styrelsens inddragelse af de faglige organisationer i arbejdet med stillingsstrukturen har været mere begrænset end vanligt, og at det har mindsket mulighederne for en frugtbar dialog om helheden i ændringerne og de konkrete formuleringer, som findes i det foreliggende udkast til stillingsstruktur. En tidligere involvering af de faglige organisationer i arbejdet med udkastet til stillingsstruktur ville have givet et bedre resultat og et større ejerskab blandt underviserne på institutionerne.

Som udkastet fremstår nu, skabes der større uklarhed omkring kvalifikationskravene til underviserne på de erhvervs- og professionsrettede uddannelser. Det kan føre til en bevægelse i retning af sænkede krav til underviserne og dermed ringere kvalitet i uddannelserne.

Den 18. marts 2025
Sagsnr. S-2025-252
Dok.nr. D-2025-7688
ks/

AKADEMIKERNE

THE DANISH CONFEDERATION
OF PROFESSIONAL ASSOCIATIONS

Nørre Voldgade 106, 1. sal
DK - 1358
København K.

E ac@ac.dk
W www.ac.dk

Forslagene om at udvide stillingsindholdet for timelærerne og de eksterne lektorer, så det rækker ud over undervisningsopgaver, samt forslaget om at indføre en ny stillingskategori som studenterunderviser peger i den forkerte retning set i forhold til et ønske om at sikre stringens i de kvalifikationskrav, der stilles til underviserne på forskellige niveauer, og de vilkår, som de arbejder under, til gavn for kvaliteten i undervisningen og i forsknings- og udviklingsopgaverne.

Specifikke bemærkninger

Indledningsvis skal Akademikerne pege på, at der helt specifikt kan være behov for at præcisere begrebet "praksis" i udkastet til bekendtgørelse. Der er flere steder i udkastet, hvor det vil være mere præcist i stedet at anvende "erhvervet/professionen." Det vil også skabe bedre overensstemmelse med den terminologi, som anvendes i bedømmelsesbekendtgørelsen.

Ansættelse af lektorer fra universiteter og kunstneriske uddannelsesinstitutioner (punkt 3.1.)

Akademikerne finder forslaget om en særlig vej til ansættelse og lektorbedømmelse for lektorer fra universiteter og kunstneriske uddannelsesinstitutioner unødvendigt, da der allerede findes muligheder for ansættelse efter en kortere adjunktperiode, som disse grupper kan benytte sig af. Akademikerne skal derfor anbefale, at de nuværende bestemmelser fastholdes.

Forfremmelsesprogram fra lektor til docent (punkt 3.4)

Akademikerne ser positivt på intentionen om at indføre et forfremmelsesprogram fra lektor til docent, så lektorernes karrieremuligheder styrkes. Akademikerne skal dog i forlængelse heraf foreslå, at forslaget ændres, så de lektorer, der gennemfører forfremmelsesprogrammet, overgår direkte til ansættelse som docent.

Stillingen som docent (pkt. 4)

Akademikerne finder det berettiget at tydeliggøre mulighederne for at ansætte docenter med to forskellige "toninger" som hhv. praksisdocent og undervisningsdocent. Der bør der dog være et solidt antal af de hidtidige almene docentstillinger, så der fortsat er en gruppe af docenter, som kan arbejde på tværs og kombinere praksisnær forskning med pædagogisk/didaktisk forskning til gavn for undervisningen.

Docenters forskningskvalifikationer (punkt 4.2)

Akademikerne finder det positivt, at der indgår en mere udførlig beskrivelse af en docents opgaver. Samtidig finder Akademikerne dog, at der fortsat i beskrivelsen af docentstillingen generelt set er for lidt fokus på forskningskvalifikationer, uanset om ansættelsen sker som praksisdocent eller undervisningsdocent. Der er behov for, at docenter har tæt forbindelse til forskning i deres daglige arbejde.

Akademikerne skal derfor foreslå, at der under beskrivelse af kvalifikationskrav for docenter (punkt 4.2) indføjes følgende: *"Ansøger skal kunne demonstrere videnskabelig produktion på internationalt niveau, kunne udvikle sit eget fagområde og have evnen til videnskabelig formidling."*

Forsknings- og udviklingsopgaver til eksterne lektorer (punkt 5)

Akademikerne finder det overraskende, at der er et ønske om at kunne rekruttere eksterne lektorer til forsknings- og udviklingsopgaver. Denne undren skyldes et indtryk af, at der i forvejen er udfordringer i forhold til at sikre allerede ansatte undervisere et tilstrækkeligt volumen af forsknings- og udviklingsopgaver til at tilvejebringe den bredde i kvalifikationer, som kræves ift. stillingsstrukturen.

Hvis der særligt ansættes eksterne lektorer til specialiserede forsknings- og udviklingsopgaver, så må det forventes at blive ekstra vanskeligt for de fastansatte at blive inddraget i både de generelle og de specialiserede forskningsopgaver. Akademikernes skal således anbefale, at der fortsat kun kan ansættes eksterne lektorer til undervisningsopgaver.

Der kan dog åbnes for, at, hvis institutionerne påtager sig helt særlige forsknings- og udviklingsopgaver, som der ikke internt er kvalifikationer til at løse, så kan der rekrutteres eksterne lektorer med de efterspurgte kvalifikationer. Dog bør der så i stillingsstrukturen indgå en formulering om, at der, samtidig med ansættelsen af en ekstern lektor med de rette kvalifikationer, bør tilknyttes fastansatte til det konkrete projekt, så de relevante kvalifikationer kan opbygges på den konkrete institution.

En ny stilling som studenterunderviser (Pkt. 6)

Akademikerne stiller sig stærkt kritisk over for, at der med udkastet til stillingsstruktur lægges op til at indsætte en ny stilling som studenterunderviser, og foreslår derfor, at denne stillingskategori udgår.

Stillingen som studenterunderviser på formodes at være tiltænkt at skulle erstatte eller udvide den praksis, der aktuelt findes på institutionerne, hvor studenter fungere som timelærerundervisere på vilkår, som er aftalt overenskomstmæssigt.

Akademikerne finder, at undervisning af studerende på de erhvervs- og professionsrettede uddannelser ikke bør foretages af undervisere, som ikke lever op til de kvalifikationskrav, der gælder for adjunkter. Mange fag, der undervises i på 1. semester, har en direkte sammenhæng til senere undervisning, og det kan ikke forventes, at en studerende på 2. semester har en tilstrækkelig viden om denne sammenhæng, til at varetage undervisning. Det kan således medføre undervisning af dårligere kvalitet og påvirke de kvalifikationer, som de studerende får, negativt.

Anvendelse af studenterundervisere kan i yderste konsekvens føre til, at der bliver færre adjunkter og lektorer på uddannelsesinstitutionerne, når studenterunderviserne ansættes til at udføre en del af den undervisning og vejledning, som adjunkter og lektorer udfører i dag.

Styrelsen har argumenteret for, at der findes tilsvarende studenterundervisere/instruktører på universiteterne. Men konkret finder Akademikerne, at studenterundervisere, som udelukkede har gennemført 1. semester på en professionsbacheloruddannelse, ikke har den faglige ballast, som man til sammenligning har, når man på baggrund af en akademisk bacheloruddannelse underviser bachelorstuderende, mens man selv studerer på en kandidatuddannelse.

Med venlig hilsen

Karen Skytte

D: 22495865

E: ks@ac.dk

Høringssvar vedr. udkast til hhv. bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved videregående uddannelser og bekendtgørelse om lektorkvalificering mv. (ref.nr. 556767)

18. marts 2025

Danske Erhvervsakademier takker for muligheden for at afgive høringssvar på de to udkast til bekendtgørelser:

- Bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved videregående uddannelser på erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og maritime uddannelsesinstitutioner og
- Bekendtgørelse om lektorkvalificering, lektorbedømmelse og docentbedømmelse af undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og visse maritime uddannelsesinstitutioner

Danske
Erhvervsakademier

Danske
Erhvervsakademier
Vester Voldgade 109
1552 København V
www.dkea.dk

Danske Erhvervsakademier har indhentet bedømmelser og bemærkninger til de to udkast fra erhvervsakademierne og indgiver på baggrund heraf følgende kommentarer til de foreslåede ændringer.

Hvad angår bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved videregående uddannelser på erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og maritime uddannelsesinstitutioner, har Danske Erhvervsakademier følgende kommentarer:

Vi finder det positivt, både at der indføres en ny stillingskategori som studenterundervisere, og at det bliver muligt for eksterne lektorer at varetage opgaver inden for forskning og udvikling. Også muligheden for at ansætte lektorer fra universiteter og de kunstneriske uddannelsesinstitutioner under Uddannelses- og Forskningsministeriet bakker vi op om.

Derimod ser vi ikke behovet for nye docenttyper som praksisdocent med særligt fokus på praksis og undervisningsdocent med særligt fokus på uddannelse. De muligheder,

som findes inden for eksisterende stillingsstruktur vurderes at være tilstrækkelige, idet opslag kan vinkles og målrettes, og der allerede er angivet en række opgavetyper for docenter i den nugældende bekendtgørelses afsnit 4.3., hvoraf udvikling af praksis og undervisning også indgår.

Vi ser heller ikke et behov for at indføre en mulighed for et forfremmelsesprogram for særligt talentfulde lektorer. De eksisterende muligheder inden for nuværende stillingsstruktur og overenskomst vurderes at være tilstrækkelige, så det er ikke nødvendigt med en yderligere regulering her. Endvidere indebærer ændringen reelt, at lektorer i forfremmelsesprogrammet kan blive docenter uden opslag, hvilket vi ikke bifalder.

Vi har derudover det ønske, at der i afsnit 2.4.1. om ansættelse som adjunkt med henblik på opkvalificering indføres en udvidelse af perioden med et år mere, dvs. i alt tre år. Baggrunden er, at der f.eks. på de tekniske uddannelser, hvor det er svært at rekruttere undervisere grundet bl.a. lønniveau i de brancher, der rekrutteres fra, er en udfordring i at gennemføre opkvalificeringen på to år, fordi den opkvalificering som regel vil bestå i, at adjunkten skal tage en fuld diplom- eller masteruddannelse sideløbende med sin ansættelse, og det er svært at nå inden for to år.

Øvrige kommentarer

I stillingsstrukturen er der som kvalifikationskrav for både lektor og ekstern lektor følgende sætning: *"Undervisningen skal inddrage faglige elementer og refleksioner over disse, foruden samspillet mellem teori og praksis og indsigt i erhvervets eller professionens udøvelse og udvikling"* – en sætning, som bør udgå, da den beskriver krav til undervisningen, som er reguleret i uddannelsesbekendtgørelser og studieordninger. For lektorer vurderes den desuden at være overflødig som kvalifikationskrav, idet disse er dækket i bedømmelseskriterierne for lektorbedømmelse.

Desuden finder Danske Erhvervsakademier, at der er en uhensigtsmæssig sætning i stillingsstrukturens indledende generelle bemærkninger: *"Det er således kun personer, der er ansat i stillinger omfattet af stillingsstrukturen samt overgangsordninger knyttet til stillingsstrukturen, der kan varetage opgaver med undervisning og forsknings- og udviklingsaktiviteter"*. Den begrænsning bør blødes op, da der i dag er gode eksempler på, at der er ph.d.'er ansat i stillinger uden for stillingsstrukturen, som med formuleringen ikke kan bidrage til forskningsopgaver, ligesom der er gode eksempler på ledere ansat på cheftalen, der tidligere har været ansat som f.eks. lektorer, men som qua formuleringen ikke vil kunne varetage undervisningsopgaver mv.

Derudover vil Danske Erhvervsakademier også komme med et ønske om at få indført en mulighed for at have kombinationsstillinger, så undervisere kan være ansat på både en erhvervsskole og et erhvervsakademi – et ønske, der også har været fremført i en tidligere dialog mellem EA Dania og Uddannelses- og Forskningsstyrelsen og et forslag fra Danske Professionshøjskoler.

Hvad angår bekendtgørelse om lektorkvalificering, lektorbedømmelse og docentbedømmelse af undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og visse maritime uddannelsesinstitutioner står der i § 18 under docentbedømmelse, at det er rektor, der sammensætter bedømmelsesudvalget. Vi undres over, hvorfor der ikke i stedet står institutionen eller den som rektor bemyndiger hertil. Det er formuleringen i § 14, og på især store institutioner er det ikke hensigtsmæssigt, at det skal være rektor, som nedsætter udvalget.

Yderligere vil Danske Erhvervsakademier anbefale en udvidelse af formuleringen i § 7, stk. 4, om lektorbedømmelse, således at der åbnes op for at give adgang til andre afprøvningsformer end kun den skriftlige anmodning. Den skriftlige anmodning tilgodeser ikke bredden i fremstillinger af fagligheder og dermed heller ikke de forskellige adjunkters faglige baggrund og kompetencer.

Endelig vil Danske Erhvervsakademier opfordre til, at man udelader tilføjjelsen i bilag 1's sætning om lektoranmodning. Især vendingen om at inddrage refleksioner er sprogligt svær at forstå, hvilket gør den usikker som bedømmelsesgrundlag.

Med venlig hilsen

Stefan Lezuik

Direktør i Danske Erhvervsakademier

Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved videregående uddannelser på erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks medie- og Journalisthøjskole og maritime uddannelsesinstitutioner

Afsender: medarbejdersiden i VIAs Hovedudvalg.

I anledning af Uddannelses- og Forskningsstyrelsens høringsbrev af 19. februar 2025 vedrørende udkast til bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved videregående uddannelser på erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og maritime uddannelsesinstitutioner vil vi fra medarbejdersiden i VIAs Hovedudvalg hermed afgive følgende bemærkninger:

Der er efter vores opfattelse flere elementer i udkastet, som er udmærkede justeringer, bl.a. vedr. forlængelse af adjunktforløb m.m. Der er imidlertid også mere kritiske elementer, som vi mener rækker ved vores sektors prestige og anerkendelse, og som vi mener vidner om en bekymrende prioritering af ansættelsesmæssig fleksibilitet over faglig kvalitet. Ift. udkastet sigter vi her særligt til dels de ændrede regler for overgang fra andre lektorater til UC-lektorater, dels til åbningen for øget brug af løstansatte i løsningen af undervisningsopgaver og andre faglige opgaver.

Vi har på medarbejderside gjort os nedenstående kommentarer.

1. *Vedr. ændrede regler for ansættelse af lektorbedømte fra andre undervisningsområder (afsnit 3.1):* Vi er generelt ikke modstandere af en vis grad af fleksibilitet og overgangsordninger mellem forskellige uddannelsesområder, men vi mener omvendt at det set fra et UC-perspektiv kun kan være acceptabelt, hvis lignende ordninger indføres for bevægelser den anden vej. Det er en særlig akademisk og praktisk kompetence at arbejde som lektor med professionsnær undervisning. Denne opbygges både via lektorkvalificeringsforløb, kobling til og erfaring med professionspraksis og i samarbejdet omkring undervisning m.m. Hvis dette skal kunne erstattes med en forløbsplan på vores område, skal noget lignende også indføres på de andre områder (i udkastet nævnes universiteter og kunstneriske uddannelser). Hvis ikke dette sker vil denne ordning udgøre en de facto devaluering af lektorstatus i vores sektor.
2. *Vedr. ændrede regler for eksterne lektors virkefelt (afsnit 5.3) og udvidelsen af anvendelsesområdet for timelærere (indledende afsnit, s3):* Vi mener dette er yderst problematisk, da denne ændring dels (1) fremmer øget brug af ansatte der ikke er kvalificerede via sektorens kvalificerende programmer og dels (2) fremmer yderligere udbredelse af prekære ansættelsesforhold i sektoren.
3. *Vedr. stillingskategorien 'studererunderviser' (afsnit 6):* Vi mener det er problematisk at oprette denne som en del af stillingsstrukturen. Dels er der i dag ikke noget til hinder for at ansætte studerende i undervisningsfunktioner (som timelærere), dels mener vi at de udhuler en stillingsstrukturen som værn om høj undervisningskvalitet, at man opretter en formel underviserkategori, der formelt set alene bygger på ét semesters erfaring som studerende og uden krav om undervisningserfaring eller praksiserfaring. Oprettelsen af en sådan formel kategori ser vi som en stærkt problematisk åbning for udefrakommende krav om at fremme økonomisk effektivitet på bekostning af faglig kvalitet. Derudover er vi stærkt bekymrede for, om en udbredt anvendelse af studenterundervisere er det, vi som sektor har brug for for at kunne imødekomme nutidige og

fremtidige udfordringer som en mere broget studentermasse, krav om undervisningsdifferentiering, øget praksisanknytning og forebyggelse af frafald.

Venlig hilsen

På vegne af HU-medarbejdersiden

Johs. Simonsen, AMR

Jeanette Baagø, TR

(Næstforpersoner i VIAs HU)

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Jura og Institutionspersonale
Att.ufs-hoering@ufm.dk
cc. sat@ufm.dk

Danske Professionshøjskoler
Vester Voldgade 107
1552 København K
Tel. 9292 3575
info@dkprof.dk

Høringssvar: Udkast til bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved videregående uddannelser på erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og maritime uddannelsesinstitutioner

Danske Professionshøjskoler takker for indkaldelsen til høring over udkast til bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved videregående uddannelser på erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og maritime uddannelsesinstitutioner.

Vi har følgende bemærkninger:

Danske Professionshøjskoler ser positivt på, at der oprettes en ny stillingskategori som studenterunderviser. Professionshøjskolerne har allerede gode erfaringer med at inddrage mere erfarne studerende i undervisningen, og vurderingen er, at de anførte rammer, kvalifikationskrav og stillingsindhold matcher professionshøjskolernes behov.

Danske Professionshøjskoler ser ligeledes positivt på, at der fremover gives bedre muligheder for at arbejde med docentstillinger som en karrierevej for dygtige lektorer. Vi imødeser muligheden for at kunne differentiere mellem forskellige docentprofiler (praksis eller uddannelse og undervisning) – og finder det relevant, at det også gælder docentbedømmelsen.

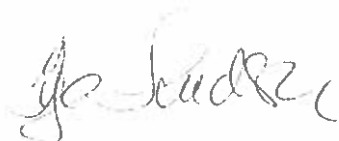
Danske Professionshøjskoler vurderer, at det er hensigtsmæssigt, at eksterne lektorer får mulighed for at varetage opgaver inden for forskning og udvikling. Vi forventer, at det vil bidrage til at styrke professionshøjskolernes mulighed for at tiltrække medarbejdere med relevante kompetencer til forsknings- og udviklingsopgaver.

Muligheden for at ansætte universitetslektorer som lektorer (fremfor adjunkt) på professionshøjskolerne hilses velkommen. Det vurderes at forbedre professionshøjskolernes muligheder for at tiltrække en bredere gruppe af relevante og kompetente undervisere og forskere.

Beskrivelsen af stillingsindhold for lektorer udvides med "opgaver i tilknytning til erhvervet/professionen". Denne tilføjelse vurderes relevant og flugter med ambitionen om at skabe bedre muligheder for løbende udvikling af undervisernes praksiskompetencer.

Endelig bakker Danske Professionshøjskoler op om, at den reviderede stillingsstruktur giver flere muligheder for forlængelse af adjunktperioden. Erfaringer viser, at det løbende sker, at adjunkter får behov for en forlængelse af bl.a. familiemæssige årsager.

Med venlig hilsen



Inge Friis Svendsen
Direktør
Danske Professionshøjskoler

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Jura og Institutionspersonale
Haraldsgade 53
2100 København Ø

SKAF
Niels Hemmingsens Gade 10, 4.
1153 København K
Telefon 30 90 32 31
www.skaf-net.dk
skaf@skaf-net.dk
Sikker e-mail: sikkerskaf@skaf-net.dk
CVR-nr: 27197191

Sendt til ufs-hoering@ufm.dk, cc. Sara Thomsen <SAT@ufm.dk>

4. marts 2025

24-00503 05. PR/PR

Høringssvar fra SKAF til udkast til bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved videregående uddannelser på erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og maritime uddannelsesinstitutioner

Ny stillingskategori som studenterundervisere

Der påtænkes indført en ny stillingskategori, studenterundervisere. Det foreslås, at studenterundervisere skal rekrutteres blandt studerende på uddannelsesinstitutionen, der har bestået 1. semester. Det påtænkes, at studenterunderviserne skal kunne varetage selvstændige vejlednings- og undervisningsopgaver.

SKAF er bekymret for at studenterundervisere vil devaluere undervisningen og vil foreslå, at den nye stillingskategori *ikke* indføres.

Det er særligt problematisk, at man allerede efter 1. semester skal kunne varetage selvstændige undervisningsopgaver.

SKAF vil foreslå, at behovet for ekstra/særlig arbejdskraft til varetagelse af midlertidige eller ikke in-house arbejdskraft imødekommes ved ansættelse via den nye Overenskomst for eksterne lektorer og timelærere ved professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og erhvervsakademiker m.fl.

Studenterundervisere kan, hvis disse fastholdes trods ovenstående, eventuelt og som et supplement til den undervisning der varetages af adjunkter eller lektorer, i begrænset omfang selvstændigt varetage undervisningsopgaver ved erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser inden for mere elementære emner, f.eks. praktiske øvelser eller vejledning i opgaveløsning. Planlægning af undervisningsopgaver skal altid ske i samarbejde med en adjunkt eller lektor fra det pågældende undervisningsområde.

Stilling som docent kan have særligt fokus på henholdsvis praksis eller uddannelse og undervisning.

Det foreslås, at ansættelse fortsat som udgangspunkt i stillingsbetegnelsen docent. Som noget nyt kan institutionerne fremover desuden vælge mellem to mere specialiserede typer docent – "undervisningsdocent" eller "praksisdocent".

SKAF finder, at de to nye mere specialiserede typer docentstillinger kan have sin berettigelse, men finder det afgørende at den hidtidige almene docentstillingstype udgør 'rygraden' i gruppen af docenter.

Eksterne lektorer får mulighed for at varetage opgaver inden for forskning og udvikling.

Det foreslås, at det skal være muligt at forlænge eksterne lektorer udover den tidsbegrænsede periode på tre år, som er gældende for nuværende. Det foreslås samtidigt, at eksterne lektorer fremadrettet også skal kunne varetage forsknings- og udviklingsaktiviteter, der kræver særlige kvalifikationer.

SKAF er positiv over for muligheden for forlængelse.

SKAF er videre positiv over for, at et antal af de eksterne lektorer kan varetage forsknings- og udviklingsaktiviteter, der kræver særlige kvalifikationer, som uddannelsesinstitutionerne ikke umiddelbart er i besiddelse af.

Af hensyn til de ansatte adjunkter og lektorer er det af største betydning for SKAF, at der ikke sker en udtynding af forsknings- og udviklingsopgaverne for disse grupper. Institutionerne må bestræbe sig på – og har ansvaret for – i størst muligt omfang, at sikre, at de nødvendige kvalifikationer tilføres institutionerne.

Der tilføjes mulighed for at kunne tilbyde særligt talentfulde lektorer et forfremmelsesprogram til docent.

Det foreslås, at docenter fremover skal kunne ansættes blandt lektorer på institutionen, som led i et forfremmelsesprogram.

SKAF ser positivt på etableringen af forfremmelsesprogrammet.

Der indføres ny mulighed for at ansætte lektorer fra universiteter og kunstneriske uddannelsesinstitutioner.

Det foreslås, at lektorer bedømt videnskabeligt kvalificeret på lektorniveau fra et universitet eller en kunstnerisk uddannelsesinstitution, fremover skal kunne ansættes som lektor på en af de institutioner stillingsstrukturen omhandler, fx på en professionshøjskole. Det forudsættes, at de pågældende ud fra en gennemført forløbsplan over 2 år, opnår de kvalifikationer, der kræves for at blive positivt lektorbedømt efter de efter stillingsstrukturen og lektorbedømmelsesbekendtgørelsens fastsatte regler.

SKAF er usikker på omfanget af efterspørgslen, men er åbne over for, at det kan være relevant at inddrage kvalifikationer fra et universitet eller en kunstnerisk uddannelsesinstitution. Der kan således med fordel inddrages fx juridisk viden fra universiteter på socialrådgiveruddannelsen i det omfang det er muligt at fylde hele lektorstillinger ud. I det omfang dette ikke er tilfælde vil SKAF pege på muligheden for at ansætte efter bestemmelserne vedrørende eksterne lektorer.

SKAF vil videre foreslå at det overvejes, om arbejdet med de understøttende forløbsplaner kan indgå i andre relevante uddannelsessammenhænge.

Der tilføjes "opgaver i tilknytning til erhvervet/professionen" i stillingsindholdet for lektorer.

Det foreslås, at der indføres et nyt punkt 4 "opgaver i tilknytning til erhvervet/professionen" i stillingsindhold for lektorer.

SKAF er positiv over for denne forventeligt mindre udvidelse af opgavefeltet, der blandt andet med fordel kan sikre en mere løbende opdatering af lektorernes praksis på de områder uddannelserne, retter undervisningen imod.

Det skal dog bemærkes, at det er SKAF's oplevelse, at denne praksisrelation allerede i dag i et vist omfang indgår i lektorernes faktisk udførte arbejde.

Der tilføjes flere muligheder for forlængelse af adjunktperioden.

Det specificeres, at det er institutionens ansvar, at der ved ansættelse af adjunkter, der ikke på forhånd har de nødvendige kvalifikationer, bliver udarbejdet en skriftlig plan for faglig opkvalificering. Institutionen skal også sikre, at adjunkten under opkvalificeringen har reelle muligheder for at kvalificere sig til ansættelsen som adjunkt.

SKAF ser positivt på fastsættelsen af den skriftlige plan for den faglige opkvalificering.

SKAF vil i den sammenhæng videre pege på, at det kan overvejes at der også for almindeligt ansatte adjunkter, der ikke i første omgang får godkendt deres lektoranmodning kan få forlænget adjunktperioden og få fastsat en skriftlig plan for den faglige opkvalificering.

Det er endeligt SKAF's opfattelse at det bør være institutionen ansvar, at adjunkten har tilstrækkelige opgaver indenfor de tre bedømmelseskriterier; grunduddannelse, efter- og videreuddannelse samt forskning og udvikling.

Med venlig hilsen

Palle Rom

Ændret stillingsstruktur på UC området. Et høringssvar fra professionsbachelor uddannelsen til sygeplejerske på VIAUC, Campus Silkeborg

Fra underviserkollegiet, har vi nærlæst materialer om den ændrede stillingsstruktur. Til dette har vi en række forbehold og en række ubesvarede spørgsmål ift. det udarbejdede materiale.

1. Underviserassistenter

Underviserassistenter (studererundervisere forstået) kan have en rolle i undervisningen, men der er væsentlige spørgsmål, der bør afklares:

- Hvilket ansvar har studenterundervisere i forhold til læringsmålene?
- Hvilke opgaver kan studerende, som f.eks. kun lige har færdiggjort 1. semester varetage, og hvad skal de assistere med?
- Hvordan sikrer vi, at vi uddanner til en profession, når studenterundviserne ikke selv er uddannede?
- Hvordan sikres fejllæring?
- Det kan være muligt at anvende studenterundervisere inden for områder, de selv har afsluttet, men mange områder afsluttes først ved uddannelsens afslutning, hvilket begrænser anvendelsen af studenterundervisere.

2. Adjunkter

Adjunkters vej til lektorniveau kræver en struktureret faglig udvikling:

- Det bør sikres, at adjunkterne får reelle muligheder for at opfylde kravene til en positiv lektorbedømmelse. I øjeblikket er det vanskeligt at opfylde kravet ift. efterviderruddannelsesniveaue, da der er for få opgaver til for mange adjunkter.
- Der kan være en modsætning mellem adjunkters udviklingsmuligheder og inddragelsen af studenterundervisere, da adjunkterne har brug for at varetage vejlednings- og undervisnings opgaver for at opfylde deres bedømmelseskriterier.

3. Lektorer

Lektorer forventes at opretholde en høj faglig standard, men et nyt forslag skaber udfordringer:

- Forslag om, at lektorer skal have opgaver i praksis for at opdatere sig med nye teknologier.
- Dette kan være problematisk, da:

- Nogle undervisere har fysiske begrænsninger, der gør, at de har forladt det kliniske felt.
- Kliniske medarbejdere specialiserer sig inden for afgrænsede kliniske specialområder, mens undervisere specialiserer sig i pædagogik og didaktik.
- At veksle mellem klinik og undervisning kan resultere i en overfladisk viden på begge områder frem for dybde og specialisering.
- Der bør være en mere klar definition af, hvilke opgaver i praksis der er nødvendige for at sikre kvaliteten af undervisningen.

4. Eksterne lektorer

Eksterne lektorer kan være en gevinst, men der er også væsentlige udfordringer:

- Det ønskes, at eksterne lektorer skal kunne forlænges ud over den nuværende tidsbegrænsning på tre år.
- Risiko for fragmentering af studerendes læringsforløb:
 - Ved mange eksterne lektorer kan det ende i mindre tilknytningen mellem studerende og undervisere. Dermed kan det påvirke frafaldet negativt.
 - Studielivsundersøgelser peger på, at tæt kontakt til undervisere reducerer frafald. Den tætte kontakt er vanskeligt at opnå ved eksterne lektorer, som kommer til konkret undervisning og er ude af huset igen.
 - Professionsstuderende oplever allerede mange skift i en vekseluddannelse, og en øget brug af eksterne lektorer kan forværre dette.
- Dog kan få eksterne lektorer bidrage positivt, hvis de har specialiseret viden på specifikke områder.

5. Docenter

Der foreslås en ny opdeling af docentstillinger:

- To typer docenter:
 - **Undervisningsdocent**
 - **Praksisdocent**
- Institutionerne skal vælge, om en docentstilling opslås som det ene eller det andet.
- Udfordringer ved opdelingen:
 - Skal eksisterende docenter også opdeles, eller gælder det kun nyansættelser?

- Vil der opstå en hierarkisk forskel mellem de to typer docenter?
- Vil der være forskelle i løn- og kvalifikationskrav?
- Bevares kravet om ph.d. for begge docentyper?
- Opdelingen kan skabe nye muligheder for karriereavancement, men det bør sikres, at begge docentyper har tydelige bedømmelseskriterier for at tilgå en stilling som docent.

Konklusion

Stillingsstrukturen for undervisere skal balancere mellem faglig udvikling, kvalitetssikring og de studerendes behov for stabilitet og tilknytning. Herunder er pædagogiske og didaktiske kompetencer i kombination med en fag-faglig tilgang en nødvendighed. Forslagene om studenterundervisere, eksterne lektorer og praksiskrav til lektorer rummer både muligheder og udfordringer, som kræver en mere præcis afklaring. Det bør nøje overvejes, hvordan disse forslag påvirker den samlede undervisningskvalitet og studiemiljøet.

Til
Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

10. marts 2025

Sagsnr. 230816-
00743789

Side 1/4

Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved videregående uddannelser på erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks medie- og Journalisthøjskole og maritime uddannelsesinstitutioner

I anledning af Uddannelses- og Forskningsstyrelsens høringsbrev af 19. februar 2025 vedrørende udkast til bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved videregående uddannelser på erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og maritime uddannelsesinstitutioner skal DM hermed afgive følgende bemærkninger:

Overordnet finder DM, at forslaget indeholder flere uhensigtsmæssige ændringer, som efter DM's opfattelse vil sænke og skabe uklarhed omkring kvalifikationskravene i stillingsstrukturen. Dele af forslaget bryder således grundlæggende med principperne omkring kvalifikationskrav i den gældende stillingsstruktur, og princippet om at lektorbedømmelsen på området er eksklusiv og hviler på et særligt grundlag for de professionsrettede videregående uddannelser. DM er bekymret for, at ændringerne kan medføre risiko for lavere kvalitet i undervisningen og øvrige opgaver.

DM havde gerne set, at styrelsen, i overensstemmelse med tidligere praksis på området, havde involveret DM og øvrige organisationer på området langt tidligere i processen, så der havde været muligheder for en grundig dialogbaseret involvering om behovene for ændringer af stillingsstrukturen og udformningen af konkrete ændringer.

For så vidt angår de foreslåede ændringer om stillingsstrukturens dækningsområde, forlængelsesmuligheder i adjunktperioden (pkt. 1.2), plan for adjunkter under opkvalificering (pkt. 2.4.1), tilføjelse om opgaver i tilknytning til erhvervet/professionen i stillingsindholdet for lektorer (pkt. 3.3) og muligheden for ansættelse af docenter med særligt fokus på praksis eller uddannelse og undervisning (pkt. 4.1, 4.2 og 4.3) har DM ingen bemærkninger.

DM skal dog til forslaget om tilføjelse af opgaver i tilknytning til erhvervet/professionen til lektorstillingskategorien (pkt. 3.3) bemærke, at det forudsættes, at dette ikke skal forstås således, at der indføres krav om, at lektorerne skal udføre arbejdsopgaver ude i erhvervet/professionen, som fx børnepasningsopgaver for undervisere i pædagoguddannelsen.

DM ser positivt på forslaget om indførelse af et forfremmelsesprogram fra lektor til docent (pkt. 3.4) og forventer, at forslaget kan bidrage til en styrkelse af lektorerne karrieremuligheder, så docentstillingen i højere grad indtænkes og anvendes som en integreret del af karrierevejen, og så det styrker institutionernes fokus på anvendelsen af docenter inden for institutionernes særlige kompetenceområder og særligt udpegede indsatsområder.

DM skal dog konkret til forslaget om forfremmelsesprogrammet (pkt. 3.4, fjerde afsnit. 2. punktum) bemærke, at forslaget bør justeres således, at lektoren ved udløbet af forfremmelsesprogrammet *automatisk* overgår til ansættelse som docent, modsat forslaget, hvor det fremgår, at lektoren ved udløbet af forfremmelsesprogrammet *kan* overgå til ansættelse som docent.

DM finder, at forslaget om udvidelse af stillingsindholdet for timelærer (generelle bemærkninger) og eksterne lektorer (pkt. 5.1, 5.2 og 5.3) ud over undervisningsopgaver samt forslaget om indførelse af en helt ny stillingskategori som studenterunderviser (pkt. 6, 6.1, 6.2, og 6.3) vil medføre en svækkelse og uklarhed omkring kvalifikationskravene i forhold til undervisningen og i arbejde med forskning- og udviklingsopgaver.

Forslagene bryder grundlæggende med de kvalifikationskrav, der gælder for adjunkter og lektorer, og som i den gældende stillingsstruktur er en betingelse for at varetage opgaver med undervisning samt forskning- og udviklingsopgaver, og som er fastsat for at sikre kvalitet i undervisningen og øvrige opgaver.

Forslagene medfører tillige, at institutionernes opgaver med undervisning og forsknings- og udviklingsopgaver kan spredes ud på flere forskellige stillingskategorier, hvor der gælder forskellige kvalifikationskrav og forskellige vilkår for stillingsindhold.

En sådan spredning af opgaverne med undervisning og forskning- og udviklingsopgaver ud på flere stillingskategorier, og hvor der samtidig sker en differentiering og sænkning af kvalifikationskravene og kravene til det samlede stillingsindhold i stillingskategorierne, vil efter DM's opfattelse medføre en væsentlig risiko for forringelse af kvaliteten i undervisning og i arbejdet med forsknings- og

udviklingsopgaver. Det vil tillige skabe en u hensigtsmæssig uklarhed om hvilke kvalifikationskrav, der gælder i forhold til hvilke opgaver i stillingsstrukturen.

Endvidere er det DM's oplevelse, at der allerede i dag, såvel for adjunkter som lektorer, er udfordringer med at tilvejebringe tilstrækkeligt volumen af forsknings- og udviklingsopgaver for at leve op til kravene i den gældende stillingsstruktur, og med forannævnte forslag vil dette med stor sandsynlighed forværres. Således vil forslaget forventeligt kunne medføre, at det særligt for lektorer kan blive vanskeligere at få adgang til at arbejde med forsknings- og udviklingsopgaver.

Forslaget om indførelse af en stillingskategori som studenterunderviser vil skabe uklarhed om hvilke underviseropgaver, der kan varetages af henholdsvis adjunkter, lektorer og studenterundervisere og hvordan der sikres sammenhæng i undervisningen og i planlægning og koordinering af undervisningsforløb. Hertil kommer, at adjunkter og lektorer vil skulle bruge yderligere ressourcer på at planlægge, koordinere og understøtte sådanne studenterundervisere, og det i en situation, hvor arbejdspresset allerede er højt.

DM skal på det kraftigste opfordre til, at stillingskategorien som studenterunderviser (pkt. 6) helt udgår af forslaget til stillingsstruktur, og tilsvarende at stillingsindholdet for timelærere (generelle bemærkninger) og eksterne lektorer (pkt. 5) som i den gældende stillingsstruktur begrænses til undervisningsopgaver.

I det omfang styrelsen fastholder, at eksterne lektorer (pkt. 5) skal kunne varetage opgaver med forsknings- og udviklingsopgaver, skal DM foreslå, at det i stedet fastsættes som en eksplicit undtagelsesmulighed, der alene kan anvendes i begrænset omfang og i særlige tilfælde.

I det omfang styrelsen fastholder behov for anvendelse af studenterundervisere skal DM opfordre til, at anvendelsen afgrænses tydeligt fra undervisning, der varetages af ansatte i henhold til stillingsstrukturen, og at det fastsættes at stillingskategorien ikke er en del af stillingsstrukturen på samme måde som for timelærere.

For så vidt angår forslaget om ansættelse af lektorer fra universiteter og kunstneriske uddannelsesinstitutioner (pkt. 3.1) skal det bemærkes, at DM finder forslaget unødvendigt og ubegrundet. Der er allerede i den eksisterende stillingsstruktur mulighed for at lektorbedømme ansøgere direkte i forbindelse med ansættelsen eller aftale ansættelse med lektorbedømmelse efter en forkortet adjunktperiode. DM skal opfordre til, at de gældende regler fastholdes, så det fortsat gælder uden undtagelser, at ansættelse som lektor kræver bedømmelse efter reglerne om lektorbedømmelse for professionshøjskoler, erhvervsakademier, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og visse maritime uddannelsesinstitutioner.

DM skal henlede opmærksomheden på, at der ved OK24 blev aftalt særlige forlængelsesmuligheder af ansættelsesperioden for forskerstuderende, således at der efter en konkret vurdering kan ske forlængelse af ansættelsesperioden som forskerstuderende på grund af helt ekstraordinære og individuelle forhold, som

ikke har været muligt at forudse, og som ikke kan tilskrives den pågældende forskerstuderende. Denne hjemmel til forlængelse af ansættelsesperioden bør tilsvarende fremgå af stillingsstrukturen, så der er hjemmel til forlængelse af disse vilkår både i overenskomsten og i stillingsstrukturen.

DM stiller sig gerne til rådighed for en opfølgende dialog med styrelsen, inden styrelsen går videre med eventuelle ændringer af stillingsstrukturen.

Venlig hilsen

På vegne af DM

Tommy Dalegaard Madsen
Formand for undervisere på Professionshøjskoler, Erhvervsakademier og
Maritime uddannelser i DM

Til Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Att.: Sara Thomsen

Høringssvar fra Maritime Uddannelser om bekendtgørelser om stillingsstruktur og lektorkvalificering mm.

11-03-2025

Maritime Uddannelser takker for muligheden for at give høringssvar til udkast til "Bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved videregående uddannelser på erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og maritime uddannelsesinstitutioner" og

"Bekendtgørelse om lektorkvalificering, lektorbedømmelse og docentbedømmelse af undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og visse maritime uddannelsesinstitutioner".

Maritime Uddannelser
Ny Vestergade 17, 3. sal
1471 København K
www.maritimeuddannelser.nu

Maj Vingum Lundø
Telefon: 24 29 33 97
Mail: mvl@maritimeuddannelser.dk

Maritime Uddannelser foreslår, at ordet 'undtagelsesvis' slettes fra punkt 2.4.1. *Ansættelse som adjunkt med henblik på opkvalificering*, da hovedparten af pædagogisk personale ansættes under disse vilkår, fordi de ikke har et højere niveau end det, de skal undervise på ved ansættelse. At det kun er undtagelsesvist vil stille de maritime uddannelsesinstitutioner i en meget vanskelig situation ved rekruttering.

Endvidere står der i samme punkt, at "Den faglige opkvalificering kan f.eks. ske i form af afslutning af en kandidat- eller masteruddannelse eller gennemførelse af en erhvervs- eller professionsrettet efter- og videreuddannelse eller gennemførelse af et erhvervs- eller professionsrettet udviklingsprojekt." Vi mener, at det er en skærpelse af kravene sammenlignet med formuleringen fra tidligere, hvor der stod "Det faglige opkvalificeringsforløb kan fx ske ved gennemførelse af **en hel eller dele af** en kandidat- eller masteruddannelse, en hel eller dele af en erhvervs- eller professionsrettet efter- og videreuddannelse, deltagelse i et erhvervs- eller professionsrettet udviklingsprojekt, eller ophold i en eller flere relevante institutioner eller virksomheder." Maritime Uddannelser ønsker at fastholde den eksisterende formulering.

Vedrørende § 13 om lektorbedømmelse henleder vi opmærksomheden på, at de maritime uddannelsesinstitutioner ikke er nævnt i bekendtgørelse 762, som der henvises til i forhold til lektorbedømmelser. De maritime uddannelsesinstitutioner er nævnt i bekendtgørelse 990 af 28. august

2015 og bekendtgørelse 673 af 13. maj 2020 om lektorkvalificering. Vi går ud fra, at "... eller senere bekendtgørelse om lektorkvalificering" henviser til disse bekendtgørelser. Alternativt bør der henvises specifikt til den eller de bekendtgørelser, hvor de maritime uddannelsesinstitutioner er nævnt.

Vi bakker op om de øvrige foreslåede ændringer og udkast til begge bekendtgørelser. Vi vil desuden takke Uddannelses- og Forskningsstyrelsen for lydhørhed og en god proces i arbejdsgruppen om stillingsstruktur mm.

Med venlig hilsen

Anders Hanberg Sørensen, forperson for Maritime Uddannelser

Fra: Lisbeth Lunde Frederiksen (LLUF) | VIA <LLUF@via.dk>
Sendt: 10. marts 2025 11:42
Til: Sara Thomsen

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Sara Hermed koordinationsgruppens høringssvar

Koordinationsgruppen for lektorbedømmelsesformændenes høringssvar til udkast til bekendtgørelse om lektorkvalificering, lektorbedømmelse og docentbedømmelse af undervisere ved erhvervsakademier, professionshøjskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og visse maritime uddannelsesinstitutioner i ekstern høring

Bilag 1.

"I lektoransøgningen skal adjunkten/ansøgeren således **redegøre for, at nedenstående kriterier er opfyldt, herunder inddrage refleksioner.**"

Kommentar

Vi foreslår at "redegøre for" udskiftes med at "demonstrere" således som der stod i BEK nr. 990 af 28/08/2015. I forhold til pædagogisk taksonomi har begrebet redegøre en markant anderledes betydning og er på et lavere niveau.

Det er ikke hensigtsmæssigt, at der stadig skal henvises til referat af årsmøde med ministeriet den 15. november 2018, for at forstå begrebet,

Tilføjelse af "refleksioner" er et udtryk for skærpede krav til lektoransøgningens kriterium b og c. Vi foreslår at refleksioner bibeholdes i kriterium a, som nu. Hvis refleksioner alligevel tilføjes, bør det som konsekvens fjernes under kriterium a

På koordinationsgruppens vegne
Lisbeth Lunde Frederiksen

Med venlig hilsen / Best regards

Lisbeth Lunde Frederiksen

fhv FoU leder VIA Profession og uddannelse
Lektorforman, Formand for koordinationsgruppen for
lektorformænd



Dansk Socialrådgiverforening

faglig handlekraft

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen

Jura og Institutionspersonale

Haraldsgade 53

2100 København Ø

Sendt pr. e-mail til: ufs-hoering@ufm.dk, cc. Sara Thomsen <SAT@ufm.dk>

Toldbodgade 19 B · DK 1253 København K · T 7010 1099 · ds@socialraadgiverne.dk · www.socialraadgiverne.dk · CVR DK 6335 6018

Høringssvar fra Dansk Socialrådgiverforening (DS) til udkast til bekendtgørelse om stillingsstruktur for undervisere ved videregående uddannelser på erhvervsakademier, professions-højskoler, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole og maritime uddannelses-institutioner

Dansk Socialrådgiverforening (DS) har med interesse læst de foreliggende udkast til bekendtgørelse om stillingsstruktur og bekendtgørelse om lektorkvalificering, m.v., og vi takker for muligheden for hermed at fremsende vores bemærkninger til disse udkast.

Indledningsvis skal det nævnes, at DS har bidraget til det fremsendte høringssvar fra SKAF, og herværende høringssvar er et supplement til høringssvaret fra SKAF. Herværende høringssvar er udarbejdet på baggrund af tilbagemeldinger fra vores medlemmer ansat ved professionshøjskolerne.

Ny stillingskategori som studenterundervisere

På nuværende tidspunkt ansættes denne målgruppe som timelærere, og det er der ikke behov for at indarbejde i nævnte bekendtgørelse for stillingsstruktur.

En bekendtgørelsesændring kan blive en forbedret regulering af disse ansættelser, hvor rammer, faglige krav, ansvar for vejledning og feedback bliver helt tydelig, hvilket ikke er lykkedes med det foreliggende ændringsforslag. En studerende, der har bestået 1. semester vil som udgangspunkt ikke have faglige forudsætninger, der kvalificerer pågældende til uden oplæring at undervise på det niveau, som er defineret i den gældende kvalifikationsramme for socialrådgiveruddannelsen. Og dermed vil det åbne for en forringelse af det kvalitetsløft, der er så efterspurgt, og som ventes bekræftet ved en kommende reform af professionsuddannelserne.

Stilling som docent kan have særligt fokus på henholdsvis praksis eller uddannelse og undervisning

Det er umiddelbart positivt. Samtidig må det være en fejl, at der i pkt. 4.2. er slettet "eller andet tilsvarende niveau", så det fremover udelukkende er personer med en ph.d., der kan søge ansættelse som docent. Selv om ph.d. som forudsætning altovervejende afspejler praksis, så vil det være begrænsende for udviklingen af både uddannelse og praksis at fjerne mulighed for et andet kvalifikationsgrundlag. Samtidig bliver det uklart hvordan den følgende sætning fremover skal administreres "I vurderingen af ansøgerens kvalifikationsniveau kan således indgå erhvervsmæssig beskæftigelse, der har givet tilsvarende forudsætninger".

Eksterne lektorer får mulighed for at varetage opgaver inden for forskning og udvikling



Det er en kun god ide, *hvis* det kan øge professionsuddannelsernes adgang til forskningsmidler, dvs. at det forudsættes at eksterne lektorer tilknyttet forskningsprojekter er *selvfinansierende*. Undervisere med professionsbaggrund, og som står for undervisningen i fx socialrådgivning på professionshøjskolerne oplever i dag, at det er vanskeligt at få nok forskningsopgaver. Det gælder både for adjunkter (til adjunktforløb) og for de lektorer der har forskningskompetencer og ønsker at kombinere undervisning med forskningsopgaver in-house.

Gennemføres denne bestemmelse vil det svække undervisere med professionsfaglig baggrunds adgang til forskningsopgaver til fordel for eksterne forskere, som primært vil have samfundsaglig, juridisk eller psykologisk forskningsbaggrund – det vil være ærgerligt for kvaliteten af praksisindsigten i professionshøjskolernes forskningsmiljøer. Der er en risiko for at forskningen på professionshøjskolerne i (endnu) højere grad ikke bliver tilstrækkelig praksisnær, modsat hvad der er professionshøjskolernes italesatte mål.

Der tilføjes mulighed for at kunne tilbyde særligt talentfulde lektorer et forfremmelsesprogram til docent

Det kan blive positivt, da det understøtter øget transparens i f.t. nuværende praksis, hvor ledelsen allerede nu kan vælge at give medarbejdere særlige rammer og vilkår. Men der er stadig relativt få med en ph.d. og eftersom det er et kriterie (særligt efter ændringsforslaget i bekendtgørelsen, jf. indsigelse ovenfor) vil det kun få meget begrænset betydning.

Der indføres ny mulighed for at ansætte lektorer fra universiteter og kunstneriske uddannelsesinstitutioner

Det vil gøre rekrutteringen lettere, dog skal vi være opmærksomme på, at lektoransøgning fortsat bør kræve at pågældende også skal have opnået indsigt og forholde sig til udvikling i og med den relevante professionspraksis, professionens omsætning af fx jura, pædagogik og psykologi. Derfor skal det også være et krav at pågældende har opgaver, der kan opfylde dette mål mhp. at kunne gennemføre praksisnær undervisning knyttet til den aktuelle professionsuddannelse.

Det bemærkes, at hvis et sådant forslag skulle gøres gældende burde det gælde begge veje da det ellers sender et signal om et en lektorbedømmelse fra universitetet er "mere værd" end en lektorbedømmelse fra en professionsuddannelse.

Der tilføjes "opgaver i tilknytning til erhvervet/professionen" i stillingsindholdet for lektorer

Det er vanskeligt at se hvad ændringen betyder i praksis, hvorfor der bør ske en præcisering af dette i f.m. gennemførelsen af den foreslåede tilføjelse.

Der tilføjes flere muligheder for forlængelse af adjunktperioden

Erfaringen har vist at der kan være brug for at adjunktperioden forlænges, hvorfor vi kan bakke op om ændringen, det er samtidig vigtigt at det også forpligter arbejdsgiveren til fortsat at støtte adjunkten i forlængelsesperioden med de nødvendige rammer og vilkår.

Ændringer som ikke er kommet med i herværende udkast



Vi ser gerne at de reviderede bekendtgørelser også kommer til at indeholde afsnit om hvordan lektorbedømmelsen (vurderingen og skønnet) kan gøres til genstand for klage. Som det er nu, er adjunktens retsstilling meget usikker, og kun faktuelle uoverensstemmelser kan påklages – og overskridelse af god forvaltningsskik. Man kan med fordel give adjunkten klagemuligheder, hvis de nødvendige rammer og vilkår i adjunktperioden ikke har været stillet til rådighed og således har påvirket vurderingen af lektorkvalificeringen.

Således bemærkningerne fra Dansk Socialrådgiverforening. Vi ser frem til at vores bemærkninger kan understøtte gennemskrivningen og vedtagelsen af de nye bekendtgørelser.

Med venlig hilsen

Nicolai Paulsen

Uddannelsespolitisk konsulent
Dansk Socialrådgiverforening