

## HØRINGSSVAR

til forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om Offerfonden (Styrket indsats mod seksuelt krænkende materiale m.v.)

### Indholdsfortegnelse

Advokatrådet .....	1
Børne- og Kulturchefforeningen .....	3
Børnerådet .....	5
Danner .....	7
Dansk Psykolog Forening.....	8
Dansk Stalking Center.....	9
Danske Regioner .....	10
Dataetisk Råd .....	11
Det Uafhængige Tilsyn med Bevismidler .....	17
Digitalt Ansvar .....	18
Domsstolsstyrelsen.....	21
Hjælp Voldsofre .....	22
KL.....	24
Offerrådgivningen i Danmark .....	25
Red Barnet.....	26
Sidsel Harder .....	28
SSP-Samrådet.....	30
Dansk Kvindesamfund og StopChikane.....	32
Vestre Landsret.....	33
Østre Landsret .....	34

Justitsministeriet  
Strafferetskontoret  
Slotholmsgade 10  
1216 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF.: 33 96 97 98

DATO: 10. marts 2025  
SAGSNR.: 2025 - 486  
ID NR.: 1079285

Sendt pr. e-mail: strafferetskontoret@jm.dk og mihe@jm.dk.

**Høring over udkast til lovforslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om Offerfonden (Styrket indsats mod seksuelt krænkende materiale m.v.) - j.nr. 2024-13409**

Ved brev af 10. februar 2025 har Justitsministeriet anmodet Advokatrådet om en udtalelse til ovennævnte udkast til lovforslag.

Advokatrådet finder i den forbindelse anledning til at kommentere på udkastets forslag i relation til en ændring af retsplejelovens § 754 a, hvorefter politiet som led i agentvirksomhed tillægges bemyndigelse til at fremstille og udbrede uægte seksuelt materiale, der forestiller personer under 18 år.

Advokatrådet finder det betænkeligt at udvide agentreglerne, så politiet får adgang til at fremstille og dele uægte seksuelt materiale af personer under 18 år.

For det første er der tale om, at politiet som en offentlig myndighed vil kunne fremstille og dele uægte seksuelt materiale, og dernæst at politiet ikke vil kunne forhindre eventuel videredistribuering af det ulovlige materiale.

Fremstillingen af uægte seksuelt materiale, der forestiller personer under 18 år er i lovforslaget begrundet som ønskeligt og nødvendigt for, at politiet kan infiltrere de fora, hvor der deles seksuelt materiale af personer under 18 år. Efter Advokatrådets opfattelse, vil politiet som led i dette arbejde forventeligt skulle fremstille og dele betydelige mængder af seksuelt materiale for også at skabe den tillid, der skal til for at blive accepteret i disse fora, hvor der deles seksuelt materiale af personer under 18 år. Politiet vil i den forbindelse ikke kunne kontrollere og sikre, at materialet ikke udbredes på internettet.

Advokatrådet finder det således stærkt betænkeligt, at dansk politi på den måde bliver bidragsyder til, at den samlede mængde af ulovligt seksuelt materiale på

nettet forøges; uagtet formålet. Dansk politi vil kunne komme til at være årsagen til, at der f.eks. i andre lande florerer ulovligt uægte seksuelt materiale.

Der findes efter Advokatrådets opfattelse IT-værktøjer (spyware) som kan identificere og monitorere brugerne og deres adfærd i disse fora, som andre landes myndigheder benytter til at optrevle kriminelle netværk. Efterforskningsværktøjer som kan finde frem til gerningsmænd bag udbredelsen af seksuelt materiale af personer under 18 år uden, at politiet selv fremstiller ulovligt materiale, vil efter Advokatrådets opfattelse være at foretrække.

Med venlig hilsen



Andrew Hjuler Crichton  
generalsekretær

## Sarah Eg Asmussen

---

**Fra:** Maria Kangas Christensen <bkf@bkchefer.dk>  
**Sendt:** 24. februar 2025 08:44  
**Til:** £Strafferetskontoret (951s18)  
**Cc:** Mie Hedengran Helander; Helle Støve (Holstebro Kommune); Lars Sloth - Thisted Kommune  
**Emne:** SV: Høring over udkast til lovforslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om Offerfonden (Styrket indsats mod seksuelt krænkende materiale m.v.) - j.nr. 2024-13409

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Justitsministerium

Børne- og kulturchefforeningen takker for mulighed for at give høringssvar på udkast lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om Offerfonden.

Børne- og Kulturchefforeningen bakker op om de tre elementer, hvor straffelovens bestemmelser bliver udvidet.

Vh Maria

-----

**Maria Kangas Christensen**

Foreningssekretær | Chefkonsulent

**Børne- og Kulturchefforeningen**

41 75 06 60 | Asylgade 30 | 7700 Thisted | [bkchefer.dk](mailto:bkchefer.dk)



---

**Fra:** Justitsministeriet <jm@jm.dk>

**Sendt:** 10. februar 2025 20:01

**Emne:** Høring over udkast til lovforslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om Offerfonden (Styrket indsats mod seksuelt krænkende materiale m.v.) - j.nr. 2024-13409

Se venligst vedhæftede filer.

Med venlig hilsen

  
JUSTITSMINISTERIET  
Strafferetskontoret

Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)

## Børn skal beskyttes – også mod seksuelt krænkende materialer

*Børnerådets bemærkninger til høring vedrørende lovforslag om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om Offerfonden (Styrket indsats mod seksuelt krænkende materiale m.v.).*

Børnerådet støtter lovforslagets tre elementer, der har til formål at styrke beskyttelsen af børn mod seksuelt krænkende materiale. Vi taler ofte om at beskytte børn mod overgreb i den fysiske verden, men vi skal også fokusere på, hvordan vi kan beskytte dem mod overgreb i den digitale verden. Her får børn i dag ikke den beskyttelse, de har krav på. Det er derfor afgørende, at lovgivningen følger med den teknologiske udvikling for at sikre, at børn ikke udnyttes eller udsættes for digitale krænkelse. Med de foreslåede ændringer får myndighederne nu et stærkere juridisk grundlag til at beskytte børn, stoppe materialer, der seksualiserer børn, og sikre hurtigere fjernelse af ulovligt indhold.

Børnerådet finder det særligt positivt, at lovforslaget indeholder følgende elementer:

- **Udvidelse af kriminalisering af seksualiserede billeder af børn**  
Børnerådet bakker op om skærpelse af bestemmelserne om seksuelt materiale med personer under 18 år, så de også omfatter fremstilling og udbredelse af poseringsbilleder og videoer, hvor børn fremstilles på en seksualiserende måde. Børnerådet ser dette som et vigtigt og nødvendigt skridt i bekæmpelsen af digital udnyttelse af børn.
- **Skærpelse af lovgivningen om computergeneret materiale med børn**  
Den teknologiske udvikling gør det muligt at skabe manipulerede billeder, hvor meget realistiske billeder af børn indgår i seksuelt indhold. Red barnet fremhæver i deres analyse af lovgivningen vedr. seksuelt krænkende materiale med børn, at der findes eksempler på, at rigtige billeder gemmes bag slørede filtre – hvilket giver mulighed for lovligt at dele overgrebsmaterialet<sup>1</sup>. Børnerådet mener at en kriminalisering af dette område er nødvendig for at sikre, at børn ikke udsættes for digital overgreb.
- **Beskyttelse mod seksualiseret misbrug af hverdagsbilleder m.v. af børn**  
Det er væsentligt at kriminalisere deling af ellers uskyldige billeder, hvis de anvendes i en seksualiseret kontekst. Børnerådet støtter at børn og deres familier skal kunne dele billeder af deres hverdag uden risiko for at blive udnyttet digitalt.

<sup>1</sup> [Red barnet \(2023\): Forslag til skærpet lovgivning om seksuelt krænkende materiale med børn.](#)

Børnerådet anser de foreslåede ændringer som vigtige skridt i arbejdet for at beskytte børn mod digitale seksualiserende materialer af børn, da dette udgør en krænkelse af alle børns rettigheder og deres integritet. Det er afgørende, at børn har ret til en barndom fri for udnyttelse og seksual eksponering - både i den fysiske og digitale verden.

### **Politiets adgang til at fremstille og udbrede uægte seksuelt materiale med børn**

Lovforslaget indeholder et forslag om, at politiet skal kunne fremstille og dele computergenereret overgrebsmateriale med børn for at kunne bruge materialet som led i agent- og efterforskningsvirksomhed. Børnerådet anerkender behovet for at styrke politiets muligheder for at efterforske og afsløre gerningsmænd, der deler seksuelt krænkende materiale med børn. Det er afgørende, at myndighederne kan operere effektivt i de online-fora, hvor denne type kriminalitet finder sted, og vi har forståelse for ønsket om at muliggøre brugen af computergenereret materiale i tilfælde, hvor andre efterforskningsmetoder ikke er tilstrækkelige.

Forslaget indeholder dog etiske og retssikkerhedsmæssige dilemmaer, da der kan være bekymring for utilsigtet spredning af materialet samt en manglende transparens og kontrol over, hvordan det anvendes og opbevares til trods for at lovforslaget forudsætter at der i politiet fastsættes nærmere retningslinjer for registrering af det uægte seksuelle materiale, der forestiller personer under 18 år.

Vi anbefaler, at der indføres stramme retningslinjer der rækker bredere end blot en registrering af materialet, herunder:

- at det sikres, at alternative efterforskningsmetoder altid overvejes før computergenereret materiale fremstilles og anvendes.
- at der fastsættes strenge retningslinjer for, hvordan materialet opbevares, anvendes og deles, samt hvordan risikoen for utilsigtet spredning kan minimeres med henblik på at sikre, at agentvirksomhed ikke bidrager til at normalisere eksistensen af seksuelt materiale med børn.
- at lovgivningen evalueres løbende i samarbejde med eksperter for at sikre, at den ikke får utilsigtede konsekvenser for børns digitale sikkerhed.

Vi står til rådighed for videre dialog og ser frem til en lovgivning, der styrker beskyttelsen af børn uden at skabe utilsigtede konsekvenser for deres digitale liv.

Med venlig hilsen



Bente Boserup  
Forperson



Maja Olesen  
Sekretariatschef

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K.  
Att.: [strafferetskontoret@jm.dk](mailto:strafferetskontoret@jm.dk); [mihe@jm.dk](mailto:mihe@jm.dk).

**HØRING OVER UDKAST TIL LOVFORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING AF STRAFFELOVEN, RETSPLEJELOVEN OG LOV OM OFFERFONDEN (STRYKET INDSATS MOD SEKSUELT KRÆNKENDE MATERIALE M.V.)**

Danner vil gerne takke for muligheden for at komme med bemærkninger til Justitsministeriets udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om offerfonden.

**GENERELLE BEMÆRKNINGER**

Danner støtter overordnet op om forslagens hovedpunkter 2.1 (poseringsbilleder og -videoer af personer under 18 år), 2.2 (computergenereret seksuelt materiale med personer under 18 år), 2.3 (hverdagsbilleder m.v. af personer under 18 år sat i en seksualiserende kontekst), 2.4 (manipuleret seksuelt materiale (deepfake-pornografisk materiale)) og 2.5 (adgang for politiet til at fremstille og udbrede uægte seksuelt materiale med personer under 18 år). Vi ser lovforslaget som et kærkomment tiltag i forbindelse med forebyggelse vold og overgreb på børn og unge i Danmark.

Vi støtter desuden op om et øget tilskud til offerrådgivningens administration og drift. Dog vil vi gerne påpege, at midler til mere stabil finansiering i forhold til administration og drift ikke bør komme fra offerfondens uddelingsmidler, som er tiltænkt udviklingsaktiviteter, uddannelsesindsatser og forskning m.v. som skal gavne ofre.

I er meget velkomne til at kontakte Leder af Kommunikation og Viden i Danner, Winnie Alim, på [wal@danner.dk](mailto:wal@danner.dk) eller 30 78 58 48 hvis I har spørgsmål eller ønsker uddybning.

Med venlig hilsen



Mette Marie Yde, direktør



## **Dansk Psykolog Forenings høringssvar til høring over udkast til lovforslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om Offerfonden (Styrket indsats mod seksuelt krænkende materiale m.v.)**

---

### **Hovedbudskaber**

- **Dansk Psykolog Forening bakker op om øget beskyttelse af børn og en styrket indsats mod seksuelt krænkende materiale i lyset af en ny teknologisk virkelighed.**
- 

Dansk Psykolog Forening takker for muligheden for at afgive høringssvar til Justitsministeriets Høring over udkast til lovforslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om Offerfonden (Styrket indsats mod seksuelt krænkende materiale m.v.).

Vi ønsker at udtrykke vores opbakning til den fremlagte lovændring. Det er afgørende at have opdateret lovgivning, der tager højde for den teknologiske udvikling og hvilke nye problematikker og former for misbrug, det kan medføre. Med udbredelsen af kunstig intelligens og børns online tilstedeværelse ses en bekymrende udvikling i den måde seksuelt krænkende materiale anskaffes, manipuleres og distribueres på. Det er derfor vigtigt at gældende lovgivning kan beskytte børn mod potentielle traumatiske billed- og videodelinger som de, der fremsættes i høringsmaterialet.

Med venlig hilsen

**Dea Seidenfaden**

Forperson i Dansk Psykolog Forening

Justitsministeriet,  
Slotsholmsgade 10

1216 København K

København Ø, d. 05.03.25

**Høringssvar vedrørende jeres sagsnummer: 2024-13409**

Dansk Stalking Center (herefter DSC) takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende udkast til lovforslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om Offerfonden (Styrket indsats mod seksuelt krænkende materiale m.v.).

DSC hilser samtlige foreslåede ændringer varmt velkommen med nedenstående bemærkninger.

Indledningsvist ønsker DSC at henlede opmærksomheden på to pointer af sproglig karakter, som kan overvejes i forbindelse med udkastet til lovændringen.

Overordnet går betegnelsen "gerningsmand" fortsat igen i straffeloven, herunder i kapitel 24. Lovgivningen er selvsagt kønsneutral, hvorfor DSC skal opfordre til at betegnelsen gennemgående ændres til "gerningsperson".

Yderligere skal DSC opfordre til en overvejelse om, hvorvidt brugen af termen "seksuelt" med fordel kunne erstattes med "seksualiseret" i straffeloven.

**Vedrørende straffelovens § 264 d:**

DSC vil, i tillæg til de foreslåede ændringer, opfordre til at også straffelovens § 264 d revideres, således det konkretiseres at bestemmelsen også indbefatter videregivelse af manipulerede og kunstigt fremstillede meddelelser eller billeder vedrørende en andens private forhold eller i øvrigt billeder af den pågældende under omstændigheder, der åbenbart kan forlanges unddraget en bredere offentlighed.

Som eksempel vil der kunne opstå tilfælde, hvor der er sket overtrædelse af den foreslåede § 264 e, stk. 1, nr. 2 og/eller § 264 e, stk. 2 og en falsk profil på et socialt medie eller lignende deles af en anden end den oprindelige gerningsperson.

**Vedrørende den foreslående retsplejelov § 754 a, stk. 3:**

DSC vil opfordre til at det sikres, at der gøres brug af de nødvendige tekniske foranstaltninger, der kan sikre at det uægte [seksualiserede] materiale ikke er skabt på baggrund af reelt overgrebsmateriale, herunder ved træning af kunstig intelligens til produktion af materialet.

**Med venlig hilsen**



Rikke Nue Møller, direktør

**Dansk Stalking Center**

## Sarah Eg Asmussen

---

**Fra:** Julie Kjærgaard <JULIK@regioner.dk>  
**Sendt:** 12. februar 2025 14:25  
**Til:** £Strafferetskontoret (951s18)  
**Cc:** Mie Hedengran Helander  
**Emne:** vedr. høring over udkast til lovforslag til lov om ændring af straffeloven,

Til Justitsministeriet

Danske Regioner har ingen bemærkninger i forbindelse med høring over udkast til lovforslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om Offerfonden (Styrket indsats mod seksuelt krænkende materiale m.v.).

De bedste hilsner,

Julie Kjærgaard

Konsulent  
Team Psykiatri og Social  
Center for Sundheds- og Socialpolitik (SUS)  
T 21 76 58 39  
E [julik@regioner.dk](mailto:julik@regioner.dk)



Dampfærgevej 22  
2100 København Ø

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

*Sendt elektronisk til strafferetskontoret@jm.dk med kopi til mihe@jm.dk*

## **Høring over udkast til lovforslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om Offerfonden (Styrket indsats mod seksuelt krænkende materiale m.v.)**

### **1. Indledning og opsummering**

Folketingets Udvalg for Digitalisering og IT har efterspurgt Dataetisk Råds overvejelser i forbindelse med dette lovforslag. Rådet rådgiver regeringen og Folketinget om dataetiske problemstillinger knyttet til spørgsmålet om, hvordan anvendelse af ny teknologi kan ske med udgangspunkt i borgernes rettigheder, retssikkerhed og grundlæggende samfundsmæssige værdier. Lovforslaget rejser centrale dataetiske spørgsmål, hvorfor rådet har valgt at afgive dette høringssvar, selvom rådet ikke var blandt høringsparterne til lovforslaget.

Rådet har valgt at fokusere på de foreslåede ændringer for politiets adgang til at fremstille og udbrede uægte seksuelt materiale med personer under 18 år. Forslaget indeholder også andre elementer, som er dataetiske relevante, men dilemmaerne forbundet med netop politiets fremstilling og deling af uægte seksuelt materiale med personer under 18 år er særligt principielle og har haft stor offentlig bevågenhed.

Rådet lægger til grund, at politiets anvendelse af det foreslåede redskab vil blive praktiseret inden for de almindelige rammer for politiets agentvirksomhed, herunder provokationsforbuddet.

#### **1.1 Opsummering**

Politiets adgang til at fremstille og udbrede AI-genereret seksuelt materiale med personer under 18 år kan rejse flere dataetiske bekymringer. For det første kan man være bekymret for, at ofre vil opleve det som krænkende, hvis en AI-model trænes på misbrugsmateriale, hvori de optræder, eller at personer i AI-generet materiale ved et tilfælde kommer til at ligne virkelige børn. For det andet kan man være bekymret for, at politiets produktion og deling af AI-genereret misbrugsmateriale vil have afledte negative følger for samfundet, for eksempel ved at øget spredning af misbrugsmateriale stimulerer til flere kontaktovergreb imod børn.

Samlet set finder rådet dog, at politiet bør have denne adgang, og at de dataetiske betænkkeligheder kan overvindes ved tekniske løsninger, åbenhed og evaluering.

Rådet har sammenfattet denne position i en række konkrete anbefalinger.

## **2. Uddybning af dataetiske perspektiver på forslaget**

Lovforslaget foreslår en ændring i Straffelovens § 754, der vil gøre det muligt for politiet at dele uægte seksuelt materiale, der forestiller personer under 18 år, som led i agentvirksomhed.

Justitsministeriet peger i lovbemærkningerne på, at den foreslåede ordning er "forbundet med en række principielle og etiske overvejelser". En dataetisk overvejelse og vurdering af forslaget må afveje de dataetiske hensyn, som taler henholdsvis for og imod forslaget. Efter rådets vurdering knytter de væsentligste dataetiske overvejelser sig på ene side til det forhold, at produktion og anvendelse af uægte misbrugsmateriale kan øge politiets mulighed for efterforskning. På den anden side knytter de dataetiske overvejelser sig for det første til det forhold, at fremstillingen af uægte materiale kan indebære anvendelse af eksisterende misbrugsmateriale. For det andet, at der er en risiko for, at uægte materiale kan indeholde personer, som ligner virkelige personer. Og for det tredje, at politiets produktion og distribution af AI-genereret misbrugsmateriale kan bidrage til de skadevirkninger, der generelt er forbundet med deling af seksuelt materiale med personer under 18 år. Disse forhold gennemgås nedenfor.

### **2.1. Den foreslåede ordning kan øge politiets mulighed for efterforskning**

Det er almindeligt anerkendt, at deling af børnemisbrugsmateriale er et stort og stigende problem globalt set. Tal fra CyberTipline, der samler indberetninger fra de store digitale platforme på globalt plan, viser at der i 2023 blev indberettet over 39,9 mio. eksemplere på børnemisbrugsmateriale – en stigning på knap 8 pct. ift. 2022<sup>1</sup>. Dette tal dækker antageligt over et betydeligt mørketal, da en stor del af deling af materiale foregår igennem specialiserede fora og lukkede grupper, og derfor ikke indgår i rapporteringer. Stigningen kædes ofte sammen med fremkomsten af digitale teknologier, der gør det nemmere at distribuere børnemisbrugsmateriale. I et dataetisk perspektiv er det problematisk, at digitale teknologier har medført en stigning, idet stigende spredning af misbrugsmateriale kan antages at hænge sammen med øget produktion af misbrugsmateriale, og produktionen af børnemisbrugsmateriale indebærer et alvorligt overgreb på børn med psykiske mén og ødelagte liv til følge.

<sup>1</sup> <https://www.missingkids.org/content/dam/missingkids/pdfs/2023-CyberTipline-Report.pdf>

Ændringen er på denne baggrund motiveret af et legitimt ønske om at øge politiets mulighed for at bekæmpe fremstilling og deling af børnemisbrugsmateriale. Rigspolitiet har oplyst, at deling af seksuelt materiale med personer under 18 år, herunder materiale med seksuelt misbrug af børn, ofte er påkrævet for at få adgang til fora med børnemisbrugsmateriale på internettet, ligesom løbende deling af nyt materiale er påkrævet for at forblive i disse fora. Dataetisk Råd forstår det oplyste således, at politiets adgang til at fremstille og udbrede uægte seksuelt materiale med personer under 18 år i væsentlig grad vil forbedre politiets mulighed for effektiv bekæmpelse af kontaktovergreb og deling af børnemisbrugsmateriale.

Rådet finder, at dette er et tungtvejende argument for forslaget.

Der kan stilles spørgsmålstegn ved den langsigtede effekt af politiets tilladelse på længere sigt. Kravene for adgang til billede-delingsnetværk vil antageligt ændres dynamisk som tilpasning til politiets nye hjemmel, herunder f.eks. ved at de pågældende fora afkræver bevis på billedernes ægthed for at godtage dem. Dette vil svække forslagets legitimitet på længere sigt, men rådet finder ikke, at det er et afgørende argument imod forslaget, så længe der sikres en løbende åbenhed om den nye hjemmels anvendelse og evaluering af effekten.

## **2.2. Politiets fremstilling af AI-genereret børnemisbrugsmateriale kan indebære en krænkelse af børn, som indgår i træningsmaterialet**

AI-genereret børnemisbrugsmateriale kan for det første indebære krænkelse af børn, som indgår i overgrebsmateriale, der bruges som input til træningen af den AI-model, der anvendes til at skabe det uægte materiale. Anvendelsen af dette billedmateriale er i denne sammenhæng en krænkelse af barnets værdighed, privatliv og selvbestemmelse. Krænkelsen opstår i første række ved selve anvendelsen af faktisk overgrebsmateriale som træningsgrundlag og i anden række, hvis AI-modeller baseret på sådant materiale anvendes som værktøj til at fremstille kunstigt overgrebsmateriale.

Træning på ægte børnemisbrugsmateriale er dog én teknisk mulighed blandt flere, da det vurderes, at man kan træne generative billede-modeller, der kan lave AI-genereret seksuelt materiale med personer under 18, på træningsdata, der ikke indeholder ægte materiale.

Dataetisk Råd anbefaler derfor, at det sikres, at politiet alene anvender AI-værktøjer, der ikke er trænet på ægte misbrugsmateriale.

## **1.2    Politiets AI-genererede børnemisbrugsmateriale kan have lighed med virkelige personer**

For det andet kan virkelige børn blive krænket, hvis de ligner børn, der optræder på AI-genereret seksuelt materiale med personer under 18. Denne krænkelse har paralleller til den situation, hvor personer mod deres vilje bliver gjort til genstand for deepfake-porno. Men det skal siges, at selvom det hypotetisk set kan forekomme, at virkelige personer utilsigtet er genkendelige i outputtet fra AI-modeller, er sandsynligheden i praksis meget lav efter rådets oplysninger.

Dataetisk Råd vurderer derfor, at risikoen for at virkelige børn bliver krænket ved politiets fremstilling og anvendelse af kunstigt misbrugsmateriale er beskeden og derfor ikke bør tillægges vægt.

## **2.3.    Politiets fremstilling og deling af AI-genereret børnemisbrugsmateriale kan have negative følger for samfundet**

AI-genereret seksuelt materiale med personer under 18 har også været genstand for en tredje indvending, nemlig at eksponering for børnemisbrugsmateriale i sig selv kan have negative følger. Argumentet er, at det er problematisk, hvis politiet deler børnemisbrugsmateriale og derved bidrager til at øge den samlede mængde AI-genereret seksuelt materiale med personer under 18 på internettet, som medfører, at flere bliver eksponeret for materialet.

Et delargument i denne sammenhæng er, at eksponering for AI-genereret seksuelt materiale med personer under 18 kan hænge sammen med en problematisk seksualisering af børn. Dels fordi det kan indebære en uønsket påvirkning af normerne i samfundet, og dels fordi eksponering for AI-genereret seksuelt materiale med personer under 18 kan indebære øget risiko for at personer begår kontaktovergreb på børn.

Undersøgelser baseret på selvrapportering og surveys indikerer, at personer, der misbruger seksuelt materiale med personer under 18, ofte først falder over materialet som led i anden aktivitet på nettet eller på grund af nysgerrighed om emnet. Senere kan adfærden optrappes og blive mere ekstrem, og i sidste ende medføre en risiko for at begå kontaktovergreb mod børn.

Spørgsmålet synes dog underbelyst i forskningslitteraturen.

Et lignende spørgsmål er blevet behandlet som led i tidligere politiske drøftelser om kriminalisering af "fiktiv børneporno"<sup>2</sup>, som AI-genereret seksuelt materiale med personer under

<sup>2</sup> "Fiktiv børnepornografi" bruges især i ældre omtaler af emnet.

18 kan siges at være en afart af. Børnerådet udtalte i 2017 på baggrund af en rapport fra Sexologisk Klinik, at det ikke var muligt entydigt at afgøre om fiktivt børnemisbrugsmateriale har en optrappende effekt på risikoen for begå kontaktovergreb på børn, eller omvendt har en forebyggende effekt.

Den potentielt set forebyggende effekt skulle i givet fald forklares med at AI-genereret seksuelt materiale med personer under 18 kan substituere for ægte børnemisbrugsmateriale og således forebygge faktiske kontaktovergreb på børn.

Uanset om politiets fremstilling af AI-genereret seksuelt materiale, der gengiver personer under 18 år skulle indebære en risiko for flere fysiske kontaktovergreb eller omvendt reducere sådanne, er det rådets vurdering, at omfanget af politiets bidrag til den samlede mængde materiale i omløb, jf. ovenfor, er så lille relativt set, at det efter rådets vurdering ikke vejer tungt i den samlede afvejning dog med forbehold for forskningens begrænsninger på området.

Det samme gælder for indsigelsen om, at en større forekomst af AI-genereret børnemisbrugsmateriale kan besværliggøre politiets arbejde med at efterforske sager om seksuelle krænkelser af virkelige børn på globalt plan.

### **3. Samlet dataetisk vurdering: Politiet bør have tilladelse til at fremstille og dele AI-genereret seksuelt materiale med personer under 18 år som led i agentvirksomhed**

Efter en samlet vurdering finder Dataetisk Råd, at politiet bør have mulighed for at fremstille og dele AI-genereret seksuelt materiale med personer under 18 år som led i efterforskningen af seksuelt materiale med personer under 18 år.

Det er således rådets opfattelse, at de mulige gevinster for efterforskningsarbejdet overstiger de dataetiske betænkeligheder, forudsat at en forudsætning er opfyldt. Denne forudsætninger er

at fremstillingen af AI-genereret børnemisbrugsmateriale ikke anvender virkeligt børnemisbrugsmateriale som træningsgrundlag.

Derudover anbefaler rådet:

at politiet offentliggør en teknisk beskrivelse af anvendte metoder i det omfang, det er muligt uden at kompromittere efterforskningsarbejdet,

at politiet årligt rapporterer til Folketinget og offentligheden statistiske oplysninger om brug af AI-genereret seksuelt materiale med personer under 18 år i det omfang det er muligt uden at kompromittere efterforskningsarbejdet og



at politiets brug af AI-genereret seksuelt materiale med personer under 18 år evalueres efter f.eks. to år med fokus på effekten af politiets efterforskningsarbejde, eventuelle tegn på negative følgevirkninger og behovet for justeringer i regelsættet.

Anbefalingerne har til formål at sikre en ansvarlig og åben implementering, der balancerer hensynet til effektiv efterforskning med grundlæggende dataetiske principper om gennemsigtighed og ansvarlighed.

Dataetisk Råd står til rådighed for uddybning og yderligere rådgivning.

På vegne af Dataetisk Råd og med venlig hilsen,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'J. Busse'.

Johan Busse

Formand for Dataetisk Råd

**Fra:** Bevismiddeltilsynet  
**Sendt:** 7. marts 2025 12:32  
**Til:** £Strafferetskontoret (951s18); Mie Hedengran Helander  
**Emne:** SV: Høring over udkast til lovforslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om Offerfonden (Styrket indsats mod seksuelt krænkende materiale m.v.) - j.nr. 2024-13409

Til Justitsministeriet

Det Uafhængige Tilsyn med Bevismidler har ikke bemærkninger til ovenfor nævnte høring.

Med venlig hilsen  
Anne

Anne Skov Anhøj  
Specialkonsulent



Frederiks Plads 42, 8. og 9. sal  
8000 Aarhus C  
Tlf. 41 78 35 00  
Direkte tlf. 41 78 35 01

[www.politiklagemyndigheden.dk](http://www.politiklagemyndigheden.dk)  
[www.bevismiddeltilsynet.dk](http://www.bevismiddeltilsynet.dk)

---

**Fra:** Justitsministeriet <[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)>

**Sendt:** 10. februar 2025 20:01

**Emne:** Høring over udkast til lovforslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om Offerfonden (Styrket indsats mod seksuelt krænkende materiale m.v.) - j.nr. 2024-13409

Se venligst vedhæftede filer.

Med venlig hilsen

  
**JUSTITS MINISTERIET**  
Strafferetskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)

Att: Justitsministeriet  
Slotholmsgade 10  
1216 København K

## **Høringssvar til forslag til Lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om Offerfonden. (Styrket indsats mod seksuelt krænkende materiale m.v.)**

Vi har med stor interesse læst lovforslaget om ændring af straffeloven og har følgende bemærkninger til forslaget, der omhandler manipuleret seksuelt materiale (deepfake-pornografisk materiale):

### **Generelle bemærkninger**

Digitalt Ansvar anbefalede i april 2024, sammen med Børns Vilkår, Søstre mod Vold og Kontrol, Offerrådgivningen, Kvinderådet, Sex & Samfund og LOKK, at der blev indført en bestemmelse i straffeloven, der kriminaliserer fremstilling af manipuleret seksuelt materiale uden samtykke fra den afbildede.

Vi er derfor glade for, at regeringen og ministeren har lyttet, og at Justitsministeriet har undersøgt problemstillingen vedrørende manipuleret seksuelt materiale og nu foreslår en udvidelse af straffelovens bestemmelse om identitetsmisbrug, så den også omfatter fremstilling af manipuleret seksuelt materiale med virkelige personer.

Vi er enige i ministeriets opfattelse af, at virkelige personer ikke bør udsættes for, at deres billeder m.v. manipuleres, så det fremstår, som om den afbildede person har deltaget i en seksuel aktivitet eller lignende, som vedkommende i virkeligheden ikke har deltaget i.

En lovændring vil, efter vores vurdering:

### **Skabe en mere enkel model med samtykke som udgangspunkt**

Udgangspunktet bør være samtykke, så gerningsmomentet flyttes til fremstilling frem for deling. Dermed gøres der op med den gråzone, at det kan være lovligt at fremstille manipuleret seksuelt materiale uden at dele det. Det betyder, at f.eks. skoleelever kan få klar besked om, at de under ingen omstændigheder må fremstille manipuleret seksuelt materiale af deres klassekammerater. Det betyder også, at vi som samfund tydeliggør, at vi har retten til at bestemme over vores krop. På samme måde, som vi bestemmer, hvornår vi vil afklæde os foran andre – en læge, på stranden mv. – har vi også ret til at bestemme over, hvornår vi ønsker at være nøgne .

### **Tage højde for, at fremstillingen ikke sker i et lukket system**

Vi er ligeledes enige med ministeriet i, at fremstilling af manipuleret seksuelt materiale altid vil indebære en risiko for utilsigtet deling af materialet, uanset at det ikke har været intentionen med fremstillingen. Fremstillingen sker ikke i et lukket system. AI-systemer og såkaldte "nudify apps" bruger

og lagrer data, hvilket betyder, at selvom materialet alene fremstilles, vil produktet potentielt kunne lagres, sælges og bruges til maskinlæring mv.

### **Modvirke, at kvinder trækker sig fra offentlige embeder eller den offentlige debat**

Fremstilling af manipuleret seksuelt indhold har desuden skadelige samfundsmæssige konsekvenser i form af såkaldte "silencing effects." Sociale medier bruges således til at ydmyge kvinder, der f.eks. er offentlige personer, politisk aktive eller arbejder som journalister eller dommere. Formålet kan være at bringe offeret til tavshed, afskrække især kvinder fra at deltage i den offentlige debat eller true dem ved at fremstille dem i sårbare seksuelle sammenhænge.

### **Præcisere, hvad der forventes af digitale tjenester som sociale medier**

Forordningen om digitale tjenester (DSA) pålægger digitale tjenester at håndtere anmeldelser om ulovligt indhold og minimere systematiske risici vedrørende bl.a. spredning af ulovligt indhold og vold mod kvinder. Manipuleret seksuelt materiale, der deles uden samtykke, er ulovligt, men kan være svært at fjerne.

I disse sager kræves det ofte, at ofrene selv bekræfter over for den digitale tjeneste, at der er tale om uberettiget deling. Hvis fremstilling uden samtykke kriminaliseres, tydeliggør det fra dansk side, at digitale tjenester i EU kan fjerne indhold, hvis en bruger eller virksomhed ikke kan fremvise dokumentation for samtykke – på samme måde som ved ophavsret, hvor brugere og virksomheder forventes at kunne dokumentere rettighederne til det indhold, de deler.

### **Gøre det lettere for politiet**

Det må forventes at være en fordel, at en gerningsperson kan sigtes, og at der kan rejses tiltale for misbrug af en identitet ved fremstilling i stedet for, at politi og anklagemyndighed skal bevise forsøg på en specifik forbrydelse, som endnu ikke er realiseret, som tilfældet er i dag. Det må antages at være lettere for politiet i situationer, hvor de beslaglægger og gennemgår indhold. I stedet for at skulle bevise selve delingen vil besiddelse af programmer og manipuleret indhold kunne danne grundlag for en eventuel sigtelse. Denne fordel kan dog ses som mindre betydningsfuld, når det som udgangspunkt lægges op til, at overtrædelser af straffelovens § 264 e vil være undergivet privat påtale.

### **Bidrage til beskyttelse mod vold mod piger og kvinder**

Kriminaliseringen flugter med den begrundelse og de rettigheder, som EU's direktiv om bekæmpelse af vold mod kvinder og vold i hjemmet indeholder, og som følger Europarådets konvention om forebyggelse og bekæmpelse af vold mod kvinder og vold i hjemmet. Denne konvention kan ses som benchmark for internationale standarder på dette område.

## **Specifikke bemærkninger**

### **Forslag om privat påtale**

Det fremgår af forslaget, at overtrædelser vil være undergivet privat påtale, men at der efter anmodning fra forurettede vil kunne ske offentlig påtale (betinget offentlig påtale), jf. straffelovens § 275.

Efter vores opfattelse bør ansvaret for at føre en sag om identitetsmisbrug, herunder fremstilling af manipuleret seksuelt indhold, ikke hvile på den forurettede. Vi vil derfor anbefale, at forslaget ændres således, at udgangspunktet bliver, at der er offentlig påtale i sådanne sager.

Med venlig hilsen

***Digitalt Ansvar***

***Børns Vilkår***

***Offerrådgivningen i Danmark***

***LOKK, Landsorganisationen for Kvindekrisecentre***

***Kvinderådet***

***Sex & Samfund***

***Søstre mod Vold og Kontrol***

---

[kontakt@digitaltansvar.dk](mailto:kontakt@digitaltansvar.dk) - +45 42 63 62 94

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

10. marts 2025

Sendt pr. mail til: [strafferetskontoret@jm.dk](mailto:strafferetskontoret@jm.dk)

Dok. nr.: 25/04954-6

Sagsbehandler:  
Tine Nielsen  
Mail: TINN@domstolsstyrelsen.dk

## Domstolsstyrelsens høringssvar

Justitsministeriet har ved mail af 10. februar 2025 anmodet Domstolsstyrelsen om en vurdering af de økonomiske konsekvenser forbundet med udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om Offerfonden (Styrket indsats mod seksuelt krænkende materiale m.v.).

Domstolsstyrelsen har i den anledning følgende bemærkninger:

Idet der ikke foreligger et skøn over antallet af ekstra sager, der vil tilgå domstolene som følge af lovforslaget, er det ikke muligt at foretage en opgørelse af de økonomiske konsekvenser for domstolene.

Det kan til baggrund oplyses, at hvis det lægges til grund, at lovforslaget (med ikrafttræden den 1. juli 2025) medfører ti ekstra domsmandssager ved byretterne årligt, vil merudgiften for domstolene udgøre ca. 0,2 mio. kr. årligt fra 2026. Ved fem ekstra domsmandssager årligt vil merudgiften udgøre 0,1 mio. kr. årligt.

Set i lyset af ovenstående vil Domstolsstyrelsen foreslå, at teksten om økonomiske konsekvenser i lovforslaget (s. 36) justeres som følger (forslag til ændring fremgår med understregning):

*"Lovforslaget vurderes at medføre begrænsede merudgifter på Justitsministeriets område, herunder navnlig for politi og anklagemyndigheden, samt i et mere begrænset omfang for domstolene, der kan henføres til forventningen om et øget antal sager, som imidlertid ikke kan opgøres nærmere. Udgifterne afholdes inden for de relevante myndigheders eksisterende økonomiske rammer."*

Dette for at tydeliggøre, at der også må forventes begrænsede økonomiske konsekvenser for domstolene.

Med venlig hilsen

Mette Lilje

Justitsministeriet  
Strafferetskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

10. marts 2025  
Sagsnr. 2024-13409

**Høringssvar: Styrket indsats mod seksuelt krænkende materiale mv**

Hos Hjælp Voldsofre har vi med tak modtaget høring vedrørende forslag til ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om Offerfonden med henblik på styrket indsats mod seksuelt krænkende materiale mv.

Vi anser det for at være et meget vigtigt tiltag, der lægges op til i kampen mod seksuelle krænkelse i en hverdag præget af en teknologisk udvikling, der muliggør krænkelse af en helt anden karakter, end vi hidtil har set.

Ad. ændringer i straffeloven:

Vi er fuldstændig enige med såvel Red Barnet som Justitsministeriet i, at der skal strammes op på området med mulige seksuelle krænkelse af børn. Det er for det første helt oplagt, at også fotos af børn, som udstilles på en seksualiserende måde bør kriminaliseres. Vi finder det ganske rammende at anvende begrebet poseringsbilleder. Vi er opmærksomme på, at der utvivlsomt vil opstå grænsetilfælde i kommende sager. Her bør der efter vores opfattelse til enhver tid fortolkes udvidende i forhold til, hvad der er krænkende for barnet – og teoretisk også for modtagere/iagttagere af de konkrete fremstillinger.

Vi er ligeledes enige i, at denne skærpelse og yderligere kriminalisering også skal gælde computergeneret seksuelt materiale. Selvom der ikke nødvendigvis krænkelse et konkret barn ved det computergenerede materiale, vil det fastholde interessen for seksuelt materiale med børn. Det afskærer også muligheden for, at sager ikke vil blive fremmet til domstolene under henvisning til, at ingen konkret er krænkelse; det bør stadig være strafbart.

I relation til problematikken om deepfake, er det et emne, der også har optaget os. Vi har flere henvendelse, hvor det ikke kun er det menneske, hvis foto eller handlinger er manipuleret, der har følt sig krænkelse: det kan være en bredere kreds. Disse episoder er heldigvis omfattet af straffelovens § 264 e stk. 1, 2. punkt.

Vi finder det helt oplagt, at bestemmelsens anvendelsesområde udvides til at omfatte seksuelt materiale.

Vi har ingen bemærkninger til de foreslående ændringer i straffelovens bestemmelser.

Ad. ændringer i retsplejeloven:

Vi kan tilslutte os, at den foreslåede udvidelse af agentregler er forbundet med vigtige principielle overvejelser.

Vores fokus er imidlertid ofrene. Såfremt den foreslåede udvidelse er en nødvendighed for at efterforske sager om seksuelle krænkelser af børn, kan vi tilslutte os forslaget. Hensynet til ofrene vejer tungt.

Vi er i øvrigt betrygget af, at der ikke må manipuleres med billedmateriale med ægte børn og af de øvrige regler, der regulerer området for politiets agentvirksomhed, dvs. bestemmelserne i retsplejelovens §§ 754 a – 754 e.

Ad. ændringer i lov om Offerfonden:

Vi samarbejder på flere punkter med landets offerrådgivninger, og kan kun støtte op om, at der tilføres midler til drift af disse. Vi er bekendt med, at der anvendes en stor del frivillig arbejdskraft, hvilket der næppe vil skulle ændres på. Det kræver imidlertid fastansat personale at drifte et stort antal frivillige.

Hertil kommer, at det kan være vanskeligt at fastholde dygtige og engagerede medarbejdere, hvis deres ansættelse er knyttet op på et kortere projekt. Med flere penge til drift, må det formodes, at Offerrådgivningen kan bevare kontinuitet i såvel drift som varetagelse af konkrete projekter – alt sammen til fordel for Offerrådgivningens brugere: ofre for kriminalitet.

Hos Hjælp Voldsofre kan vi tilmed håbe på, at der kan åbnes op for at se på øget finansiel støtte til de aktiviteter, der i dag varetages af Hjælp Voldsofres sekretariat, og som adskiller sig fra og supplerer opgaverne hos Offerrådgivningen.

Med venlig hilsen

HJÆLP VOLDSOFRE

v/Helle Hald talsperson i HJÆLP VOLDSOFRE og advokat (H), partner i Siriusadvokater



**Fra:** Hanne Aaskov Paroli <hapa@kl.dk>  
**Sendt:** 11. februar 2025 11:51  
**Til:** £Strafferetskontoret (951s18); Mie Hedengran Helander  
**Emne:** Høring over udkast til lovforslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om Offerfonden (Styrket indsats mod seksuelt krænkende materiale m.v.) - j.nr. 2024-13409

Til Justitsministeriet

KL har ingen bemærkninger til " Høring over udkast til lovforslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om Offerfonden (Styrket indsats mod seksuelt krænkende materiale m.v.) - j.nr. 2024-13409".

Med venlig hilsen  
**Hanne Aaskov Paroli**

Chefsekretær  
Jura & EU



Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København

**D** +45 3370 3495  
**E** HAPA@kl.dk

**T** +45 3370 3370  
**W** kl.dk

**Justitsministeriet**

**pr. mail til** [strafferetskontoret@jm.dk](mailto:strafferetskontoret@jm.dk) og [mihe@jm.dk](mailto:mihe@jm.dk)

**Fredericia, den 5. marts 2025**

**Vedr. Sagsnr. 2024-13409 ændring straffeloven, retsplejeloven og lov om Offerfonden**

Offerrådgivningen i Danmark kan støtte forslagene om en styrket indsats mod seksuelt krænkende materiale.

I forhold til forslaget vedr. lov om Offerfonden udtaler vi os ikke, da forslaget vedrører os.

På vegne af OID's bestyrelse og venlig hilsen



Knut A. Gulbrandsen  
Landsformand  
Offerrådgivningen i Danmark

København, 14. februar 2025

### **Høring over forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om Offerfonden (Styrket indsats mod seksuelt krænkende materiale m.v.)**

Justitsministeriet har ved e-mail af 10. februar anmodet om Red Barnets eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om Offerfonden (Styrket indsats mod seksuelt krænkende materiale m.v.).

Red Barnet ser overordnet meget positivt på forslaget, der for så vidt angår de tre første punkter afspejler Red Barnets [analyse](#) og anbefalinger.

#### **Tre typer af seksuelt krænkende materiale med børn omfattes af forslaget**

Seksuelt krænkende billeder og videoer med børn ligger i dag frit tilgængeligt på nettet – uden at Red Barnets tjeneste AnmeldDet eller politiet kan stille noget op – fordi loven ikke beskytter børn godt nok. I december 2023 lancerede Red Barnet en analyse af lovgivningen vedr. seksuelt krænkende materiale med børn.<sup>1</sup> Analysen viser blandt andet, at børn i de andre nordiske lande er langt bedre beskyttet af loven i forhold til seksuelt krænkende materiale, end børn i Danmark er. Samtidig peger den på, at der særligt er behov for at skærpe kriminaliseringen af tre typer af krænkende materiale med børn:

- Såkaldte poseringsbilleder, hvor børn fx ligger på alle fire iført blonder eller lak og læder med en banan i munden og kigger ind i kameraet. Fordi der ikke foregår fx en voldtægt på billedet, er materialet i dag ikke ulovligt efter straffelovens bestemmelser om overgrebsmateriale med børn.
- Hverdagsbilleder af børn fra fx en strand, gymnastikopvisning eller en badesituation, hvor de måske er nøgne eller har spredte ben, tages ud af deres oprindelige kontekst og sættes ind i en seksualiserende kontekst. Det kan fx være uskyldige billeder fra sociale medier, som sættes ind på pornografiske hjemmesider eller erotiske hjemmesider, der sælger sexlegetøj.
- Manipuleret eller computergeneret materiale. Det kan fx være et meget realistisk billede af en gruppevoldtægt af et lille barn, der bliver fastholdt. Hvis selv den mindste ting ved billedet gør, at man kan se, at det netop er computergenereret, er det som udgangspunkt ikke ulovligt i dag. Interpol har peget på, at rigtige billeder gemmes bag slørede filtre – hvilket giver mulighed for lovligt at dele overgrebsmaterialet.

<sup>1</sup> [https://redbarnet.dk/wp-content/uploads/2024/02/Notat\\_Forslag-til-skaerpet-lovgivning-om-seksuelt-krænkende-materiale-med-boern.pdf](https://redbarnet.dk/wp-content/uploads/2024/02/Notat_Forslag-til-skaerpet-lovgivning-om-seksuelt-krænkende-materiale-med-boern.pdf)

Den manglende kriminalisering af de tre typer af materiale kan have store konsekvenser. Hvis børn bliver seksuelt udnyttet digitalt, kan konsekvenserne være alvorlige og livslange. Børn, som føler sig ufrivilligt seksualiseret, kan opleve stor frygt for, hvem der vil komme til at se det seksualiserede materiale, og de kan opleve store udfordringer med at få det fjernet. Frygten kan få børn til at trække sig fra sociale relationer, som kan føre til alvorlig mistrivsel.

I Red Barnet er vi desuden dybt bekymrede over en stor stigning i computergenereret materiale. I 2020 og 2021 modtog Red Barnets tjeneste AnmeldDet henholdsvis 18 og 22 anmeldelser vedrørende den type materiale, mens antallet i 2022 steg til 257 og til 1.890 i 2023. I 2024 var tallet steget til over 2.000 anmeldelser.

Med den hastigt udviklende AI-teknologi bliver det dag for dag lettere at producere veltillignende computergenereret, krænkende materiale med børn. Børn bliver seksualiseret og gjort til genstand for voksnes seksuelle tilfredsstillelse, og det er en krænkelse af børnene, som vi skal have stoppet.

Med nærværende lovforslag lægger regeringen op til at skærpe lovgivningen inden for alle tre typer af seksuelt krænkende materiale med børn, helt i tråd med Red Barnets anbefalinger.

Red Barnet mener, at børn har ret til at være børn uden at blive udnyttet eller udstillet seksuelt. Med lovforslaget vil vi fremover have et langt bedre juridisk grundlag for at kunne stoppe krænkelse og få materialet fjernet. Samtidig kan efterforskningen startes – med henblik på at finde frem til ofrene, så de kan få hjælp. Endelig kan der placeres et ansvar, hos de personer, som medvirker til, at børn seksualiseres online.

## **Agentvirksomhed**

Lovforslaget indeholder et forslag om, at politiet skal kunne fremstille og dele computergenereret overgrebsmateriale med børn for at kunne bruge materialet som led i agent- og efterforskningsvirksomhed.

Red Barnet anerkender behovet for i højere grad at kunne foretage efterforskning i de online-fora, hvor der deles overgrebsmateriale med børn. Vi har således forståelse for ønsket om en mulighed for, at politiet i tilfælde, hvor ingen andre efterforskningsskridt er mulige, selv fremstiller og anvender ikke-virkeligt materiale med børn. Det er i den forbindelse vigtigt at understrege, at vi ikke vil kunne støtte, at myndighederne får mulighed for at producere og dele computergenereret overgrebsmateriale, som bygger på materiale med overgreb mod virkelige børn eller i øvrigt seksualisering af virkelige børn.

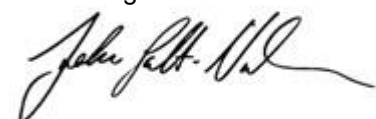
*Red Barnet anbefaler*, at lovgivningen evalueres løbende med inddragelse af eksperter på området.

## **Identitetsmisbrug**

Red Barnet bakker op om den foreslåede skærpelse af reglerne om identitetsmisbrug.

Red Barnet står til rådighed ved ønske om uddybelse af ovenstående. Kontakt senior børnerettighedsjurist, Amalie Bang, [amba@redbarnet.dk](mailto:amba@redbarnet.dk)

Med venlig hilsen



Johanne-Schmidt Nielsen, generalsekretær

Til Justitsministeriet  
[strafferetskontoret@jm.dk](mailto:strafferetskontoret@jm.dk)  
[mihe@jm.dk](mailto:mihe@jm.dk)



### Høringssvar til "Styrket indsats mod seksuelt krænkende materiale"

10. MARTS 2025

Jeg henvender mig her med et høringssvar på baggrund af min forskning i digital seksualitet og seksualforbrydelser. Jeg finder først og fremmest, at det nye lovforslag er en væsentlig forbedring af loven på flere områder, som generelt vil styrke beskyttelsen af børn. Jeg har blandt andet på baggrund af data fra Red Barnet forsket i hverdagsbilleder, poseringsbilleder og "deep-fakes" og kan herudfra – og ud fra den internationale litteratur på området – støtte op om de udvidelser i kriminaliseringen af disse billedtyper, som ændringen foreslår.

Samtidig finder jeg forslaget under punkt nr. 2.2 – om computergenereret seksuelt materiale af personer under 18 år – problematisk af flere grunde. Grundlæggende synes den nuværende formulering ikke tydelig nok til, at den enkelte internetbruger for fremtiden kan være sikker på, at han eller hun anvender legitim porno. De fleste danskere bruger digital porno, men det er stadig en aktivitet, der er omgærdet af et stort tabu. Det er de færreste, der taler konkret med andre om den porno, de ser – eller som har nogen at tale med, hvis de ser noget, de finder ubehageligt. Derfor risikerer en yderligere kriminalisering at medvirke til, at flere vil være i tvivl om, om de har set noget, som i virkeligheden var ulovligt. Der vil derfor være brug for så meget klarhed som muligt for den enkelte at følge.

I det nuværende forslag finder jeg ikke, at det står klart hvad det vil sige, at et computergenereret billede "efterlader et indtryk af at være en egentlig afbildning af en person under 18 år". Vil et sådant billede for eksempel kunne indeholde nogle barnelignende træk, men også andre træk og karakteristika, som i højere grad antyder, at der er afbildet fx en ung (myndig) person eller en voksen? Det kan allerede med virkelige billeder være meget svært at afgøre, om et billede forestiller et barn eller en voksen og den kompleksitet øges mangefold med computergenererede materiale, fordi virkeligheden ikke sætter grænser for mulighederne.

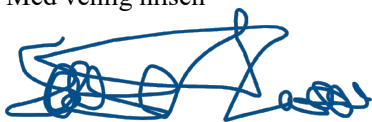
For det andet bør det i den nuværende formulering uddybes hvad det vil sige, at et computergenereret billede "fremstår i sin helhed realistisk" på trods af brugen af fx englevinger og enhjørningehorn (s 15). På trods af eksemplerne fremstår det uklart, hvad der tæller som "enkelte ikke-virkelighedstro træk" og om disse skal kvantificeres og stilles i forhold til billedets andre dele. I denne henseende er det desuden væsentligt at forholde sig til hvordan detaljegraden skal være, for at billedet ikke klassificeres som en tegning. Her nævnes på den ene side at animationsfiltre er omfattet af kriminaliseringen, men omvendt at tegnede og animerede billeder ikke er. Den skelnen synes i praksis svær at overholde, når det ikke længere er et krav, at billederne skal kunne forveksles med fotos.

For det tredje er det i den nuværende formulering uklart, hvordan den samtidige udvidelse af anvendelsesområdet i henhold til seksualiserende billeder vil spille sammen med udvidelsen som indbefatter computergenererede billeder. Fordi teknologien til computergenerering er et felt i udvikling, ved forskningen stadig meget lidt om, hvordan praksis kommer til at udforme sig og hvordan de computergenererede billeder vil blive delt. Hvor et poseringsbillede af et barn vil have et meget karakteristisk, problematisk udtryk, som intuitivt skiller sig ud, kan der være langt flere modsatrettede signaler i computergenererede billeder (der fx både indeholder voksen-, børne- og overnaturlig symbolik), og det er derfor sværere at definere det seksualiserede område.

Allerede før de computergenererede billeders indtog har det været svært at opstille klare retningslinjer for, hvilke billeder som forestiller 1) "børn", 2) "realistisk" og 3) "seksuelt". Det viser også historiske debatter om lovgivningen inden for pornografi.

Det vil ikke desto mindre være nødvendigt at tage de skillelinjer op til genovervejelse, når computergenereret materialet nu kriminaliseres. Ellers vil man risikere i praksis – både blandt fagfolk og i den generelle befolkning – at stå med nogle meget svære vurderinger. Kriminalisering af materialet vil – ud over klarere retningslinjer - også skulle ledsages af en grundig oplysningsindsats, således at man fx via seksualundervisningen i skoler og ungdomsinstitutioner og via fx NGO'ernes kampagner får udbredt kendskabet til de retningslinjer, der anvendes til at skelne mellem det lovlige og det strafbare.

Med venlig hilsen



Sidsel Harder  
Adjunkt  
Sociolog

Til justitsministeriet

## SSP-Samrådets bemærkninger til høring over udkast til lovforslag til lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om Offerfonden (Styrket indsats mod seksuelt krænkende materiale m.v.)

SSP-Samrådet takker for muligheden for at kommentere og afgive høringssvar.

SSP-Samrådets arbejder med udveksling af best practice, faglig viden og erfaring inden for det trivselsfremmende, kriminalpræventive og forebyggelsestekniske område. SSP-Samrådets udtalelser er ikke et udtryk for samtlige kommuners holdning til og viden om et givent emne. For udtalelse om den enkelte kommunes holdning til og viden om et givent emne skal kommunen kontaktes direkte.

SSP-Samrådet anser det for værende væsentligt, at lovgivningen inden for nævnte områder opdateres, da den teknologiske og digitale udvikling, særligt ift. kunstig intelligens og billedmanipulation, udvikler sig i det tempo, som vi har set det indenfor de seneste år.

SSP-Samrådet erfarer, at onlineliv, billeddeling og, til dels, digitale krænkelse fylder i mange børn og unges liv. SSP-samarbejde i kommuner landet over forholder sig i stigende grad til digital dannelse og sundhed samt relevant forebyggelse i forhold til børn og unges digitale liv og færden. Forældrene spiller også en afgørende rolle i at støtte og guide børn og unge til et trygt og sundt onlineliv.

SSP-Samrådets medlemmer arbejder kontinuerligt proaktivt og reaktivt med børn og unges liv på nettet. Arbejdet af reaktiv karakter fylder en del og det er ønskværdigt, at det i højere grad lykkes, proaktivt, at forebygge lovovertrædelser og krænkelse.

SSP-Samrådet ser koordination på tværs af ministerielle ressortområder som en mulighed for at understøtte en både proaktiv og reaktiv forebyggende indsats. Inddragelse af bl.a. de civilsamfundsaktører, som er inddraget i nærværende høring, er afgørende. Succesfuld forebyggelse er afhængigt af prioritering af helhedsorienteret sammenhæng mellem proaktiv og reaktiv forebyggelse.

SSP-Samrådet har ikke bemærkninger til de konkrete forslag i høringen, men har en faglig opmærksomhed vedrørende hverdagsbilleder, der sættes i en 'seksualiserende kontekst'. SSP-Samrådet ser det som intentionelt for lovforslaget, retligt, at regulere personer som skaber og distribuerer samlinger af åbenlyst ulovligt seksualiseret materiale med børn. Forebyggelsesfagligt har SSP-Samrådet en opmærksomhed på at undgå stemping og stigmatisering af unge der f.eks., iblandt, hverdagsbilleder af familiemedlemmer og venner er i besiddelse af seksualiserede billeder af en kæreste under 18 år, som de lovligt må opbevare jf. "kærestereglen".

### SSP-Samrådet

Mads Hardahl-Haugaard  
Formand  
Tlf.: +45 41 93 68 24  
[mads.haugaard@ssp-samraadet.dk](mailto:mads.haugaard@ssp-samraadet.dk)

Rikke Risgaard Laustsen  
Næstformand  
Tlf.: 7253 8356  
[rikke.laustsen@ssp-samraadet.dk](mailto:rikke.laustsen@ssp-samraadet.dk)

[www.ssp-samraadet.dk](http://www.ssp-samraadet.dk)

07.03.2025

SSP-Samrådet anerkender lovforslagets gode intention om at bekæmpe ulovlig billeddeling af børn. SSP-Samrådet har samtidig opmærksomhed på, at man med lovforslaget bør sikre afgrænsning af persongruppen der kan sigtes i kraft af den nye lovgivning.

SSP-Samrådet har ikke yderligere bemærkninger.

SSP-Samrådet stiller sig naturligvis til rådighed ved spørgsmål mv. og ser frem til at følge det videre arbejde med høringen. Såfremt I måtte have spørgsmål, er I velkomne til at kontakte SSP-Samrådet på [sekretariat@ssp-samraadet.dk](mailto:sekretariat@ssp-samraadet.dk).

På vegne af SSP-Samrådet

Mads Hardahl-Haugaard  
Formand

Rikke Risgaard Laustsen  
Næstformand



## **Høringssvar til Lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om Offerfonden (Styrket indsats mod seksuelt krænkende materiale m.v.)**

Dansk Kvindesamfund og StopChikane takker for muligheden for at afgive høringssvar til Lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om Offerfonden (Styrket indsats mod seksuelt krænkende materiale m.v.).

Dansk Kvindesamfund anser det for nødvendigt at styrke beskyttelsen af de mange – særligt kvinder –, der oplever, at deres billeder bliver manipuleret ind i seksuelt og voldeligt indhold uden deres samtykke. I et samfund med stadigt flere teknologiske muligheder er det afgørende, at lovgivningen og retssikkerheden følger med.

StopChikane er en specialiseret rådgivning under Dansk Kvindesamfunds Krisecentre, der tilbyder rådgivning til ofre af alle køn over 18 år, som er udsat for digitale krænkelse. StopChikane ser denne lovændring som et afgørende skridt i retssikkerheden for de ofre, vi rådgiver på ugentlig basis – en gruppe, hvor et stigende antal oplever, at deres billeder manipuleres til billeder eller videoer, der fremstår seksuelle og grænseoverskridende (deepfake).

Vi hilser alle initiativer i lovforslaget velkomne. Vi støtter intentionen om, at midlerne fra offerbidrag skal komme ofrene til gode ved at finansiere rådgivning på området. Vi håber, at Stop Chikane – som modtager statsstøtte til at dække målgruppen af ofre over 18 år og officielt samarbejder med Red Barnets rådgivning SletDet om at dække alle aldersgrupper – tænkes ind i fordelingen af midlerne.

StopChikane har gennem de sidste otte år ydet specialiseret rådgivning til ofre for digitale krænkelse, deltager i faglige netværk med blandt andre politiet og har etablerede aftaler med tech-platforme om fjernelse af ulovligt indhold. Vi er således en central aktør og den specialiserede rådgivning på feltet.

Med venlig hilsen,

*Maria Søndergaard*

Direktør i Dansk Kvindesamfunds Krisecentre & StopChikane

# Vestre Landsret Præsidenten



Justitsministeriet  
Strafferetskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

11. marts 2025

J.nr.: 25/04296-2

Sendt pr. mail til [strafferetskontoret@jm.dk](mailto:strafferetskontoret@jm.dk) og [mihe@jm.dk](mailto:mihe@jm.dk)

Sagsbehandler: Lars B Olesen

Justitsministeriet har ved brev af 10. februar 2025 (sagsnr. 2024-13409) anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om Offerfonden (Styrket indsats mod seksuelt krænkende materiale m.v.).

Det fremgår af pkt. 3 i lovudkastets almindelige bemærkninger, at lovudkastet vurderes at medføre merudgifter navnlig for politi og anklagemyndighed. Det fremgår, at merudgifterne ikke kan opgøres nærmere. Hertil bemærkes, at lovudkastet også må forventes at medføre merudgifter for domstolene som følge af et forventet øget antal straffesager. Landsretten finder det i den forbindelse væsentligt, at domstolene fremover tilføres de fornødne midler i forbindelse med lovændringer, som medfører merudgifter for domstolene. I modsat fald vil flerårsaftalen fra november 2023 om domstolenes økonomi for 2024-2027 løbende kunne blive udhulet af nye ressourcekrævende lovgivningsinitiativer.

Landsretten henviser i den forbindelse også til Dommerforeningens høringssvar af 10. marts 2025.

Landsretten ønsker i øvrigt ikke at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

Jens Røn

Justitsministeriet  
Sendt pr. mail til strafferetskontoret@jm.dk  
og til mihe@jm.dk

10. marts 2025

J.nr.: 25/04244-2

Sagsbehandler: CRJ

Justitsministeriet har ved brev af 10. februar 2025 (sagsnr. 2024-13409) anmodet om eventuelle bemærkninger til lovudkast om ændring af straffeloven, retsplejeloven og lov om Offerfonden (Styrket indsats mod seksuelt krænkende materiale m.v.).

Det fremgår af pkt. 3 i lovudkastets almindelige bemærkninger, at lovudkastet vurderes at medføre merudgifter navnlig for politi og anklagemyndighed. Det fremgår, at merudgifterne ikke kan opgøres nærmere. Hertil bemærkes, at lovudkastet også må forventes at medføre merudgifter for domstolene som følge af et forventet øget antal straffesager. Landsretten finder det i den forbindelse væsentligt, at domstolene fremover tilføres de fornødne midler i forbindelse med lovændringer, som medfører merudgifter for domstolene. I modsat fald vil flerårsaftalen fra november 2023 om domstolenes økonomi for 2024-2027 løbende kunne blive udhulet af nye ressourcekrævende lovgivningsinitiativer.

Landsretten ønsker ikke herudover at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen



Carsten Kristian Vollmer