

# Høringsnotat

4. juni 2025  
Kontor for Tele  
J. nr. 2025-503

## Høring over udkast til opdateret model for beregning af frekvensafgifter

Digitaliseringsstyrelsen sendte den 31. januar 2025 udkast til opdateret model for beregning af frekvensafgifter i høring.

Høringen bestod af høringsbrev, notat om udkast til opdateret model for beregning af frekvensafgifter, oversigt over frekvensafgifter for 2026 samt rapporten 'Analysis of the Danish spectrum fee model' udarbejdet af konsulentfirmaet AnalysysMason. Høringens dokumenter findes på høringens side på Høringsportalen.<sup>1</sup>

Digitaliseringsstyrelsen har modtaget 13 høringssvar.

Bauer Media, Danske Medier, DR, JFM, MediaNord/Radio Nord, Radio ABC, Radio Diablo, Radio Klitholm, SAML og Teleindustrien har afgivet substanshøringsvar. DSB, Forbrugerombudsmanden og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har oplyst, at de ikke har bemærkninger til høringen.

I det følgende redegøres for det væsentligste indhold af de modtagne høringsvar og Digitaliseringsstyrelsens bemærkninger til dem, herunder om høringsvarene har givet anledning til justering af udkastet til den opdaterede model.

Høringssvarene offentliggøres på høringens side på Høringsportalen.

### **Generelle bemærkninger fra høringsparterne**

Teleindustrien beklager, at interessenterne på området ikke har været inddraget i fastlæggelsen af grundlaget for evalueringen af modellen for beregning af frekvensafgifter, som blev udmøntet med Analysys Masons analyse fra 2022. Interessenterne har ikke haft mulighed for, fx i Telebrancheforum, at drøfte oplægget til analysen eller analysens anbefalinger med Digitaliseringsstyrelsen, inden styrelsen udarbejdede udkastet til opdateret afgiftsmodel.

<sup>1</sup> <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/69630>

Teleindustrien konstaterer, at det af frekvensloven fremgår, at frekvensafgifterne fastsættes årligt på finansloven, og at det af lovbemærkningerne til bestemmelsen bl.a. fremgår, at der ved fastsættelse af frekvensafgifter kan indgå hensyn til varetagelse af frekvenspolitiske hensyn om fx effektiv frekvensanvendelse. Dette med henblik på, at det kan anvendes som et styringsinstrument, der søger at sikre en optimal anvendelse af frekvenser samtidig med, at de overordnede frekvenspolitiske mål om en markedsudvikling med innovation og vækst fremmes. Teleindustrien finder, at de nævnte hensyn stemmer med rammerne for at fastsætte frekvensafgifter i teledirektivet, som er hensyn til værdien af frekvenserne i forhold til frekvensernes alternative anvendelsesmuligheder, hensyn til omkostninger som følge af vilkår knyttet til tilladelserne, samt betaling, der er knyttet til den faktiske mulighed for brug af radiofrekvenserne.

Teleindustrien finder, at fastholdelse af et givent samlet afgiftsniveau ikke er et hensyn, der kan varetages ved fastsættelse af ændrede afgiftsniveauer, og at det ikke står klart, på hvilket grundlag Digitaliseringsstyrelsen hæver frekvensafgifter på fx mobilområdet og sænker dem på andre områder. Iflg. teledirektivet skal frekvensafgifter sikre, at ressourcerne udnyttes optimalt, og afgifterne skal være objektivt begrundede, transparente, ikkediskriminerende, afpassede efter det tilsigtede formål og tage hensyn til de overordnede mål med direktivet. Teleindustrien bemærker, at den telepolitiske aftale fra 2021 nævner, at en evt. justering af frekvensafgifterne efter den aftalte evaluering vil være udgiftsneutral set fra statens synspunkt. Teleindustrien finder ikke, at fastholdelse af et givent afgiftsprovenu er et hensyn, som frekvensloven eller teledirektivet giver mulighed for at varetage, og finder det betænkeligt, at provenuneutralitet for staten tilsyneladende har været en central præmis for AnalysysMasons analyse og styrelsens udkast til opdateret afgiftsmodel. Teleindustrien finder, at der i stedet skal lægges vægt på det overordnede pejlemærke for den telepolitiske aftale om, at byrder i forhold til private investeringer i den digitale infrastruktur skal reduceres, så der alene fastsættes højere frekvensafgifter, hvis det kan begrundes i hensynet til effektiv frekvensanvendelse.

Teleindustrien bemærker, at Digitaliseringsstyrelsen uden begrundelse på en række punkter fraviger konsulentfirmaet AnalysysMasons anbefalinger til en opdateret afgiftsmodel. Som eksempler nævner Teleindustrien, at konsulenterne foreslog en minimumsafgift på 690 kr., mens styrelsen lægger op til minimumsafgift på 1.200 kr., og at konsulenterne foreslog en opdeling i 10 frekvensbånd med tilhørende afgiftsbeløb for fire afgiftsgrupper (kategorier af tilladelser), mens styrelsen lægger op til 12 frekvensbånd med tilhørende afgiftsbeløb ligeledes for fire afgiftsgrupper. Teleindustrien bemærker derudover, at ophævelsen af afgiftsgrupperne 5-9 ikke beskrives i høringsmaterialet om den opdaterede afgiftsmodel.

Teleindustrien bemærker, at det er vanskeligt at danne sig et fuldstændigt billede af, hvilke ændringer der kunne have været relevante at tage med i udkastet til den opdaterede afgiftsmodel, og hvorfor udkastet ser ud, som det gør. Teleindustrien mener samlet ikke, at udkastet til opdateret model er tilstrækkeligt transparent, når det tages i betragtning, at mobiloperatørerne opkræves over 7 mio. kr. mere i afgifter årligt, hvilket Teleindustrien finder en betragtelig stigning.

Teleindustrien har vanskeligt ved at forstå beregningerne i AnalysysMasons rapport, særligt for så vidt angår faktorerne 'Band Value' og 'Unit Fee', som er to elementer, der ganges med antallet af tilladelsesindehaverens frekvenser for at beregne afgiften for båndet i den pågældende afgiftsgruppe. Teleindustrien finder, at der mangler gennemsigtighed i udkastet til opdateret afgiftsmodel, hvilket fører til tvivl om, hvordan de opdaterede afgiftsniveauer udregnes og begrundes. Teleindustrien finder, at det er væsentligt for retssikkerheden og for at skabe forudsigelighed i omkostningerne, at interessenterne har mulighed for at beregne og kontrollere de opkrævede afgifter. Teleindustrien henleder opmærksomheden på Justitsministeriets vejledning om lov kvalitet, hvoraf det fremgår, at afgifter af skattemæssig karakter efter grundloven kun kan fastsættes ved lov, og at beløbet eller beregningsmåden og hvem, afgiftspligten påhviler, ligeledes skal fremgå af loven.

Teleindustrien noterer, at Digitaliseringsstyrelsen foreslår, at der indføres pristalsregulering af frekvensafgifterne med henblik på, at afgifternes adfærdsregulerende sigte ikke udhules over tid. Teleindustrien konstaterer, at hvis der var indført pristalsregulering i 2010, havde frekvensafgifterne nominelt været 30 pct. højere i dag, og at pristalsregulering dermed på længere sigt vil indebære den største nominelle prisstigning for tilladelserne i udkastet til opdateret afgiftsmodel.

Teleindustrien mener ikke, at styrelsen har godtgjort, at en løbende pristalsregulering af afgifterne er nødvendig for at sikre effektiv anvendelse af frekvenser, og Teleindustrien anser derfor pristalsreguleringen som middel til at øge provenuet fra afgifterne, hvilket ikke er et rimeligt hensyn. I forhold til EU-retten kan staten på frekvensområdet alene pålægge gebyrer for administrative ydelser og anvende afgifter med et adfærdsregulerende element for at sikre optimal udnyttelse af frekvensressourcerne. Teleindustrien finder ikke, at styrelsen har dokumenteret, at udkastet til opdateret afgiftsmodel er udarbejdet i overensstemmelse med forpligtelsen til at sikre optimal udnyttelse af frekvensressourcerne.

### ***Digitaliseringsstyrelsens bemærkninger***

*Digitaliseringsstyrelsen bemærker i forhold til inddragelse af interessenter i processen frem til høringen over styrelsens udkast til den opdaterede afgiftsmodel, at rapporten udarbejdet af AnalysysMason, som bl.a. indeholder vurderinger af tendenser inden for efterspørgsel og anvendelse af teknologi samt oplysninger*

om regulatoriske modeller for opkrævning af frekvensafgifter i andre lande, udgør en del af det faktuelle grundlag for styrelsens arbejde med opdateringen af afgiftsmodellen. Styrelsen har derfor valgt at foretage en samlet høring over udkastet til opdateret afgiftsmodel vedlagt bl.a. AnalysysMasons rapport, så høringsparterne får mulighed for at give bemærkninger til det samlede udkast med det udarbejdede supplerende materiale.

For så vidt angår forudsætningen om udgiftsneutralitet for staten, kan styrelsen oplyse, at udgiftsneutralitet er en forudsætning i initiativet i Teleaftalen fra 2021 om evaluering af den gældende afgiftsmodel. En præmis for opdateringen af afgiftsmodellen er således, at det samlede afgiftstryk hverken øges eller lempes. Styrelsen er enig med Teleindustrien i, at udgiftsneutralitet ikke i sig selv kan begrunde, at der fastsættes ændrede afgiftsniveauer for forskellige frekvenser. I udkastet til opdateret afgiftsmodel foreslås der ændrede afgiftsniveauer, fordi der tages højde for, at en række frekvensbåndes værdi er ændret siden 2010, og brugernes anvendelse af frekvenser har ændret sig, bl.a. pga. fremkomsten af nye teknologier og ændringer i efterspørgslen i øvrigt. Det tager den nuværende model ikke højde for. Den opdaterede afgiftsmodel vil i højere grad kunne rumme markeds-mæssig og teknologisk udvikling, idet modellen ikke tager hensyn til, hvilke teknologier der anvendes til de forskellige formål.

Med hensyn til spørgsmålet om afvigelser fra AnalysysMasons rapport i udkastet til opdateret afgiftsmodel bemærker styrelsen, at minimumsafgiften er vurderet i forhold til den adfærdsregulerende virkning, som styrelsen ønsker at opnå mht. at sikre, at tilladelser bliver tilbageleveret, hvis frekvenserne ikke anvendes. Ud over rapportens anbefalinger om frekvensbånd og -grænser indgår styrelsens egne analyser om udviklingen samt detailviden om danske forhold i relation til frekvensanvendelse. Endelig foreslås afgiftsgrupperne 5-8 om landsdækkende digitalt tv-sendenet, landsdækkende digital- og FM-radiosendenet samt lokale FM-radiosendere at udgå, og de frekvensbånd, der var omfattet af disse afgiftsgrupper, indgår nu i afgiftsgruppe 1 og 2. På den baggrund er der valgt andre båndgrænser end dem, der fremgår af rapporten, ligesom der indgår flere frekvensbånd for at matche den konkrete anvendelse, så en bestemt type frekvensanvendelse ikke falder i to forskellige frekvensbånd. Afgiftsgruppe 9 i den gældende model omfatter tilladelser til at anvende frekvenser til forsøgsformål. Denne afgiftsgruppe er erstattet af afgiftsgruppe 5 i forslaget til opdateret model. Mht. muligheden for at beregne og kontrollere afgifter for tilladelser efter den foreslåede opdaterede afgiftsmodel bemærker styrelsen, at man skal anvende den foreslåede opdaterede model, hvorefter den konkrete båndbredde ganges med den pris, der er angivet for det pågældende frekvensbånd i afgiftsgruppe 1, hvis tilladelsen er udstedt til et geografisk område, eller afgiftsgruppe 2, hvis tilladelsen er udstedt til en konkret position.

*I forhold til beregningerne i AnalysysMasons rapport sammenholdt med den foreslåede opdaterede afgiftsmodel bemærker styrelsen, at en række faktorer har indflydelse på, at afgiftsniveauerne i den foreslåede opdaterede afgiftsmodel ikke kan genfindes i rapporten. Dels er den foreslåede opdaterede afgiftsmodel, som nævnt ovenfor, justeret i forhold til danske forhold, dels er antallet af udstedte tilladelser, som afgiftsprovenuet er beregnet på baggrund af, et andet end på tidspunktet, hvor AnalysysMasons rapport blev udarbejdet.*

*Styrelsen bemærker endelig, at de konkrete afgifter for de forskellige frekvenser fremgår af finansloven, hvoraf det ligeledes fremgår, hvem der skal betale frekvensafgifter, og hvordan afgifterne for de udstedte tilladelser til at anvende frekvenser beregnes. De samme oplysninger offentliggøres af Digitaliseringsstyrelsen på styrelsens hjemmeside.*

*Mht. den foreslåede pristalsregulering bemærker styrelsen, at den opdaterede afgiftsmodel justeres, så der i forbindelse med implementeringen af modellen ikke indføres pristalsregulering af afgifterne.*

#### **Afgifter for frekvenser til offentligt tilgængelig mobilkommunikation**

Teleindustrien anfører, at det har været en forudsætning i tilladelserne til at anvende frekvenser til offentligt tilgængelig mobilkommunikation udstedt på grundlag af auktioner, at frekvensafgifterne, ligesom de ratevise afdrag på tilladelsesprisen, ikke pristalsreguleres m.v.

Teleindustrien finder det ikke rimeligt at ændre på rammevilkår som frekvensafgifter efter gennemførelsen af auktionerne. Teleindustrien peger i den forbindelse på, at ændringerne af frekvensafgifterne ikke kan have en adfærdsregulerende effekt, idet tilladelserne både indeholder dækningskrav, som tilladelsesindehaverne overholder gennem at anvende deres frekvenser, og auktionsprisen i øvrigt var så høj, at det ikke er relevant at tilbagelevere tilladelserne. Teleindustrien anfører, at det ikke er muligt at anvende frekvenserne mere effektivt, end det allerede sker.

Teleindustrien finder ikke, at Digitaliseringsstyrelsen har påvist, at styrelsen varetager relevante hensyn ved at øge afgifterne på dette område. Teleindustrien finder derfor, at den opdaterede afgiftsmodel alene bør have virkning for kommende og ikke for eksisterende tilladelser til mobilkommunikation udstedt på grundlag af auktioner.

#### **Digitaliseringsstyrelsens bemærkninger**

*Digitaliseringsstyrelsen bemærker, at det dels fremgår af frekvensloven og dels af det materiale, som ligger til grund for de enkelte frekvensauktioner, at frekvensafgiften for et givent frekvensbånd fastsættes årligt på finansloven, og at*

*afgiften beregnes i henhold til en afgiftsstruktur, som består af en fast komponent og en variabel komponent, der tilsammen udgør den totale årlige afgift. Samtidig angives den aktuelle frekvensafgift for det pågældende år i auktionsmaterialet. For en god ordens skyld bemærkes, at indholdet af de udstedte tilladelser og materialet om de udbudte tilladelser, som bortauktioneres, ikke påvirker de lovgivningsmæssige rammer for at fastsætte frekvensafgifter.*

### **Afgifter for frekvenser til radiokædeformål**

Teleindustrien konstaterer, at afgifterne for frekvenser til radiokædeformål stiger betragteligt som følge af den opdaterede afgiftsmodel, idet afgifterne for 28 GHz-båndet stiger mere end 300 pct., og stigningen vil være større for 3,5 GHz-frekvensbåndet, som anvendes til 5G og skal fremtidssikre det danske samfund. Teleindustrien noterer, at begrundelsen er, at ved at give incitament til at anvende disse frekvenser mere effektivt, modvirkes en tendens til knaphed på frekvenser til radiokædeformål i kommercielt attraktive geografiske områder som fx større byer.

Teleindustrien deler ikke Digitaliseringsstyrelsens vurdering af, at radiokæder ikke anvendes tilstrækkelig effektivt. Teleindustrien oplyser, at fx Hi3G har 796 links fordelt over hele landet i 28 GHz-frekvensbåndet. Det er Teleindustriens opfattelse, at det øgede afgiftsniveau ikke kommer til at fremme effektiv anvendelse af frekvenser, fordi tilladelsesindehaverne i praksis hverken kan øge effektiviteten af frekvensanvendelsen, så det matcher de øgede afgifter, eller omlægge en radiokædeforbindelse til en fiberforbindelse med kort varsel.

Teleindustrien er bekymret for, at radiokædefrekvenserne er værdisat for højt i udkastet til opdateret afgiftsmodel. En for høj afgift kan have den konsekvens, at der skabes et meget stort incitament til at omlægge fra radiokædeforbindelser til kablede forbindelser, så der sker en migration væk fra radiokædeforbindelser med den konsekvens, at udbuddet af radiokædefrekvenser vil overstige efterspørgslen. På sigt kan der derfor opstå en situation, hvor radiokædefrekvenser ligger ubrugte hen alene på grund af uhensigtsmæssige afgiftsincitament.

Teleindustrien peger på, at teleselskaberne har investeret betydelige summer i radiokædeudstyr og installation på grundlag af de hidtidige forudsætninger. Der er tale om udstyr, som er tilpasset specifikke frekvenser, og afskrivningen af sådanne investeringer sker typisk over syv år. Derfor finder Teleindustrien, at den påtænkte øgning af afgifterne for en enkelt kategori af frekvensanvendelse som minimum bør indføres med et væsentligt længere varsel end fra den 1. januar 2026, så teleselskaberne reelt har mulighed for at udnytte de eksisterende investeringer og for at ændre planlægningen på sigt. Teleindustrien anbefaler, hvis afgiftsniveauet fastholdes, at stigningen indføres over en længere årrække, så

selskaberne har mulighed for gennem netplanlægning at tage højde for omkostningen.

#### Digitaliseringsstyrelsens bemærkninger

*I forhold til værdiansættelsen af frekvenser til brug for radiokædeforbindelser<sup>2</sup> bemærkes, at det er Digitaliseringsstyrelsens erfaring, at særligt tilladelser udstedt til landsdækkende anvendelse af frekvenser til radiokædeformål ikke udnyttes optimalt. Det er fx konstateret, at en landsdækkende radiokædetilladelse er blevet erstattet af seks enkeltstrækninger. Derfor er afgiften øget for landsdækkende frekvensanvendelse i forhold til frekvensanvendelse på enkeltpositioner.*

*Udnytter en tilladelsesindehaver ikke en landsdækkende tilladelse tilstrækkeligt, kan tilladelsen tilbageleveres og erstattes af tilladelser til enkeltstrækninger, hvorefter den samlede afgift for tilladelsesindehaveren ofte vil være lavere. Der vil også kunne udstedes tilladelser, der omfatter et mindre geografisk område, fx en region i stedet for hele landet. Om dette er relevant, vil kræve, at tilladelsesindehavere vurderer udnyttelsesgraden af de tilladelser, som tilladelsesindehaverne har. Men det vil ikke nødvendigvis kræve omlægning fra trådløse løsninger til infrastruktur via fiberforbindelser.*

*Endvidere blev afgiftsniveauet for frekvenser til radiokædeformål ved udarbejdelsen af den gældende afgiftsmodel fra 2010 sat lavere end markedsværdien. Dette reducerede afgiftsniveau blev besluttet for at fremme udrulning af mobilnet, da fiberforbindelser til transportinfrastruktur på daværende tidspunkt ikke var tilgængeligt i samme omfang som nu.*

*For så vidt angår Teleindustriens ønske om en indfasning af stigningen i afgifterne for tilladelser til at anvende frekvenser til radiokædeforbindelser bemærker styrelsen, at afgifterne er udtryk for den værdi, som de pågældende frekvenser vurderes at have. Desuden taler forudsætningen om udgiftsneutralitet for den opdaterede afgiftsmodel imod en indfasning, da det vil betyde, at indtægtsniveauet er lavere i en periode. Modellen vil dermed ikke være udgiftsneutral i indfasningen, medmindre faldet i indtægterne i denne periode modsvares af en højere indtægt for andre tilladelsestyper. Dette er der imidlertid ikke grundlag for.*

<sup>2</sup> Radiokædeforbindelser eller radiokæder er fast etablerede, trådløse forbindelser mellem to punkter (master), som kan anvendes til transport- eller backboneinfrastruktur, fx som et alternativ til fiberforbindelser.



### **Afgifter for frekvenser til landsdækkende udsendelse af radio og tv (broadcast)**

DR støtter udkastet til opdateret afgiftsmodel for så vidt angår DR's anvendelse af frekvenser.

Teleindustrien konstaterer, at nedsættelsen af afgiften for frekvenser til landsdækkende udsendelse af tv skyldes, at frekvensanvendelsen til tv-transmission siden 2010 er blevet mere effektiv. Teleindustrien er enig heri i lyset af digitaliseringen af broadcastnettet og bemærker, at det netop følger af principperne for at fastsætte frekvensafgifter, at disse skal fremme frekvenseffektivitet, innovation og vækst, så når frekvensanvendelsen effektiviseres, sker der en lettelse af afgiftsbyrden.

#### **Digitaliseringsstyrelsens bemærkninger**

*Digitaliseringsstyrelsen noterer, at DR og Teleindustrien støtter udkastet til opdateret afgiftsmodel for så vidt angår frekvenser til broadcast.*

*I forhold til Teleindustriens bemærkninger om frekvensanvendelse til tv-transmission bemærker styrelsen, at den hidtidige afgiftsmodels afgiftsgrupper 5-8 om landsdækkende digitalt tv-sendenet, landsdækkende digital- og FM-radio-sendenet samt lokale FM-radiosendere er erstattet af afgiftsgrupper, som ikke afhænger af, hvilke teknologier tilladelsesindehaverne anvender, men i stedet sikrer, at der opkræves afgifter svarende til den konkrete frekvensanvendelse.*

### **Afgifter for frekvenser til udsendelse af lokalradio**

Bauer Media, Danske Medier, MediaNord/Radio Nord og Radio Diablo bemærker, at radiomarkedet er præget af politisk og statslig styring, hvorfor der er brug for kommercielle og private aktører til at oplyse dele af befolkningen, som ellers ikke ville blive oplyst af public service- eller andre publicistiske medier. De private radiostationer er med til at bidrage til mangfoldighed i mediebildet og sikre, at forskellige synspunkter bliver repræsenteret.

Bauer Media, Danske Medier, JFM, MediaNord/Radio Nord og Radio Diablo er bekymret over, at den opdaterede afgiftsmodel gør det dyrere at drive lokalradio. JFM bemærker, at de gældende tilladelser til at udøve lokalradiovirksomhed på FM-båndet blev udstedt i 2018 og udløber med udgangen af 2027.

Bauer Media, Danske Medier, MediaNord/Radio Nord og JFM finder, at særligt stigningen af den variable afgift er uforholdsmæssigt høj med den opdaterede afgiftsmodel. Primært pga. den øgede variable afgift vil afgiften for en frekvens til brug for lokalradio stige fra i gennemsnit 409 kr. til 991 kr., som er en gennemsnitlig stigning på 142 pct.



Danske Medier peger på, at den nuværende afgiftsmodel er fra 2010, og at en pristalsregulering med udgangspunkt i Danmarks Statistiks nettoprisindeks fører til en stigning på 30 pct. mellem 2010 og 2025. Danske Medier og Radio Diablo fremhæver, at udkastet til opdateret afgiftsmodel fører til, at en konkret lokalradios afgifter vil stige med 567 pct., hvilket er udtryk for, at lokalradioerne vil blive pålagt store omkostninger.

Det er Danske Mediers vurdering, at udkastet til opdateret afgiftsmodel vil ramme lokalradioområdet særligt hårdt, fordi FM-teknologi må anses for forældet og forventes at blive anvendt i mindre end 10 år frem. Efter Danske Mediers opfattelse står den påtænkte afgiftsforøgelse ikke i rimeligt forhold til værdien af FM-frekvenserne, og de øgede afgifter skaber økonomisk usikkerhed for lokalradiostationerne. MediaNord/Radio Nord peger på, at da den kommercielle værdi af anvendelse af FM-frekvenserne er faldende i takt med, at radiolytning i stigende grad foregår på digitale platforme, er den foreslåede gennemsnitlige afgiftsstigning ikke proportional for lokalradioerne. MediaNord/Radio Nord peger på, at en så stor afgiftsstigning ikke kunne forudses af ansøgerne ved udbuddet af de gældende tilladelser til at udøve lokalradiovirksomhed på FM-frekvenserne.

Radio ABC anfører, at udkastet til opdateret afgiftsmodel særligt pålægger anvendelse af frekvenser til radiokæder og FM-lokalradio højere afgifter, og at formålet er at indføre en mere enkel afgiftsmodel for Digitaliseringsstyrelsen og sikre, at tilladelsesindehavere anvender deres frekvenser.

Radio ABC finder, at indførelse af en enklere model hverken kan begrunde stigninger på mere end 500 pct. for enkelte frekvenstilladelser eller mere end 100 pct. for en branche. Radio ABC peger på, at FM ikke har en båndværdi, der kan begrunde disse stigninger, og at FM-lokalradiostationer har pligt til at anvende deres tilladelser til at udøve lokalradiovirksomhed, som er udbudt under den nuværende frekvensafgiftsmodel. Radio ABC anfører, at det næppe er lovligt at pålægge, hvad der svarer til en koncessionsafgift, eller udtryk for et politisk ønske, fordi det er besluttet ikke at anvende koncessionsafgifter på FM-radio.

Radio ABC anfører videre, at afgiftsstigningerne for lokalradioer også begrundes med et ønske om at undgå, at mindre afgiftsbeløb bliver betalt, uden at tilladelsesindehaverne forholder sig til, om de har brug for frekvenserne. Radio ABC og Radio Diablo anfører, at det ikke er nødvendigt at erstatte den faste brugsafgift på 600 kr. med en minimumsafgift på 1.200 kr. for lokalradioer, da de på baggrund af deres tilladelser til at udøve lokalradiovirksomhed er forpligtet til at anvende deres frekvenser.

Bauer Media, Danske Medier, MediaNord/Radio Nord, JFM, Radio ABC og Radio Diablo beder Digitaliseringsstyrelsen om at genoverveje udkastet til opdateret

afgiftsmodel, så mulighederne for at drive lokalradio forbedres. Alternativt foreslår høringsparterne, at den nuværende afgiftsklasse og -model bevares for lokalradio, indtil de nuværende tilladelser til at udøve lokalradiovirksomhed udløber, eller FM-sendenettet lukkes inden for forventet maksimalt 10 år.

Sammenslutningen Af Medier i Lokalsamfundet (SAML) tilslutter sig Danske Mediers høringssvar og støtter ikke udkastet til opdateret afgiftsmodel. SAML anfører, at de ikke-kommercielle lokalradioer er vigtige for den lokale ytringsmulighed og opfylder et demokratisk behov, og at de ikke-kommercielle lokalradioer har en stram økonomi. Disse radiostationer vil derfor få vanskeligt ved at skulle betale frekvensafgifter på det niveau, der lægges op til.

SAML bemærker, at det fremgår af høringsbrevet, at formålet med de påtænkte stigninger i de årlige frekvensafgifter begrundes med et ønske om, at frekvenser, der ikke anvendes, tilbageleveres. SAML anfører, at de ikke-kommercielle lokalradioer sender på grundlag af en tilladelse udstedt af Radio- og TV-Nævnet med den klare forudsætning, at frekvenser til formålet, som ikke er taget i brug, skal leveres tilbage, hvorfor der ikke vil være nogen af de anviste frekvenser til ikke-kommerciel lokalradio, som ikke anvendes.

SAML opfordrer Digitaliseringsstyrelsen til at genoverveje udkastet til afgiftsmodel, så de ikke-kommercielle lokalradioer ikke rammes unødigt hårdt økonomisk. SAML foreslår, at den nuværende afgiftsklasse og -model bevares for lokalradio, indtil de nuværende tilladelser til at udøve lokalradiovirksomhed udløber, eller FM-båndet eventuelt lukkes.

Radio Klitholm støtter ikke udkastet til opdateret afgiftsmodel med de øgede frekvensafgifter for ikke-kommerciel lokalradio. Radio Klitholm peger på, at tilskud til ikke-kommercielle lokalradioer er nedsat, at lokalradioerne generelt for tiden har svigtende indtægter, og at lokalradioerne er socialt og kulturelt vigtige for lokalbefolkningen.

#### Digitaliseringsstyrelsens bemærkninger

*I forhold til høringssvarene om de øgede variable afgifter for lokalradioer, herunder indførelsen af en minimumsafgift i stedet for en fast brugsafgift, skal Digitaliseringsstyrelsen oplyse, at det er besluttet, at lokalradioer friholdes for afgiftstigninger. Det sker med henblik på at varetage de mediepolitiske hensyn om fokus på at styrke de lokale og regionale nyhedsmedier ved en omfordeling af mediestøtte fra store nationale medier til mindre lokale og regionale medier, som bl.a. ligger til grund for Medieaftalen for 2023-2026.*

*På den baggrund justeres den foreslåede opdaterede afgiftsmodel, så minimumsafgiften for tilladelser udstedt til lokalradioformål i FM-båndet reduceres*

*til 746 kr. Herudover reduceres afgiften i afgiftsgruppe 2 vedr. konkrete sendepositioner i FM-frekvensbåndet. Dermed fastholdes det samme afgiftsniveau for lokalradioer.*

*Samtidig øges afgiften for de landsdækkende FM-sendenet i FM-frekvensbåndet i afgiftsgruppe 1 vedr. landsdækkende frekvensanvendelse. Det betyder, at den lavere indtægt for lokalradioer modsvares af et øget afgiftsniveau for indehavere af tilladelser til at anvende frekvenser i de landsdækkende FM-sendenet.*

*I forhold til den foreslåede pristalsregulering bemærker styrelsen, at den opdaterede afgiftsmodel justeres, så der i forbindelse med implementeringen af modellen ikke indføres pristalsregulering af afgifterne.*