

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
Telefon +45 7221 8800
info@trafikstyrelsen.dk
www.trafikstyrelsen.dk

Notat

Dato: 11-03-2025

Sagsnr.: 2024-195532

Høringsnotat

Bekendtgørelse om afgrænsning af Københavns Havns søområde

1. Indledning

Trafikstyrelsen har den 3. december 2024 sendt udkast til bekendtgørelse om afgrænsning af Københavns Havns søområde i høring hos de i bilag 1 nævnte høringsparter. Udkastet til bekendtgørelsen har også været offentliggjort på Høringsportalen.

Høringsfristen udløb den 7. januar 2025.

Miljøministeriet har oplyst, at overdragelsen af Holmens Civile Vande til By & Havn sker i forbindelse af den aftale om oprydning af ulovlige anlæg og fartøjer, i området ved Erdkehlgraven og Laboratoriegraven, som Miljøministeriet og Københavns Kommune indgik i 2019. I forbindelse med oprydningsprocessen blev det undersøgt, hvordan man undgår at en lignende situation opstår igen. Flere løsningsmuligheder blev afsøgt, og det blev til slut vurderet, at den bedste model var at området fremadrettet er en del af Københavns Havn. Ved denne løsning kan havnereglementet for Københavns Havn omfatte området, og overtrædelser heraf kan håndhæves af By & Havn efter samme regler som den øvrige del af Københavns Havn.

Overdragelsen forudsætter en ændring af Bekendtgørelse om fastsættelse af Københavns Havns søområde, som fastsættes af Trafikstyrelsen i medfør af § 25, stk. 1 i Metroloven¹, jf. § 11 i Trafikstyrelsens delegationsbekendtgørelse².

¹ Bekendtgørelse nr. 291 af 16. marts 2023 af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S

² Bekendtgørelse nr. 34 af 15. januar 2025 om Trafikstyrelsens opgaver og beføjelser, klageadgang og kundgørelse af visse af Trafikstyrelsens forskrifter



Følgende organisationer har meddelt, at de ikke har bemærkninger:

- Erhvervsministeriet
- Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
- Metroselskabet
- Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø

Trafikstyrelsen har herudover modtaget høringssvar fra:

- Andelsboligforeningen Halvtolv
- Byggeselskab Mogens de Linde A/S
- Bådlaugget Proviantbroen
- Christianshavns Lokaludvalg
- EF Quintus Bastion
- Foreningen Krudtløbet
- GF Holmens Gamle Bådeværft
- Københavns Kommune
- Martin Ersted
- Morten Milthers
- Schifters Bådlaug
- Skibsbevaringsfonden
- Ulrik Bing og De Stribede Matroser
- Ørsted

I det følgende refereres og kommenteres hovedindholdet i de modtagne høringssvar. Høringsvarene relaterer sig hovedsageligt til 3 hovedemner:

- Dels den forudgående proces, der har ledt op til forslaget om nærværende bekendtgørelse;
- Dels selve høringen foretaget af Trafikstyrelsen;
- Og endelig den efterfølgende administration af Holmens Civile Vande under By & Havn.

Trafikstyrelsens kommentarer til de enkelte emner følger efter i kursiv.

2. Forudgående Proces

Følgende foreninger og personer har haft bemærkninger til den proces, der er gået forud for høringen: Bådlaugget Proviantbroen, Foreningen Krudtløbet, Andelsboligforeningen Halvtolv, Byggeselskab Mogens de Linde, Ejerforeningen Quintus Bastion, Martin Ersted, Grundejerforeningen Holmens Gamle Bådeværft.

Bemærkningerne vedrører omfanget af borgerinddragelse i den forudgående proces, hvor det fremhæves, at beboere og bolværksejere ved Holmens Civile Vande burde være blevet inddraget i overvejelserne om områdets fremtidige administration.

Herudover kritiseres, at forslaget om at overdrage Holmens Civile Vande til By & Havn ikke har inddraget forudgående analyser af konsekvenserne vedr. lokale beboere og bolværksejeres økonomi, det maritime miljø, den i området konstaterede forurening, bolværksejeres



rettigheder, By & Havns dobbeltrolle som offentlig myndighed og udlejer/kommerciel virksomhed og ændring af retssikkerhed for ejere af de både, der fremadrettet bortfjernes.

Herudover bemærker flere, at den foreslåede løsning om overdragelse af Holmens Civile Vande til By & Havn er for vidtrækkende i forhold til udfordringen ved Fredens Havn, og at løsningen udgør et ekspropriativt indgreb, samt at den fremadrettede administration af området burde have været sendt i udbud.

Kommentar:

Trafikstyrelsen bemærker, at der forud for høringen er afholdt to offentlige interessentmøder om overdragelsen af Holmens Civile Vande til By & Havns administration, den 9. maj 2022 og den 10. juni 2024. Herudover har berørte interessenter på skrift gjort involverede myndigheder opmærksom på deres syn på udfordringer ved overdragelsen.

De involverede myndigheder har således været oplyste om indvendinger fra Holmens Civile Vandes beboere og bolværksejere.

Overdragelsen af Holmens Civile Vande til By & Havn medfører, at beboere og bolværksejere her fremadrettet vil være underlagt de samme rammebetingelser som beboere og bolværksejere i resten af Københavns Havn, som i forvejen administreres af By & Havn. Herudover er scenarier blevet drøftet og vurderet i den nedsatte arbejdsgruppe under Miljøministeriet. Trafikstyrelsen finder derfor de fremtidige rammer og heraf udledte konsekvenser for områdets beboere og bolværksejere for tilstrækkeligt afdækket, idet rammerne for områdets administration nu vil svare til rammerne for By & Havns administration af den øvrige del af Københavns Havn.

Således blev der i arbejdsgruppen overvejet alternativer til den foreslåede løsning om enten at etablere en lystbådehavn på søområdet omkring Erdkehlgraven eller at ændre Kystbeskyttelsesloven, så både lettere kunne fjernes.

En ændring af Kystbeskyttelsesloven ville imidlertid ikke være hensigtsmæssig i forhold til den øvrige del af kystterritoriet uden for Københavns Havn, ligesom denne model ville være mindre smidig i forhold til de to andre løsningsforslag, da Kystdirektoratet ikke har en fast tilstedeværelse i København Havn. En bevaring af området under Kystdirektoratets administration ville desuden forudsætte løbende finansiering af opgaven med at fjerne ulovlige anlæg og fartøjer. Oprettelse af en selvstændig lystbådehavn blev vurderet for at være en for kompleks løsning, som både ville indbefatte anlæg af broer og fysiske faciliteter på land og identifikation af offentlig eller privat aktør med interesse for at påtage sig ejerskab samt trafik til og fra havnen.

Valget faldt derfor på at lade området i indgå i Københavns Havn på lige fod med alle andre vandarealer i fysisk sammenhæng med havnen, hvor opgaven finansieres af Københavns Havns brugere og beboere. En forudsætning for denne løsning var, at hele Holmens Civile Vande blev overdraget til By & Havn, hvilket også medfører en sikring af områderne omkring Erdkehlgraven og en normalisering af hele området.

Endeligt skal Trafikstyrelsen bemærke, at søterritoriet både før og efter overdragelsen tilhører staten.



Trafikstyrelsen betragter ikke overdragelsen som udtryk for ekspropriation lige som Trafikstyrelsen ikke har kendskab til fortilfælde, hvor afgrænsningen af et havneområde har været betragtet som sådan.

De indkomne høringssvar giver på den baggrund ikke Trafikstyrelsen anledning til at ændre eller udsætte bekendtgørelsen.

3. Høringen

Følgende foreninger og personer har haft bemærkninger til den høring, som dette notat vedrører: Bådlaug^{et} Proviantbroen, Foreningen Krudtløbet, Andelsboligforeningen Halvtolv, Byggeselskab Mogens de Linde, Christianshavns Lokaludvalg, Martin Ersted, Grundejerforeningen Holmens Gamle Bådeværft, Schifters Bådlaug.

Bemærkningerne vedrører høringsmaterialet, som bliver beskrevet som mangelfuldt, ufyldstgørende og uklart i forhold til konsekvenserne for de berørte beboere og bolværksejere.

Herudover fremsættes kritik af, at berørte interessegrupper ikke var på høringslisten, og at berørte kajpladsejere ikke er tillagt partsstatus.

Kommentar:

Trafikstyrelsens høringsbrev af 3. december 2024 nævner indledningsvist, at en overdragelse af Holmens Civile Vande til By & Havn vil betyde, at området fremadrettet vil blive administreret på linje med den øvrige del af Københavns Havn. Trafikstyrelsen finder derfor de fremtidige rammer og heraf udledte konsekvenser for områdets beboere og bolværksejere for tilstrækkeligt kendte.

Trafikstyrelsen har sendt bekendtgørelsen i almindelig myndighedshøring og samtidig offentliggjort den på høringsportalen. I erkendelse af den store lokale interesse for bekendtgørelsen, har Trafikstyrelsen herudover ved flere lejligheder tilbudt at orientere interesserede direkte, når bekendtgørelsen kom i høring. På baggrund af dette orienterede Trafikstyrelsen den 3. december 2024 således fem personer og foreninger, som alle havde fået tilsagn om at blive orienteret om høringen.

De indkomne høringssvar giver på den baggrund ikke Trafikstyrelsen anledning til at ændre eller udsætte bekendtgørelsen.

4. By & Havn

Følgende foreninger og personer har haft bemærkninger til By & Havns interaktion med berørte interessenter og til By & Havns kommende administration af Holmens Civile Vande: Bådlaug^{et} Proviantbroen, Foreningen Krudtløbet, Andelsboligforeningen Halvtolv, Byggeselskab Mogens de Linde, Skibsbevaringsfonden, Ulrik Bing og De Stribede Matroser, Martin Ersted, Grundejerforeningen Holmens Gamle Bådeværft, Schifters Bådlaug, Morten Milthers.



Bemærkningerne vedrører By & Havns dialog med beboere ved og på Holmens Civile Vande, herunder en kritik af By & Havns redegørelser for sammenhængen mellem indtægter og udgifter forbundet med By & Havns overtagelse af administrationen af Holmens Civile Vande og manglende gennemsigtighed ved fastsættelse af vandarealleje.

Der stilles spørgsmål til By & Havns varetagelse af deres monopol herunder overholdelse af konkurrencereglerne, og til By & Havns ret til at opkræve vandarealleje på Holmens Civile Vande. Det nævnes også, at konstruktionen kan være i strid med statsstøttere reglerne.

Endelig bemærkes det, at de ændrede økonomiske forhold kan få store konsekvenser for områdets beboere og for vedligeholdelsen af bevaringsværdige skibe på området.

Kommentar:

Trafikstyrelsen har ingen bemærkninger til By & Havns myndighedsudøvelse eller generelle administration af Københavns Havn.

De anførte bemærkninger er uden konsekvens for denne bekendtgørelse og bør i første omgang adresseres direkte til By & Havn med de heraf følgende muligheder for klage eller domstolsprøvelse.

Trafikstyrelsen lægger til grund, at By & Havn er et offentligt ejet selskab med deraf følgende muligheder for at klage over deres administration. De indkomne høringssvar ligger således uden for reguleringen i denne bekendtgørelse, som udelukkende beskriver afgrænsningen af Københavns Havns søområde, og således ikke indeholder anvisninger for By og Havns administration af området, der er reguleret andetsteds, herunder i Københavns Havns havnereglement og i Lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S.

De indkomne høringssvar giver på den baggrund ikke Trafikstyrelsen anledning til at ændre eller udsætte bekendtgørelsen.

5. Øvrigt

Ørsted spørger ind til, om høringen giver mulighed for at påpege afgrænsningsforhold til andre områder end de i høringsmaterialet skitserede.

Københavns Kommune spørger om stadsgraven også indgår i By & Havns søområde.

Foreningen Krudtløbet, spørger til hvilken myndighed, der giver tilladelse til etablering af faste anlæg på Københavns Havns søområde.

Kommentar:

Nærværende bekendtgørelse omhandler udelukkende de i høringen skitserede afgrænsningsforhold. Ørsted er velkommen til at tage kontakt til Trafikstyrelsen med henblik på en drøftelse af evt. kommende justeringer af Københavns Havns søområde.

Stadsgraven er ikke omfattet af By & Havns søområde. Københavns Havns søområde omfatter således udelukkende arealer på dansk søterritorie. I det omfang, der ved udgravning el.lign. fra landområder grænsende op til Københavns Havn opstår nye vandområder inden for



havnens ydre grænser med sejlbar forbindelse til Københavns Havns søområde, omfattes sådanne vandområder af Københavns Havns søområde og reguleringskompetence, herunder retten til at opkræve vandarealleje, jf § 25, stk. 3 i lov om Metroselskabet I/S og Udviklingselskabet By & Havn I/S.

For så vidt angår tilladelse til etablering af faste anlæg på Københavns Havns søområde, er det for som altovervejende hovedregel Trafikstyrelsen eller By & Havn, der tillader anlægget afhængig af dets karakter og formål. Tilladelse til placering af husbåd gives af By & Havn.

De indkomne høringssvar giver på den baggrund ikke Trafikstyrelsen anledning til at ændre eller udsætte bekendtgørelsen.

De modtagne høringssvar er vedlagt som bilag.