

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Att. Rikke Lise Simsted, specialkonsulent
ufs-hoering@ufm.dk; rils@ufs.dk

Sagsnummer: 2024-63664

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om adgang til erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser

12-12-2024

Maritime Uddannelser takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Maritime Uddannelser
Ny Vestergade 17, 3. sal
1471 København K

Med henvisning til høringsbrevet, hvor der står "Styrelsen har desuden fundet flere fejl i de fastsatte adgangskrav i bilag 1.(...) Vi skal bede om, at uddannelsesinstitutionerne gennemgår de foreslåede ændringer og vender tilbage med ét samlet svar pr. uddannelse", har vi følgende bemærkninger:

Maj Vingum Lundø
Telefon: 24 29 33 97
Mail: mvl@maritimeuddannelser.dk

For alle maritime professionsbacheloruddannelser bemærker vi:

- 1) I kommentarfeltet står, at der ud for alle maritime professionsbacheloruddannelser, at det bør specificeres, hvilke erhvervsuddannelser, der giver adgang til maritime professionsbacheloruddannelser ved enten at angive "relevante" eller "3-årige" erhvervsuddannelser.

Alle erhvervsuddannelser er i princippet adgangsgivende, men ikke nødvendigvis relevante. Men det får betydning for, hvor meget merit man kan få ved uddannelsens start og dermed, om man påbegynder uddannelsen på 1. eller 4. semester. Alt efter hvilken erhvervsuddannelse, man kommer med, skal man indlede med et værkstedsforløb. Der skal derfor hverken stå "relevante" eller "3-årige", da det vil medføre begrænsninger i adgangen.

- 2) I kommentarfeltet står:
Adgangskurset har følgende obligatoriske fag:
Matematik A
Fysik B
Dansk C
Engelsk C

*Alle fag skal være bestået med mindst 2,0, jf. § 10, stk. 2, i adgangskursusbekendtgørelsen.
De specifikke adgangskrav kan ikke fastsættes på lavere eller samme niveau.*

Ovenstående er ikke korrekt, da der aldrig har været krav om f.eks. matematik A i adgangskurset.
Den korrekte formulering fremgår af gældende bekendtgørelse:

Adgangskurset til de maritime professionsbacheloruddannelser er to fag på B-niveau og to fag på C-niveau i fagene dansk, engelsk, matematik og fysik. Herudover ingen specifikke adgangskrav.

For maskinmesteruddannelsen ser adgangskravene således ud:

Adgang via gymnasial eksamen:

Ingen specifikke adgangskrav

Adgang via erhvervsuddannelse:

Specifikke adgangskrav: 2 af følgende fag på B-niveau, resten på C-niveau:

Matematik, engelsk og dansk og enten fysik eller kemi

Anden adgang:

Adgangskursus til de maritime professionsbacheloruddannelser

For professionsbachelor, skibsofficer, ser adgangskravene således ud:

Uanset adgangsvej er det en forudsætning for optagelsen, at ansøgeren har gyldigt sundhedsbevis for søfarende og fiskere uden begrænsninger.

Adgang via gymnasial eksamen:

Ingen specifikke adgangskrav

Adgang via erhvervsuddannelse:

Specifikke adgangskrav: 2 af følgende fag på B-niveau, resten på C-niveau:

Matematik, engelsk og dansk og enten fysik eller kemi

Anden adgang:

Adgangskursus til de maritime professionsbacheloruddannelser

For professionsbachelor, skibsfører, ser adgangskravene således ud:

Uanset adgangsvej er det en forudsætning for optagelsen, at ansøgeren har gyldigt sundhedsbevis for søfarende og fiskere uden begrænsninger.

Adgang via gymnasial eksamen:

Ingen specifikke adgangskrav

Adgang via erhvervsuddannelse:

Specifikke adgangskrav: 2 af følgende fag på B-niveau, resten på C-niveau:

Matematik, engelsk og dansk og enten fysik eller kemi

Anden adgang:

Adgangskursus til de maritime professionsbacheloruddannelser

For professionsbachelor, skibsteknik og marin konstruktion, ser adgangskravene således ud:

Adgang via gymnasial eksamen:

Specifikke adgangskrav: Engelsk B og matematik A og enten fysik B eller geovidenskab A og kemi C

Adgang via erhvervsuddannelse:

Specifikke adgangskrav: Engelsk B og matematik A og enten fysik B eller geovidenskab A og kemi C

Anden adgang:

Adgangskursus til de maritime professionsbacheloruddannelser

Specifikke adgangskrav: Engelsk B og matematik A og enten fysik B eller geovidenskab A og kemi C

~~For erhvervsakademiuddannelsen, maritim teknolog, er teksten i bilag 1 korrekt.~~

Vi har ingen bemærkninger til de øvrige ændringsforslag i bilag 1 og bekendtgørelsen.

Med venlig hilsen

Anders Hanberg Sørensen, forperson for Maritime Uddannelser

Høringssvar fra AK-lederforsamlingen vedr. udkast til revideret bekendtgørelse om adgang til erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser

AK-lederforsamlingen (dvs. lederne bag landets Adgangskurser til ingeniøruddannelserne) takker for høringsmuligheden vedrørende høringen over udkast til revideret bekendtgørelse om adgang til erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser

AK-lederforsamlingen har følgende kommentarer til høringsudkastet:

I bilag 1 påpeges der, at man ikke kan have samme eller lavere specifikke adgangskrav, end de obligatoriske fag på Adgangskursus til ingeniøruddannelserne. Men da Adgangseksamen består på gennemsnittet (jf. §10, stk. 2 i Bekendtgørelse **nr 913 af 02/07/2024**), kan man godt bestå Adgangseksamen uden at bestå fx Matematik A. For at blive optaget på en ingeniøruddannelse mener vi således stadig, at det er nødvendigt, at man *både* har en adgangsgivende eksamen (som fx Adgangseksamen) og opfylder de fagspecifikke adgangskrav.

I forlængelse af ovenstående mener vi derfor heller ikke, at man kan erstatte Adgangseksamen med en fagpakke bestående af enkelte fag, som der foreslås i høringsbrevet s.4. Adgangseksamen er kendetegnet ved meget høj faglighed i de 5 fag, uddannelsen består af. Den høje faglighed opvejer den lavere grad af studiemodning, som en adgangsgivende eksamen bestående af kun fem fag tilbyder. De 5 fag på Adgangskursus er desuden kendetegnet ved en konceptuel helhedstænkning, der giver de studerende et helstøbt uddannelsesforløb, der peger målrettet frem mod ingeniøruddannelserne.

Hvis en fagpakke bliver adgangsgivende til ingeniøruddannelserne, risikerer man desuden at mindske antallet af studerende på Adgangskursus, og man kan derfor frygte for, om Adgangskurset bevares. Dette vil forventes at få betydning for antallet af studerende med håndværksmæssig baggrund, der læser videre til ingeniør. Vores studerende på adgangskurserne peger selv på vigtigheden af et fagligt og socialt studiemiljø, hvor de er omgivet af ligesindede med interesse for ingeniøruddannelserne. Dette

Adgangskursus

Mette Ramsing
Lindhardtson
Leder af adgangskursus

Dato: 9. december 2024

Mobiltilf.: +45 4189 3120
E-mail: mrl@ak.au.dk
Web: au.dk/mrl@ak

Afs. CVR-nr.: 31119103

Side 1/2



miljø virker motiverende for gennemførelsen af den adgangsgivende eksamen. Det er ligeledes motiverende at være omgivet af ingeniøruddannelserne, man ønsker at søge ind på. Vi frygter derfor, at manglende bevarelse af dette miljø vil medføre en nedgang i antallet af studerende på ingeniøruddannelserne med en håndværksmæssig baggrund.

Side 2/2

Vi henstiller derfor til, at der ikke gives mulighed for, at man kan erstatte Adgangseksamen med en gymnasial fagpakke i bilag 1 for så vidt angår ingeniøruddannelserne.

Med venlig hilsen
på vegne af AK-lederforsamlingen



Mette Ramsing Lindhardt

Leder af adgangskursus i Aarhus og Herning

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Att. rils@ufm.dk

Danske Professionshøjskoler
Vester Voldgade 107
1552 København K
Tel. 9292 3575
info@dkprof.dk

Høringssvar: Høring over udkast til ny bekendtgørelse om adgang til erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser

Danske Professionshøjskoler takker for indkaldelsen til høring over udkast til ny bekendtgørelse om adgang til erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser. Vi har følgende bemærkninger:

Generelle bemærkninger

Danske Professionshøjskoler anbefaler, at de specifikke adgangskrav bibeholdes til relevante erhvervsuddannelser og i forbindelse med adgangskurser. Det er for at sikre, at ansøgeren har bestået faget på det nødvendige niveau for at kunne gennemføre uddannelsen. En anden begrundelse er, at der for adgangskurserne ingen garanti er for, at det specifikke fag er bestået på det højeste niveau på kurset, idet man kan gennemføre adgangskurset på et samlet gennemsnit. Hvis de specifikke adgangskrav fastholdes fjernet, foreslår Danske Professionshøjskoler, at adgangskursets bekendtgørelse ændres således, at man fremadrettet ikke kan bestå adgangskurset på et gennemsnit, samt at ændringen først træder i kraft ved optaget i 2026.

Specifikke bemærkninger

Ad. § 13, stk. 3, vedr. "Ansøgning om optagelse i kvote 1 og 2 indgives digitalt via optagelsesportalen"

Danske Professionshøjskoler anbefaler, at stk. 3 bibeholdes uændret. Professionshøjskolerne vurderer, at det vil være uhensigtsmæssigt, at bestemmelsen erstattes af reglerne om "betinget optag" i § 10, stk. 2, da ikke alle uddannelser på professionshøjskolerne nødvendigvis har betinget optagelse. Samtidig er vurderingen, at det mest kvalificerede optag opnås ved, at ansøgerne kan eftersende oplysninger frem mod 5. juli.

Ad. § 16, stk. 2 nr. 2, vedr. "Studiepladserne i kvote 1 tildeles efter faldende optagelseskvotient"

Danske Professionshøjskoler foreslår, at det i følgebrevet til den nye bekendtgørelse præciseres, at stk. 4 stadig er gældende for de eksamener, der er beskrevet i § 16 stk. 2 nr. 2., når referencen til stk. 4 slettes i bekendtgørelsen.

Ad. § 28, stk. 1, vedr. "Krav til sprogkunderskaber"

Danske Professionshøjskoler foreslår følgende sproglig præcisering: "Hvis vurderingen fører til, at ansøgeren ikke har tilstrækkelige danskunderskaber til at gennemføre uddannelsen" ændres til "Hvis det vurderes, at ansøgeren ikke har tilstrækkelige danskunderskaber til at gennemføre uddannelsen".

Danske Professionshøjskoler foreslår at bibeholde teksten "når uddannelsen udbydes med dansk som undervisningssprog".

Danske Professionshøjskoler foreslår, at det ikke alene er studieprøven, ansøgeren skal bestå, hvis en vurdering fører til, at danskundskaberne ikke er opfyldt. Det foreslås, at der i stedet står "studieprøven eller tilsvarende" er bestået. Det muliggør, at ansøgere, der ikke på ansøgningstidspunktet er tilmeldt studieprøven, kan opnå tilstrækkelige danskundskaber på anden vis før studiestart.

Danske Professionshøjskoler foreslår, at institutionerne kan fastsætte en frist for, hvornår ansøgere skal dokumentere, at de opfylder sprogkravet. Det kan være på samme vis, som det står angivet i § 10, stk. 2.

Med venlig hilsen



Inge Friis Svendsen
Direktør
Danske Professionshøjskoler



Skabelon til svarbidrag til høringssvar

Svarbidrag udformet af: Juridisk specialkonsulent Kristine Telford Christensen, krtc@ucl.dk tlf. 24924871

Vejledning til udformning af svarbidrag:

I forbindelse med svarbidraget vær da opmærksom på følgende:

- Undgå talesprog
- Formulér høringssvaret, så alle kan forstå dig
- Skriv altid "professionshøjskoler" og ikke "UC'er"
- Skriv "institutionens navn" i stedet for "vi".
- Brug ikke (for) kategoriske ord.
- Skriv "anbefale", "opfordre" og "hensigtsmæssigt" i stedet for "skal" og "bør".
- Del høringssvaret op i generelle og specifikke kommentarer.

Skabelon til svarbidrag

Generelle kommentarer

Generelt bemærkes om redigering af Adgangskravene i Bilag 1:

Styrelsen foreslår sletning af specifikke adgangskrav til f.eks. relevante erhvervsuddannelser og til lavere niveau end det, som et adgangskursus indeholder.

UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole foreslår, at de specifikke adgangskrav bibeholdes.

De specifikke adgangskrav på de angivne niveauer skal sikre, at ansøgeren har **bestået** faget på det nødvendige niveau for at kunne gennemføre uddannelsen.

Det er ingen garanti, at faget er bestået på det ønskede niveau, selvom man kan evt. vælge det pågældende niveau (typisk som valgfag) på erhvervsuddannelsen (det samme gælder i princippet for gymnasiale uddannelser).

For adgangskursernes vedkommende er der ingen garanti for, at det specifikke fag er bestået på det højeste niveau på kurset, idet man kan gennemføre adgangskurset på et samlet gennemsnit.

Specifikke kommentarer

Udfyld en linje/felt pr. § / stk. / nr. der er kommentarer til, så kommentarer lettere kan samles i udarbejdelsen af det samlede høringssvar fra Danske Professionshøjskoler.

Skriv fx § / stk.	Skriv kommentar
§ 28, stk. 1 Nuværende formulering:	UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole foreslår, at "når uddannelsen udbydes med dansk som undervisningssprog" bibeholdes. Begrundelse: Måske er det juridisk set overflødigt med teksten, hvis § 29 skal forstås som den modsatte situation – at uddannelsen udbydes med engelsk

<p>Bilag 1:</p> <p>Professionsbachelor i Filmproduktionsledelse. Styrelsen foreslår Engelsk B slettet som specifikt adgangskrav på de to relevante erhvervsuddannelser</p>	<p>Uddannelsen udbydes kun på UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole.</p> <p>Uddannelsens ledelse ønsker at bibeholde de nuværende relevante erhvervsuddannelser med det specifikke adgangskrav Engelsk B.</p> <p>Begrundelse: Uddannelsen er helt ny – der har kun været ét optag, og vi har derfor ikke haft mulighed for at evaluere på, om Engelsk-kravet er relevant.</p> <p>Kravet er fastsat ud fra en betragtning om, at uanset, om man søger med en gymnasial eksamen eller en den relevante erhvervsuddannelse, er det vigtigt, at man kan engelsk på et vist niveau på grund af uddannelsens internationale kontakthflade i filmbranchen.</p>
<p>Professionsbachelor i Finans. Styrelsen foreslår sletning af de specifikke adgangskrav på de 4 relevante erhvervsuddannelser.</p>	<p>UCL Erhvervsakademi og Professionsskole har været i kontakt med netværksforpersonen Maria Mols for Pba i Finans, som oplyser:</p> <p>De specifikke adgangskrav på de 4 relevante erhvervsuddannelser ønskes fastholdt. Selvom de 4 erhvervsuddannelser er relevante, er det vigtigt, at de – ligesom ansøgere med en gymnasial eksamen – har bestået de specifikke fag. Det er ikke tilstrækkeligt for at kunne gennemføre uddannelsen, at de evt. (typisk som valgfag) har haft fagene på de ønskede niveauer, idet der ikke er garanti for, at de er bestået.</p> <p>Hvis dette ønske ikke kan imødekommes, oplyser netværket, at de i stedet ønsker:</p> <p><i>Adgang via gymnasial eksamen:</i></p> <p><i>Specifikke adgangskrav: Engelsk C og enten matematik B eller virksomhedsøkonomi B</i></p> <p><i>Adgang via 3-årig erhvervsuddannelse:</i></p> <p><i>Engelsk C og enten matematik B eller virksomhedsøkonomi B</i></p>

Evt. andre bemærkninger:

[Indsæt evt. andre kommentarer til svarbidrag]

Brevdato	17-12-2024
Afsender	Tina Grønlund Jespersen (tgj@ucn.dk) - University College Nordjylland
Modtagere	UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar (UFS-hoering@ufm.dk)
Akttitel	Vedrørende Uddannelses- og Forskningsstyrelsens Referencenummer 2024-63664
Identifikationsnummer	760811
Versionsnummer	1
Ansvarlig	Rikke Lise Simested
Vedlagte dokumenter	Vedrørende Uddannelses- og Forskningsstyrelsens Referencenummer 2024-63664 (Id nr. 733747)
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	19. dec 2024

Til: UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar (UFS-hoering@ufm.dk)
Cc: Rikke Lise Simested (rils@ufm.dk)
Fra: Tina Grønlund Jespersen (tgj@ucn.dk)
Titel: Vedrørende Uddannelses- og Forskningsstyrelsens Referencenummer 2024-63664
E-mailtitel: Vedrørende Uddannelses- og Forskningsstyrelsens Referencenummer 2024-63664 (Id nr.: 733747)
Sendt: 17-12-2024 13:22

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Vedrørende Uddannelses- og Forskningsstyrelsens Referencenummer 2024-63664

Kære Rikke Lise

Her har du/I høringssvar fra Professionshøjskolen UCN. Sig endelig til, hvis der er brug for, at vi drøfter dette yderligere.

Der vil også blive fremsendt et samlet høringssvar fra Danske Professionshøjskoler dog ikke vedrørende bilag 1.

Vedrørende angivelse af hjemmelsgrundlaget øverst i bekendtgørelsen:

Der bør formentlig henvises bl.a. til følgende og de rette bestemmelser deri:

- LBK nr 396 af 12/04/2024 Bekendtgørelse af lov om erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser
- LBK nr 1008 af 29/08/2024 Bekendtgørelse af lov om autorisation af sundhedspersoner og om sundhedsfaglig virksomhed
- LBK nr 691 af 11/06/2024 Bekendtgørelse af lov om maritime uddannelser

§ 13 stk. 3:

Vi foreslår, at § 13 stk. 3 bibeholdes, da der er tale om to forskellige situationer:

§ 13 stk. 3 figurerer i afsnittet "Ansøgningsproces – sommeroptag" og omfatter situationen med optag på en uddannelse, der ikke har betinget optag.

§ 10 stk. 2 figurerer i afsnittet "Betinget optagelse" og omfatter situationen, med optag på en uddannelse, der har betinget optag.

Ikke alle uddannelser på professionshøjskolerne vil nødvendigvis have betinget optagelse. For de uddannelser, der ikke har betinget optagelse, vil der skulle fastsættes en langt tidligere frist, og det vil ikke forekomme retvisende, at denne frist fastsættes med hjemmel i en bestemmelse, der vedrører betinget optagelse.

§ 16 stk. 2 nr. 2:

Styrelsen foreslår at slette "ifølge beviset" og "jf. dog stk. 4"

Vi antager, at bestemmelsens stk. 4 fortsat gør sig gældende for de forskellige typer af adgangsgivende eksamener, - selvom "jf. dog stk. 4" slettes.

Dette kunne med fordel angives i følgebrevet, med henblik på at hindre, at nogle kunne forstå sletningen af "jf. dog stk. 4" som at stk. 4 ikke længere gælder for de eksamener, der er beskrevet i § 16 stk. 2 nr. 2.

§ 28 stk. 1:

Det foreslås at ændre ordlyden fra "Hvis vurderingen fører til, at ansøgeren ikke har tilstrækkelige danskundskaber til at gennemføre uddannelsen..." til "Hvis det vurderes, at ansøgeren ikke har tilstrækkelige danskundskaber til at gennemføre uddannelsen..." alternativt "Hvis vurderingen fører til, at det må antages, at ansøgeren ikke har tilstrækkelige danskundskaber til at gennemføre uddannelsen..."

De to alternative forslag forekommer sprogligt mere korrekte, da det jo ikke er vurderingen, der fører til, at ansøgeren ikke har tilstrækkelige danskundskaber til at gennemføre uddannelsen.

Studieprøven udbydes to gange årligt i maj/juni og i november/december på datoer fastsat af Styrelsen for International

Rekruttering og Integration (SIRI) tidspunkter <https://danskogproever.dk/borger/danskproever/proevedato-tilmelding-og-pris/proevedatoer-og-gebyrsatser-2025/>

Ud fra disse fastsatte datoer vil det være muligt for ansøgere, der har bestået Studieprøven, at fremsende dokumentation herfor til uddannelsesinstitutionen inden 5/7 og desto mere indenfor en af institutionen fastsat frist (efter 5/7 men forud for indberetning til KOT).

Vi ser derfor ikke en faglig grund til, at det fastsættes i bekendtgørelsen, at institutionen skal stille krav om, at ansøgeren består studieprøven i Dansk inden studiestarten. Dette vil svare til, at institutionerne er forpligtede til generelt at tilbyde, hvad der svarer til betinget optagelse, for ansøgere, der vil kunne fremsende dokumentation for bestået studieprøve i Dansk inden den 5/7.

Vedrørende Bilag 1 – Ergoterapeutuddannelsen:

Under Adgang via relevant erhvervsuddannelse er det angivet, at man kan optages på baggrund af ambulancebehandler. Ved alle andre uddannelser, hvor ambulancebehandler er nævnt, står der også "redderuddannelsen (speciale ambulanceassistent)", men det er ikke tilfældet ved ergoterapeut. Er dette mon en fejl?

Vedrørende Bilag 1 - Adgangskursus som adgangsgrundlag til "lignende tekniske uddannelser":

Det har i en lang årrække - helt tilbage fra og med adgangsbekendtgørelse nr. 361 af 24/05/2005 – været muligt at blive optaget på flere af professionshøjskolernes uddannelser på baggrund af adgangskursus.

At slette denne adgang for flere uddannelser med et så forholdsvist kort varsel ser vi giver en række problemer:

- Der har ikke været den fornødne tid til at undersøge og indgå i drøftelser - herunder med Styrelsen - om hvad der må forstås ved "lignende tekniske uddannelser" jf. § 1 stk. 2 i Bekendtgørelse nr. 913 af 02/07/2024 om adgangskursus og adgangseksamen til visse videregående uddannelser.
- Der har heller ikke været den fornødne tid til at drøfte – herunder med styrelsen - graden af teknisk indhold i de berørte uddannelser. Det kan ikke udelukkes, at der ved en nærmere gennemgang af de berørte uddannelser, vil være uddannelser, der har en så høj grad af teknisk indhold, at de muligvis vil skulle betragtes som lignende tekniske uddannelser. Fra de berørte uddannelsers side her på UCN påpeges, at flere af disse er inden for scope af ingeniøruddannelserne og baserer sig grundlæggende på samme antagelser og verdensforståelse (paradigme).
- Der har ikke været den fornødne tid, til at ledernetværkene for de enkelte berørte uddannelser har haft mulighed for at foretage tilbundsående drøftelser om eventuelle fagpakker som erstatning for adgangskursus. Umiddelbart vurderer vi, at det ikke blot vil være en øvelse, der går på at beslutte at erstatte adgangskursus med en pakke af enkeltfag, der svarer til de fag, der indgår i adgangskursus. Adgangskursus består på et gennemsnit af fagene, og derfor behøver det enkelte fag ikke at være bestået, hvis blot der er et samlet gennemsnit på 2 jf. § 10 stk. 2 i Bekendtgørelse nr. 913 af 02/07/2024 om adgangskursus og adgangseksamen til visse videregående uddannelser. At lave en fagpakke bestående af de fag, der indgår i adgangskursus, vil kunne betragte som en skærpelse sammenlignet med adgangskursus, idet det enkelte fag da vil skulle bestås modsat adgangskursus, der består på et gennemsnit. At lægge sig fast på en fagpakke, hvor det enkelte fag skal være bestået, - og hvor pakken ikke blot kan bestås på et gennemsnit, kræver grundige overvejelser og drøftelser i ledernetværkene af, hvad der for den enkelte uddannelse vil være de nødvendige fag og de nødvendige faglige niveauer, hvilket der ikke har været givet den fornødne tid til.
- Endelig kan der være potentielle ansøgere, som er blevet vejledt om, at de vil kunne opfylde adgangskravene til en eller flere givne uddannelser med et bestået adgangskursus. Det forekommer ikke rimeligt uden varsel at fjerne denne mulighed for sådanne potentielle ansøgere.

Henset til den meget lange periode fra og med adgangsbekendtgørelse nr. 361 af 24/05/2005, hvor det har været bekendtgørelsesfastsat, at adgangskursus er adgangsgivende til en række uddannelser, vil vi foreslå, at der gives mulighed for at bringe dette til ophør for uddannelser, der efter en grundig faglig gennemgang af disse ikke kan betragtes som "lignende tekniske uddannelser" med et for alle parter passende varsel tidligst fra og med optagelsen 2026.

Vi vil da kunne varsle dette en række relevante steder på vores hjemmesider, og vores optagelsesvejledere vil ligeledes have mulighed for at oplyse potentielle ansøgere om dette i god tid.

Der vil også være mulighed for at varsle dette på ministeriets egne sider f.eks. www.ug.dk, hvor det p.t. er angivet, at adgangskursus er adgangsgivende til flere af de uddannelser, hvor det nu påtænkes ændret/fjernet.

Vedrørende Bilag 1 - Specifikke adgangskrav i forbindelse med adgangskursus:

Det angives i en bemærkning til Bilag 1, at der ikke kan være specifikke adgangskrav på lavere eller samme niveau som de obligatoriske fag i adgangskurset .

Henset til, at adgangskursus (med undtagelse af adgangskursus til de maritime professionsbacheloruddannelser) består på et gennemsnit af de prøvekarakterer, der indgår i adgangskursus, - tænker vi, at det kan give god mening via et

specifikt adgangskrav at sikre, at et bestemt fag er bestået på et bestemt niveau. Vi ser i praksis adgangskursusbeviser, hvor enkeltfag ikke er bestået.

Vi tænker også, at det i nogle tilfælde vil kunne give god mening at opstille et specifikt adgangskrav om at et fag skal være bestået på et lavere niveau end adgangskursusniveauet, eftersom det enkelte fag i adgangskurset ikke nødvendigvis skal være bestået og eftersom indgangsniveauet til adgangskurset er før-gymnasialt.

Vi mener, at der i adgangsbekendtgørelsen er hjemmel til at fastsætte specifikke adgangskrav også i forhold til adgangskursus og vi ønsker at bibeholde disse i forhold til de uddannelser, hvor vi forhåbentligt kan bibeholde adgangskursus til ingeniøruddannelser og lignende tekniske uddannelser som adgangsvej ved optagelsen 2025.

I forhold til **Markedsføringsøkonomuddannelsen** er det meget vigtigt for os, at vi kan bibeholde de specifikke adgangskrav **Matematik B og Engelsk C** i forbindelse med adgangseksamen til markedsføringsøkonom. Uden disse kan vi risikere at skulle optage ansøgere, der alene har bestået eksempelvis matematik på erhvervsuddannelsesniveauet (indgangsniveauet til adgangskurset). Det er meget vigtigt i forhold til markedsføringsøkonom, at ansøger har de fornødne kompetencer både i forhold til Matematik (B) og Engelsk (C), som udgør de obligatoriske fag i dette adgangskursus, der består på et gennemsnit af de opnåede prøvekarakterer, hvor der ikke er krav om, at det enkelte obligatoriske fag skal være bestået.

Vedrørende Bilag 1 - Specifikke adgangskrav i forbindelse med erhvervsuddannelser:

Vi forstår adgangsbekendtgørelsens nugældende § 4 stk. 2 som, at den giver os hjemmel til at fastsætte specifikke adgangskrav også i forbindelse med relevante erhvervsuddannelser og i forbindelse med øvrige 3-årige erhvervsuddannelser.

I praksis giver det da også god mening, at der kan være enkelt(e) specifikke adgangskrav i forbindelse med de relevante erhvervsuddannelser og flere specifikke adgangskrav i forbindelse med de øvrige 3-årige erhvervsuddannelser. Dette ses eksempelvis ved **Designteknolog**, hvor vi ønsker at fastholde det specifikke adgangskrav **Engelsk C** til de relevante erhvervsuddannelser.

I forhold til **Professionsbacheloruddannelsen i Finans** ønsker vi at fastholde de specifikke adgangskrav **Engelsk C**, og enten **Matematik B** eller **Virksomhedsøkonomi B** ved adgang via relevant erhvervsuddannelse

Vi ønsker således generelt at fastholde de nugældende specifikke adgangskrav uagtet om de måtte være fastsat i forhold til adgang via gymnasial eksamen, adgang via relevante erhvervsuddannelser, adgang via 3-årige erhvervsuddannelser eller adgang via adgangskursus, - da vi finder, at der er hjemmel til, at vi kan fastsætte disse, og da de er blevet fastsat på baggrund af erfaringer fra de enkelte uddannelser, hvor de er blevet vurderet nødvendige for at kunne gennemføre de enkelte uddannelser med de respektive adgangsveje.

Med ønsket om en glædelig jul.

Med venlig hilsen

Tina Grønlund Jespersen

Uddannelsesjurist

UCN Studiekontor Fællesenheden

72690899

tgj@ucn.dk

UCN PROFESSIONSHØJSKOLEN

Professionshøjskolen UCN • Selma Lagerlöfs Vej 2 • DK-9220 Aalborg Øst • +45 72 69 50 00 • ucn.dk



Fra: Rikke Lise Simested <rils@ufm.dk>

Sendt: 28. november 2024 07:57

Til: Rasmus Dalsbirk Fossing (RAFO) | VIA <RAFO@via.dk>; Tina Grønland Jespersen <TGJ@ucn.dk>; Kristine Telford Christensen <krte@ucl.dk>; Christian Hollender Udengaard (chud) <chud@ucsyd.dk>; Rikke Ejning Holm (REH) | DMJX <REH@dmjx.dk>; Helle Betina Hansen (HBHA) | VIA <HBHA@via.dk>

Emne: Vs: HØRING af udkast til revideret bekendtgørelse om adgang til erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser (Id nr.: 733747)

t.o.

Til: Zealand - Sjællands Erhvervsakademi (zealand@zealand.dk), Københavns Erhvervsakademi (kea@kea.dk), Copenhagen Business Academy (kontakt@cphbusiness.dk), Erhvervsakademi Kolding (iba@iba.dk), Erhvervsakademi Midtvest (eamv@eamv.dk), Erhvervsakademi SydVest (vest@easv.dk), Erhvervsakademi Aarhus (info@eaaa.dk), Erhvervsakademi Dania (eadania@eadania.dk), Københavns Professionshøjskole (info@kp.dk), Professionshøjskolen Absalon (absalon@pha.dk), UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole (ucl@ucl.dk), University College Syddanmark (ucsyd@ucsyd.dk), Professionshøjskolen VIA University College (viauc@viauc.dk), University College Nordjylland (ucn@ucn.dk), Danmarks Medie- og Journalisthøjskole (info@dmjx.dk), Fredericia Maskinmesterskole (fms@fms.dk), Aarhus Maskinmesterskole (aams@aams.dk), info@teknika.dk (info@teknika.dk), MARTEC (martec@martec.dk), SIMAC (mail@simac.dk), Svendborg Søfartsskole (info@svesoef.dk), Marstal Navigationsskole (marnav@marnav.dk), Skoleskibet Georg Stage (stiftelsen@georgstage.dk), Det Kongelige Danske Kunst- akademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering (info@kglakademi.dk), Københavns Universitet (ku@ku.dk), Aarhus Universitet (au@au.dk), Syddansk Universitet (sdu@sdu.dk), Danmarks Tekniske Universitet (dtu@dtu.dk), Aalborg Universitet (aaau@aaau.dk), Danske Professionshøjskoler (info@dkprof.dk), 'info@danskeerhvervsakademier.dk' (info@danskeerhvervsakademier.dk), Maj Vingum Lundø (MVL - Sekretariatsleder- RKMU) (mvl@maritimeuddannelser.nu), Lisa Maria Hindsgaul (lh@dkuni.dk), studievalg@studievalg.dk (studievalg@studievalg.dk), kontakt@evejledning.dk (kontakt@evejledning.dk), kontakt@aka.dk (kontakt@aka.dk), dsf@dsfnet.dk (dsf@dsfnet.dk), fritforum@fritforum.dk (fritforum@fritforum.dk), info@konservativestuderende.dk (info@konservativestuderende.dk)

Fra: Rikke Lise Simested (rils@ufm.dk)

Titel: HØRING af udkast til revideret bekendtgørelse om adgang til erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser

Sendt: 28-11-2024 07:48

Hermed sender Uddannelses- og Forskningsstyrelsen nyt udkast til bekendtgørelse om adgang til erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser i høring.

Bemærk venligst høringsfristen den 20. december 2024.

Med venlig hilsen



Rikke Lise Simested
Specialkonsulent
Direkte telefon: +45 7231 7876
E-mail: rils@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Jura og Institutionspersonale
Haraldsgade 53
DK-2100 København Ø
Telefon: +45 7231 7800
E-mail: ufs@ufm.dk

www.ufm.dk

Læs om styrelsens behandling af personoplysninger.



Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Kontor for Jura og Institutionspersonale
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Sendes via e-mail: ufs-hoering@ufm.dk, cc. rils@ufm.dk

Høring over udkast til revideret bekendtgørelse om adgang til erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser

20. december 2024
Journal nr. 24/1019013
vjoha

Danmarks Tekniske Universitet (DTU) har den 28. november 2024 modtaget Uddannelses- og Forskningsstyrelsens høring af samme dato vedrørende udkast til revideret bekendtgørelse om adgang til erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser.

DTU har følgende bemærkning vedrørende § 13, stk. 3:

DTU undrer sig over, at § 13, stk. 3 vedrørende mulighed for eftersendelse af dokumentation for opfyldelse af adgangskravene udgår i bekendtgørelsen, da det er DTU's holdning, at hvis § 13, stk. 3 forsvinder fra bekendtgørelsen, så vil det have kritisk betydning for vurderingen af ansøgere i kvote 1 og kvote 2. DTU kunne derfor have ønsket en grundigere forklaring for dette valg.

DTU henviser desuden til, at § 10 regulerer muligheden og reglerne for betinget optag og ikke ansøgnings- og sagsbehandlingsprocessen jf. § 13. På denne baggrund vurderer DTU, at hvis § 13, stk. 3 udgår, så vil det ikke være muligt at sagsbehandle ansøgninger efter ansøgningsfristerne den 15. marts og den 5. juli, når DTU anmoder en ansøger om at eftersende dokumentation, som ansøgeren ikke havde medsendt i første omgang. Yderligere sætter DTU spørgsmålstegn ved, hvordan DTU kan efterleve undersøgelsesprincippet, hvis handlerummet for eftersendelse af dokumentation bliver begrænset til ansøgningsfristen.

DTU henviser i øvrigt til, at DTU modtager ansøgninger fra ansøgere, der har en International Baccalaureate eller European Baccalaureate og er årets studenter den 6. juli, hvilket DTU ikke kan se er muligt i det scenarie, hvor § 13, stk. 3 udgår.

CVR-nr. DK 30 06 09 46



Ansøgere med en af de to studentereksaminer, der bliver færdige med deres studentereksamen det pågældende år, vil i ovenstående scenarie, deslige ikke have mulighed for at eftersende nødvendig dokumentation, hvilket kan have utilsigtede konsekvenser for sagsbehandlingen af deres ansøgninger til bacheloruddannelserne på DTU.

DTU er bekymret for, at DTU i yderste konsekvens vil være nødsaget til at give afslag til ansøgere, der ellers ville have opfyldt alle adgangskravene, hvis de havde haft muligheden for at indsende dokumentation efter ansøgningsfristerne.

DTU har desuden følgende bemærkninger til Bilag 1:

To diplomingeniøruddannelser på DTU har fået nyt navn, det drejer sig om

- IT-Elektronik har fået godkendt den nye titel "Computer Engineering"
- Maritim teknik hedder fremadrettet "Skibsteknik og maritimt design"

Der henvises til Uddannelses- og Forskningsstyrelsens sag 2024-63664

Venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, which appears to read 'Jørgen Jensen', is placed over a horizontal grey line.

Jørgen Jensen

Uddannelsesdirektør

Afdelingen for Uddannelse og Studerende (AUS)

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Rikke Lise Simested



Svar på høring over udkast til ny bekendtgørelse om adgang til erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser

11. DECEMBER 2024

UDDANNELSER & STUDERENDE
OPTAGELSE & KOMMUNIKATION

KRYSTALGADE 25
1172 KØBENHAVN K

DIR 35 32 37 63
MOB 51 29 80 04

ripe@adm.ku.dk

Københavns Universitet takker for muligheden for at komme med høringssvar til bekendtgørelse om adgang til erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser

Københavns Universitet takker samtidig for at udkastet til den nye bekendtgørelse indeholder tydelige angivelser af hvilke dele af bekendtgørelsen, der er ændret.

Københavns Universitet har følgende bemærkninger:

Gældende § 13, stk. 3

Københavns Universitet finder sletningen af § 13, stk. 3 i den nugældende adgangsbekendtgørelse uhensigtsmæssig.

Københavns Universitet anvender hyppigt § 13, stk. 3 under sagsbehandlingen af ansøgninger om optagelse på universitetets professionsbacheloruddannelser, hvor en ansøger ikke har vedhæftet fx et eksamens- eller suppleringsbevis. § 13, stk. 3 bliver på samme måde anvendt i forbindelse med eftersendelse af dokumentation for kvalifikationer i forbindelse med en ansøgning om optagelse i kvote 2.

I høringsbrevet foreslår styrelsen, at universiteterne i stedet for § 13, stk. 3 anvender § 10, stk. 2, der regulerer universitetets mulighed for at give en ansøger betinget optagelse. Københavns Universitet beder i den forbindelse styrelsen bekræfte, at bestemmelsen om betinget optag kan anvendes under sagsbehandlingen i perioden fra 1. februar til 5. juli, der er Københavns Universitets sidste frist for indsendelse af dokumentation, og således i situationer, hvor betinget optagelse ikke er relevant eller på tale.

Uddannelses- og
Forskningsstyrelsen
Kontor for jura og
institutionspersonale

Haraldsgade 53
2100 København Ø



Høringssvar vedr. bekendtgørelse om adgang til erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser

20. december 2024

Danske Erhvervsakademier takker for ovennævnte udkast til ny bekendtgørelse om adgang til erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser.

**Danske
Erhvervsakademier**

Danske Erhvervsakademier har indsamlet bemærkninger fra institutionerne samt uddannelsesnetværkene. Vi anerkender styrelsens ønske om en generel oprydning og fejlretningen i adgangsbekendtgørelsen. Det har dog ikke været muligt inden for høringsfristen at sikre fuld koordinering i samtlige uddannelsesnetværk vedr. de foreslåede ændringer, hvorfor nærværende høringssvar gengiver sektorens overordnede tilbagemelding på de foreslåede ændringer.

Danske
Erhvervsakademier
Vester Voldgade 109
1552 København V
www.dkea.dk

Katrine Merlach
Politisk konsulent
Telefon: 41 91 49 32
E-mail: katl@dkea.dk

Danske Erhvervsakademier bakker samtidig op om, at der igangsættes et arbejde med grundigere revidering af de specifikke adgangskrav ved de enkelte erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser, jf. bekendtgørelsens bilag 1, frem mod optag 2026.

Danske Erhvervsakademier har følgende overordnede bemærkninger til ændringsforslagene:

Ad §28:

Danske Erhvervsakademier mener, at bestemmelsen bør være med omvendt fortegn, det vil sige, at der bør være krav om at ansøger skal kunne dokumentere dansk kundskaber (studieprøven Modul 6). Hvis man vurderer, at ansøger har gode kundskaber, men ingen dokumentation kan der søges dispensation og bede om at ansøger sprogtestes. Det er vigtigt for institutionerne, at hver enkelte ansøger ikke skal testes. Det må være ansøgers ansvar at kunne dokumentere sprogniveau.

Ad bilag 1:

- Danske Erhvervsakademier ønsker generelt ingen lempelse af adgangskravene.
- Vi vurderer, at der ikke er konsekvens i rettelserne på adgangskrav for alle uddannelser; det bør være ens krav til den eventuelle lempelse af adgangskravene.

Med venlig hilsen

Stefan Lezuik
Direktør
Danske Erhvervsakademier



AARHUS UNIVERSITET

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Jura og Institutionspersonale
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Høring over bekendtgørelse om adgang til erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser

Aarhus Universitet takker for høringsmuligheden over udkast til bekendtgørelse om adgang til erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser.

Universitetet har følgende bemærkninger til høringen:

§ 13, stk. 3

Aarhus Universitet har med undren noteret, at denne bestemmelse forslås fjernet, og at der henvises til bestemmelsen om suppleringsordning i stedet. Det er universitetets forståelse, at bestemmelsen om suppleringsordning alene omhandler den situation, hvor en ansøger skal supplere for at opfylde adgangskravene og ikke den, hvor ansøgeren endnu ikke har fået sit bevis.

Universitetet modtager fx IB-beviser, EB-beviser og andre internationale eksamensbeviser efter ansøgningsfristen. Det er universitetets vurdering, at en ændring hvor det ikke længere er muligt at indsende dokumentation efter ansøgningsfristen kommer til at have utilsigtede konsekvenser for en lang række ansøgere, der ikke kan eftersende deres eksamensbeviser og dermed opfylde adgangskravet.

På den baggrund henstiller universitetet derfor til, at bestemmelsen fastholdes, så det fremadrettet også bliver muligt for universitetet at efterspørge evt. manglende dokumentation og for ansøger at eftersende denne dokumentation.

§ 28

Aarhus Universitet forstår bestemmelsen således, at der ikke ændres i retstilstanden, men at det alene præciseres, at uddannelsesinstitutionen skal vurdere danskkundskaberne hos en udenlandsk ansøger eller en ansøger med et udenlandsk adgangsgrundlag, hvis ansøgeren søger ind på en dansksproget uddannelse. Det fremgår dog, at sætningen *når uddannelsen udbydes med dansk som undervisningssprog* er fjernet i bestemmelsen, hvilket universitetet ønsker at påpege er uhensigtsmæssigt. På den baggrund henstilles der til, sætningen skrives ind i den nye bestemmelse.

AU Uddannelse

Anna Bak Maigaard
Vicedirektør for uddannelse

Dato: 19. december 2024

Direkte tlf.: 20412740
Mobiltlf.: +45 2041 2740
E-mail: annabak@au.dk
Web:
au.dk/annabak@au.dk

Journal nr.: 2024-0782192
Afs. CVR-nr.: 31119103
Reference: MEB

Side 1/3



AU Uddannelse Stab
Aarhus Universitet
Fredrik Nielsens Vej 5
8000 Aarhus C

Tlf.: +45 8715 0720
Fax: +45 8715 0701
E-mail: auuddannelse@au.dk
Web: www.au.dk



Universitetet har med noteret, at der foreslås opstillet formodningsregler for, hvornår ansøgeren skal dokumentere danskkundskaber. Det er dog universitetets vurdering, at de opstillede formodningsregler ikke kan gennemføres i praksis, idet universitetet ikke kan se ud af en ansøgning, om ansøgeren er opvokset i en dansktalende familie, og denne heller ikke indsender dokumentation herfor i forbindelse med ansøgningen. Ligeledes er det uklart, hvornår karaktererne i dansk fra ungdomsuddannelsen kan fører til tvivl om de opnåede danskkundskaber. Det er derfor universitetets vurdering, at de foreslåede formodningsregler vil skabe usikkerhed i forbindelse med behandlingen af ansøgningerne.

Universitetet foreslår derfor, at universiteternes nuværende formodningsregler fastholdes, eller at der udarbejdes nogle nye formodningsregler, der er mulige at håndtere i praksis.

Det er tillige med underen, at universitetet noterer, at det fremgår af høringsbrevet, at institutionerne ikke har hjemmel til at stille krav om dansk A i stedet for studieprøven i dansk. Universitetet ønsker, at muligheden for at kunne dokumentere tilsvarende kundskaber fx gennem dokumentation for dansk A fastholdes som et alternativ til studieprøven.

Bemærkninger til bilag 1

I bilag 1 påpeges der, at man ikke kan have samme eller lavere specifikke adgangskrav, end de obligatoriske fag på Adgangskursus til ingeniøruddannelserne. Men da Adgangseksamen består på gennemsnittet (jf. §10, stk. 2 i Bekendtgørelse nr. 913 af 02/07/2024), kan man godt bestå Adgangseksamen uden at bestå fx Matematik A. For at blive optaget på en ingeniøruddannelse er der derfor stadig universitetets vurdering, at det er nødvendigt, at ansøger både har en adgangsgivende eksamen (som fx Adgangseksamen) og opfylder de fagspecifikke adgangskrav.

Universitetet har i forlængelse af ovenstående noteret, at det foreslås, at Adgangseksamen kan erstattes med en fagpakke bestående af enkelte fag. Universitetet ønsker her til at oplyse, at adgangseksamen er kendetegnet ved meget høj faglighed i de 5 fag, uddannelsen består af. Den høje faglighed opvejer den lavere grad af studiemodning, som en adgangsgivende eksamen bestående af kun fem fag tilbyder. De 5 fag på Adgangskursus er desuden kendetegnet ved en konceptuel helhedstænkning, der giver de studerende et helstøbt uddannelsesforløb, der peger målrettet frem mod ingeniøruddannelserne.

Hvis en fagpakke bliver adgangsgivende til ingeniøruddannelserne, risikerer man desuden at mindske antallet af studerende på Adgangskursus, og man kan derfor frygte for, om Adgangskurset bevares. Universitetet vurderer, at dette vil forventes at få betydning for antallet af studerende med håndværksmæssig baggrund, der læser videre til ingeniør. De studerende på adgangskurserne peger selv på vigtigheden af et fagligt og socialt studiemiljø, hvor de er omgivet af ligesindede med interesse for ingeniøruddannelserne.



dannelserne. Dette miljø virker motiverende for gennemførelsen af den adgangsgivende eksamen. Det er ligeledes motiverende at være omgivet af ingeniøruddannelserne, man ønsker at søge ind på. Det er derfor universitetets bekymring, at manglende bevarelse af dette miljø vil medføre en kraftig nedgang i antallet af studerende på ingeniøruddannelserne med en håndværksmæssig baggrund.

På den baggrund henstiller universitetet til, at der ikke gives mulighed for, at man kan erstatte Adgangseksamen med en gymnasial fagpakke i bilag 1 for så vidt angår ingeniøruddannelserne.

Derudover har Aarhus Universitet følgende ønsker til ændringer i adgangsbekendtgørelsen:

§ 20, stk. 3

Universitetet foreslår, at ordlyden ændres, så der står *ansøgere med funktionsnedsættelse*, fremfor *ansøgere med handicap* i bestemmelsen. *Funktionsnedsættelse* er den term, der ellers benyttes i adgangsbekendtgørelserne, og eksamensbekendtgørelserne. Derudover er det den term universiteterne benytter sig af, når der b.l.a. vejledes i Specialpædagogisk støtte (SPS).

Aarhus Universitet opfordrer således til, at det ensrettes gennem bekendtgørelsen.

§ 39, stk. 4 og 7

Hvis man som ansøger skal søge om dispensation fra femmånedersreglen ved genoptagelse og genindskrivning, skal man søge om dispensation i Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, hvis man læser på en bachelor- eller en kandidatuddannelse, mens det er universitetet selv, der har kompetencen, hvis man læser på en professionsbacheloruddannelse.

Aarhus Universitet udbyder både bachelor- og kandidatuddannelser, samt professionsbacheloruddannelser og skal således behandle ansøgere efter begge adgangsbekendtgørelser. Universitetet finder det derfor uhensigtsmæssigt, at ansøgere, der søger begge typer uddannelse, vil skulle ansøge om dispensation til to forskellige instanser.

Universitetet henstiller derfor til, at bestemmelserne ensrettes således, at kompetencen til at behandle alle ansøgninger om dispensation fra femmånedersreglen tillægges enten styrelsen eller universitetet.

Venlig hilsen

Anna Bak Maigaard
Vicedirektør for uddannelse



AALBORG UNIVERSITET

Studieservice
Uddannelsesjura og Sekretariat
Fredrik Bajers Vej 1
9220 Aalborg Øst

Sagsbehandlere:
Christina Buhl
Telefon: 9940 7545
Email: sts-sekretariatet@adm.aau.dk

Dato: 20-12-2024
Sagsnr.: 2024-081-00536

Til Uddannelses- og Forskningsministeriet

Aalborg Universitets bemærkninger til høring over udkast til bekendtgørelse om adgang til erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser

Aalborg Universitet (herefter AAU) har modtaget høring over udkast til bekendtgørelse om adgang til erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser. Forslaget har været sendt i høring ved relevante parter i organisationen, og AAU har på den baggrund følgende bemærkninger:

Bilag 1

AAU ønsker, at AAU's nye diplomingeniøruddannelse i cybersikkerhed tilføjes i bilaget.

Med venlig hilsen



Maj Rosenstand
Vicedirektør

Brevdato	20-12-2024
Afsender	Jura (jura@dmjx.dk) - Danmarks Medie- og Journalisthøjskole
Modtagere	UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar (UFS-hoering@ufm.dk)
Akttitel	Angående Uddannelses- og Forskningsstyrelsens Referencenummer 2024-63664
Identifikationsnummer	772994
Versionsnummer	1
Ansvarlig	Rikke Lise Simested
Vedlagte dokumenter	Angående Uddannelses- og Forskningsstyrelsens Referencenummer 2024-63664
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	06. jan 2025

Til: UFM FP UFS-DJOS-JUR - Høringssvar (UFS-hoering@ufm.dk)
Fra: Jura (jura@dmjx.dk)
Titel: Angående Uddannelses- og Forskningsstyrelsens Referencenummer 2024-63664
Sendt: 20-12-2024 13:05

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Angående Uddannelses- og Forskningsstyrelsens Referencenummer 2024-63664

Kære Rikke Lise

Hermed høringssvar fra DMJX:

Angående Bilag 1 og specifikke adgangskrav i forbindelse med erhvervsuddannelser:

I forhold til uddannelserne Professionsbachelor i medieproduktion og ledelse, Professionsbachelor i tv- og medietilrettelæggelse og Professionsbachelor i visuel kommunikation ønsker vi at fastholde det specifikke adgangskrav Engelsk B ved adgang via relevant erhvervsuddannelse.

Det er uddannelsernes faglige vurdering, at engelsk b er et relevant adgangskrav på uddannelserne - både for ansøgere med en gymnasial eksamen og for ansøgere med en erhvervsuddannelse.

Det har været vores opfattelse, at den nugældende adgangsbekendtgørelses § 4 stk. 2 giver os hjemmel til at fastsætte specifikke adgangskrav - også i forbindelse med relevante erhvervsuddannelser.

De bedste hilsner og god juleferie fra Rikke

Rikke Ejsing Holm
Specialkonsulent

DMJX

Helsingforsgade 6 a-d
8200 Aarhus N

MOB [+45 40 19 91 56](tel:+4540199156)

www.dmjx.dk

Til: Rikke Lise Simested (rils@ufm.dk)
Fra: Rasmus Dalsbirk Fossing (RAFO) | VIA (RAFO@via.dk)
Titel: SV: HØRING af udkast til revideret bekendtgørelse om adgang til erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser
E-mailtitel: SV: HØRING af udkast til revideret bekendtgørelse om adgang til erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser (Id nr.: 733747)
Sendt: 19-12-2024 21:07
Bilag: VIA University Colleges høringssvar.pdf;

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Rikke

Hermed fremsendes direkte, på vegne af VIA University College, vores høringssvar vedrørende adgangsbekendtgørelsen.

Rasmus Fossing
Juridisk partner
Studieservice

Studieservice
Fællesenheden
Campus Aarhus N



VIA University College
Hedeager 2
DK-8200 Aarhus N

T: 87551039
E: rafo@via.dk
www.via.dk

Fra: Rikke Lise Simested <rils@ufm.dk>

Sendt: 28. november 2024 07:57

Til: Rasmus Dalsbirk Fossing (RAFO) | VIA <RAFO@via.dk>; Tina Grønlund Jespersen <tgj@ucn.dk>; Kristine Telford Christensen <rte@ucl.dk>; Christian Hollender Udengaard (chud) <chud@ucsyd.dk>; Rikke Ejning Holm (REH) | DMJX <REH@dmjx.dk>; Helle Betina Hansen (HBHA) | VIA <HBHA@via.dk>

Emne: Vs: HØRING af udkast til revideret bekendtgørelse om adgang til erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser (Id nr.: 733747)

t.o.

Til: Zealand - Sjællands Erhvervsakademi (zealand@zealand.dk), Københavns Erhvervsakademi (kea@kea.dk), Copenhagen Business Academy (kontakt@cphbusiness.dk), Erhvervsakademi Kolding (iba@iba.dk), Erhvervsakademi Midtvest (eamv@eamv.dk), Erhvervsakademi SydVest (vest@easv.dk), Erhvervsakademi Aarhus (info@eaaa.dk), Erhvervsakademi Dania (eadania@eadania.dk), Københavns Professionshøjskole (info@kp.dk), Professionshøjskolen Absalon (absalon@pha.dk), UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole (ucl@ucl.dk), University College Syddanmark (ucsyd@ucsyd.dk), Professionshøjskolen VIA University College (viauc@viauc.dk), University College Nordjylland (ucn@ucn.dk), Danmarks Medie- og Journalisthøjskole (info@dmjx.dk), Fredericia Maskinmesterskole (fms@fms.dk), Aarhus Maskinmesterskole (aams@aams.dk), info@teknika.dk (info@teknika.dk), MARTEC (martec@martec.dk), SIMAC (mail@simac.dk), Svendborg Søfartsskole (info@svesoef.dk), Marstal Navigationsskole (marnav@marnav.dk), Skoleskibet Georg Stage (stiftelsen@georgstage.dk), Det Kongelige Danske Kunst- akademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering (info@kglakademi.dk), Københavns Universitet (ku@ku.dk), Aarhus Universitet (au@au.dk), Syddansk Universitet (sdu@sdu.dk), Danmarks Tekniske Universitet (dtu@dtu.dk), Aalborg Universitet

(aaau@aaau.dk), Danske Professionshøjskoler (info@dkprof.dk), 'info@danskeerhvervsakademier.dk' (info@danskeerhvervsakademier.dk), Maj Vingum Lundø (MVL - Sekretariatsleder- RKMU) (mvl@maritimeuddannelser.nu), Lisa Maria Hindsgaul (lh@dkuni.dk), studievalg@studievalg.dk (studievalg@studievalg.dk), kontakt@evejledning.dk (kontakt@evejledning.dk), kontakt@aka.dk (kontakt@aka.dk), dsf@dsfnet.dk (dsf@dsfnet.dk), fritforum@fritforum.dk (fritforum@fritforum.dk), info@konservativestuderende.dk (info@konservativestuderende.dk)

Fra: Rikke Lise Simested (rils@ufm.dk)

Titel: HØRING af udkast til revideret bekendtgørelse om adgang til erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser

Sendt: 28-11-2024 07:48

Hermed sender Uddannelses- og Forskningsstyrelsen nyt udkast til bekendtgørelse om adgang til erhvervsakademiuddannelser og professionsbacheloruddannelser i høring.

Bemærk venligst høringsfristen den 20. december 2024.

Med venlig hilsen



Rikke Lise Simested
Specialkonsulent
Direkte telefon: +45 7231 7876
E-mail: rils@ufm.dk

Uddannelses- og Forskningsministeriet

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen
Jura og Institutionspersonale
Haraldsgade 53
DK-2100 København Ø
Telefon: +45 7231 7800
E-mail: ufs@ufm.dk
www.ufm.dk

Læs om [styrelsens behandling af personoplysninger](#).