



Høringsnotat om udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. (AMU-bekendtgørelsen)

1. Indledning

Baggrunden for de foreslåede bekendtgørelsesændringer er Trepartsaftale om langsigtede investeringer i voksen-, efter- og videreuddannelse af 12. september 2023 samt forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. (L46 2024-2025), som er vedtaget i Folketinget den 17. december 2024, og stadfæstet som lov nr. 1661 af 30. december 2024.

Bekendtgørelsesændringer vil træde i kraft den 9. januar 2025 på baggrund af de foreslåede lovændringer, som træder i kraft 1. januar 2025.

2. Høringen

Udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om arbejdsmarkedsuddannelser m.v. har i perioden 18. november 2024-6. december 2024 været sendt i høring hos 136 høringsparter samt offentliggjort på Høringsportalen.

Der er modtaget 14 høringssvar, hvoraf 12 er fra høringsparter opført på høringslisten og to er fra andre. Tre høringssvar indeholder bemærkninger. Alfabetisk oversigt over hørte myndigheder og organisationer mv. fremgår af bilag 1.

3. Sammenfatning

Høringssvarene giver ikke anledning til indholdsmæssige ændringer af udkastet til ændringsbekendtgørelsen.

4. Generelle bemærkninger

Høringen har givet anledning til følgende bemærkninger:

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne anfører i sit høringssvar:

6. januar 2025
Sagsnr.: 24/39399
Kontor for Forberedende uddannelser
og Efteruddannelser
BRINIE2

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Teglholmsgade 1
2450 København SV

Telefon: +45 33 92 50 00
Mail: stuk@stukuvvm.dk
www.stukuvvm.dk

CVR-nr.: 29634750

Børne- og
Undervisningsministeriet

"Med tre-parten fra 2023 har det været intentionen fra parternes side at sikre forsyningssikkerhed og et bredt nationalt udbud. DEG-L frygter, at det modsatte kommer til at ske. Det gælder især for:

- Stramme regler for udlægning
- Nye udbudsregler

Stramme regler for udlægning

Udbyderne indretter deres kursusaktiviteter efter et efterspørgsels-orienteret udbud, hvor virksomhedernes og jobcentres behov er i højsædet. Kompetencer og jobprofiler udvikles konstant og bliver også mere tværfaglige, hvilket vil sige, at behovet for at sammensætte kursusforløb på tværs af FKB-områder i høj grad er til stede. Dertil er det altafgørende for virksomhederne, at udbyderne kan agere fleksible og agile over for deres (ofte akutte) uddannelsesbehov.

Med de beskrevne regler for udlægning fra den 1. januar 2025 bliver udlægning i højere grad svært og bureaukratisk, hvilket mindsker udbydernes mulighed for at imødekomme virksomheders ønske om helhedsorienterede forløb. Desuden betyder kravet om at høre alle skoler med udbud inden for en måned, at virksomhederne kan blive sat i en situation, hvor de skal vente på afklaring om et ønsket forløb. I sidste ende kan det blive svært for virksomheder at få de kompetenceløft, som de ønsker.

Det problem kan fx løses ved at etablere regionale udbudsfællesskaber, hvor udbyderne inden for samme region i fællesskab samarbejder omkring udbuds-, leverance- og forsyningssikkerhed f.eks. i form lån af undervisningslokaler, lærerressourcer eller ved udlægning af en udbudsgodkendelse, hvilket i dag allerede praktiseres bredt blandt udbyderne.

Nye udbudsregler

Det overordnede mål er, at sikre robuste udbud, hvor der er større sikkerhed for, at udbudte kurser gennemføres. Det formål er DEG-L enig i. Men de forslåede regler kan gøre, at udbyderne fraholder sig fra at søge udbud, hvilket i sidste ende giver lavere forsyningssikkerhed.

Hvis en udbyder mister sin udbudsgodkendelse og ikke længere kan benytte lærerressourcer og/eller undervisningsudstyr på øvrige godkendte uddannelser hos udbyderen, vil udbyderen lukke sit udbud. Af samme årsag vil der være minimal sandsynlighed for, at udbyderen på et senere tidspunkt genansøger om det pågældende udbud, da både omkostningerne og usikkerheden er for stor. Dette kan på sigt medføre, at FKB-områder, der pludselig og/eller uventet vækster, ikke kan udbudsdækkes. Det vil igen medføre, at forsyningssikkerheden bliver svækket.

Som følge af indførelse af krav om en minimumsaktivitet kan det medføre stor usikkerhed og en øget risiko for, at nye og eksisterende udbydere vil være tilbageholdende med at investere og engagere sig i at udbyde AMU. Der er dermed en risiko for at hæmme både kvalitet, aktivitet og forsyningssikkerheden af AMU.

Samlet vurdering

AMU-systemet i vid udstrækning bør være efterspørgselsstyret. Derved sikres det, at skolerne udbyder kurser til de kompetencer, som der er efterspørgsel efter. Det er altafgørende med et fleksibelt og agilt efteruddannelsessystem til at imødekomme arbejdsmarkedets skiftende efterspørgsel efter nye grønne, digitale og teknologiske kompetencer. Den nye udbudsmodel tilfører imidlertid en række nye bureaukratiske processer, som i høj grad svækker et bæredygtigt udbud i forhold virksomhedernes adgang til de nødvendige efteruddannelses tilbud samt samfundets behov for opkvalificering af arbejdsstyrken med henblik på landets vækst og udvikling."

Styrelsens for Undervisning og Kvalitets bemærkninger

Reglerne om udlægning og nye udbudsregler er fastsat i lov nr. 1661 af 30. december 2024. De fremsendte bemærkninger giver derfor ikke anledning til ændring af udkastet til ændring af bekendtgørelse om arbejdsmarkedsuddannelser mv.

Danske SOSU-skoler anfører i sit høringssvar:

"Foreningerne noterer sig med tilfredshed, at STUK stiller et fælles system til rådighed for indgivelse af udbudsansøgninger. Det er vores forventning, at den foreslåede digitale løsning medfører, at ansøgningssystemet understøtter, at digitale filer kan tilknyttes som udbygget dokumentation i ansøgningen. Vi finder det derudover hensigtsmæssigt, at kravene til udbudsansøgninger mellem de samlede udbudsrunder og kravene til registrering af aftaler om udlægning præciseres."

Styrelsens for Undervisning og Kvalitets bemærkninger

Styrelsen har noteret sig høringssvaret fra Danske SOSU-skoler.

Lederne anfører i sit høringssvar:

"Som aftalepart bakker Ledernes Hovedorganisation (Lederne) fortsat fuldt ud op om "Trepartsaftale om langsigtede investeringer i voksen-, efter-, og videreuddannelse", som blev indgået mellem regeringen og arbejdsmarkedets parter i september 2023.

Et af indsatsområderne lyder, "at forsyningssikkerheden af AMU-kurser inden for hver enkelt FKB skal øges. Det kan for nogle FKB'er betyde reduktion i antallet af udbudsgodkendelser pr. FKB, men det ville skulle ske under hensyntagen til bl.a. branchespecifikke forhold, divergerende volumen og specialisering inden for de enkelte FKB'er." Lederne anerkender behovet for at styrke forsyningssikkerheden ved at sikre

overholdelse af minimumsaktivitetskrav og have nødvendige registreringskrav til udlægningsaftaler.

Side 4/12

Derfor kvitterer Lederne for og bakker op om ændringerne i AMU-loven.

Lederne bemærker, at fastsættelse af antal godkendte udbydere og minimumsaktivitetskrav bør ske ud fra gennemsigtige kriterier og med mulighed for afvigelser grundet markedsvilkår og geografisk spredning, således at relevante AMU-kurser, herunder inden for ledelse, fortsat er tilgængelige i områder uden for de store byer.”

Styrelsens for Undervisning og Kvalitets bemærkninger

Kriterierne for fastsættelse af forventet antal udbudsgodkendelser og minimumsaktivitet er fastsat i lov nr. 1661 af 30. december 2024. De fremsendte bemærkninger giver derfor ikke anledning til ændring af udkastet til ændring af bekendtgørelse om arbejdsmarkedsuddannelser mv.

5. Konkrete bemærkninger

Der har ikke været konkrete bemærkninger til udkastet til ændringsbekendtgørelsen.

Alfabetisk oversigt over hørte myndigheder og organisationer mv.			
Høringsparter	Høringssvar modtaget	Bemærkninger	Ingen bemærkninger
1. ADHD-Foreningen			
2. Advokatsamfundet			
3. Akademiet for de Tekniske Videnskaber			
4. Akademikerne			
5. Ankestyrelsen	X		X
6. AOF Danmark			
7. Arbejderbevægelsens Erhvervsråd			
8. Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag			
9. Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP)	X		X
10. Arkitektskolen i Aarhus			
11. ASE			
12. Autismeforeningen			
13. Beskæftigelsesrådet	X		X
14. Bestyrelsesforeningen Danske HF og VUC			
15. Blik- og Rørarbejderforbundet			
16. Business Danmark			

17. Centralorganisationernes Fællesudvalg			
18. Cepos			
19. Cevea			
20. Daghøjskoleforeningen			
21. Danmarks Akkrediteringsinstitution			
22. Danmarks Evalueringsinstitut			
23. Danmarks Frie Fagforening			
24. Danmarks Lærerforening			
25. Danmarks Medie- og Journalisthøjskole			
26. Danmarks Statistik			
27. Danmarks Vejlederforening			
28. Dansk Arbejdsgiverforening			
29. Dansk Blindesamfund			
30. Dansk EI-forbund			
31. Dansk Center for Undervisningsmiljø			
32. Dansk Erhverv			
33. Dansk Folkeoplysnings Samråd			
34. Dansk Handicapforbund			
35. Dansk Industri			
36. Dansk – it			
37. Dansk Magisterforening			

38. Dansk Metal -			
39. Dansk Oplysningsforbund			
40. Dansk Psykologforening			
41. Dansk Socialrådgiverforening			
42. Dansk Ungdomsfællesråd			
43. Danske A-kasser			
44. Danske Advokater			
45. Danske Døves Landsforbund			
46. Danske Erhvervsakademier			
47. Danske Erhvervsskoler og – Gymnasier, bestyrelserne			
48. Danske Erhvervsskoler og - Gymnasier – Lederne	X	X	
49. Danske Forlag			
50. Danske Gymnasieelevers Sammenslutning			
51. Danske Gymnasier			
52. Danske Handicaporganisationer			
53. Danske HF & VUC			
54. Danske HF & VUC (Bestyrelserne)			
55. Danske Landbrugsskoler			
56. Danske Musik- og Kulturskoler			

57. Danske Professionshøjskoler			
58. Danske Regioner			
59. Danske Revisorer			
60. Danske Seniorer			
61. Danske SOSU-skoler	X	X	
62. Danske SOSU-skoler – bestyrelserne	X		X
63. Danske Underviserorganisationers Samråd			
64. Danske Universiteter	X		X
65. Datatilsynet			
66. Dea			
67. De Danske Sprogcentre			
68. Den Uvildige konsulentordning på Handicapområdet			
69. Designskolen Kolding			
70. Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering			
71. Det Centrale Handicapråd			
72. Det Faglige Hus			
73. Forsikring og Pension			
74. Det Kriminalpræventive Råd			
75. Det nationale integrationsråd			

76. Erhvervsskolernes Elevorganisation			
77. Erhvervsskolelederne			
78. Fagbevægelsens Hovedorganisation	X		X
79. Fagligt Fælles Forbund			
80. Fag og Arbejde (FOA)			
81. FGU Danmark			
82. Finansforbundet			
83. Finans Danmark	X		X
84. Finanssektorens Arbejdsgiverforening			
85. Finanstilsynet			
86. Folkehøjskolernes Forening i Danmark			
87. Folkeligt Oplysnings Forbund			
88. Fora			
89. Foreningen af forstandere og direktører ved AMU-centrene			
90. Foreningen af ledere ved danskuddannelserne			
91. Foreningen af tekniske og administrative tjenestemænd			
92. Foreningsfællesskabet Ligeværd			
93. Forhandlingsfællesskabet			
94. Frie Funktionærer			

95. FSR – danske revisorer			
96. Frivilligrådet			
97. Fængselsforbundet			
98. Fødevareforbundet NFF			
99. Gartneri-, Land- og Skovbrugets Arbejdsgivere			
100. Gymnasieskolernes Lærereforening			
101. HK Danmark			
102. Institut for Menneskerettigheder			
103. KL			
104. Kommunale Velfærdschefer			
105. Kooperationen			
106. Kriminalforsorgen			
107. Kriminalforsorgsforeningen			
108. Kristelig Arbejdsgiverforening			
109. Kristelig Fagbevægelse			
110. LandboUngdom			
111. Landbrug & Fødevarer			
112. Landdistrikternes Fællesråd			
113. Landselevbestyrelsen for det pædagogiske område			
114. Landselevbestyrelsen for social- og sundhedsområdet			

115. Landsforeningen Fleksjob			
116. Landsforeningen SIND			
117. Landssammenslutningen af Handelsskoleelever			
118. Lederne	X	X	
119. LOF (Liberal Oplysnings Forbund)			
120. Ordblindeforeningen			
121. Pension Danmark	X		X
122. Professionshøjskolernes Rektorkollegium			
123. Rektorkollegiet for de Maritime Uddannelser c/o Danske Erhvervsakademier -			
124. Retspolitisk Forening c/o advokat Bjørn Elmquist			
125. Rigsrevisionen	X		X
126. Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU)			
127. Rådet for digital sikkerhed -			
128. Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser			
129. Rådet for Etniske Minoriteter			
130. Rådet for Voksen- og Efteruddannelse (VEU-Rådet)	X		X
131. SMVDanmark			

132. Studievalg Danmark			
133. Tekniq Arbejdsgiverne			
134. Uddannelsesforbundet			
135. Uddannelseslederne			
136. Ældre Sagen			
Høringssvar fra parter, der ikke er opført på høringslisten	Høringssvar modtaget	Bemærkninger	Ingen bemærkninger
137. Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR)	X		X
138. Aarhus Universitet	X		X