



Høringsnotat om bekendtgørelse om opgørelse af normering i kommunale og selvejende daginstitutioner mv.

18. februar 2025
Sagsnr.: 24/35136
JES

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Tidemandsvvej 1
4300 Holbæk

Telefon: +45 33 92 50 00
Mail: stuk@stukuvvm.dk
www.stukuvvm.dk

CVR-nr.: 29634750

Børne- og
Undervisningsministeriet

1. Indledning

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har haft udkast til bekendtgørelse om opgørelse af normering i kommunale og selvejende daginstitutioner mv. i offentlig høring i perioden 15. november 2024 – 29. november 2024.

Der er modtaget i alt 31 høringssvar, hvoraf de 23 er høringssvar fra borgere eller forældrebestyrelser.

Af tabellen nedenfor følger en oversigt over de myndigheder, organisationer og interessenter, som har modtaget udkast til bekendtgørelsen i høring. Ud for hver enkel høringsspart er det ved afkrydsning angivet, om styrelsen har modtaget høringssvar, og om høringssparten i givet fald havde bemærkninger til udkast til bekendtgørelsen.

	Høringspart	Hørings-svar mod-taget	Bemærk-ninger	Ingen be-mærkninger
1	Ankestyrelsen	x	x	
2	Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL)	x	x	
3	Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL) – Lederfor-ening			
4	Børnenes Bureau			
5	Børne- og kulturchefforeningen	x		x
6	Børneringen			
7	Børnerådet			
8	Børnesagens Fællesråd			

9	Daginstitutionernes Lands-Organisation (DLO)			
10	Danmarks Private Skoler – grundskoler & gymnasier	x		x
11	Danmarks Statistik			
12	Dansk Erhverv			
13	Dansk Industri	x	x	
14	Danske Handicaporganisationer (DH)			
15	Det Centrale Handicapråd			
16	Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig (DSSV)			
17	EVA – Danmarks Evalueringsinstitut			
18	Fag og Arbejde (FOA)			
19	Foreningen af katolske skoler i Danmark			
20	Foreningen af Kristne Friskoler			
21	Foreningen til gavn for børn og unge (FOBU)	x	x	
22	Forældrenes Landsorganisation (FOLA)	x	x	
23	Friskolerne			
24	Gentofte Børnevenner			
25	HvorErDerEnVoksen			
26	Institut for Menneskerettigheder			
27	KL	x	x	
28	Landsforeningen for Socialpædagoger			
29	Landsorganisationen Danske Daginstitutioner (LDD)			
30	Landssammenslutningen af Foreninger for Selvstændige Børnepassere			
31	Lilleskolerne			
32	Rådet for Børns Læring			
33	Sammenslutningen af Steinerskoler i Danmark			
34	Selveje Danmark			
35	Selvejende og private institutioners forening (Spifo)			
36	Justitia			
37	Socialpædagogernes Landsforbund			
38	HK/Kommunal			

Følgende parter, som ikke har stået angivet på høringslisten og dermed ikke har fået tilsendt udkast til bekendtgørelsen i høring, har styrelsen modtaget høringssvar fra:

Husrådet Børnehuset Møllevej Frederikssund, Skuldshøj Husråd, ÅFO (Århus Forældreorganisation), privatperson Troels Thylstrup, privatperson

Christina A. Andersen, Jacqueline Valentin Szwiec-Berthou på vegne af HvorErDerEnVoksen Guldborgsund, Mette Wolf Eikelund og Marie Blønd og Rikke Thrane på vegne af HvorErDerEnVoksen, privatperson Amalie Lærke Hansen, Maria Lund Nielsen på vegne af HvorErDerEnVoksen og FOLA, privatperson Daniel Kenni Helsinghoff Dyrehauge, privatperson Signe Øland Kondo, privatperson Tine Bull, privatperson Ida Olsen, privatperson Céline Fogelberg, privatperson Mihaela Laura Alexii, privatperson Emma Nørby Hindkjær, privatperson Lisa Schultz, privatperson Pernille Qwist, privatperson Mia Sung Kjærgaard, Forældrebestyrelsen i Kulturbørnehuset Nordstjernen, Forældrebestyrelsen i Børnehuset Melby, Forældrebestyrelsen i Idrætsbørnehuset Møllegården, privatperson Nickie Jerming Jespersen og privatperson Julia Illner.

2. Høringssvar

Nedenfor gengives de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar til udkast til bekendtgørelse om opgørelse af normering i kommunale og selvejende daginstitutioner mv. fordelt på overordnede kategorier.

Styrelsen for Undervisning og Kvalitets (herefter STUK) bemærkninger er skrevet med *kursiv*.

De samlede høringssvar har givet anledning til en ændring i det udkast til bekendtgørelsen, som STUK har sendt i offentlig høring.

Indledende bemærkning vedrørende høringssvar med enslydende indhold

Flere af de indkomne høringssvar er identiske. Det drejer sig dels om

- Forældrenes Landsorganisations (**FOLA**) høringssvar og Århus Forældreorganisations (**ÅFO**) høringssvar og dels om
- Mette Wolf Eikelund, Marie Blønd samt Rikke Thrane på vegne af forældrebevægelsen HvorErDerEnVoksens høringssvar og Maria Lund Nielsen på vegne af forældrebevægelsen HvorErDerEnVoksens høringssvar.

De identiske høringssvar vil i nedenstående behandling af høringssvarene med STUKs bemærkninger blive adresseret samlet.

I tillæg hertil kan STUK konstatere, at de indkomne høringssvar fra borgere er i tråd med FOLAs og ÅFOs høringssvar. Et antal af disse angiver eksplicit at bakke op om FOLAs høringssvar.

2.1 Bemærkninger vedr. støtte, støttepersonale samt stillingskategorier

Ankestyrelsen anbefaler, at det præciseres i hvilket omfang pædagogisk personale, som varetager forskellige støttefunktioner, jf. dagtilbudslovens § 4, stk. 2, kan indgå i den almindelige normering, jf. §

Foreningen til gavn for børn og unge (**FOBU**) anfører, at de ser positivt på, at støttefunktioner samt ansatte i sociale normeringer ikke indgår i normeringsopgørelsen.

FOLA og **ÅFO** bemærker indledningsvis, at de er opmærksomme på, at der i kommunerne afsættes stadig flere ressourcer til specialindsatser. FOLA, ÅFO samt borgere **Troels Thylstrup** og **Amalie Lærke Hansen** mener, at der bør tages højde for dette i normeringsopgørelsen, med henblik på at afværge udvanding af normeringen på almenområdet. I til-læg hertil tilføjer FOLA og ÅFO, at personale med støttefunktioner og særlige tværgående opgaver i kommunerne i mange tilfælde kan indgå i opgørelse af normering. FOLA og ÅFO anfører i denne sammenhæng, at de hellere ser, at normeringsopgørelsen alene indbefatter ansatte med kontinuerlig og fast børnetid samt ansatte forankret i den enkelte dagin-stitution.

Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (**BUPL**) bemærker, at det i bekendtgørelsens § 4 bør fastholdes, at følgende ordlyde indgår: "herunder" og "som udfører pædagogisk arbejde med børn i daginstituti-oner". Dette med henblik på at tydeliggøre, at alene personale indeholdt i de oplistede stillingskategorier kan tælles med, og kun såfremt de udfører pædagogisk arbejde med børn i daginstitutionen. BUPL mener, at det el-lers risikeres, at stillingskategorier som fx ergoterapeuter, psykologer eller støttepersonale, som alene har en vejledende eller konsulerende rolle i daginstitutionen, også kan tælles med.

STUKs bemærkninger

For så vidt angår Ankestyrelsens bemærkning om præcisering af pædago-gisk personale, der varetager støttefunktioner i relation til børn, skal det be-mærkes, at lovkravet om minimumsnormeringer i daginstitutioner alene omfatter daginstitutioner efter dagtilbudsloven, herunder støtte efter dagtil-budslovens § 4, stk. 2. Personale, der varetager støtte til børn med hjemmel i barnets lov, kan derfor ikke indregnes i opgørelsen af normeringer i kom-munale og selvejende daginstitutioner mv.

STUK bemærker i relation hertil, at der i gældende vejledning nr. 10119 af 28/12/2023 om opgørelse af normeringer i daginstitutioner ved en fejl bl.a. fremgår, at "børn, der går i almene tilbud og modtager støtte efter service-loven [nu barnets lov], indgår i normeringsberegningen". Dette vil blive ret-tet i den aktuelle ændring af vejledningen.

I relation til FOLAs, ÅFOs, FOBUs og BUPLs bemærkninger om, hvorvidt støttepersonale skal indgå i normeringsopgørelsen, bemærker STUK føl-gende: Pædagogisk personale, som varetager forskellige støttefunktioner, jf. dagtilbudslovens § 4, stk. 2, i relation til børnene, indgår i opgørelsen af

normeringen. Dette gælder også tid anvendt til administrative opgaver i relation hertil. Støttepersonalet indgår dog kun i normeringsopgørelsen, hvis de er omfattet af definitionen på pædagogisk personale, jf. den gældende § 3, stk. 1, i bekendtgørelse om opgørelse af normeringer i daginstitutioner.

For så vidt angår BUPL's bemærkning om at fastholde den specifikke ordlyd i den gældende bekendtgørelse, der vedrører definitionen på pædagogisk personale (§ 4 i udkast til bekendtgørelse), bemærkes det, at formuleringen er ændret, og at ordet 'herunder' er indsat. Formuleringen af § 4 har til formål at præcisere stillingskategorierne for pædagogisk personale, som kan indgå i opgørelse af normering i kommunale og selvejende daginstitutioner mv. Den foreslåede præcisering af § 4 i udkast til ny bekendtgørelse er i overensstemmelse med den hidtidige og gældende metode for opgørelse af normeringer.

Bemærkningerne giver således anledning til ændring i bekendtgørelsen.

2.2 Bemærkninger vedr. vikarer og pædagogiske ledere i opgørelsen af personale

FOBU bemærker, at ledere ikke bør indgå i normeringen, idet de i kraft af deres administrative og driftsorienterede ledelsesopgaver kun sjældent tager aktivt del i den pædagogiske praksis. FOBU anfører, at opgørelsen alene bør indberegne de eventuelle timer, lederen bruger med børnene i form af på forhånd fastlagte børnetimer. FOBU anfører desuden, at dette bør gælde som for tilkaldevikarer, som efter FOBUs forståelse, ikke indgår i opgørelsen.

FOLA og **ÅFO** anfører, at det ikke er retvisende for normeringen, at pædagogiske ledere indgår i opgørelsen af personale med 80 %. FOLA, ÅFO samt borgere **Troels Thylstrup** og **Amalie Lærke Hansen** tilkendegiver et ønske om, at pædagogiske ledere alene indgår med den tid, de bruger på arbejde relateret direkte til børnene. FOLA, ÅFO, Troels Thylstrup og Amalie Lærke Hansen mener endvidere, at vikarer ikke indgår i opgørelsen af normering, eftersom den der vikarieres for, også indgår i opgørelsen. FOLA og ÅFO anfører, at det i praksis vil betyde, at et højt sygefravær kan resultere i en normering, der ikke er i overensstemmelse med den faktiske normering.

BUPL bemærker på linje hermed, at kommunerne, når de forbruger af opkvalificeringspuljen til ansættelse af vikarer for personale, der er på opkvalificerende uddannelse, som følge heraf vil kunne sænke den kommunale normering.

STUKs bemærkninger

Det følger af den gældende metode for opgørelse af normeringer i daginstitutioner, at pædagogiske ledere samt vikarer for pædagogisk personale indgår i opgørelsen af normeringen, og at pædagogiske ledere indgår med en vægt på 0,85, jf. §§ 3 og 5 i bekendtgørelse nr. 1809 af 28.12.2023 om opgørelse af normeringer i daginstitutioner. Dette er uændret videreført i

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

2.3 Bemærkninger vedr. studerende i opgørelsen af personale

FOBU bemærker, at de ser positivt på, at pædagog- og PAU-studerende ikke indgår i normeringsopgørelsen med en vægt på 1. I tillæg hertil bemærker FOBU, at de ønsker, at studerende slet ikke indgår i normeringsopgørelsen. Dette med tilføjelse om, at studerende bør få plads til at være studerende, hvorfor FOBU mener, at de principielt set ikke skal tælles med.

STUKs bemærkninger

STUK bemærker, at det ligger i bestemmelsen, at pædagog- og PAU-studerende indgår med en vægt på hhv. 0,43 og 0,24. Vægtningen af pædagogstuderende på 0,43 og pædagogiske assistentelever på 0,24 er besluttet som en del af det arbejde, der ligger bag den opgørelsesmetode for normeringer, som Danmarks Statistik har benyttet siden 2014, og som er udarbejdet af en arbejdsgruppe bestående af KL, Økonomi- og Indenrigsministeriet, Finansministeriet og Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold med inddragelse af relevante parter på dagtilbudsområdet.

Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

2.4 Bemærkning vedr. fordelingen af pædagogisk personale på kommuneniveau

BUPL bemærker, at der i bekendtgørelsens § 7 nu er indsat et stk. 2, der tydeliggør, at fordelingen af personale skal ske på kommuneniveau. BUPL anfører, at der i den forbindelse er behov for at tydeliggøre, at dette ikke medfører en ændring af opgørelsesmetoden for rene vuggestuer og børnehaver. Den kommunale fordelingsnøgle anvendes fortsat alene ved opgørelse af normering i aldersintegrerede daginstitutioner.

FOLA og **ÅFO** anfører, at det er lovgivningsmæssigt bestemt, at normeringsopgørelsen skal angive normeringer som et kommunalt gennemsnit. De mener dog ikke, at en sådan opgørelse på kommuneniveau er tilstrækkelig for så vidt angår at opfylde intentionen med lovgivningen, som i FOLAs og ÅFOs høringssvar beskrives som at sikre alle børn tilstrækkelig voksenkontakt i dagtilbuddene. FOLA og ÅFO mener overordnet, at det er bekymrende, at forældre, i kraft af denne opgørelsesmetode, ikke længere vil have indsigt i afgørende oplysninger om deres børns daginstitutioner. Desuden mener FOLA og ÅFO samt **forældrebevægelsen HvorErDerEnVoksen**, at opgørelse af normeringer på institutionsniveau er af afgørende betydning for gennemsigtigheden også for det politiske niveau, af hensyn til at sikre politikernes kendskab til den virkelighed, som de har

det politiske ansvar for. Endelig bemærker FOLA og ÅFO, at den kommunale arbejdsbyrde såvel som kommunale udgifter i forbindelse med at foretage opgørelse på institutionsniveau vil være minimale.

Husrådet Børnehuset Møllevej, Troels Thylstrup, Christina A. Andersen, Jacqueline Valentin Szwiec-Berthou, Rikke Thrane på vegne af forældrebevægelsen HvorErDerEnVoksen, Amalie Lærke Hansen, Maria Lund Nielsen på vegne af forældrebevægelsen HvorErDerEnVoksen, Daniel Kenni Helsinghoff Dyrehauge, Signe Øland Kondo, Tine Bull, Céline Fogelberg, Mihaela Laura Alexii, Lisa Schultz, Pernille Qwist, Mia Sung Kjærgaard, Nan Jørgensen, Forældrebestyrelsen Børnehuset Melby, Forældrebestyrelsen Idrætsbørnehuset Møllegården, Nickie Jerming Jespersen og Julia Illner bemærker i individuelle høringssvar, at de ønsker normeringer opgjort på institutionsniveau. I et flertal af de ovenstående høringssvar bemærkes det hertil, at det er afgørende betydning for forældrenes tillid, at man som forælder har indsigt i normeringerne i den daginstitution, man har indskrevet sit barn i.

Hertil har **Emma Nørby Hindkjær og Ida Olsen** afgivet høringssvar uden tekstindhold, men med emnefelter identiske med flere af emnefelterne i ovenstående høringssvar.

KL bemærker, at de ønsker at kvittere for, at normeringsopgørelsen fortsat sker på kommuneniveau. Dette med angivelse af, at det er afgørende for at kommunerne, at de har mulighed for at prioritere deres ressourcer efter lokale behov.

STUKs bemærkninger

For så vidt angår BUPL's bemærkning til § 7 i udkast til bekendtgørelse bemærkes det, at § 7 præciserer, at pædagogisk personale skal fordeles mellem alderssvarende daginstitutioner for 0-2 årige børn og alderssvarende daginstitutioner for 3-årige børn frem til skolestart, og at fordelingen skal ske på kommuneniveau. Præciseringen er i overensstemmelse med den hidtidige og gældende metode for opgørelse af opgørelse af normeringer i kommunale og selvejende daginstitutioner mv.

En række høringssvar stiller sig kritiske over for regeringens aftale med KL om kommunernes økonomi for 2024, som indebærer, at der ikke indsamles data om normeringer på institutionsniveau. STUK bemærker i relation til dette, at bekendtgørelsen udmønter dagtilbudslovens § 19 b, stk. 3.

Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

2.5 Bemærkning vedr. opgørelse af børn på anvisningsenhedsniveau

Det bemærkes i høringssvar fra **KL**, at det synes at stå i kontrast til regeringens udmelding om, at der ikke indsamles data om normeringer på daginstitutionsniveau, når det af bekendtgørelsen fremgår, at personaleopgørelsen sker på kommuneniveau, mens opgørelsen af indskrevne børn sker på anvisningsenhedsniveau.

STUKs bemærkninger

For så vidt angår KL's bemærkning om opgørelse af børn på baggrund af den anvisningsenhed, de er indskrevet i, bemærkes det, at udkast til bekendtgørelse er i overensstemmelse med den hidtidige og gældende metode for opgørelse af normeringer i daginstitutioner. Denne opgørelsesmetode følger metoden fastlagt i rapporten "Normeringer i dagtilbud – Model for en årsopgørelse af normeringer dagtilbud", udarbejdet i 2014 af en arbejdsgruppe bestående af KL, Finansministeriet, Økonomi- og Indenrigsministeriet samt Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold.

Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

2.6 Bemærkninger vedr. bekendtgørelsens relation til bekendtgørelse om opgørelse af normering i privatinstitutioner

Dansk Industri (DI) meddeler i deres høringssvar, at de for så vidt angår bekendtgørelse om normering i kommunale og selvejende daginstitutioner mv. ikke har nogle bemærkninger. DI bemærker dog, at de stiller sig kritiske over for opgørelsesmetoden for privatinstitutioner med henvisning til Dansk Sundhed og Velfærds (DSV) høringssvar til udkast til ny bekendtgørelse og vejledning om opgørelse af normering i privatinstitutioner.

STUKs bemærkninger

STUK bemærker, at dette høringsnotat behandler høringssvar til bekendtgørelse om normering i kommunale og selvejende daginstitutioner mv., og henviser til høringsnotat om bekendtgørelse og vejledning om opgørelse af normering i privatinstitutioner, hvor høringssvar til normeringsbekendtgørelsen for privatinstitutioner behandles.

Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.

STUK gør opmærksom på, at der er foretaget en række præciseringer af bekendtgørelsen, foruden den ovenfor nævnte, efter offentlig høring. Præciseringerne ændrer ikke materielt ved opgørelsesmetoden.