

København, 10-12-2024

*Brintbranchens høringssvar*

## Høring over forslag til Lov om forsyning med teknisk vand (j.nr. 2024-12767)

Brintbranchen takker for muligheden for at afgive bemærkninger vedrørende lovforslaget om forsyning med teknisk vand. Vand er den grundlæggende input i produktion af grøn brint, så det er kritisk, at den reguleres rigtigt fra starten af det danske brinteventyr, så vi passer på vores ressourcer bedst muligt.

Vi hilser derfor Energistyrelsens forslag velkommen. Forslaget bygger på erfaringer fra eksisterende PtX projekter, og vi kvitterer Energistyrelsen for indsatsen om at inddrage og lytte til branchen.

Brintbranchen har i lang tid efterspurgt et så bæredygtigt og cirkulært forbrug af vand som muligt, samt en national strategi for vand til PtX. Selvom al den planlagte PtX kapacitet i det samlede billede nok ikke vil komme til at udfordre vandforsyning, så kan projekterne på lokalt niveau godt medføre nogle udfordringer. Vi mener, denne forslag er den bedste start for at skabe bæredygtige løsninger for fremtidens vandforbrug.

I forslaget lægges der op til, at prissætningen skal ske på markedsvilkår. Det bakker vi naturligvis op om, men opfordrer til, at der sikres en transparent og stabil prissætning for at sikre effektivitet og så lave priser som muligt. Dette vil sikre at forbrugere af teknisk vand som f.eks. PtX-aktører, bedre kan konkurrere med fossile alternativer, når de vælger mere bæredygtige løsninger.

Giver ovennævnte anledning til spørgsmål, står Brintbranchen naturligvis til rådighed for videre dialog.

**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk)  
**Cc:** Rasmus Sørensen (rsoe@ens.dk)  
**Fra:** Henriette Mygind Krempel (hmk@bsf.dk)  
**Titel:** j.nr. 2024-12767, Høring over forslag til Lov om forsyning med teknisk vand  
**Sendt:** 10-12-2024 08:54

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Til Energistyrelsen

Byggeskadefonden har modtaget udkast til Lov om forsyning med teknisk vand i høring.

Fonden har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

**Henriette Mygind Krempel**

Juridisk chef, Advokat

2027 9851 · 3376 2159 · [hmk@bsf.dk](mailto:hmk@bsf.dk)

Byggeskadefonden

Stuðiestræde 50

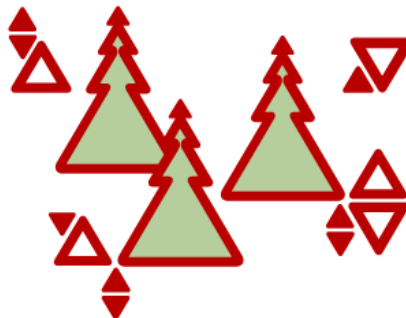
1554 København V

3376 2000 · [bsf@bsf.dk](mailto:bsf@bsf.dk) · <https://www.bsf.dk>

**△ BYGGESKADEFONDEN**



**Glædelig jul  
og godt nytår**



**Til:** Rasmus Sørensen (rsoe@ens.dk)  
**Cc:** wistisen@post.tele.dk (wistisen@post.tele.dk)  
**Fra:** andersen.ungstrup@mail.dk (andersen.ungstrup@mail.dk)  
**Titel:** VS: Høring over forslag til lov om forsyning med teknisk vand  
**Sendt:** 09-12-2024 12:06  
**Bilag:** Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til forslag til lov om forsyning med teknisk vand.pdf;

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Kære Rasmus Sørensen

Tak for tilsendte høring over lovforslag om lov om forsyning med teknisk vand.

Lovforslaget falder helt i tråd med Dansk Brøndejerforenings holdning på området igennem mange år.

Venlig hilsen  
Dansk Brøndejerforening v/  
Sekretær Birgit Mølholm Andersen

---

**Fra:** Rasmus Sørensen <rsoe@ens.dk>  
**Sendt:** 12. november 2024 13:47  
**Til:** Rasmus Sørensen <rsoe@ens.dk>  
**Cc:** Rasmus Sørensen <rsoe@ens.dk>  
**Emne:** Høring over forslag til lov om forsyning med teknisk vand

Kære høringspart

Hermed fremsendes høring over lovforslag om lov om forsyning med teknisk vand.

Se vedlagte høringsbrev, høringsliste og udkast til lov om forsyning med teknisk vand.

Fristen for indsendelse af høringssvar er senest **den 10. december 2024**.

Med venlig hilsen / Best regards

**Rasmus Sørensen**

Fuldmægtig  
Vand

Mobil / Cell +45 33 92 68 34  
E-mail [rsoe@ens.dk](mailto:rsoe@ens.dk)



**Energistyrelsen**

Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>

Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København K  
Journalnummer: 2024-12767

Den 10. december 2024

## **Høringssvar vedr. Lov om forsyning med teknisk vand**

Dansk Erhverv har den 12. november modtaget høring over forslag til Lov om forsyning med teknisk vand.

Dansk Erhverv arbejder for, at der skal gode rammevilkår for virksomheder i Danmark, der har brug for vand i produktionen, og at vi anvender vores vandressourcer bedst muligt. Danmark skal være en stærk både PtX og life science nation, hvor grønne og life science virksomheder er med til at bidrage til vækst og velfærd til fordel for det danske samfund. Dansk Erhverv repræsenterer en række PtX og life science virksomheder med produktion i Danmark og det er afgørende at sikre gode betingelser for disse virksomheder i Danmark.

Dansk Erhverv takker for muligheden for at kommentere på høring over forslag til lov om forsyning med teknisk vand og hilser det velkomment, at det med lovforslaget bliver muligt at anvende teknisk vand i produktion af lægemidler og PtX velkomment.

### **Specifikke bemærkning ift. lægemidler**

I Danmark udgøres det drikkevand, som bruges til produktion af lægemidler, i vid udstrækning grundvand. Den forventede øgede lægemiddelproduktion vil ligeledes øge trækket på vores fælles grundvand.

Ved produktion af lægemidler i andre EU-lande er det normal praksis, at der i den myndighedsgodkendte specifikation for lægemidlet er anført, at der skal bruges drikkevand til fremstilling af lægemidlet. Drikkevand er imidlertid ikke defineret som grundvand i andre EU-lande og derfor er det konkurrencemæssig udfordring, hvis der kun kan anvendes grundvand i Danmark, og ikke fx rensset spildevand eller teknisk vand. Vand er en afgørende ressource i lægemiddel-produktionen, men flere virksomheder oplever udfordringer med adgang til den mængde vand, som der er behov for.

Dansk Erhverv vil på denne baggrund opfordre til, at det muliggøres at anvende teknisk vand i lægemiddelproduktion.

Dansk Erhverv står naturligvis til rådighed for uddybning af ovenstående høringssvar.

Med venlig hilsen

**Sara Vogt Bøgsted**  
Chefkonsulent



HØRINGSSVAR  
Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

Sendt til e-mail:  
[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) og [rsoe@ens.dk](mailto:rsoe@ens.dk)  
Journalnummer: 2024 - 12767

Formandssekretariatet  
Emil Drevsfeldt Nielsen  
Erhvervspolitisk chef  
Telefon +45 2229 3521

[emni@danskmetal.dk](mailto:emni@danskmetal.dk)  
[danskmetal.dk](http://danskmetal.dk)

10. december 2024

## Høring over udkast til forslag til lov om forsyning med teknisk vand

Dansk Metal takker for muligheden for at indgive bemærkninger til Energi-  
styrelsen til *Høring over udkast til forslag til lov om forsyning med teknisk  
vand*.

Lovforslaget sikrer regulering, som skal understøttes øget brug af "teknisk  
vand" og sikrer dermed bedre adgang til vandressourcer, der ikke kun er  
grundvand eller drikkevand. Med lovforslaget sikres de nødvendige lov-  
mæssige ændringer for blandt andet at kunne regulere forholdet mellem  
naturlige monopoler i vandsektoren og nye tekniske vandselskaber.

I Dansk Metal bakker vi op om Danmarks samlede klimamål, hvor vi skal  
være klimaneutrale i 2045 og klimapositive i 2050. Det kræver nye grønne  
teknologier, som skal være med til, at de forskellige sektorer reducerer de-  
res CO<sub>2</sub>-udledninger.

I de kommende år vil industrien med grønne teknologier som Power-to-X,  
biosolutions og kendte industrielle processer bl.a. inden for medicin kræve  
meget store mængder vand. Med en begrænset grundvandsressource, er  
det derfor afgørende med adgang til en alternativ grundvandsressource som  
"teknisk vand". Derfor bakker Dansk Metal op om, at man med lovforslaget  
sikrer den nødvendige regulering, som med de rette rammevilkår kan un-  
derstøtte, at man sikrer forsyningen af vandressourcer til industrielle grønne  
processer til gavn for den grønne omstilling.

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål eller kommentarer, står  
vi til rådighed.

Med venlig hilsen

Emil Drevsfeldt Nielsen  
Erhvervspolitisk chef



---

## Høringssvar vedr. Lov om forsyning med teknisk vand

Journalnummer 2024-12767.

Dansk Miljøteknologi takker for muligheden for at afgive høringssvar til Lov om forsyning med teknisk vand. Vi hilser forslaget velkommen, og ser generelt positivt på den nye forsyningsart.

### Miljø-og naturmæssige konsekvenser

Vi har enkelte kommentarer til punkt 7 under bemærkninger til lovforslaget om Miljø- og naturmæssige konsekvenser:

"Lovforslaget vurderes at have positive miljø- og naturmæssige konsekvenser, idet brugen af andet vand end drikkevand vil beskytte drikkevandsressourcer og genbruge spildevand til andre formål."

Dansk Miljøteknologi anser lovforslaget om forsyning med teknisk vand som en mulighed for oprensning af forurenede vandkilder. I processen med at producere teknisk vand fra forurenede vandkilder vil miljøfarlige stoffer opkoncentreres, og der vil eventuelt blive tilsat kemikalier for at dræbe vira og bakterier. Alt afhængigt af, hvordan rektvandet fra de tekniske vandselskaber bliver håndteret, kan det således have negative konsekvenser for miljøet, hvis de opkoncentrerede stoffer udledes. Dette kunne med fordel tydeliggøres i bemærkningerne til lovforslaget om miljø- og naturmæssige konsekvenser.

I Dansk Miljøteknologi anbefaler vi, at man i det følgende arbejde med implementeringen af den nye lov, stiller tydelige krav til avanceret rensning eller destruktion af de opkoncentrerede miljøfarlige stoffer i rektvandet fra produktionen af teknisk vand.

Energistyrelsen

Att.: ens@ens.dk

CC: rsoe@ens.dk

DANSKE  
REGIONER



10-12-2024

EMN-2024-01226

1741373

Can@regioner.dk

## Høringssvar til lov om Teknisk vand

Danske Regioner har den 12. november 2024 modtaget forslag om lov om forsyning med teknisk vand i høring og skal i den forbindelse bemærke følgende.

Flere steder i landet er grundvandsressourcen overudnyttet. Der pumpes mere vand op, end der dannes. Primært til drikkevand. Samtidig er det ofte netop i de mest overudnyttede områder, at der findes flest jord- og grundvandsforureninger, og derfor her at den regionale indsats efter jordforureningsloven er størst. Denne indsats omfatter bl.a. oppumpning, rensning og genudledning af vand fra såkaldte afværgetekniske anlæg, og da netop denne form for afværge er en af de få metoder der kan anvendes på PFAS-forureninger, så er det sandsynligt, at den oppumpede mængde vil øges fremover.

I 2023 blev der på landsplan pumpet 3,5 million kubikmeter grundvand op på regionernes tekniske afværgeanlæg. Det svarer til 1,5 % af Danmarks samlede vandforsyning, eller til Roskildes vandforsyning. Det er vand, der renses, og som ikke kan bruges som drikkevand, men som er oplagt at bruge som teknisk vand. Alligevel blev blot 10 % genanvendt i Region Hovedstaden, som har den største del af vandet, og hvor ressourcen i særlig grad er under pres.

Det er Danske Regioners opfattelse, at der ikke er nogen juridisk hindring for, at regionerne kan forsyne fremtidige tekniske vandforsyninger med teknisk vand fra deres afværgeanlæg. Danske Regioner finder det vigtigt, at det fortsat forholder sig således også i en kommende lov om forsyning med teknisk vand.

Region Hovedstaden har fået udarbejdet vedhæftede notat som belæg for dette forhold. Vi skal dog med henvisning til notatet gøre opmærksom på, at regionen som udgangspunkt er forpligtet til at forfølge den økonomisk set mest optimale løsning. Regionerne vil gerne medvirke til en bæredygtig vandressourceforvaltning, men da opgaven med forsyning med teknisk vand ikke er omfattet af regionsloven, skal vi bemærke, at muligheden for dette i udkastet til lovforslag alene er placeret hos de fremtidige tekniske vandselskaber, som der til-

DANSKE REGIONER  
DAMPFÆRGEVEJ 22  
2100 KØBENHAVN Ø  
+45 35 29 81 00  
REGIONER@REGIONER.DK  
REGIONER.DK



syneladende ikke er mulighed for, at regionerne kan oprette. Vi vil opfordre til, at en løsning for nyttiggørelse af regionernes afværgvand indarbejdes i lovforslaget.

Vi skal også bemærke, at der er en klar forventning om, at generelle bæredygtighedshensyn fremover bliver en del af den offentlige indsats efter jordforureningsloven, som følge af artikel 15 i Jordmoniteringsdirektivet, der er under trilogforhandlinger nu.

Vend meget gerne tilbage, hvis I har brug for mere viden om den vandresource, som regionerne kan stille til rådighed som teknisk vand, eller hvis I ønsker at drøfte løsningsmuligheder.

Venlig hilsen

Bente Villumsen

Leder af Regionernes Videntcenter for Miljø og Ressourcer

Region Hovedstaden  
Center for Regional Udvikling  
Miljøenheden  
Kongens Vænge 2  
3400 Hillerød

att.: Maddalena Voss

Codex Advokater P/S  
Ny Carlsberg Vej 80  
1799 København V

**26. september 2024**

Journalnr.: 231213

Advokat:  
Jacob Brandt  
[jab@codexlaw.dk](mailto:jab@codexlaw.dk)

Sekretær:  
Karina Tychsen/JAB  
[ket@codexlaw.dk](mailto:ket@codexlaw.dk)

## Afsætning af teknisk vand fra afværgeforanstaltninger under jordforureningslovens kap. 3

### 1 Indledning og problemstilling

Region Hovedstaden har fokus på de juridiske rammer for, hvordan regionen kan afsætte teknisk vand fra afværgeboringer under den offentlige indsats, som regionen forestår inden for rammerne af jordforureningslovens kap. 3.

Regionens grundvandsressourcer til drikkevand er under pres på grund af overudnyttelse og forurening. Der er derfor behov for at undersøge, om vandet, der indvindes som led i regionens foranstaltninger under jordforureningslovens kap. 3, kan supplere drikkevandsforsyningen.

Regionens Miljøenhed driver 60 tekniske anlæg, som oppumper og renser forurenede grundvand, for at sikre drikkevandet mod forureningspåvirkning. På disse anlæg oppumpes årligt 2,3 mio. m<sup>3</sup> vand, hvilket svarer til Frederiksberg Forsynings oppumpning på egne boringer. For 2023 har regionen opgjort, at vandet efter rensning ledes til overfladevand (62%), tilbage til grundvandet (25%), til aftagere i industrien, såkaldt procesvand (10%) eller til kloak (3%). Der er tale om såkaldt "teknisk vand", som er kemisk rent, men ikke overholder krav til drikkevandsstandard ift. bakterier og løbende overvågning. Vandet kan uden videre behandling anvendes af virksomheder til f.eks. køle/varmeformål, industrivask og lignende.

Regionen har på den baggrund anmodet om vores vurdering, hvorvidt – og i givet fald i hvilket omfang – regionen kan forestå levering af vand til drikkevandsforsyning.

## **2 Konklusion**

I det følgende beskrives i afsnit 2.1 det retlige udgangspunkt for regionens levering af vand til drikkevandsforsyning. Regionen vil derfor som det klare udgangspunkt skulle iagttage de under afsnit 2.1 beskrevne retlige rammer, før regionen kan levere vand til drikkevandsforsyning som led i den offentlige indsats under jordforureningslovens kap. 3.

I særlige tilfælde vil det retlige udgangspunkt kunne fraviges. Denne mulighed er beskrevet under afsnit 2.2, og den forudsætter, at tungtvejende samfundsmæssige hensyn taler for, at vandet indvundet i regionens afværgeboringer ikke går til spilde. Det kan eksempelvis være en situation, hvor et lokalsamfund oplever kritisk knaphed på drikkevand, og hvor regionen har mulighed for at afhjælpe denne knaphed gennem levering af vand til drikkevandsforsyning. Muligheden beskrevet under afsnit 2.2 udgør således den absolutte undtagelse.

### **2.1 Det retlige udgangspunkt for regionens afsætning af teknisk vand til drikkevandsforsyning**

Det er vores vurdering, at regionsloven eller jordforureningslovens kap. 3 ikke indebærer en begrænsning for regionen i forhold til at afsætte teknisk vand til drikkevandsforsyning, når afsætningen er den på baggrund af saglige hensyn mest optimale løsning. Det er med andre ord en forudsætning, at valg af afværgeløsning følger de sædvanlige principper, som gælder for den offentlige indsats under jordforureningslovens kap. 3, selvom det er muligt at levere vandet til drikkevandsforsyning.

Regionsloven udgør retligt primært en ramme, som skal udfyldes af sektorlovgivningen. Jordforureningslovens kap. 3 tillægger under hensyntagen til jordforureningslovens formål regionen vide beføjelser i forhold til den nærmere tilrettelæggelse af den offentlige indsats. Afsætning af vand fra afværgeboringer er et element heri, og regionen kan efter vores opfattelse utvivlsomt afsætte vandet til drikkevandsforsyning, hvor dette er den eneste retligt mulige løsning eller den økonomisk set optimale løsning.

Hvis afsætning af vand til drikkevandsforsyning er den eneste retligt mulige løsning, vil regionen kunne forfølge denne vej – i princippet uden økonomiske begrænsninger. Ved eneste retligt mulige løsning forudsættes, at det eksempelvis ikke er muligt at opnå en udledningstilladelse efter miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 1, til at tilbageføre vandet til overfladevand, og at regionen derfor er nødsaget til at finde en anden afsætningsmulighed. Der kan således være situationer, hvor de retlige forhold er til hinder for, at regionen kan afsætte vandet på den økonomisk set optimale vis. Det er dog vores vurdering, at regionen kan lægge vægt på, om eksempelvis sagsbehandlingstiden for at opnå en udledningstilladelse

efter miljøbeskyttelseslovens § 28, stk. 1, er af en sådan længde, herunder eksempelvis som følge af behovet for at undersøge recipientens økologiske eller kemiske tilstand, at det ikke vil være muligt at gennemføre denne fremgangsmåde inden for en miljø- og sundhedsmæssig tilfredsstillende tidshorisont.

Hvis der er flere retlige muligheder for at afsætte vandet, er regionen som udgangspunkt forpligtet til at forfølge den økonomisk set optimale løsning. Afsætning til drikkevandsforsyning skal således i det konkrete tilfælde være den billigste løsning. Ved vurderingen af, om afsætningen til drikkevandsforsyning er den billigste løsning, bør medregnes samtlige indtægter og omkostninger forbundet med valget af netop denne afsætning af vandet. Tilsvarende gør sig gældende for de alternativer, som afsætningen skal sammenlignes med, hvor der er flere retlige muligheder.

Regionen kan med hjemmel i jordforureningslovens kap. 3 i princippet iværksætte de foranstaltninger, som er nødvendige for at gennemføre afværgeforanstaltningen, herunder efterbehandlingsanlæg i form af UV-anlæg el.lign., hvis dette er nødvendigt for at kunne afsætte vandet.

Regionen har dog ikke hjemmel til at varetage opgaver med hjemmel i vandforsynings- eller vandsektorloven. Det således afgørende, at det konkret vurderes, at de iværksatte foranstaltninger er nødvendige for, at regionen kan afsætte vandet, og at dette sker som en integreret del af den valgte afværgeforanstaltning iværksat under jordforureningslovens kap. 3.

## **2.2 Afsætning af teknisk vand til drikkevandsforsyning, selvom det ikke er den eneste retlige mulighed eller den økonomisk set optimale løsning**

Jordforureningsloven har i modsætning til vandforsyningsloven ikke til formål at sikre en tilstrækkelig og kvalitetsmæssig tilfredsstillende vandforsyning. Jordforureningslovens § 1, stk. 1, nr. 1, fastslår, at loven skal beskytte drikkevandsressourcer, og under nr. 3 anføres, at loven skal tilvejebringe et grundlag for en målrettet offentlig indsats med henblik på at undgå skadelig virkning fra jordforurening. Selvom beskyttelsen af grundvandet således er en kerneopgave under jordforureningsloven, kan formålsbestemmelsen ikke udstrækkes til, at regionen som led i beskyttelsen heraf skal drive eller bidrage til selve drikkevandsforsyningen.

Hvis afsætning af vand til drikkevandsforsyning er én blandt flere (retligt) mulige og egnede løsninger, og afsætning af vand til drikkevandsforsyning ikke er den billigste løsning, vil der som udgangspunkt ikke være hjemmel i jordforureningslovens kap. 3 til at gennemføre foranstaltninger med henblik på levering af vand til drikkevandsforsyning.

I særlige tilfælde kan afsætning af vand dog ske med hjemmel i hensynet til at undgå værdispild, som er nævnt i forarbejderne til regionsloven. Det er vores vurdering, at denne adgang i lyset af regionslovens grundprincip om, at regionen alene skal varetage de opgaver, som den er pålagt i medfør af sektorlovgivningen, må fortolkes snævert. Det er i realiteten tvivlsomt, om der reelt består en mulighed for at afsætte vandet til drikkevandsforsyning, hvis en billigere fremgangsmåde er retligt muligt. Vi vil dog ikke udelukke, at der kan forekomme tilfælde, hvor drikkevandsforsyningen er så et sådan pres, at tungtvejende samfundsmæssige hensyn må tillægges en sådan vægt, at regionen kan bidrage med vand til drikkevandsforsyningen. I et sådant særligt tilfælde kan værdispildshensynet anvendes som begrundelse (hjemmel) for regionens levering af vand til drikkevandsforsyningen, hvis denne må anses for kritisk for forsyningssikkerheden.

Det er et krav, at det vand, som frembringes som led i regionens lovlige virksomhed, dvs. som led i foranstaltninger med beskyttelse af grundvandet til formål, og at det repræsenterer en økonomisk værdi, som vil gå tabt, hvis det ikke afsættes til drikkevandsforsyning.

Det er endvidere et krav, at afsætningen sker til markedspris. Markedsprisen må fastsættes med udgangspunkt i den pris, som anvendes, når vandværker handler med vand med tilsvarende egenskaber. Hvis det er nødvendigt at foretage efterbehandling af vandet, før det kan anvendes til drikkevand, bør dette overlades til modtageren af vandet, hvis efterbehandlingen ikke er en forudsætning for at afsætte vandet. Regionen kan efter vores vurdering ikke iværksætte andre foranstaltninger end dem, som er nødvendige for at levere vandet til den relevante modtager. Det vil med andre ord have betydning, hvad modtageren skal bruge vandet til. Regionen kan således efter vores vurdering ikke forestå behandling af vandet, hvor denne behandling kan varetages af andre, medmindre det er nødvendigt, at regionen foretager denne behandling for at kunne afsætte vandet til den relevante modtager. Regionen vil dog med hjemmel i jordforureningslovens kap. 3 kunne iværksætte de foranstaltninger, som er nødvendige for at gennemføre afværgeforanstaltningen, herunder efterbehandlingsanlæg i form af UV-anlæg el.lign., hvis dette er nødvendigt for at kunne afsætte vandet.

Afslutningsvist bemærkes i denne sammenhæng, at omkostningerne forbundet med en evt. behandling af vandet, som alene har til formål at klargøre vandet til afsætning, efter vores vurdering ikke – eller kun i ubetydeligt omfang – må medføre en belastning af de midler, som regionen kan afholde til beskyttelse af grundvandet under jordforureningslovens kap. 3. Regionen skal med andre ord så vidt muligt indregne omkostningerne forbundet med evt. behandling af vandet i den markedspris, som skal opnås ved afsætningen af vandet.

Regionen kan som nævnt ikke varetage opgaver med hjemmel i vandforsynings- eller vandsektorloven, og regionen opgavevaretagelse vil således være begrænset til de foranstaltninger, som er nødvendige for at undgå værdispild.

## **2.3 Regionens rolle i drikkevandsforsyningen**

Som nævnt ovenfor kan regionen ikke med hjemmel i vandforsynings- eller vandsektorloven varetage opgaver med vandforsyning.

Regionens levering af vand til drikkevandsforsyningen skal ske inden for de i afsnit 2.1 og 2.2 beskrevne rammer, og regionen skal således i aftalegrundlaget med modtageren af vandet sikre sig, at regionen alene leverer det aftalte biprodukt med henblik på, at modtageren kan varetage sine opgaver efter relevant lovgivning, herunder påtage sig ansvaret for overholdelsen af reglerne om vandforsyning, herunder kravene til drikkevandskvaliteten.

Regionen er ikke forhindret i at samarbejde med andre myndigheder eller andre, som lovligt kan varetage opgaver, som er relevante for opgaveløsningen. Hvis der er en synergieffekt ved regionens foretrukne afværgeløsning i forhold til den driftsopgave, som varetages af eksempelvis et alment vandværk, er jordforureningslovens kap. 3 ikke til hinder for, at det almene vandværk vælges som leverandør af hele eller dele af den opgave, som skal løses under jordforureningslovens kap. 3.

## **3 Grundlag for konklusion(er)**

### **3.1 Kort om rammerne i regionsloven**

Regionerne er som led i den seneste kommunalreform etableret i medfør af lov nr. 537 af 24. juni 2005 om regioner og om nedlæggelse af amtskommunerne, Hovedstadens Udviklingsråd og Hovedstadens Sygehusfællesskab.<sup>1</sup> Regionerne blev ikke tillagt skatteudskrivningsret, og regionerne har følgelig ikke – i lighed med kommunerne – mulighed for at varetage opgaver af regional interesse på ulovbestemt grundlag.

Regionslovens § 5, stk. 1, nr. 6, litra b, fastslår, at regionerne kan varetage opgaver vedrørende natur, miljø, fysisk planlægning og klima, herunder i form af kortlægning, overvågning, prioritering og oprydning af forurenede grunde samt opgaver i tilknytning hertil.

Det fremgår herefter udtrykkeligt af regionslovens § 5, stk. 2, at regionen ikke kan varetage andre opgaver end dem, som er opregnet i regionslovens § 5, stk. 1. Regionerne er ikke i medfør af regionslovens forpligtet til at varetage opgaverne opregnet i regionslovens § 5, stk. 1 – dette beror alene på den sektorlovgivning, som fastlægger rammen for regionens opgavevaretagelse på de respektive områder,

---

<sup>1</sup> Seneste udgave findes i lovbekendtgørelse nr. 70 af 23. januar 2024.

hvilket på jordforureningsområdet er jordforureningsloven. I den konkrete sammenhæng er der tale om varetagelsen af den offentlige indsats under jordforureningslovens kap. 3, jf. nærmere herom nedenfor.

Det fremgår af forarbejderne, at de almindelige kommunalretlige grundsætninger om kommunernes opgavevaretagelse – kommunalfuldmagten – ikke finder anvendelse for regionerne.

Det fremgår dog samtidig af forarbejderne, at regionerne skal iagttage princippet om økonomisk forsvarlighed.

Regionen kan bl.a. træffe beslutninger begrundet i hensynet til at undgå værdispild:

*"Regionerne vil som offentlige myndigheder have mulighed for at træffe dispositioner, der er begrundet i hensynet til at undgå værdispild. Regionerne vil i den forbindelse under visse betingelser, herunder at det sker på markedsmæssige vilkår, lovligt kunne afsætte eventuelle biprodukter fra regionernes lovlige virksomhed. Regionerne vil tillige for at undgå værdispild i et vist omfang kunne udnytte deres overkapacitet, uanset at de opgaver, de herved varetager, ikke følger af sektorlovgivningen. Det er dog blandt andet en betingelse for udnyttelse af overkapacitet, at den aktivitet, der giver anledning til overkapacitet, ikke er dimensioneret med dette formål for øje, samt at salget sker på markedsmæssige vilkår."*<sup>2</sup>

Der kan eksempelvis være tale om at afsætte overskudskapacitet/biprodukter opstået i forbindelse med varetagelsen af regionernes opgaver. Sådanne biprodukter skal afsættes på markedsvilkår.

### **3.2 Kort om rammerne i jordforureningslovens kap. 3**

Regionerne varetager med hjemmel i navnlig jordforureningslovens § 17, stk. 1, den offentlige undersøgelses- og afværgeindsats, som i udstrakt grad omfatter jordforureninger, hvor der ikke kan meddeles påbud til forurenere, og som udgør en væsentlig risiko for grundvand af betydning for drikkevandsforsyningen samt følsom arealanvendelse.

Regionerne tildeles årligt et beløb på finansloven, og den enkelte region skal herefter på baggrund af de problemer, som gennem bl.a. kortlægningen er identificeret, prioritere indsatsen, jf. jordforureningslovens §§ 18-19.

Regionerne er indrømmet et vidt skøn i prioriteringen af de afsatte midler.<sup>3</sup> Indsatsen skal prioriteres på baggrund af saglige hensyn som eksempelvis jordforureningens karakter og beliggenhed i forhold til

---

<sup>2</sup> L 65 fremsat den 24. februar 2005, de specielle bemærkninger til § 5, stk. 2.

<sup>3</sup> Brandt m.fl., Miljøret, 10. udgave, KarnovGroup, 2022, s. 160.

relevante beskyttelsesinteresser, miljøfarlighed, økonomisk effektivitet mv. Formålet er helt overordnet at få håndteret de jordforureninger, som udgør det største problem for flest personer.

Eftersom der ikke i jordforureningsloven eller lovens forarbejder er taget stilling til eller fastlagt en bestemt fremgangsmåde eller detaljerede krav til, hvordan regionen skal vælge afværgeløsning, må det læges til grund, at regionen med afsæt i lovens formålsbestemmelse og hensynene bag den offentlige indsats skal vælge en miljømæssig og teknisk set egnet løsning, og at der ved valget af flere lige gode løsninger bør lægges vægt på økonomisk effektivitet.

Regionen er ikke forhindret i at samarbejde med andre myndigheder eller andre, som lovligt kan varetage opgaver, som er relevante for opgaveløsningen. Hvis der er en synergieffekt ved regionens foretrukne afværgeløsning i forhold til den driftsopgave, som varetages af eksempelvis et alment vandværk, er jordforureningslovens kap. 3 ikke til hinder for, at det almene vandværk vælges som leverandør af hele eller dele af den opgave, som skal løses under jordforureningslovens kap. 3.

Det bemærkes, at det i en sådan situation påhviler vandværket at sikre, at vandværket kan varetage opgaven inden for de retlige rammer, som gælder for vandværket. Det vil umiddelbart navnlig være relevant at sikre, at opgavevaretagelsen er forenelig med dels vandforsyningsloven, dels vandsektorloven.

Regionen må endvidere i aftaleindgåelsen med vandværket sikre, at opgaveløsningen, herunder krav til dokumentation, ansvar, forsikring mv., lever op til regionens sædvanlige krav og vilkår.

Det bemærkes endvidere, at det bør sikres, at aftaleindgåelse sker i overensstemmelse med udbudsloven og statsstøttere reglerne, ligesom der kan være interne retningslinjer for indkøb i Region Hovedstaden, som skal iagttages.

København, den 26. september 2024



Jacob Brandt



---

## Høring af Lov om forsyning med teknisk vand

Der er behov for en skarp regulering af området for teknisk vand. Derfor er det helt overordnet Danske Vandværkers holdning, at formålet med *Lov om forsyning med teknisk vand* er fornuftigt. I praksis vil forslaget i sin nuværende form regulere kommunernes indflydelse på de virksomheder, der har til formål at forsyne med teknisk vand.

Men lovforslaget er ikke tydeligt nok, når det kommer til konsekvenserne for de forbrugerejede vandværker. I sin nuværende form vil forslaget hindre nogle af de praktiske løsninger, som forbrugerejede vandværker i dag arbejder med.

Der er derfor behov for, at den endelige lov tager højde for de forbrugerejede vandværkers situation og tilpasses, så loven ikke får u hensigtsmæssige konsekvenser.

Danske Vandværkers input til tilpasninger af loven er beskrevet nedenfor:

### Definitionen af teknisk vand

I sin nuværende ordlyd forstår vi på lovforslaget, at det er *formålet* med vandet, der er afgørende for, om det falder ind under definitionen teknisk vand. Vi kan forstå, at det i en vejledning vil blive præciseret, at det er hele forsyningskæden, der skal tages i betragtning: Så længe bare én aftager på forsyningsledningen benytter vandet til drikkevand, vil formålet falde uden for definitionen af teknisk vand.

Vi forstår loven således, at det stadig vil være tilladt at forsyne enheder med vand af drikkevandskvalitet, selv om de ikke benytter vandet til drikkevand, så længe der blot er én aftager på forsyningsledning, som benytter vandet til drikkevand.

Hvis det er den rigtige tolkning, bør det entydigt fremgå af lovteksten.

Det er afgørende, at en lov med så stor betydning, er helt klar i denne definition og at det ikke kun kan læses af en kommende bekendtgørelse eller vejledning. Specielt når loven medfører begrænsninger for juridiske enheder (forbrugerejede vandværker).

### Begrænsninger af praktiske løsninger

På nuværende tidspunkt har forbrugerejede vandværker opsat løsninger for private og erhvervsdrivende, der forsyner dem med vand, der ikke er af drikkevandskvalitet. Den største udfordring med loven i dens foreslåede udformning er, at den i praksis vil spænde ben for at sådanne løsninger kan fortsætte.

Hvis det ikke er intentionen med loven, anbefaler vi på det kraftigste, at lovteksten ændres, så vi ikke står i en situation, hvor vandværkerne ikke længere må levere vand til eksempelvis:

- *sprinkleranlæg og anden brandslukning*
- *vanding af afgrøder*
- *Dyr*
- *Fjernvarme*
- *Byggevand*
- *tidligere placerede enkeltstående vandstik på marker*

*Bemærk: Ovenstående er ikke en udtømmende liste.*

I praksis betyder lovforslaget, at forbrugerejede vandværker under vandsektorloven ikke længere vil kunne udøve den tilknyttede virksomhed, som de på nuværende tidspunkt har mulighed for. Det vil også betyde, at alle modtagere vil stå uden forsyning ved lovens ikrafttræden, og de må herefter betale en ny leverandør for etablering af nye forsyningsledninger.

Desuden er det meget uhensigtsmæssigt, at lovforslaget vil tillade fortsat salg af "sekundavand", så længe det ikke sker via et ledningsnet, men fra vandværkets "havelåge", hvilket i praksis vil være i dunke eller tanke. Det er ikke en realistisk måde at sælge produkter af denne karakter på, ligesom det undlader at tage hensyn til en allerede etableret velfungerende infrastruktur for afsætningen af sekundavand. Lovforslaget giver for disse områder et ressourcespild og vil desuden øge omkostningerne for forbrugere i de berørte områder.

De øgede omkostninger er både hos modtager af "sekundavand", som skal etablere nye ledninger, men også hos de almene forbrugere, der i praksis ikke længere vil kunne komme af med sekundavandet og derved nedbringe de samlede omkostninger.

En anden bemærkning er, at lovforslaget definerer, at det er de forbrugerejede vandværker, som er omfattet af vandsektorloven, der fratages al mulighed for at levere vand, der falder ind under definitionen "teknisk vand". Herunder også det, der indtil nu kaldes sekundavand.

Det betyder, at der vil være en urimelig forskel på, om en vandforsyning er omfattet af vandsektorloven eller ej i forhold til typen af vand, det bliver tilladt at levere.

#### **Overordnet**

Danske Vandværker mener, at loven er for upræcis og ulige i sin udformning. I den nuværende udformning varetager loven ikke interesserne for de mange private, erhvervsdrivende og vandforsyninger med deres forbrugere, der lige nu har etableret sig med forsyning af sekundavand.

Forslaget undlader at tage højde for, hvordan forsyningen fungerer i praksis og laver en måske utilsigtet, men meget uhensigtsmæssig og ulige regulering af vandforsyninger, der står uden for vandsektorloven.

Så mens forslaget tager højde for reguleringen af den kommunale adgang til finansiering og kontrol med forsyning af teknisk vand, begrænser det samtidig de forbrugerejede vandværker unødigt.

Venlig hilsen



Michael Hovmand

Konstitueret direktør  
Danske Vandværker

Energistyrelsen  
[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

CC:  
[rsoe@ens.dk](mailto:rsoe@ens.dk)

**DATO:** 10. december 2024  
**PROJEKTNR.:** 4015  
hsa,ts/HKA

## Høring på journalnummer 2024-12767 – lovforslag til lov om forsyning med teknisk vand

DANVA takker for muligheden for at afgive høringssvar på forslaget til en ny lov om forsyning med teknisk vand.

Foreningen vil gerne rose lovforslaget for at fjerne den barriere, som vandsektorloven og den økonomiske regulering udgør for leveringen af vand til PtX-industrien og anden industri (hvor drikkevandskvalitet ikke er nødvendig). Lovforslaget understøtter udnyttelsen af de danske vandressourcer i forhold til, hvad der er hensigtsmæssigt eller bæredygtigt ift. den drikkevandsressource, der er til rådighed og som skal være tilgængelig for fremtidige generationer. Det er samtidig et lovforslag som adresserer, at vandforbrugere ikke er ens, hvorfor reguleringen af forsyningen af vand heller ikke bør være det. Lovforslaget forener dermed en lang række behov og hensyn uden at slække på den økonomiske beskyttelse af forbrugerne ved levering af drikkevand. DANVA mener derfor, at lovforslaget er fyldt med gode elementer.

Der er dog enkelte forhold, som vi som brancheforening for vandselskaberne må efterlyse i lovforslaget.

### 1. Vandselskabernes rolle

Vi savner mere udførlige beskrivelser i lovbemærkningerne, der tydeliggør skellet mellem almindelig vandforsyning og levering af teknisk vand. Da vandressourcer som rensede spildevand og vand fra forurenede borer er kilder til levering af teknisk vand, mener vi, at det med fordel kunne have været tydeliggjort, at vandselskabernes levering af vandressourcer til et teknisk vand-selskab ikke er levering af teknisk vand<sup>1</sup>. Vi ser også meget gerne en tydeliggørelse af, at der er tale om hovedaktivitet for vandselskaberne.

DANVA er af flere medlemmer blevet gjort opmærksom på, at vandselskaberne har flere aktiviteter, hvor der kan opstå tvivl om, hvorvidt der er tale om levering af teknisk vand efter lovforslaget. F.eks. leverer vandselskaberne rensede spildevand til entreprenører, der herefter anvender dette vand til skylning af spildevandsledninger, og spildevandets temperatur udnyttes via varmepumper. DANVA mener ikke, at lovforslaget har til hensigt at omfatte og begrænse vandselskabernes udøvelse af sådanne helt ordinære aktiviteter. DANVA skal derfor opfordre til at skellet mellem vandselskabernes levering af vand og levering af

---

<sup>1</sup> Dette vand er jo også vand der ikke skal anvendes til drikkevandsformål og som leveres efter aftale til teknisk vand selskabet.

teknisk vand tydeliggøres ved præciseringer og eksemplificeringer i lovbemærkningerne. F.eks. kan det med fordel fremgå tydeligere:

- at vand, som vandselskabet kun leverer til grundgrænsen for vandselskabets anlæg (vand der ledes fra vandselskabernes anlæg via en rørføring som vandselskabet ikke ejer), ikke er teknisk vand for vandselskabet.
- at en aktivitet, der alene foretages i vandselskabets interesse og uden ekstraomkostninger for vandselskabet, ikke er levering af teknisk vand.
- at når vand anvendes i forbindelse med varmepumper, er der ikke tale om levering af teknisk vand.

Der kan ikke eksemplificeres for alt i lovebemærkningerne, og det må samtidig forudsættes, at der er en del ukendte eksempler, når lovbemærkningerne færdiggøres. DANVA opfordrer derfor til, at der laves en vejledning, der kan supplere lovbemærkningerne. Dette giver samtidig mulighed for opdatering efter behov.

Hvis den mængde vand til ikke-drikkevandsformål, som et vandselskab leverer, er så ubetydelig, at det ikke kan bære en selskabsudskillelse, må det forventes, at aktiviteten stopper. DANVA skal derfor opfordre til, at der indsættes en dispensationsmulighed i loven. Et eksempel på et tilfælde, hvor dispensation kunne give mening, er følgende: Når der stort set udgiftsneutralt for vandselskabet pumpes vand fra en forurenede boring til en aftager, så boringen eventuelt på et senere tidspunkt, når vandet er rent, kan anvendes til levering af drikkevand (eller af andre forsyningstekniske grunde).

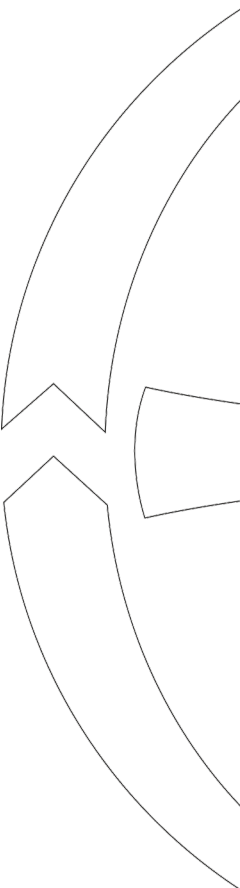
## 2. Serviceselskabernes rolle

De kommunale serviceselskaber er hjemlede i vandsektorloven. Det følger af lovbemærkningerne hertil, at den markedsdækkende pris skal fastsættes til kostpris, når kommunale serviceselskaber laver aftaler med de forsyningsselskaber, de kan servicere. Dette er begrundet med, at det ikke er en kommunal opgave at drive virksomhed med fortjeneste for øje. Teknisk vand-selskaber er imidlertid kommercielle selskaber, der skal agere på et marked i konkurrence med eventuelle private aktører. DANVA skal opfordre til, at det eksplicit kommer til at fremgå af lovbemærkningerne, at prissætningen i aftaler mellem kommunale serviceselskaber og teknisk vand-selskaber ikke er begrænset til kostpris.

Det er DANVAs forståelse, at de aktiviteter, som serviceselskaber kan udføre for teknisk vand-selskaber, ikke adskiller sig fra de aktiviteter, de kan varetage overfor andre forsyningsselskaber. I tillæg hertil vil det være meget afhængigt af det enkelte teknisk vand-selskab, om og i hvilket omfang det har behov for at få varetaget ydelser. DANVA mener, at lovbemærkningerne beskriver dette unødigt kompliceret og skal opfordre til, at nedenstående passage udelades, lovebemærkningerne side 84:

*"Det skal understreges, at det alene vil være servicefunktioner, som selskabet vil kunne udføre for virksomhederne. De præcise grænser for, hvor stor en del af virksomhedens opgaver, der vil skulle udføres af virksomhedens eget personale, vil i øvrigt afhænge af virksomhedens størrelse og opgavernes omfang og karakter."*

Afslutningsvist skal det understreges, at Serviceselskaber ikke er vandselskaber. DANVA mener, at lovbemærkningerne med fordel kan finpudses med dette in mente, jf. f.eks. lovbemærkningerne side 104 nederst.



### 3. Udskillelsen af igangværende aktiviteter fra vandselskaberne

DANVA mener, der bør gives en længere periode end seks måneder til udskillelsen af eksisterende aktiviteter fra vandselskaberne.

Uddeling fra og vederlag ved afståelse af ejerandele i vandselskaber er omfattet af stoploven. Undtagelsen for registrering ved selskabsmæssige omstruktureringer i stoploven finder kun anvendelse, hvis vederlaget alene består i ejerandele i virksomheder omfattet af stoplovens § 2 stk. 1-3. Derfor skal DANVA opfordre til, at det eksplicit hjemles, at udskillelsen af aktiviteter fra vandselskaberne som følge af loven ikke er registreringspligtig efter stoploven.

### 4. Ændringer i anden lovgivning

Lovforslaget indeholder ikke ændringer i betalingsloven. DANVA mener, der bør implementeres en løsning, så teknisk vand-selskaber, der køber vandet ved udløbsledningen og returnerer det samme sted – og som dermed kun benytter en meget lille del af infrastrukturen – ikke betaler fuldt afledningsledningsbidrag men et reduceret bidrag.

Regulering af om der er tale om levering af teknisk vand sker gennem vandforsyningsloven. DANVA savner i den forbindelse mere tydelige lovbemærkninger om;

- at anvendelse af regnvand efter drikkevandsbekendtgørelsens § 7 fortsat er vand til husholdningsformål og derfor er omfattet af vandforsyningslovens § 3 stk. 1 nr. 3 (altså at der er tale om drikkevand og ikke teknisk vand)
- at der kan leveres teknisk vand til virksomheder, der har en dispensation efter drikkevandsbekendtgørelsens § 6. Da levering af vand til life-science industrien er et område, hvor teknisk vand kan anvendes, jf. høringsbrevet, bør dette formentlig tilføjes til fødevarevirksomhederne i drikkevandsbekendtgørelsens § 6.

Levering af teknisk vand kan efter lovforslaget baseres på alle former for vand. De forskellige former for vand behandles imidlertid ikke ens i forhold til afgiften på ledningsført vand. DANVA savner derfor, at lovforslaget forholder sig til afgiften på ledningsført vand med hensynet om bæredygtig udnyttelse af vandressourcerne som det bærende element.

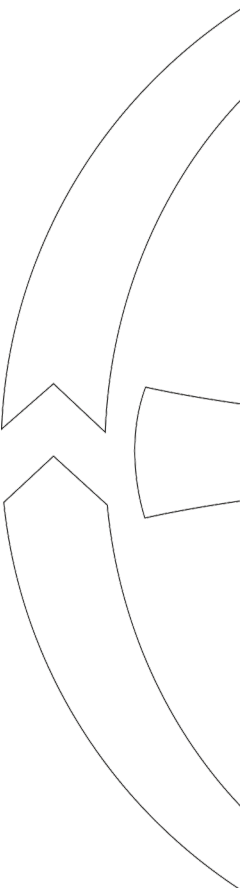
Lovforslaget indeholder ikke en løsning på de udfordringer, som regelsættet omkring udledningstilladelser giver for levering af teknisk vand. Det er en forudsætning for levering af teknisk vand, at udfordringerne omkring udledningstilladelser også håndteres, og DANVA håber der snart findes en løsning.

DANVA stiller sig som altid til rådighed for spørgsmål og dialog i forlængelse af vores høringsvar. På det detaljerede niveau udarbejder vi også gerne en liste over steder i lovforslaget, hvor vi mener omformulering kan være en fordel, i fald det skulle have styrelsens interesse.

Med venlig hilsen



Carl-Emil Larsen  
DANVA



Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

Sendt som e-mail til:

[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

cc.: [rsoe@ens.dk](mailto:rsoe@ens.dk)

## DI's høringssvar på udkast til lovforslag om forsyning med teknisk vand

Dansk Industri (DI) har den 6. november 2024 modtaget den ovenstående udkast til lovforslag i høring med frit den 10. december 2024.

DI er tilfredse med, at der er fundet en løsning, der kan hjælpe med at forsyne industrien med de vandmængder og den kvalitet, de efterspørger. Derfor er DI også tilfredse med lovforslaget, og ser frem til at det bliver vedtaget, så PtX industrien og andre industrigrene har sikkerhed for at kunne blive forsynet med teknisk vand. Adgang til tilstrækkelige vandmængder i rette kvalitet er et konkurrence parameter, som på tværs af Europa vil vægte tungere i de kommende år.

Med lovforslaget skabes der en ny forsyningsart, som er afkoblet fra reguleringen af såvel drikkevands- som spildevandsforsyning. Det finder DI er fornuftig, så de økonomiske risici holdes adskilt. DI er således enige i den grundlæggende overvejelse om, at forsyning med teknisk vand ikke er et naturligt monopol. Dermed er det ligeledes fornuftigt, at det er et økonomisk anliggende mellem teknisk vand selskabet og dens aftagere.

Endelig skal DI understrege, at vi forventer, at de nye regler om teknisk vand også vil blive anvendt mere bredt i områder, hvor der er begrænsninger i mængden af tilgængeligt grundvand. Det gælder særligt i flere sjællandske områder med høj industriel aktivitet. Det er væsentligt, at man med forslaget kan levere teknisk vand til forskellige produktioner og derved aflaste trækket på drikkevandsressourcerne. Dermed kan der også frigives adgang til drikkevandsressourcer til produktioner, der forudsætter drikkevand.

Vi står naturligvis til rådighed for en nærmere drøftelse af ovenstående bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Med venlig hilsen

Svend-Erik Jepsen

H. C. Andersens Boulevard 18  
1553 København V  
Danmark

(+45) 3377 3377  
[di@di.dk](mailto:di@di.dk)  
[di.dk](http://di.dk)

CVR-nr.: 16077593

Den 10. december 2024

**DIN Kontakt:**

Lars Skov Bjerrum  
Dir. tlf.: +4574747573  
Mail: lsb@dinforsyning.dk  
Sagsnr.: S2022-02074  
Dok. nr.: D2024-377753

## Høringssvar - lovgivning til teknisk vand

DIN Forsyning ønsker at afgive høringssvar vedrørende den foreslåede lovgivning om teknisk vand. Som en ledende aktør inden for vandforsyning og spildevandshåndtering i vores region, finder vi denne lovgivning særdeles relevant og nødvendig. Teknisk vand spiller en afgørende rolle i vores bestræbelser på at sikre en bæredygtig og effektiv vandforvaltning. Gennem regulering af teknisk vand kan vi forbedre ressourceudnyttelsen, mindske presset på drikkevandsressourcerne og fremme miljøvenlige metoder.

DIN Forsyning koncernens ejere, Varde og Esbjerg Kommuner, stiftede i december 2022 selskabet DIN Forsyning Teknisk Vand A/S. Dette selskab blev oprettet med det formål at opfylde rammerne i det lovudkast, som vi kommenterer på. DIN Forsyning Teknisk Vand A/S har aktivt bidraget med ekspertise til lovgivningsprocessen.

Vi vil gerne fremhæve, at vi sandsynligvis vil have de første Power-to-X (PtX) kunder på 1 GW i Danmark. Dette inkluderer HØST-projektet, som er støttet af Copenhagen Infrastructure Partners (CIP), og MorGen-projektet, tidligere kendt som H2Energy, støttet af Trafigura. Vi er allerede langt i processen, og teknisk vand-projektet, som omhandler cirkulær vandforsyning ved brug af rensed spildevand, er nu i udbud. Ved brug af rensed spildevand undgår vi en merbelastning på Vadehavet og bidrager i stedet til en betydelig reduktion af næringsstoffer, organisk stof og miljøfarlige forurenende stoffer.

Det er også vigtigt at bemærke, at vi står over for betydelige udfordringer med at finde tilstrækkelige drikkevandsressourcer. Derfor er denne lovgivning kritisk for os, da den vil hjælpe med at sikre, at vi kan opfylde vores vandforsyningsbehov på en bæredygtig måde. Dette understreger behovet for en solid lovgivning, der kan imødekomme den stigende efterspørgsel efter teknisk vand til især PtX, datacentre men også mange andre industrier. Derfor er det afgørende, at denne lovgivning bliver vedtaget og implementeret.

Dette er de væsentligste bekymringer, der er opstået i forbindelse med gennemgangen af høringsforslaget.

### Kommunalt indskudskapital

Vi synes, det virker fornuftigt, at reglerne præciserer, at det er kommunalbestyrelsen, som træffer afgørelse om indskud af selskabskapital. Dog synes vi, at det er en unødigt begrænsning, at kommunerne kun må indskyde én gang. Det kan medføre, at der er større risiko for, at kommunerne som ejer eller medejer taber indskudte midler, hvis likviditeten i ellers sunde selskaber tabes, hvis der er forsinkelser i projekterne.

Konkret foreslår vi, at kommuner kan indskyde selskabskapital i flere omgange. Rateindskud vil også give mulighed for bedre økonomisk planlægning og risikostyring, da midlerne kan frigøres i takt med projektets fremdrift og behov, indtil selskabets aktiviteter sættes i drift ved



COD (Commercial Operation Date). COD er den dato, hvor et projekt officielt går i drift og begynder at generere indtægter. Indtil denne dato er projektet typisk i en konstruktions- eller testfase. COD markerer således overgangen fra udviklings- og byggefasen til den operationelle fase, hvor selskabets aktiviteter og anlæg begynder at fungere som planlagt og kan levere de forventede ydelser eller produkter.

Det forudsættes, at kommunerne som ansvarlige ejere eller medejere sikrer, at indskud som egenkapital ikke anvendes til driftstilskud, men til at kapitalisere udviklingen af et selskab, som agerer på et kommercielt marked.

### **Vandaflædningsbidrag**

Den nuværende betalingslov pålægger tekniske vandselskaber at betale vandaflædningsbidrag, selvom de kun benytter en del af spildevandsinfrastrukturen, nemlig udløbsledningen. Når tekniske vandselskaber bruger vandet fra udløbsledningen og returnerer det samme sted efter brug, pålægges de stadig fulde aflædningsomkostninger.

Denne praksis kan medføre betydelige økonomiske byrder for tekniske vandselskaber, hvor kilden er rensat spildevand, da de betaler for infrastruktur og rensning, de ikke anvender. For at afhjælpe dette foreslår vi, at loven justeres, så tekniske vandselskaber kun betaler for de faktiske omkostninger, de påfører spildevandsselskabet.

I henhold til omkostningsbekendtgørelsen skal omkostningerne være rimelige og nødvendige for de pågældende projekter. Dette princip kan anvendes til at argumentere for, at tekniske vandselskaber ikke bør betale for infrastruktur og rensning, de ikke anvender. Bekendtgørelsen tillader også justeringer af aflædningsbidraget i tilfælde, hvor kun udløbsledningen benyttes, hvilket kan reducere de økonomiske byrder for tekniske vandselskaber. Ved at justere loven i overensstemmelse med disse principper kan der sikres en mere retfærdig fordeling af omkostningerne og reducere de unødvendige økonomiske byrder for tekniske vandselskaber.

### **Tilsyn og Gebyrer**

Vi vil gerne udtrykke bekymring over de potentielle økonomiske konsekvenser af Vandsektortilsynets rolle i forhold til teknisk vand-selskaber. De gebyrer, som tilsynet vil opkræve, kan blive en betydelig økonomisk byrde for selskaberne og i sidste ende for forbrugerne.

Vi foreslår, at der indføres en øvre grænse for gebyrerne og en årlig gennemgang af gebyrstrukturen for at sikre rimelige omkostninger.

### **Tilskud**

Vi anerkender, at regulerede (monopol)selskaber som grundregel ikke må finansiere kommercielle selskaber. Dog mener vi, at der bør være større frihed mellem kommunalt ejede kommercielle selskaber, herunder teknisk vand-selskaber, fjernkølingsselskaber og andre energiselskaber. Denne frihed vil muliggøre en mere fleksibel og effektiv udnyttelse af ressourcer og fri kapital fra kommunalt ejede selskaber og andre forsyningsvirksomheder.

Det er vigtigt, at loven fremmer samarbejdet og synergier mellem forskellige kommunalt ejede selskaber, så længe det er samfundsøkonomisk positivt. Dette kan bidrage til at optimere driften og reducere omkostningerne, hvilket i sidste ende vil komme forbrugerne til gode. Vi foreslår, at loven præciserer, at kommunalt ejede selskaber kan samarbejde og dele ressourcer, så længe det sker på kommercielle vilkår. Dog er det uklart, om dette er tilladt under de nuværende regler.



Vi opfordrer til, at loven sikrer klarhed og fleksibilitet i reguleringen af kommunalt ejede kommercielle selskaber. Dette inkluderer tydelige retningslinjer for, hvordan overskud fra kommunalt ejede kommercielle selskaber kan anvendes, samt hvordan samarbejde mellem forskellige forsyningssektorer kan struktureres.

Vi støtter lovforslagets mål om at fremme bæredygtig brug af vandressourcer og understøtte anvendelsen af teknisk vand. Vi mener, at frihed mellem kommunalt ejede kommercielle selskaber vil fremme innovation og bæredygtige løsninger, som kan bidrage til at nå disse mål. Desuden vil denne frihed understøtte den grønne omstilling ved at muliggøre mere effektive og miljøvenlige løsninger på tværs af forsyningssektorerne.

### **Vandforsyningsens bidrag**

De almene vandforsyninger vil kunne drage fordel af, at teknisk vand bliver en selvstændig enhed. I flere kommuner er der begrænsede drikkevandsressourcer, hvilket kan udfordre forsyningen til både PtX-anlæg og andre industrier. For at beskytte fremtidens drikkevandsressourcer og fremme brugen af alternative vandkilder er der behov for en mere bæredygtig udnyttelse af Danmarks vandressourcer.

Vi foreslår, at drikkevandsselskaberne får tilladelse til at medvirke til at dække de indledende omkostninger til konceptarbejde. Dette indebærer en undersøgelse af, hvilke kilder der kan anvendes, og om det overhovedet er relevant at bruge teknisk vand. Dette forstudie vil afgøre, om et teknisk vandprojekt skal igangsættes, eller om der skal etableres et selvstændigt selskab. Det er afgørende, at drikkevandsselskaberne får tilladelse til at bære nogle af de indledende omkostninger til studier og implementering af teknisk vand, hvis dette er i samfundets interesse. Dette kan sikres ved, at det er den kommunale vandmyndighed, der giver et påbud til selskabet, som dermed får mulighed for at få tillæg til at dække omkostningerne.

Investering i afklaringer om behov for teknisk vand vil forberede drikkevands- og spildevandsselskaberne på fremtidige udfordringer med vandforsyning, herunder klimaforandringer, kildefelter, der er uegnet til drikkevand, men som kræver afværge, og øget befolkningstilvækst i bynære områder med sårbare drikkevandsoplande.

Ved at lade vandselskaberne medvirke til de indledende omkostninger til konceptarbejde sikres det, at beslutninger om teknisk vand, herunder samfundsøkonomisk positive løsninger, vælges baseret på grundige undersøgelser og analyser.

Desuden vil en klar adskillelse af teknisk vand fra drikkevand spare vandselskaberne for betydelige omkostninger til etablering af nye borer, rensning og distribution af drikkevand. Dette vil bidrage til en mere bæredygtig og økonomisk fordelagtig udnyttelse af Danmarks vandressourcer.

Derfor er det i alles interesse at skabe mulighederne nu for at sikre en økonomisk bæredygtig og effektiv vandforsyning.

DIN Forsyning står som altid til rådighed for spørgsmål og dialog i forlængelse af dette høringssvar.

Med venlig hilsen

DIN Forsyning

Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V  
[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)  
Journalnummer 2024-12767.

European Energy A/S  
Gyngemose Parkvej 50  
2860 Søborg  
+45 8870 8216  
[info@europeanenergy.dk](mailto:info@europeanenergy.dk)  
[www.europeanenergy.com](http://www.europeanenergy.com)

09 December 2024

## Høringssvar til forslag til Lov om forsyning med teknisk vand

European Energy takker for muligheden for at indsende høringssvar på forslaget til en lov om forsyning med teknisk vand. Vand er en kritisk ressource – også i produktionen af grøn brint. Det er derfor vigtigt, at vi fra start skaber gode, regulative rammer. Derfor hilser European Energy det velkomment, at man med forslaget forsøger at skabe klarhed over grundlaget for kommunernes aktiviteter.

For en succesfuld indfrielse af potentialet i det danske brinteventyr, er det essentielt, at det dertilhørende vandforbrug, struktureres så cirkulært og bæredygtigt, som det er muligt. Vi ser det derfor som vigtigt, at man nationalt laver en strategi for vand til brug i PtX. Selve formålet med dette udkast til forslag, giver et rigtig godt udgangspunkt for at der skabes bæredygtige løsninger for det fremtidige vandforbrug.

I store træk, støtter European Energy dette udkast. Vi har dog enkelte konkrete kommentarer, som vi har indsat herunder:

### FORMÅL OG DEFINITIONER

#### *Kapitel 1, Paragraf 2*

Der skal være mulighed for, at private aktører, som også selv forbruger teknisk vand, skal kunne eje og drive et teknisk vandselskab, og dermed kan udøve eller har til formål at udøve forsyningsaktiviteter med teknisk vand.

### ANGÅENDE PRISSÆTNING

PtX er en vigtig ressource som alternativ til tilsvarende fossile produkter, det er derfor vigtigt, at der ikke pålægges unødvendige ekstra afgifter. I udkastet lægges der op til at prissætningen skal eksistere på markedsvilkår. Denne betragtning vil vi ikke bestride. Vi vil dog på det kraftigste anbefale, at der sikres en transparent og stabil prissætning for at sikre effektivitet og så lave priser som muligt under hensyn til forsynings sikkerheden, klimaet og naturen. For en succesfuld grøn omstilling, er det essentielt at vi understøtter markedsstrukturer, der fremmer grønne produkter, der er i stand til at konkurrere på pris med de fossile alternativer. Derfor vil vi anbefale, at man lader sig inspirere af formålet i

*vandsektorloven: at forbrugerne ikke betaler unødigt høje vand-priser, hvorfor der bl.a. stilles krav til effektiv drift og investeringer.*

European Energy står til rådighed for uddybende spørgsmål til ovenstående høringssvar.

Med venlig hilsen,

Line Lund Hebbelstrup  
Regulatory Affairs Manager,  
Power to X  
European Energy

**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk)  
**Cc:** Rasmus Sørensen (rsoe@ens.dk)  
**Fra:** Mads Laurberg Pedersen (mape@forbrugerombudsmanden.dk)  
**Titel:** Høring over forslag til Lov om forsyning med teknisk vand (Energistyrelsens j.nr. 2024-12767 / Forbrugerombudsmandens sagsnr. 24/12713)  
**Sendt:** 27-11-2024 11:59

Forbrugerombudsmanden har modtaget Energistyrelsens høringsbrev af 6. november 2024 med anmodning om eventuelle bemærkninger til forslag til Lov om forsyning med teknisk vand (journalnummer 2024-12767).

Forbrugerombudsmanden har ikke bemærkninger.

Med venlig hilsen  
Mads

Med venlig hilsen  
På Forbrugerombudsmandens vegne

**Mads Laurberg Pedersen**  
Specialkonsulent  
Direkte +45 4171 5220  
E-mail [mape@forbrugerombudsmanden.dk](mailto:mape@forbrugerombudsmanden.dk)



**FORBRUGEROMBUDSMANDEN**  
Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby  
Tlf. +45 4171 5151

Se vores [tilgængelighedserklæring](#)  
og [privatlivspolitik for forbrugerombudsmanden.dk](#)

Energistyrelsen

Att.: Rasmus Sørensen

## Fors A/S' høringssvar til forslag om lov om forsyning med teknisk vand

12-12-2024

Fors A/S ønsker indledningsvist at takke for muligheden for at afgive høringssvar. Fors A/S (herefter benævnt "Fors") er forsyningselskab for kommunerne Holbæk, Lejre og Roskilde, der leverer vand, fjernvarme, håndterer spildevand, indsamler affald og driver genbrugspladser.

Fors skal indledningsvist anerkende, at gunstigere vilkår for levering af vand, der ikke er af drikkevandskvalitet, kan medvirke til, at vores sparsomme drikkevandsressourcer ikke nødvendigvis skal benyttes til industriformål.

Fors ønsker imidlertid at gøre opmærksom på enkelte uklarheder og udfordringer, som Fors ser i lovforslaget, som man med fordel kunne imødekomme inden fremsættelsen af lovforslaget, da det i modsat fald kan have negative konsekvenser for sektorintegrationen af forsyningsområderne og kommunernes muligheder for at bidrage til den grønne omstilling.

### Lovforslagets    2 og 4.

Lovforslaget definerer forsyningsaktivitet med teknisk vand som: "*indvinding, behandling, transport eller levering af vand, der udelukkende foretages med henblik på anden anvendelse end drikkevand (...)*". Energistyrelsen har i løbet af lovgivningsprocessen givet udtryk for, at der skal sondres mellem "levering" og almene vandforsyningers "salg af ressourcer".

Det er uklart, hvordan denne sondring i praksis vil blive foretaget af tilsynsmyndighederne, men det blev nævnt på Energistyrelsens h ringsm de den 2. december 2024, at lovgivers intention var at undtage forhold, hvor vandselskaberne leverer et produkt på egen grund. Eksempelvis ved at lade tankbiler afhente rensed spildevand, eller ved at lade varmepumper udnytte restvarmen i det rensede spildevand.

Fors ønsker, at lovgivers intention fremgår tydeligt af loven eller af lovens bemærkninger, således at usikkerheden kan minimeres.

Det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger side 19, at: "*Klima-, Energi-*

Kontakt  
+45 70 20 20 66  
fors@fors.dk  
fors.dk

Ring til os  
Man Tor: 09 15  
Fre: 09 14

CVR: 33 03 28 38



Det er op til dig, os og hver og én at sikre, at naturen forbliver grøn, luften frisk og vandet rent. Sammen med vores kunder og samarbejdspartnere hjælper vi vores fælles opgave på vej ved at udvikle løsninger, der g r det nemt og overskueligt at vise den omtanke for naturen, som vi også viser vores nærmeste. Vi skal alle tage ansvar - ingen kan l se de grønne udfordringer alene. Det er vores natur. Og vores ansvar.

Fors A/S, Holbæk  
T strup Møllevej 5  
4300 Holbæk

Fors A/S, Roskilde  
Betonvej 12  
4000 Roskilde

*og Forsyningsministeriet vurderer, at der er behov for at minimere risikoen for at udgifter ved forsyning med teknisk vand overvæltes til eksisterende vandforbrugere ved en fremtidig regulering om forsyning med teknisk vand”.*

Dette princip kommer til udtryk i lovens § 4, der foreskriver, at *”Forsyningsaktiviteter med teknisk vand ikke må udøves i et vandselskab omfattet af vandsektorlovens § 2, stk. 1 eller 5 (...)”*

Læses bestemmelse § 2 og § 4 i sammenhæng, og sammenholdes disse med side 75 i høringsmaterialet, hvor vandselskabernes salg af rest-, overskuds- eller biprodukter enten som hovedvirksomhed eller som tilknyttet virksomhed beskrives i nærmere detaljer, så efterlader det en betydelig usikkerhed om den fremtidige mulighed for vandselskabernes mulighed for salg af rest- eller overskudsprodukter.

Fors ønsker som nævnt, at det tydeliggøres, at lovforslaget ikke er til hinder for, at Vandselskaber afsætter rest- eller overskudsprodukter som teknisk vand, så længe vandselskaberne ikke skal afholde omkostninger til denne leverance.

#### Specifikt om lovforslaget § 4

Fors ønsker at påpege, at forbuddet mod at vandselskaber som omfattet af vandsektorlovens § 2, stk. 1 og 5, udøver forsyningsaktiviteter med teknisk vand, afskærer vandselskaberne fra at deltage i udviklingen og nytænkning af vandforsyningen i Danmark, og at dette kan have u hensigtsmæssige og utilsigtede konsekvenser.

Vandselskaber kan som led i den almindelige spildevandshåndtering, uden at foretage større investeringer, og alene ud fra en overbevisning om, at det potentielt kan spare drikkevandsressourcerne i fremtiden, levere teknisk vand til procesformål. Det forekommer u hensigtsmæssigt at afskære vandselskaberne fra at undersøge mulighederne for alternativer til forsyningen med drikkevand, navnlig set i lyset af at forsyningen med teknisk vand skal ske på kommercielle vilkår, dvs. aktiviteten skal udøves med henblik på at opnå profit.

Fors opfordrer til, at der indføres mulighed for, at vandforsyningsselskaber som omfattet af vandsektorlovens § 2, stk. 1 og 5, kan deltage i projekter, hvor leverancen af teknisk vand kan erstatte forsyning med drikkevand, og hvor projektet udgør en begrænset økonomisk risiko for vandselskaberne. Dette kunne imødekommes ved at indføre en minimumsgrænse for, hvornår et projekt er omfattet af lov om forsyning med teknisk vand.

#### Lovforslagets § 7

Fors ønsker at gøre opmærksom på, at bestemmelsen i § 7 vanskeliggør kommunalt ejede forsyningers deltagelse i tekniske vand-selskaber unødvendigt og i en grad, hvor der er risiko for de facto udelukkelse af kommunalt ejede forsyningers engagement i forsyning med teknisk vand.

På tidspunktet for lovens ikrafttræden findes der intet marked for teknisk vand, hvilket betyder, at det er forbundet med betydelige usikkerheder, hvilke investeringer der er nødvendige for at oprette og drive et teknisk vand-selskab. Dette sammenholdt med at der ikke er forslået en bagatelgrænse for forsyning med teknisk vand betyder, at såfremt en kommunalt ejet forsyning ønsker at afdække muligheden for forsyning med teknisk vand, så skal kommunalbestyrelsen træffe beslutning om oprettelsen af et selskab samt indskyde tilstrækkelig kapital ved stiftelsen til både at drive selskabet frem til, der er en indtægt, og selskabet har den fornødne kapital til at igangsætte projekter. Projekter der som nævnt ikke findes på tidspunktet for lovens fremsættelse.

Slutteligt skal Fors gøre opmærksom på, med henvisning til lovgivers bekymring for kommunale lånegarantier, der fremgår af de almindelige bemærkninger pkt. 2.3.3.2, at et kommunalt ejet teknisk vand-selskab vil have dårlige forudsætninger for at opnå lån på det frie lånemarked på attraktive vilkår, da et kommunalt ejet teknisk vand-selskab med de foreslåede regler kun vil kunne garantere for lånet med sin selskabskapital.

Fors er naturligvis til rådighed for yderligere drøftelser af det ovenfor skrevne.

Venlig hilsen

Jon Christensen  
Juridisk konsulent



Til Energistyrelsen

(j.nr. 2024-12767)

Sendes pr. e-mail til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) og c.c. til [rsoe@ens.dk](mailto:rsoe@ens.dk)

## Forsyningstilsynets høringssvar – høring over forslag til Lov om forsyning med teknisk vand

10. december 2024

STRO

Energistyrelsen har den 6. november 2024 sendt udkast til høring over forslag til Lov om forsyning med teknisk vand.

Forsyningstilsynet har følgende bemærkninger til høringen over forslag til Lov om forsyning med teknisk vand, jf. nedenfor:

På forslagens side 21 angives at:

*"Forsyningstilsynet vil skulle føre tilsyn med, at kravet om selskabsmæssig adskillelse til andre forsyningssektorer, f.eks. varmeforsyning, overholdes."*

Forsyningstilsynet finder det uklart, hvilket tilsyn der tales om. Dette foreslås præciseret. Det bemærkes desuden hertil, at dette ikke er et tilsyn, der i dag føres efter varmeforsyningsloven. Formuleringen foreslås ændret, så det i stedet fremgår, at der kan være anden lovgivning, der vil skulle overholdes.

For så vidt angår reglerne om modregning, gør Forsyningstilsynet opmærksom på, at der på baggrund af forslaget vil kunne opstå afgrænsningsspørgsmål med hensyn til rækkevidden af afgørelser om modregning hos hhv. Vandsektortilsynet og Forsyningstilsynet. Dette ses især i forhold til forholdet om koncernforbundne selskaber og i forhold til fradrag. Forsyningstilsynet bemærker i den sammenhæng, at tilsynet tidligere over for ministeriet har peget på, at den afsatte ramme til tilsynets opgaver til området for kommunal modregning (ca. 0,2 mio. kr. årligt for hver af de forsyningsarter som fremgår af el- gas og varmeforsyningsloven) gør det vanskeligt for Forsyningstilsynet at løse de lovfastsatte opgaver tilfredsstillende. Forsyningstilsynet vurderer, at bestemmelserne i §§ 4 og 8 i udkastet til lov om forsyning med teknisk vand øger kompleksiteten af reglerne for modregning, uden at det i udkastet til lovforslag lægges op til, at Forsyningstilsynet tildeles yderligere ressourcer til området.

Forsyningstilsynet noterer sig videre, at begrebet *"forsyningsaktivitet med teknisk vand"*, defineres som vand, der leveres med henblik på anden anvendelse end drikkevand, jf. forslagens 2, nr. 1. Det er i den forbindelse ikke klart for Forsyningstilsynet,

**FORSYNINGSTILSYNET**

Torvegade 10  
3300 Frederiksværk

Telefon 4171 5400

Digital Post til os:  
Send via [virksomheder@ens.dk](mailto:virksomheder@ens.dk)  
Send via [borger@ens.dk](mailto:borger@ens.dk)



hvordan afgrænsningen er tænkt i forhold til varmt vand, som benyttes til rumopvarmning, og som således i visse tilfælde omfattes af varmforsyningslovens bestemmelser. Der kan med fordel i bemærkningerne gøres tilføjelse om afgrænsningen ift. anden lovgivning.

Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

10. DECEMBER 2024  
GREEN POWER DENMARK  
LANGEBROGADE 3H  
1411 KØBENHAVN K

## Høringssvar Green Power Denmark – Høring over udkast til Lov om forsyning med teknisk vand

**Green Power Denmark takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til Lov om forsyning med teknisk vand.**

**Green Power hilser udkast til Lov om forsyning med teknisk vand velkommen og er positive overfor udkastet, som indeholder den rette reguleringsmæssige ramme for teknisk vand som ny selvstændig forsyningsart.**

En central ingrediens i PtX-produktion er vand. Uanset hvilken vandkilde, som anvendes, skal vandet renses til ultrarent vand. PtX-produktion har derfor mulighed for at udnytte andre vandkilder end drikkevand.

Udkastet til Lov om forsyning med teknisk vand giver mulighed for, at forsyningsselskaberne kan oprette tekniske vandselskaber, som ikke er underlagt monopolregulering ligesom vandselskaberne. Det betyder, at der kan etableres tekniske vandselskaber på markedsvilkår, hvilket er meget velkomment. Green Power Denmark anser denne mulighed som meget hensigtsmæssig, da det giver mulighed for, at selskaberne kan innovere og investere i at rense teknisk vand for at kunne levere ultrarent vand til bl.a. PtX-anlæg.

Udkast til Lov om forsyning med teknisk vand medfører, at PtX-anlæg kan få tilført en forsyning af teknisk vand i stedet for vand af drikkevandskvalitet. Lovforslaget er hermed med til at understøtte en skalering af PtX-produktion i Danmark uden, at der skabes en øget efterspørgsel efter vand af drikkevandskvalitet.

Green Power Denmark takker Energistyrelsen for en god proces, hvor branchen er blevet orienteret løbende om udarbejdelsen af udkast til Lov om forsyning med teknisk vand.

Green Power Denmark står til rådighed for uddybninger af ovenstående høringssvar.

Med venlig hilsen

Matilde Sehested Langeland  
msl@greenpowerdenmark.dk  
m: +45 22 51 65 59

Energistyrelsen  
Carsten Nieburhs Gade 43  
1577 København V

*Sendt pr. mail til* ens@ens.dk  
Cc rsoe@ens.dk

## **ENERGISTYRELSENS Jour .NR. 2024-12767**

Kalundborg Forsynings høringssvar til høring over forslag til lov om forsyning med teknisk vand. Vi er bekendt med at Kalundborg Symbiosen, har indsendt særskilt høringssvar.

### **1. INDLEDNING OG BAGGRUND**

Energistyrelsen har den 6. november 2024 sendt ovenstående lovudkast i høring.

Op til udsendelsen af lovforslaget, har der været en løbende og konstruktiv dialog med energistyrelsen omkring lovforslaget, hvor mange spørgsmål er afklaret.

Forsyningen vil gerne rose energistyrelsen for det meget konstruktive forløb der har været omkring det lovforberedende arbejde.

#### **1.1 Baggrund**

Kalundborg Forsyning er en del af Kalundborg Symbiosen, og forsyner således industrierne og borgere i Kalundborg med varme, spildevand og vandforsyning. Varmeleverancen er bl.a. baseret på en varmepumpe der udnytter varmt spildevand til fjernvarmeproduktion. Som noget helt specielt, har forsyningen i en lang årrække forsynet industrien med op til 3 forskellige vandkvaliteter. Hver forsyningsart, er placeret i sit eget forsyningsselskab i samme koncern.

Det er vigtigt for forsyningen, at de forskellige forsyningsarter tænkes i en helhed, hvor en reststrøm (vand, varme eller andet) fra en forsyningsart søges udnyttet i et af de andre selskaber, - det er det der er kernen i symbiose.

Vi forventer derfor at de enkelte selskaber fortsat handler med hinanden, som kommercielle selskaber, så tekniskvand selskabet kan levere til monopolselskabet, der derved kan spare investeringer, så taksterne holdes i ro. Tilsvarende vil teknisk vandselskabet kunne købe vand fra monopolselskabet i spidsbelastningssituationer

Kalundborg Forsyning har i flere år har drevet et særskilt vandselskab baseret på indvinding af ca. 4 mio. m<sup>3</sup> overfladevand fra Tissø. Vandet leveres som teknisk vand til 8 kunder. For en kunde viderebehandles ca halvdelen af vandet til vand af drikkevandskvalitet, og leveres til denne kunde i et særskilt ledningssystem. Kalundborg Overfladevand, har indgået leveranceaftaler med kunderne omkring levering af det tekniske vand. Kalundborg Overfladevand har hidtil været omfattet af vandsektorloven og reguleret efter denne. Selskabet er stærkt udfordret af denne regulering, som følge af den lineære afskrivning over 75 år og de givne indtægtsrammer, der pålægger selskabet et effektiviseringskrav på 2% hvert år. Dette har medført en overdækning på 16 mio., der skal håndteres. Kalundborg Overfladevand har således imødeset en ændret lovgivning, der giver mulighed for at levere teknisk vand udenfor vandsektorlovens område.

Kalundborg Vandforsyning og Kalundborg Overfladevand vil i fremtiden øge vandproduktionen til ca. 12 – 15 mio. m<sup>3</sup> vand. Ca. 92 pct. af vandet vil blive leveret til godt 10 virksomheder, og kun de 8 pct. vedrører de almindelige monopolkunder. Derfor kan det være hensigtsmæssigt at placere denne leverance i et særskilt vandselskab, for at mindske risikoen for forbrugerne, samt sikre en mere bæredygtig indvinding.

Der er imidlertid en række forhold i lovforslaget som vi gerne ser mere præciseret.

### **Kapitel 1. Formål og definitioner**

I forbindelse med behandlingen af vandet, kan der fx ved transporten produceres el, ved processerne vil der være et restvarme overskud. Kalundborg Forsyning ønsker, at det skal være muligt for det tekniske vandselskab at, såfremt det ikke bruges internt, være muligt for det tekniske vandselskab at videresælge disse sidestrømme.

*Kommentarer § 2 stk. 1/ og side 66-67 Det foreslås med bestemmelsen i §2, stk1 nr 1, at forsyningsaktivitet med teknisk vand vil skulle defineres som indvinding, behandling, transport **eller** levering af vand, der udelukkende foretages med henblik på anden anvendelse end drikkevand, jf § 3 stk 1 nr 3 i lov om vandforsyning m.v. og som sker med henblik på levering af vandet til en eller flere aftagere efter aftale.*

Det er Kalundborg Forsynings opfattelse, at forsyningsaktiviteten med teknisk vand vil skulle defineres som **både** indvinding, behandling, **transport og levering af vand mv.**

**§ 3 stk 1 nr 3 i lov om vandforsyning m.v** Uklar lov-reference. Ikke lovbekendtgørelse nr 1149 af 28/10/2024

Det er ikke helt klart hvad et teknisk vandselskab kan omfatte. Kalundborg Forsyning ønsker at det samme tekniske vandselskab kan forsyne med forskellige vandtyper, fx drikkevand, vand af drikkevandskvalitet, rensset spildevand til PTX, keddelvand til fjernvarme og køl mv, til forskellige kunder, når det sikres at formålet er anden anvendelse end drikkevand.

Efter etablering og drift af et teknisk vandselskab, kan det med udvikling i produktionen i fx Kalundborg ikke udelukkes at anvendelsen i en industrivirksomhed på et senere tidspunkt udvikler sig til at omfatte fødevarerproduktion og/eller medicinsk anvendelse. Det er ikke klart om denne leverance skal trækkes ud af

det tekniske vandselskab og flyttes over i et særskilt drikkevandsselskab, eller om hele selskabet skal under vandsektorloven.

I en fremtidig situation hvor der ikke kan indvindes tilstrækkeligt grundvand, overvejes det fx at afsalte havvand til drikkevandsformål samt at producere teknisk vand på samme anlæg. De tekniske installationer dvs indvinding og behandling er fælles, mens vandet herefter ledes i to adskilte ledningssystemer til enten drikkevandsformål eller teknisk vand formål. Eller at der sker en samlet produktion af vand, men at anvendelsen vil afgøres af den aktuelle efterspørgsel på drikkevand eller teknisk vand. Det ønskes præciseret i loven at samproduktion og sameje kan ske, så længe anvendelsen af vandet opdeles i teknisk vand hhv. vand til drikkevandsformål.

## **Kapitel 2. Forsyningsvilkår**

Teknisk vand-selskaber aftaler vilkårene for forsyningsaktivitet, herunder prisfastsættelse

## **Kapitel 3. Vandselskabers forhold til teknisk vand-selskaber**

Kan et spildevandsselskab betale et teknisk-vand-selskab for at rense spildevandet? Der kan være en besparelse for selskabet ved en reduktion af vandmængden og indholdsstoffer. På sigt skal der ske en udnyttelse af spildevandet jf. indførelsen af det 4. rensetrin i spildevandsbehandlingen.

Teknisk vand selskabet betaler for evt. rensning af spildevand.

## **Kapitel 4. Organisering af kommunale tekniske vand-selskaber**

Teknisk Vand-selskabet skal agere på kommercielle/markeds-mæssige vilkår jvf §6 og skal dermed skabe et rimeligt overskud. Der vil ikke være kontrol med taksterne jf. §  
Hvad anses for et rimeligt overskud?

*§6 stk 3. Der må ikke udøves andre aktiviteter end forsyningsaktiviteter med teknisk vand i kommunale teknisk vand-selskaber*

Kalundborg Forsyning ønsker i vandselskaberne fortsat at kunne producere energi, primært varme og el, i forbindelse med produktion og drift af anlæggene.

Kommunale teknisk vand-selskaber bør have samme muligheder for at producere, udnytte og evt sælge en overskudsproduktion af el, varme mv. Det er vigtigt at fastholde en cirkulær tilgang til forsyning uanset selskabsform.

## **Kapitel 9, Ikrafttrædelses- og overgangsbestemmelser**

Stk 3. Det kan medføre store omkostninger for eksisterende kunder at eksisterende KK-lån skal opsiges og refinansieres (inden for en frist på ½ år)

Kommunen kan imidlertid indskyde kapital i selskabet ved stiftelsen og ikke senere.

Kalundborg Overfladevand påtænkes omdannet til et teknisk vandselskab og dermed træde ud af reguleringen og vandsektorloven. Selskabet har imidlertid en overdækning på 16 mio., som nævnt indledningsvist. Forsyningen ønsker præciseret hvordan en over- eller underdækning i forbindelse med overgang til et teknisk vandselskab håndteres.

Vi står naturligvis til rådighed, hvis høringssvaret giver anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen

Kalundborg Forsyning  
10/12/ 2024

Birgitte Husballe / Hans-Martin Friis Møller

Energistyrelsen  
Carsten Nieburhs Gade 43  
1577 København V

Sendt pr. mail til [rsoe@ens.dk](mailto:rsoe@ens.dk)

Cc [tsd@ens.dk](mailto:tsd@ens.dk)



Kalundborg Symbiosis  
Campus Kalundborg 3  
4400 Kalundborg

[symbiosis.dk](http://symbiosis.dk)

Den 6. december 2024

## ENERGISTYRELSENS J.NR. 2024-12767 Kalundborg Symbioses høringssvar

### Høring over forslag til lov om forsyning med teknisk vand

#### 1. INDLEDNING OG BAGGRUND

Energistyrelsen sendte 12. november 2024 udkast til forslag til lov om forsyning med teknisk vand ("høringsudkastet") i høring. Kalundborg Symbiose har i den forbindelse fundet anledning til at afgive høringssvar.

Kalundborg Symbiose er et partnerskab mellem 16 offentlige og private virksomheder<sup>1</sup> i Kalundborg. Kalundborg Symbiose har siden 1972 udviklet verdens første industrisymbiose med en cirkulær tilgang til produktion.

Kalundborg er en by med en industri, med stor vækst, og for Danmark vigtige virksomheder. Eksisterende virksomheder udvider betragteligt, og der udlægges nye områder til ny industri. Kalundborg-området, Kalundborg Symbiosen og den eksisterende industri tiltrækker særligt nye industrier inden for biotek og pharma, som erfaringsmæssigt kan have et forsyningsbehov for vand på flere mio. m<sup>3</sup>/år.

Samlet leverer Kalundborg Forsyning i dag 4,2 mio. m<sup>3</sup> (6,4 mio. m<sup>3</sup> fra 2026) drikkevand årligt. Herudover leverer Kalundborg Forsyning i dag godt 4 mio. m<sup>3</sup> teknisk vand og vand af drikkevandskvalitet årligt.

Fremover forventer Kalundborg Forsyning på baggrund af eksisterende virksomheder, at behovet for drikkevand vil stige frem mod 2032 til 8 mio. m<sup>3</sup> årligt. Her er ikke medtaget behov fra nye virksomheder. Ligeledes forventes behovet for teknisk vand og vand af drikkevandskvalitet, tilsvarende at stige.

Kalundborg Symbiose ønsker en forsyning, der ikke udfordrer naturen eller biodiversiteten. Derfor er det vigtigt, at der findes andre kilder til produktion af det nødvendige vand af forskellige kvaliteter til industrien, og derigennem at sikre, at der ikke sker en unødigt belastning af naturen med deraf følgende påvirkning af biodiversiteten. For at kunne udnytte de tilgængelige vandforekomster rationelt og derved beskytte drikkevandsressourcerne, er det nødvendigt fortsat at levere teknisk vand fra andre kilder end drikkevandsvandressourcen.

---

<sup>1</sup> APM Terminals, Argo, Avista Green, Boehringer Ingelheim, Chr. Hansen, Gyproc, Intertek, Kalundborg Bioenergi, Kalundborg Forsyning, Kalundborg Kommune, Kalundborg Refinery, Meliora Bio, Novo Nordisk, Novonesis, Unibio og Ørsted.



Kalundborg  
**SYMBIOSIS**

Kalundborg Symbiosis  
Campus Kalundborg 3  
4400 Kalundborg

[symbiosis.dk](http://symbiosis.dk)

Kalundborg Symbiose anerkender derfor behovet for, at der med lovforslaget skabes mulighed for at levere teknisk vand fra andre kilder end drikkevandsressourcen med henblik på at sikre industrien i Kalundborg Symbiose vand af den nødvendige kvalitet og i det efterspurgte volumen.

Kalundborg Symbioses høringssvar er inddelt i følgende afsnit:

- **Afsnit 2** indeholder ønsker til præcisering af indledningen i høringsudkastet
- **Afsnit 3** kommenterer på at teknisk-vand-selskaber skal overholde gældende miljøregler
- **Afsnit 4** indeholder ønsker til en præcisering af definitionen af en "*forsyningsaktivitet med teknisk vand*"
- **Afsnit 5** indeholder ønsker til en præcisering af det lovlige aktivitetsområde for en almen vandforsyning.

## 2. INDLEDNINGEN I HØRINGSUDKASTET

I indledningen i Høringsudkastet står på side 10:

*"Brint og grønne brændstoffer i form af Power-to-X (PtX) spiller en central rolle i omstillingen til en fossilfri fremtid og støtter EU's mål om klimaneutralitet senest i 2050. PtX-anlæg anvender store mængder vand, især i elektrolyseprocessen til produktion af brint. Samtidig forventes andre industrier, som eksempelvis lægemiddelsindustrien, at få stigende behov for vand.*

*Med de nuværende rammer for vandforsyning i Danmark er den letteste løsning for industrien at bruge drikkevand. I flere kommuner er der dog begrænsede drikkevandsressourcer, hvilket betyder, at forsyningen af både PtX-anlæg og andre industrier kan blive udfordret. For at beskytte fremtidens drikkevandsressourcer og understøtte anvendelsen af andet vand end drikkevand er der derfor behov for en regulering, der sikrer en mere bæredygtig brug af Danmarks vandressourcer.*

*Regulering skal understøtte øget brug af såkaldt "teknisk vand" og sikre bedre adgang til vandressourcer, der ikke kun er grundvand eller drikkevand. [...]*

*Teknisk vand er en fælles betegnelse for vand, som ikke nødvendigtvis egner sig til drikkevand. Forsyning med teknisk vand kan bruges i sammenhænge, hvor der ikke er krav om, at vandet er af drikkevandskvalitet og kan have forskellige kvaliteter afhængigt af de enkelte industriers behov. Teknisk vand kan f.eks. produceres af rensed spildevand, overfladevand eller forurenede grundvand. Teknisk vand kan derfor være ultrarent vand, vand af drikkevandskvalitet, vand af lavere kvalitet end drikkevand eller alt imellem." (vores understregning)*

Kalundborg Symbiose savner:





Kalundborg  
**SYMBIOSIS**

Kalundborg Symbiosis  
Campus Kalundborg 3  
4400 Kalundborg

symbiosis.dk

- 1) At ordet "nødvendigvis" præciseres, så det er i overensstemmelse med lovforslagets afgrænsning af teknisk vand, og det ikke fremstår uklart.
- 2) at der i ovenstående står, at teknisk vand aflaster brugen af andre vandressourcer, der kan benyttes til levering af drikkevand. Det bør således tydeliggøres i indledningen, at teknisk vand ikke kan anvendes som substitut for drikkevand til fx lægemiddelindustrien eller fødevarerindustrien.

I forhold til nr. 1) er teknisk vand ikke defineret i lovforslaget, hvilket Kalundborg Symbiosen ser som positivt. Det følger imidlertid af § 2, nr. 1, at:

*"§ 2. I denne lov forstås ved: Forsyningsaktivitet med teknisk vand: Indvinding, behandling, transport eller levering af vand, der udelukkende foretages med henblik på anden anvendelse end drikkevand, jf. § 3, stk. 1, nr. 3, i lov om vandforsyning m.v., og som sker med henblik på levering af vandet til en eller flere aftagere efter aftale."*

Ved at bruge ordet "nødvendigvis" i indledningen i Høringsudkastet kan der opstå misforståelser, om hvilke kvalitetskrav det tekniske vand skal leve op til – og om det fx kun er vand der er "ringere" end vand af drikkevandskvalitet. Det er også i modstrid med Høringsudkastets afgrænsning af, hvad teknisk vand er, da det jf. forslaget til § 2, stk. 1, afhænger af formålet med forsyningsaktiviteten og ikke vandets egenskaber.

I forhold til nr. 2) fremgår det af de specielle bemærkninger til lovforslagets § 17, nr. 1, på side 116 og 117 i Høringsudkastet, at:

*"Med den foreslåede bestemmelse vil der i vandforsyningsloven med »drikkevand« skulle forstås alle former for vand, der enten ubehandlet eller efter behandling og uanset vandets oprindelse er beregnet til drikkebrug, madlavning, fødevarer tilberedning eller andre husholdningsformål i både offentlige og private ejendomme, og dette uanset om det leveres gennem distributionsnet eller fra tankvogn eller tankskib. Derudover vil der med »drikkevand« skulle forstås alle former for vand, der anvendes i fødevarer virksomheder til fremstilling, behandling, konservering eller markedsføring af produkter eller stoffer bestemt til konsum. Endeligt vil der med »drikkevand« skulle forstås alle former for vand, der anvendes til fremstilling af lægemidler eller andre produkter, hvortil der stilles særlige sundhedsmæssige krav til vandet." (vores fremhævning)*

Det er netop denne sondring, som Kalundborg Symbiose savner i indledningen til lovforslaget, så det ikke fremstår som om, at teknisk vand kan benyttes i lægemiddel- eller fødevarerindustrien.



Kalundborg  
**SYMBIOSIS**

Kalundborg Symbiosis  
Campus Kalundborg 3  
4400 Kalundborg

symbiosis.dk

### 3. DE ALMINDELIGE BEMÆRKNINGER, SIDE 20

Kalundborg Symbiosen finder, at det er positivt, at teknisk vand-selskaber fortsat vil skulle overholde gældende miljøregler, hvorfor der ikke lægges op til ændringer af miljøreglerne.

### 4. LOVFORSLAGETS § 2, NR. 1 – DEFINITIONEN AF "FORSYningsAKTIVITET" OG SPILDEVANDSSELSKABERS MULIGHED FOR AT SÆLGE REST-, OVERSKUDS- ELLER BIPRODUKTER

Kalundborg Symbiose ønsker, at definitionen af forsyningsaktivitet med teknisk vand i høringsudkastet bliver præciseret. Forsyningsaktivitet med teknisk vand er defineret som:

*"Forsyningsaktivitet med teknisk vand: Indvinding, behandling, transport eller levering af vand, der udelukkende foretages med henblik på anden anvendelse end drikkevand" (vores fremhævning)*

Med konjunktionen "eller" omfatter forsyningsaktiviteten således enhver af aktiviteterne hver for sig. Samtidig følger det af lovforslagets § 4, at:

*"Forsyningsaktiviteter med teknisk vand må ikke udøves i et vandselskab omfattet af vandsektorlovens § 2, stk. 1 eller 5, eller et selskab, som er helt eller delvist og direkte eller indirekte ejet af et vandselskab omfattet af vandsektorlovens § 2, stk. 1 eller 5."*

Der er således krav om, at forsyningsaktiviteter med teknisk vand sker i et andet selskab end et der er omfattet af vandsektorlovens § 2, stk. 1 eller 5. Altså i et andet selskab end et, der varetager vandforsyningsaktiviteter, jf. vandsektorlovens § 2, stk. 8, nr. 3, eller spildevandsforsyningsaktivitet, jf. vandsektorlovens § 2, stk. 8, nr. 4.

Samtidig står på side 29 i Høringsudkastet, at:

*"Det er hensigten med hjemmel i den gældende bemyndigelse i vandsektorlovens § 18, stk. 3, at præcisere i bekendtgørelse om vandselskabers deltagelse i tilknyttet virksomhed, at vandselskabets aktiviteter vedrørende salg af vandselskabets rest-, overskuds- eller biprodukter, jf. bekendtgørelsens § 1, stk. 2, nr. 1, og udnyttelse eller salg af energi, der hidrører fra vandselskabets hovedvirksomhed, jf. bekendtgørelsens § 1, stk. 2, nr. 3, ikke omfatter forsyningsaktiviteter med teknisk vand."*

Senere på side 68 i de specielle bemærkninger til § 2, stk. 1 står:



Kalundborg  
**SYMBIOSIS**

Kalundborg Symbiosis  
Campus Kalundborg 3  
4400 Kalundborg

symbiosis.dk

*"Bestemmelsen er endvidere ikke til hinder for at vandselskaber, som er omfattet af vandsektorloven, kan sælge og internt anvende egne ressourcer, herunder spildevand, efter de eksisterende regler, uden at vandselskabet udøver forsyningsaktiviteter med teknisk vand."*

Kalundborg Symbiosen ønsker en præcisering af:

- 1) Hvornår fx salg af spildevand (herunder terrænnært grundvand)<sup>2</sup> skal anses for salg af spildevand "efter de eksisterende regler uden at vandselskabet udøver forsyningsaktiviteter med teknisk vand", samt
- 2) hvordan de specielle bemærkninger på side 68 skal læses i sammenhæng med de almindelige bemærkninger på side 29 og den kommende ændring af bekendtgørelsen om vandselskabers deltagelse i tilknyttet virksomhed.

Konkret ønsker Kalundborg Symbiosen at det bliver præciseret, hvornår et spildevandsselskab omfattet af vandsektorlovens § 2, stk. 1, kan sælge rensat spildevand efter de eksisterende regler uden, at der derved udøves forsyningsaktiviteter med teknisk vand med dertilhørende krav om selskabsmæssig adskillelse.

## **5. OM LOVLIGE AKTIVITER FOR EN ALMEN VANDFORSYNING**

Med høringsudkastet bliver det fastslået, at et teknisk vand-selskab udelukkende skal foretage forsyningsaktiviteter med teknisk vand. En almen vandforsyning kan også uden tvivl varetage aktiviteter forbundet med levering af drikkevand.

Det er imidlertid på baggrund af Høringsudkastet uklart, hvilke aktiviteter en almen vandforsyning vil kunne varetage i fremtiden. Herunder fx om en almen vandforsyning kan indvinde vand, der både skal anvendes som drikkevand og til proces – eller om hverken en almen vandforsyning eller et teknisk vand-selskab kan varetage denne opgave.

Det hænger også sammen med definitionen af "forsyningsaktivitet med teknisk vand" i høringsudkastets § 2, stk. 1. På side 67 står i de specielle bemærkninger til § 2, stk. 1, om begrebet om "udelukkende":

*"Ved »udelukkende« skal forstås at hensigten med at levere vand, der ikke skal anvendes som drikkevand, skal være til stede i alle dele af produktions-kæden for teknisk vand. Hvis en del af*

---

<sup>2</sup>Miljø- og Ligestillingsministeriet har et lovforslag i høring parallelt med lovforslaget om teknisk vand, der bl.a. medfører, at terrænnært grundvand i visse situationer skal betragtes som spildevand.



Kalundborg  
**SYMBIOSIS**

Kalundborg Symbiosis  
Campus Kalundborg 3  
4400 Kalundborg

symbiosis.dk

produktionskæden, f.eks. indvindingen og transport, foregår samlet for vandforsyning og forsyning med teknisk vand, vil forsyningsaktiviteten ikke blive omfattet af definitionen.

Vandet vil udelukkende skulle leveres med henblik på anden anvendelse end drikkevand, hvilket betyder, at vandet ikke må leveres med det formål, at det vil blive anvendt som drikkevand. Det er ikke op til den, der udøver forsyningsaktiviteten med teknisk vand, at afgøre eller kontrollere, at vandet anvendes til andre formål end drikkevand." (vores fremhævninger)

Ordet "udelukkende" og særligt det fremhævede ovenfor fra de specielle bemærkninger på side 67 skaber imidlertid tvivl om, hvad det lovlige aktivitetsområde for en almen vandforsyning fremadrettet er.

- 1) Det er således klart, at hvis indvinding fx sker til både vandforsyning og forsyning med teknisk vand, så er der ikke tale om en "forsyningsaktivitet med teknisk vand" i Høringsudkastets forstand.
- 2) Det er imidlertid uklart, om det så (fortsat) er en lovlig aktivitet for en almen vandforsyning at varetage denne blandede opgave.

Det fremgår også direkte af lovforslaget, at dette er uklart uden, at det i øvrigt bliver præciseret. På side 74 i de specielle bemærkninger til Høringsudkastets § 4 om selskabsmæssig adskillelse står således:

*"Retstilstanden er således uklar om hvorvidt en almen vandforsyning, som etablerer en særskilt forsyning med vand, der ikke er drikkevand, til enkelte forbrugere, er omfattet af betalingsreglerne efter vandforsyningsloven eller hvordan retstilstanden er for vandforsyninger, som ikke er en almen vandforsyning efter vandforsyningslovens § 3, stk. 3.*

*Praksis som følge af Konkurrenceankenævnets kendelse er at forsyningsaktiviteter med teknisk vand bliver sidestillet med vandforsyningsaktivitet, hvorfor udgifter forbundet med forsyningsaktiviteter med teknisk vand vil kunne betegnes som en nødvendig udgift i forbindelse med vandforsyningsaktiviteter, og vil derfor kunne indregnes i vandtaksterne.*

*Denne praksis, sammenholdt med anvendelsesområdet for vandsektorloven og vandforsyningsloven betyder, at eksisterende teknisk-vandselskaber falder under den økonomiske regulering og derfor er omfattet af bl.a. reglerne om indtægtsrammer og regnskabsmæssige kontrolrammer. Teknisk-vandselskaber falder således under vandsektorloven."*

Den retstilstand bliver imidlertid ikke mere klar af lovforslaget. Det er således ikke klart, hvilke aktiviteter en almen vandforsyning kan varetage efter lovforslaget, da lovforslaget kun tager stilling til, hvilke aktiviteter,



Kalundborg  
**SYMBIOSIS**

Kalundborg Symbiosis  
Campus Kalundborg 3  
4400 Kalundborg

symbiosis.dk

der skal udøves i et teknisk vand-selskab, men ikke hvilke aktiviteter, der fremover kan udøves i en almen vandforsyning.

Dette skal også ses i sammenhæng med, at "*drikkevand*" nu defineres i vandforsyningsloven, samtidig med, at "*vandforsyningsaktivitet*" som er hovedvirksomheden for en almen vandforsyning er defineret i vandsektorlovens § 2, stk. 8, nr. 3, som "*indvinding, behandling, transport eller levering af drikkevand mod betaling*". Høringsudkastet kan derfor læses sådan, at en almen vandforsyning kun kan varetage netop disse aktiviteter.

Det *kan* betyde, at der vil være aktiviteter som ikke kan varetages af hverken teknisk vand selskabet eller af den almene vandforsyning. Fx en samlet indvinding af vand til flere formål.

Kalundborg Symbiose foreslår, at det præciseres i lovforslaget, at en almen drikkevandsforsyning kan varetage blandede aktiviteter, der ikke falder ind under definitionen af forsyningsaktivitet med teknisk vand som hidtil.

\*\*\*

Vi står naturligvis til rådighed, hvis høringssvaret giver anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen

Kalundborg den 6. december 2024

Michael Hallgren, formand for Kalundborg Symbiose og produktionsdirektør for Novo Nordisk Kalundborg



NOTAT

## KL's Høringssvar til lov om forsyning af teknisk vand

Dato: 10. december 2024

Sags ID: SAG-2024-04713  
Dok. ID: 3523860

E-mail: JEMA@kl.dk  
Direkte: 3370 3523

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 1 af 4

KL sender hermed høringssvar på udkast til lov om forsyning af teknisk vand.

Det har ikke været muligt for KL at foretage en politisk behandling af høringssvaret inden for høringsfristen. Der tages derfor forbehold for den efterfølgende politiske behandling af høringssvaret.

### Overordnede bemærkninger

KL tager grundlæggende positivt mod lovforslaget, der sikrer bedre adgang til vandressourcer, der kan anvendes til andet end drikkevand, fx life-science og PtX. Samtidig har lovforslaget også til formål at implementere et nyt organisatorisk setup, der adskiller vandselskabernes naturlige monopol og de nye teknisk vand-selskaber, der skal agere på kommercielle vilkår.

KL anerkender behovet for at kommunernes udøvelse af de teknisk vand-selskaber skal ske på kommercielle vilkår og adskilles fra de monopolregulerede vandselskaber. Det er samtidig KL's vurdering, at lovforslaget grundlæggende giver kommunale selskaber de nødvendige muligheder for at organisere de uafhængige teknisk vand-selskab i deres eksisterende struktur.

KL har dog en række bemærkninger og opklarende spørgsmål til lovforslaget.

### Kommunernes planlægningsværktøjer

Af høringsbrevet fremgår at der forventes en stigende efterspørgsel efter vand til industrien.

Selvom teknisk vand-selskaber primært vil efterspørge en anden grundvandskvalitet end almene vandforsyninger, må der samlet forventes en større konkurrence om grundvandsressourcen.

Nogle tekniske vand-selskaber (og kunder hertil) vil være placeret, så det økonomisk giver bedre mening at indvinde grundvand, der er egnet til drikkevandsproduktion, i stedet for at transportere grundvand der ikke er egnet til drikkevandsproduktion over længere afstande. Det er uklart om kommunernes planlægningsværktøjer som vandforsyningsplanerne er stærke nok til at prioritere ressourcen, så de tekniske vandforsyningsanlæg bliver placeret så drikkevandsressourcen friholdes til fremtidig drikkevandsproduktion.

Formålet med at udpege forsyningsområder har bl.a. været, at sikre de store økonomiske investeringer der skal lægges ved etablering. Man kunne forestille sig en situation, hvor en kommune etablerer et kommunalt teknisk vandforsyningsanlæg med tekniske installationer til levering til én forbruger. Hvis forbrugeren efterfølgende mener at de kan udføre opgaven billigere, og selv opretter et teknisk vandforsyningsanlæg, vil der være store økonomiske

midler hæftet i det kommunale tekniske vandforsyningsanlæg, der kun kan afskrives.

Af hensyn til både konkurrencen omkring grundvandsressourcen og sikring af de økonomiske investeringer bør man genoverveje kommunal forsyningspligt.

#### Krav til miljøvurdering

Af side 55 fremgår det at forsyningsaktivitet med teknisk vand i visse tilfælde kan indebære håndtering af affald egnet til materialenyttiggørelse, da rensset spildevand falder ind under definitionen af affald.

Dertil fremgår det på side 58, at lovforslaget ikke ændrer på kravene til, at teknisk vand-selskaber vil skulle indhente miljøgodkendelser osv., hvorfor det ikke vurderes, at vil medføre administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Betyder det, at anlæg til fremstilling af teknisk vand, fra rensset spildevand, skal have en miljøgodkendelse?

Hvis der fremstilles teknisk vand af andet vand end rensset spildevand (f.eks. havvand eller drænvand), skal anlægget så ikke have miljøgodkendelse?

#### Lovforslagets miljøvurdering er ufuldstændig

Der angives i kap 7. *Miljø- og naturmæssige konsekvenser* at lovforslaget vurderes at have positive miljø- og naturmæssige konsekvenser, idet brugen af andet vand end drikkevand vil beskytte drikkevandsressourcer og genbruge spildevand til andre formål.

Der er en række miljøforhold, der også bør indgå i vurderingen, herunder at der fjernes vand ved nedsivning af regnvand, indpumpning af terrænnært grundvand, forurenede grundvand og vand fra søer og større vandløb mm. Indvindingen giver mulighed for at anvende vandet, men dette skaber spildevand der – hvis det er til PTX er mere salt end det oprindelige vand. Der skal derfor etableres mulighed for enten rensning eller evt. udledning i salte miljøer og det skal også miljøvurderes i lovforslaget.

### **Specifikke bemærkninger**

#### § 2.

KL understreger vigtigheden af, at lovens definition af "forsyningsaktivitet med teknisk vand" ikke bør forhindre anlæg til forsyning af beboelser med regnvand til toilet skyl og tøjvask, som i dag sker i flere lokale fællesanlæg. På fællesanlæggene vil det f.eks. være relevant at beholde forsyningspligten og beskyttelsen af forbrugerne forhold til prissætning mm.

#### § 3

Hvis der forsynes til almindelige borgere, bør leveringen reguleres på samme måde som vand og spildevand og ikke ved aftale med den enkelte forbruger. Vandselskabet kan ifølge forslaget sælge rest-, overskuds- eller biprodukter som overskydende vand i det omfang, det kan betragtes som salg af overskuds- og restprodukt, herunder med en vis bearbejdning med henblik på salg. Dette vurderes dog ikke at omfatte f.eks. egentlig levering via rørledninger eller foretagelse af (yderligere) avanceret rensning. Dette

Dato: 10. december 2024

Sags ID: SAG-2024-04713  
Dok. ID: 3523860

E-mail: JEMA@kl.dk  
Direkte: 3370 3523

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 4



giver problemer i forhold til tekniske vandværkers levering til husstande, der skal bruge vandet i vaskemaskiner og toiletter.

#### § 6, stk. 3

Af bestemmelsen fremgår det, at der ikke må udøves andre aktiviteter end forsyningsaktiviteter med teknisk vand i kommunale teknisk vand-selskaber. Det er uklart hvordan forsyningsaktiviteter skal forstås i denne sammenhæng? Er det mindre end hvad der er oplyst i f.eks. vandforsyningslovens § 52 a? Må et kommunalt teknisk vand-selskab f.eks. gerne foretage kortlægning, overvågning og grundvandsbeskyttelse af egne indvindingsinteresser?

Må et kommunalt teknisk vand-selskab indgå i et samarbejde med almene vandforsyningselskaber, som f.eks. vandforsyningslovens § 52 b, eller vandsektorlovens § 21, hvis det er relevant for deres forsyning?

#### § 10

Det bør fremgå af bestemmelsen, hvem der har tilsynsforpligtelsen med lovens overholdelse, i stedet for hvem der ikke har. Hvem fører f.eks. tilsyn med anvendelsen af teknisk vand i enkelte husstande?

#### Ændringer i lov om vandforsyning mv.

##### § 3, stk. 1 nr. 1 og 2.

Når man definerer grund- og overfladevand, kunne man med fordel også definere havvand nu, hvor det er omtalt i lovens § 25.

##### § 3, stk. 1 nr. 3

Af Naturstyrelsens Normalregulativ for almene vandforsyninger fra 2014, s. 20, fremgår *"Anlæg til opsamling af regnvand fra tage til brug for wc-skyl og tøjvask i maskine skal [...]".* I udkast til Bekendtgørelse om anmeldelse og godkendelse af almene vandforsyningsregulativer og anlægs- og driftsbidrag m.v. (høringen gik frem til 22/10-2024) får vandbranchen mulighed for at udpege, hvad der svarer til normalregulativet. Af Danske Vandværkers branchevejledning fra 2022 er sekundavand defineret som *"Vand af anden kvalitet end drikkevandskvalitet, som kan erstatte brugen af drikkevand eller på anden måde kompensere for anvendelsen af drikkevand"*. Normalregulativets citat er suppleret med *"I ejendomme, der får leveret sekundavand fra vandforsyningen, skal installationer udføres i overensstemmelse med DS/EN 1717 i forhold til de fastsatte krav til sekundavandets kvalitet."*

Det er uklart om lovforslagets udtryk "andre husholdningsformål" dækker fx wc-skyl og tøjvask. Hvis det gør, vil paragraffen betyde, at der skal bruges drikkevand til disse formål, hvormed sekundavand/regnvand ikke kan anvendes her.

##### § 3, stk. 1, nr. 4

Når man definerer almene vandforsyninger, kunne man med fordel også definere ikke-almene vandforsyninger nu de er omtalt i lovens §§ 38, 45, 52c, 62 og 66.

##### § 3, stk. 2

Dato: 10. december 2024

Sags ID: SAG-2024-04713  
Dok. ID: 3523860

E-mail: JEMA@kl.dk  
Direkte: 3370 3523

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 3 af 4





Af vandforsyningslovens kapitel 7 kan kommunen foretage ekspropriation og indhentning af oplysninger til fordel for almen vandforsyning, som fx udførsel af borer, rørlægning og prøvetagning.

Med lovforslagets formulering defineres teknisk vand-selskaber som ikke værende en almen vandforsyning. Dermed har kommunerne ikke disse værktøjer ifm. tekniske vandselskaber. Det bør fremgå eksplicit.

Med venlig hilsen  
Jesper Albér Madvig

Chefkonsulent og teamleder, KL

Dato: 10. december 2024

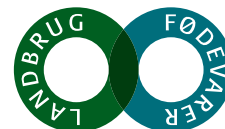
Sags ID: SAG-2024-04713  
Dok. ID: 3523860

E-mail: JEMA@kl.dk  
Direkte: 3370 3523

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 4 af 4

Dato 6. december 2024  
Side 1 af 2



**Landbrug & Fødevarer FmbA**

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
F +45 3339 4141  
E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)  
W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)

CVR DK 25 52 95 29

Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

Sendt pr. e-mail til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)  
CC: [rsoe@ens.dk](mailto:rsoe@ens.dk)

## **Høringssvar fra Landbrug & Fødevarer til forslag til Lov om forsyning med teknisk vand, J. nr. 2024-12767**

Energistyrelsen har den 6. november 2024 sendt udkast til ovenstående lov i høring med frist for bemærkninger den 2. december 2024.

Landbrug & Fødevarer anerkender, at der kan opstå et stigende behov for vand i fremtiden, og ser derfor også positivt på, at man med loven gør det nemmere at sikre vand til PtX-anlæg, lægemiddelindustri mv. fra alternative kilder, som fx rensat spildevand eller overfladevand. Dette vil samlet set lette presset på grundvandsressourcen og sikre en mere bæredygtig brug af Danmarks vandressource.

Landbrug & Fødevarer støtter op om, at tekniske vandselskaber omfattet af loven skal operere på markedsvilkår, og at de skal være selskabsmæssigt adskilt fra øvrig vand- og spildevandsforsyning, ligesom de nye tekniske vand-selskaber ikke må eje eller være ejet af vandselskaber. Landbrug & Fødevarer støtter også op om, at vandselskaber ikke må udøve forsyningsaktiviteter med teknisk vand, og at vandselskabernes udgifter til teknisk vand ikke vil være en nødvendig udgift, og at udgifter hertil derfor ikke må indregnes i vandtaksterne.

Det er helt afgørende for Landbrug & Fødevarer, at vand- og spildevandsselskabernes økonomi og drift ikke kan påvirkes af de nye tekniske vandselskaber, og at vandforbrugerne dermed ikke risikerer stigende priser som følge af de nye selskaber, ligesom forbrugerne ikke påtager sig en økonomisk risiko ved de nye tekniske vand-selskaber.

### *Definition af drikkevand*

Af lovforslaget foreslås det, at "drikkevand" blandt andet defineres som vand, der anvendes i fødevareromsigheder. En del vandselskaber leverer også vand til husdyrbrug, og det er vigtigt for Landbrug & Fødevarer, at denne levering ikke påvirkes af definitionen af "drikkevand".

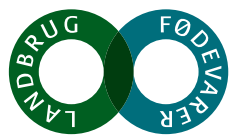
Hvis der er spørgsmål eller problemstillinger, der ønskes uddybet, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

**Henrik Borg Kristensen**  
Chefkonsulent

Miljø, Klima & Bæredygtighed

D +45 3339 4656  
M +45 3070 3119  
E [hbk@lf.dk](mailto:hbk@lf.dk)



**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk), Rasmus Sørensen (rsoe@ens.dk)  
**Fra:** 19kontor@rigsrevisionen.dk (19kontor@rigsrevisionen.dk)  
**Titel:** Høringssvar vedr. forslag til lov om forsyning med teknisk vand Journal nr. 24/12767  
**Sendt:** 20-11-2024 10:23

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Energistyrelsen har den 12. november 2024 sendt forslag til lov om forsyning med teknisk vand i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået lovforslaget og kan konstatere, at det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

**Mette E. Matthiasen**  
Specialkonsulent



Landgreven 4  
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00  
Dir.+45 33 92 85 73  
[mem@rigsrevisionen.dk](mailto:mem@rigsrevisionen.dk)

[www.rigsrevisionen.dk](http://www.rigsrevisionen.dk)

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

---

**Fra:** Rasmus Sørensen <[rsoe@ens.dk](mailto:rsoe@ens.dk)>  
**Sendt:** 12. november 2024 13:47  
**Til:** Rasmus Sørensen <[rsoe@ens.dk](mailto:rsoe@ens.dk)>  
**Cc:** Rasmus Sørensen <[rsoe@ens.dk](mailto:rsoe@ens.dk)>  
**Emne:** Høring over forslag til lov om forsyning med teknisk vand

Kære høringspart

Hermed fremsendes høring over lovforslag om lov om forsyning med teknisk vand.

Se vedlagte høringsbrev, høringsliste og udkast til lov om forsyning med teknisk vand.

Fristen for indsendelse af høringssvar er senest **den 10. december 2024**.

Med venlig hilsen / Best regards

**Rasmus Sørensen**

**Til:** Rasmus Sørensen (rsoe@ens.dk)  
**Fra:** leha@rsforsyning.dk (leha@rsforsyning.dk)  
**Titel:** Teknisk vand  
**Sendt:** 03-12-2024 15:03

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.

Hej Rasmus,

Jeg skriver til dig, fordi vi ønsker at komme i dialog ang lovforslag omkring "teknisk vand".

Hos Ringkøbing-Skjern Vand A/S leverer vi råvand til en produktionsvirksomhed. Vandet er ubehandlet og leveres fra borerer vi ikke kan benytte til drikkevand. Fabrikken bruger vandet i deres produktion, og er afhængig af vandleverancen. De køber ca 300.000 m3 om året, og prisen er naturligvis lav, idet vi ikke behandler vandet.

For vores lille forsyning, vil det være administrativt besværligt og dyrt at lave et selvstændigt selskab til opgaven, og ikke noget vi kan tilbyde fabrikken. Det er derfor vores store håb at der kan indsættes en grænse, så vi ex har lov til at sælge max 500.000 m3 eller max 500.000 kr i vores forsyningsselskab.

For Skjern by er fabrikken en stor arbejdsplads, og det vil være rigtig trist for byen at de flytter produktionen. Det vil være for dyrt for dem at købe drikkevand til produktionen.

Med venlig hilsen

Lene Fibæk Hansen  
Økonomichef

Direkte tlf.: 9674 8566  
Mobil: 2382 8144  
E-mail: leha@rsforsyning.dk



Ringkøbing-Skjern Forsyning A/S  
Ånumvej 28  
6900 Skjern  
Tlf.: 9674 8500  
[rsforsyning@rsforsyning.dk](mailto:rsforsyning@rsforsyning.dk)  
[www.rsforsyning.dk](http://www.rsforsyning.dk)

# NOTAT



**Dato** 10. december 2024  
**Til** Energistyrelsen:  
[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)  
cc:  
[rsoe@ens.dk](mailto:rsoe@ens.dk)  
**Fra** TREFOR Vand A/S

**TREFOR**  
Kokbjerg 30  
6000 Kolding  
Danmark  
Tlf. 79 33 34 35  
  
trefor.dk

## Høringssvar til lovforslag om forsyning med teknisk vand – TREFOR Vand A/S

Energistyrelsen har udsendt udkast til lov om forsyning med teknisk vand i høring.

TREFOR Vand takker for muligheden for at afgive høringssvar til forslaget. TREFOR Vand takker ligeledes Energistyrelsen for gode og relevante drøftelser i forbindelse med tilblivelsen af lovforslaget om forsyning med teknisk vand.

TREFOR Vand vil gerne rose lovforslaget for at fjerne den barriere, som vandsektorloven og den økonomiske regulering udgør for leveringen af vand til bl.a. PtX-industrien og anden industri (hvor drikkevandskvalitet ikke er nødvendig). Det er samtidig et lovforslag, der understøtter bedst mulig udnyttelse af de danske vandressourcer og adresserer, at vandforbrugere ikke er ens, hvorfor reguleringen af forsyningen af vand heller ikke bør være det.

Lovforslaget forener dermed en lang række behov og hensyn uden at mindske den nuværende beskyttelsen af forbrugerne af drikkevand. TREFOR Vand mener derfor, at lovforslaget er fyldt med gode elementer.

Med venlig hilsen  
TREFOR Vand

Charles Nielsen  
Formand

**Til:** Energistyrelsen (ens@ens.dk)  
**Cc:** Rasmus Sørensen (rsoe@ens.dk)  
**Fra:** Vibeke Olufsen (vo@veltek.dk)  
**Titel:** journalnummer 2024-12767- Høring over forslag til lov om forsyning med teknisk vand  
**Sendt:** 15-11-2024 12:57  
**Bilag:** Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast til forslag til lov om forsyning med teknisk vand.pdf;

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.  
Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede filer, som ikke er sikre.


VELTEK vil gerne sige tak for det tilsendte høringsmateriale.  
Vi har ikke bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

**Vibeke Engel Olufsen**  
Sekretær

**VELTEK**

VVS- OG ELTEKNISKE LEVERANDØRERS BRANCHEFORENING  
THE ASSOCIATION OF MANUFACTURERS AND SUPPLIERS OF PLUMBING, ELECTRICAL, HEATING AND VENTILATION MATERIAL

Smedeholm 13A, 1. tv., 2730 Herlev | Telefon +45 33 32 14 00 | Direkte tlf. +45 61 55 37 33 |   
[vo@veltek.dk](mailto:vo@veltek.dk) | [www.veltek.dk](http://www.veltek.dk)

**Fra:** Rasmus Sørensen <rsoe@ens.dk>  
**Sendt:** 12. november 2024 13:47  
**Til:** Rasmus Sørensen <rsoe@ens.dk>  
**Cc:** Rasmus Sørensen <rsoe@ens.dk>  
**Emne:** Høring over forslag til lov om forsyning med teknisk vand

Kære høringspart

Hermed fremsendes høring over lovforslag om lov om forsyning med teknisk vand.

Se vedlagte høringsbrev, høringsliste og udkast til lov om forsyning med teknisk vand.

Fristen for indsendelse af høringssvar er senest **den 10. december 2024**.

Med venlig hilsen / Best regards

**Rasmus Sørensen**  
Fuldmægtig  
Vand

Mobil / Cell +45 33 92 68 34  
E-mail [rsoe@ens.dk](mailto:rsoe@ens.dk)



**Energistyrelsen**

Danish Energy Agency - [www.ens.dk](http://www.ens.dk)

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>

**Myndighed:** Energistyrelsen

**Område:** Energi- og vandforsyningen

**Kontaktperson:** rsoe@ens.dk

Dato: 10. december 2024

---

## Vestforsyning: Høringssvar vedrørende udkast til lov om forsyning med teknisk vand

Vestforsyning takker for muligheden for at kommentere på udkastet til lov om forsyning med teknisk vand. Vi anerkender og støtter lovforslagets overordnede mål om at fremme bæredygtig brug af vandressourcer og skabe klare rammer for teknisk vand. Vi har dog følgende kommentarer og forslag til lovforslaget.

### 1. Salg og udnyttelse af ressourcer som en del af hovedaktiviteten

Det er afgørende, at bemærkningerne til loven tydeligt angiver, at vandselskaber også fremover må sælge eller udnytte deres ressourcer og restprodukter som en del af deres hovedaktivitet. Vi opfatter at teknisk vand omfatter salg til kunder via en rørforbunden infrastruktur. På den måde afgrænses lovgivningen dermed til ikke at omfatte eksisterende udnyttelse af ressourcer i vandselskaber såsom, vand til varmeproducerende formål (varmepumpe, spædevand, m.m.) og vand til spulevogne – altså andre aktiviteter udenfor drikkevandsformål.

### 2. Indskud af midler i teknisk vand-selskab

Behovet for at adskille økonomien mellem et monopoliseret og reguleret marked med et offentligt ejerskab og det frie og markedsudsatte marked er bestemt relevant og bør fortsat være reguleret ved lovgivningen om teknisk vand. Dog medfører udkastet uhensigtsmæssige begrænsninger. Et teknisk vand-selskab opererer på nuværende tidspunkt i et uforudsigeligt marked, hvor behov og forudsætninger er i rivende udvikling, da markedet for at kunne levere teknisk vand til især PtX-kunder stadig modnes. Derfor er det ved teknisk vand-selskabets stiftelse vanskeligt at overskue det præcise omkostningsniveau, før selskabet er modent og opnår solvens. En begrænsning af indskud fra kommunalt-ejede selskaber kan betyde at projektet bliver underfinansieret, hvilket både kan føre til forsinkelser, øge behovet for ekstern finansiering og unødige konkurser. Derfor forslås at det at give kommunalt-ejede selskaber mulighed for løbende at kapitalisere i selskabet, eventuelt under forudsætning af godkendelse fra relevante myndigheder for at sikre gennemsigtighed.

### 3. Tilsyn og økonomiske konsekvenser for erhvervslivet

Der kan i lovforslaget ikke konkluderes, om de økonomiske og administrative konsekvenser der følger af etablering og drift af teknisk vand-selskaber vil være positive eller negative. Der appelleres til at begrænse og overveje de nødvendige administrative og økonomiske byrder i forbindelse med inddragelse af Vandsektortilsynets drift og opgavevaretagelse i et kommercielt og frit marked.

### 4. Fælles finansiering mellem forsyninger

Det bør overvejes om organiseringen af et kommunalt teknisk vand-selskab kan være medfinansieret af andre kommunalt-ejede selskaber. Der kan findes visse fordele ved at forsyningsselskaber har mulighed for at give støtte på tværs af kommunegrænser. Medejerskab kan mellem forsyninger indledningsvist betyde, at frie midler kan anvendes i områder, hvor aktiviteten



og efterspørgslen på teknisk vand er høj og teknisk vand-selskaber dermed nemmere opnår den nødvendige kapital til etableringen af sådan et selskab. Endvidere, vil deltagelse i andre kommuners forsyningsaktivitet af teknisk vand betyde at erfaringsudveksling øges og at teknisk vand-selskabers bestyrelser/ledelse kan kvalificeres yderligere.

Vestforsyning stiller som altid sig selv til rådighed for spørgsmål og dialog i forlængelse af dette høringssvar.

Med venlig hilsen

**Vestforsyning**

Aalborg Forsyning  
Norbis Park 100, 9310 Vodskov

---

Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1603 København V

Dato: 10.12.2024  
Sags ID.: 2024-3112  
Telefon: 9982 8299  
Initialer: HHJ

## J.nr. 2024-12767 - Høring over forslag til Lov om forsyning med teknisk vand

Energistyrelsen har den 6. november 2024 sendt lovforslag om forsyning med teknisk vand i høring (herefter benævnt "Lovudkastet"). Lovændringerne forventes at træde i kraft den 1. juli 2025.

Aalborg Forsyning A/S (herefter "Aalborg Forsyning") ser meget positivt på Lovudkastet. Aalborg Forsyning har forud for udformningen af Lovudkastet været indbudt til dialogmøder hos Energistyrelsen, hvor oplevelsen har været, at der har været stor lydhørhed i forhold til de udfordringer den nugældende lovgivning afstedkommer i forhold til levering af teknisk vand i større skala.

Aalborg Forsyning har dog nogle bemærkninger til lovudkastet, som gennemgås nærmere i de efterfølgende afsnit. Det er følgende hovedpunkter:

- Mulighed for at vand- og spildevandsselskaberne stadig kan sælge vand til teknisk brug uden at blive omfattet af Lov om forsyning om teknisk vand.
- Udlodning af overskud i teknisk vand selskabet til moderselskab
- Indskud af kapital i selskabet

På høringsmødet blev flere af ovenstående punkter behandlet, men uagtet de gode svar, der kom på høringsmødet, ønsker Aalborg Forsyning en præcisering af disse punkter i Lovudkastet.

### Salg af mindre mængde teknisk vand

Det bør præciseres i den endelige lov, at det stadig er muligt for vand- og spildevandsselskaber at sælge vand, som ikke skal anvendes som drikkevand som restprodukt, så længe det sker ved selskabets skelgrænse.

Det vil som udgangspunkt for Aalborg Forsyning være rensset spildevand samt vand fra forurenede drikkevandsboringer, som vil være kilden til salg af vand til det tekniske vandselskab. Det vil dreje sig om store mængder vand, hvorfor en præcisering af loven vil være nødvendig, så det undgås, at vand- eller spildevandsselskabet rammes af reglerne i Lovudkastet. Det skal fortsat være muligt for vand- og spildevandsselskaberne at sælge vand af enhver art ved skel, uagtet at det ikke er til drikkevand.

Selskaberne bør på den måde fortsat kunne sælge bl.a. rensset spildevand til slamsugningsselskaber til tankvask samt til fjernvarmeselskaber som spædevand til fjernvarmenettet uden at blive omfattet af reglerne i lovudkastet om forsyning med teknisk vand og dermed begrænset i udøvelsen af selskabernes hovedaktivitet.

### Udlodning af overskud

Lovudkastet lægger op til, at et teknisk vandselskab skal agere på kommercielle vilkår. Det bør fremgå af Lovudkastet, at et eventuelt overskud i selskabet må udloddes til selskabets moderselskab eller et andet kommercielt selskab i samme koncern, uden at dette fører til modregning i kommunens bloktilskud.

### Indskud af kapital i selskabet

I forbindelse med lovudkastets vedtagelse bør elforsyningslovens § 37a, stk. 2 tilrettes, således Lov om forsyning med teknisk vand ligeledes fremgår af opremsningen af hvilke love, som § 37a, stk. 1 i elforsyningsloven ikke finder anvendelse på. Det vil være med til at skabe klarhed, hvis der skal ske yderligere indskud fra koncernforbundne selskaber til et teknisk vandselskab.

Aalborg Forsyning foreslår på den baggrund, at elforsyningslovens § 37a, stk. 2 affattes således (tilføjelse markeret med understregning):

*”Bestemmelsen i stk. 1 finder ikke anvendelse, i det omfang der påbegyndes nye aktiviteter omfattet af denne lov, lov om varmemforsyning, lov om fjernkøling, lov om forsyning med teknisk vand eller lov om gasforsyning eller nye aktiviteter omfattet af vandsektorlovens § 2, stk. 1 eller 5, eller affaldshåndtering i medfør af lov om miljøbeskyttelse.”*

Da markedet for PtX-anlæg stadig er i udviklingsopstarten, kan det være svært at fastsætte det nødvendige omkostningsniveau i forbindelse med oprettelsen af et teknisk vandselskab. Det vil derfor være yderst relevant at få tydeliggjort, at der kan ske indskud løbende fra koncernforbundne selskaber, såfremt disse er omfattet af elforsyningsloven eller bare operer på kommercielle vilkår. Det vil medvirke til en økonomisk sikkerhed for tekniske vandselskaber, hvis der løbende kan tilføres kapital fra koncernforbundne selskaber, som ikke er monopoliseret.

Aalborg Forsyning forstår Lovudkastets § 7 således, at det ikke er muligt for monopoliserede kommunale virksomheder at yde løbende tilskud til et teknisk vandselskab, mens det er muligt at lave løbende indskud fra andre kommercielle koncernforbundne selskaber eller moderselskabet. Hvis dette ikke er tilfældet, bør teksten i § 7 præciseres, således der ikke kan være tvivl om, hvordan bestemmelsen skal forstås.

oo0oo

Aalborg Forsyning står til rådighed for uddybende og opklarende spørgsmål, såfremt det måtte være nødvendigt.

Venlig hilsen

Mathias Brassøe  
Chef for forretningsudvikling

Birthe Dilling Berg  
Vand- og spildevandschef