



## **Høringsnotat: Revision af bekendtgørelse om kommunernes låntagning og meddelelse af garantier m.v.**

### **Høring over bekendtgørelsesændringen**

Udkast til ændring af bekendtgørelse om kommunernes låntagning og meddelelse af garantier m.v. har været sendt i høring i perioden 11. november til 2. december 2024 og ligeledes offentliggjort på høringsportalen.

Høringen omfatter følgende parter:

Ankestyrelsen, Finansministeriet, FSR – Danske Revisorer, Kommunernes Landsforening, KommuneKredit, Kulturministeriet og Miljøministeriet.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har modtaget høringssvar fra:

Ankestyrelsen, FSR – Danske Revisorer og Kommunernes Landsforening.

### **Høringssvar og Indenrigs- og Sundhedsministeriets kommentarer**

I det følgende foretages en gennemgang af de enkelte punkter i de modtagne høringssvar.

#### **1. Generelle bemærkninger**

**1.1 KL** fremhæver, at såvel lånebekendtgørelsen som den tilhørende vejledning bærer præg af at være udfærdiget for efterhånden mange år siden. Det er KL's opfattelse, at bekendtgørelsen og vejledningen snarest muligt bør gennemskrives. Dels med henblik på, at de gældende regler i højere grad afspejler de aktuelle udfordringer for kommunerne og det statslige styringsbehov, og dels med henblik på at afklare en række af de gråzoner og tvivlstilfælde, som de gældende formuleringer giver anledning til.

KL bemærker endvidere, at KL gerne deltager i et arbejde omkring en modernisering af såvel lånebekendtgørelsen som lånevejledningen.

**FSR – Danske Revisorer** har ikke bemærkninger til ændringerne i lånebekendtgørelsen, men et ønske kunne være en ajourføring af ministeriets vejledning til lånebekendtgørelsen

#### Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger:

*For så vidt angår en modernisering af lånebekendtgørelsen, bemærker Indenrigs- og Sundhedsministeriet, at det alene har været formålet at få opdateret bekendtgørelsen med hensyn til indarbejdelse af ændringer foretaget på baggrund af det flerårige samarbejdsprogram mellem regeringen og KL om regelforenklinger, samt vedr. enkelte få nødvendige opdateringer siden den seneste revision. Det ligger således ikke inden for formålet at ændre ved de gældende rammer for kommunernes låntagning.*

*Indenrigs- og Sundhedsministeriet bemærker endvidere, at ministeriet er i gang med en opdatering af vejledningen til lånebekendtgørelsen, som bl.a. vil blive sendt i høring hos KL og FSR – Danske Revisorer.*

#### **2. Specifikke bemærkninger vedr. de foreslåede ændringer**

##### **2.1. Præcisering vedr. kommunal garantistillelse ifm. kystbeskyttelsesforanstaltninger, jf. § 3, stk. 2, nr. 3**

KL ser positivt på den foreslåede ændring. Rent principielt bør det efter KLs opfattelse ikke være den konkrete projektorganisering, der har betydning for, hvordan en garantistillelse henregnes til kommunens låneramme.

## **2.2 Afskaffelse af Ankestyrelsens forhåndsgodkendelse af kommunernes afgivelse af tilsagn om regelmæssige ydelser og lignende, § 13**

KL noterer sig, at dette punkt indgår i samarbejdsprogrammet, og KL bakker op om afskaffelsen af godkendelseskravet efter § 13, der vil medføre en administrativ forenkling for kommunerne.

**Ankestyrelsen** har ingen bemærkninger til, at lånebekendtgørelsens § 13 afskaffes med ikrafttræden den 1. januar 2025. Ankestyrelsen bemærker dog, at det kunne være hensigtsmæssigt, hvis der indsættes en overgangsbestemmelse i bekendtgørelsen i forhold til håndtering af eventuelle sager i Ankestyrelsen om forhåndsgodkendelse efter den nuværende § 13, stk. 1, der ved den nye bekendtgørelses ikrafttræden ikke er færdigbehandlet af Ankestyrelsen.

### Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger:

*Indenrigs- og Sundhedsministeriet bemærker, at bekendtgørelsen efter høringen er tilrettet således, at der er indsat en overgangsbestemmelse i den nye bekendtgørelses § 17, stk. 4.*

## **3. Øvrige specifikke bemærkninger**

### **3.1. Den automatiske låneadgang efter § 2, stk. 1, nr. 7**

KL bemærker, at der er tvivl om, hvorvidt bestemmelsen også dækker anlægsudgifter til tilslutning til fjernvarme for kommunale bygninger. Det er KLs opfattelse, at det bør være tilfældet med tanke på paragraffens formål.

### Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger:

*Indenrigs- og Sundhedsministeriet kan henvise til vejledningens afsnit 4.3. Heraf fremgår det, at bestemmelsen giver adgang til at lånefinansiere udgiften til installation af el- og varmeproducerende anlæg baseret på indenlandske, herunder vedvarende energikilder i eksisterende ejendomme til kommunale formål og med kommunale aktiviteter. Det fremgår således, at formålet er installation af anlæg i eksisterende ejendomme og ikke tilslutning til fx fjernvarme.*

*Ministeriet finder ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i bekendtgørelsen.*

### **3.2. Den automatiske låneadgang efter § 2, stk. 1, nr. 16**

KL bemærker, at der er brug for en afklaring af tolkningen af dette punkt. KL savner særligt en afklaring af, om en kommune har adgang til at lånefinansiere indefrosset grundskyld, jf. § 2, stk. 1, nr. 16, i det år, hvor kommunen bliver bekendt med indefrysningen, selvom indefrysningen reelt vedrører et tidligere regnskabsår. Dertil kommer spørgsmålet om, hvorvidt der skal ske nettoficering med evt. indfrielse for de tilsvarende år.

### Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger:

*Indenrigs- og Sundhedsministeriet er opmærksom på behovet for en afklaring af disse spørgsmål. Dette vil blive tydeliggjort i den kommende revision af vejledningen.*

### **3.3. Henregningsreglerne i § 3**

KL bemærker, at reglerne omkring henføring til kommunen bør ændres således, at selskabsgjorte forsyningsvirksomheder tages ud af lånebekendtgørelsen. At disse selskaber er omfattet af § 3, stk. 1, nr. 3, giver ikke mening al den stund, at selskaberne er omfattet af øvrig regulering. Bestemmelsen giver ifølge KL særligt udfordringer i tilfælde af, at selskaberne ønsker at optage lån til drift, da dette ikke medfører en tilsvarende låneadgang for ejerkommunen/ejerkommunerne.

### Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger:

*Vedr. selskabsgjorte forsyningsvirksomheder og henregningsreglen i § 3, stk. 1, nr. 3, bemærkes det, at lån optaget af kommunale fællesskaber, interessentskaber, andelsselskaber, aktieselskaber, anpartsselskaber, selvejende institutioner og lignende, som den pågældende kommune er engageret i, henregnes til kommunernes låntagning, i det omfang lånet kan henføres til kommunen.*

*Hvorvidt, der er såkaldt automatisk låneadgang til et område, er reguleret i lånebekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 1-19. En kommunes adgang til i det enkelte regnskabsår at optage lån, jf. § 3, svarer således til summen af de kommunale nettoudgifter, der er nævnt i bestemmelserne.*

*At der i ressortlovgivning måtte være hjemlet låneadgang til driftsudgifter i forsyningsselskaber medfører imidlertid ikke, at denne skal omfattes af automatisk låneadgang i lånebekendtgørelsen. I forlængelse heraf kan der i øvrigt henvises til følgende fra vejledningens afsnit 2.2: Lånefinansiering efter lånebekendtgørelsens regler kan – med ganske få undtagelser – alene omfatte de udgifter, som efter afsnit 2.2. i "Budget- og regnskabssystem for kommuner" defineres som anlægsudgifter. Lånereglerne giver ikke mulighed for at låne til almindelig drift og vedligehold.*

*Ministeriet finder ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i bekendtgørelsen.*

### **3.4 Vedr. lånevilkår, herunder løbetider ift. lån med 'forward start', jf. § 10**

KL bemærker, at § 10 bør udvides med en mulighed for, at kommunerne kan indgå låneaftaler med rentesikring (forward start), hvilket ikke er muligt med ministeriets gældende fortolkning af paragraffen. Muligheden for rentesikring vil øge kommunernes budgetsikkerhed, hvilket særligt er vigtigt i en periode med betydelige renteudsving.

#### Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger:

*Indenrigs- og Sundhedsministeriet bemærker, at der ikke er planer om at ændre de eksisterende muligheder for rentesikring, som de fremgår af lånebekendtgørelsens § 10 og vejledningens afsnit 11-13. Det vurderes, at en udvidelse til det ønskede strider mod grundlæggende principper i den gældende styring og regulering af kommunernes lånoptagelse.*

*Indenrigs- og Sundhedsministeriet finder således ikke anledning til at foretage en revision af lånebekendtgørelsen på dette område, men vil ved den kommende revision af vejledningen om kommunernes låntagning og meddelelse af garantier m.v. indføre et generelt vejledningsafsnit, der præciserer fortolkningen af eksisterende regler og de begrænsede muligheder for rentesikring.*

### **3.5 Sale-and-lease-back reglerne i lånebekendtgørelsens § 11 tager ikke højde for opfølgning på indkøb gennem SKI**

KL bemærker, at § 11 ikke tager højde for en situation, hvor en kommune indgår en leasingaftale som opfølgning på et indkøb gennem en SKI-aftale. Forbuddet mod sale-and-lease-back uden ministeriets godkendelse bør tilpasses således, at aktiver, der kun har været i en kommunes eje i meget kort tid – fx en måned – ikke er omfattet af det generelle forbud.

#### Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger:

*Vedr. at sale-and-lease-back reglerne i § 11 ikke tager højde for en situation, hvor en kommune indgår en leasingaftale som opfølgning på et indkøb gennem en SKI-aftale, bemærkes det, at det alene har været formålet at få opdateret bekendtgørelsen med hensyn til det flerårige samarbejdsprogram samt enkelte øvrige konsekvensrettelser. Det ligger således ikke inden for formålet at ændre ved de gældende rammer for kommunernes låntagning.*

*Ministeriet finder ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i bekendtgørelsen.*

### **3.6 Udvidelse af dispensationsbestemmelsen i § 17 til at kunne dispensere for reglerne i § 6 i tilfælde ifm. anlægsudgifter og efterfølgende udlejning af det opførte anlægsaktiv til et kommunalt fællesskab**

KL bemærker, at § 17 bør udvides med en adgang til at kunne dispensere for reglerne i § 6 i tilfælde, hvor en kommune har afholdt en anlægsudgift og efterfølgende udlejer det opførte eller erhvervede anlægsaktiv til et kommunalt fællesskab, jf. styrelseslovens § 60. KL henviser til, at det er stærkt begrænsende for kommunernes muligheder for at varetage kommunale opgaver i kommunale fællesskaber, at denne mulighed vurderes ikke at være til stede i dag, jf. også ministeriets brev til Kolding Kommune af 25. august 2023 vedr. Trekantsområdet Brandvæsen.

#### Indenrigs- og Sundhedsministeriets bemærkninger:

*Vedr. muligheden for at udvide dispensationsbestemmelsen i § 17 til at kunne dispensere for reglerne i § 6 i tilfælde, hvor en kommune har afholdt en anlægsudgift og efterfølgende udlejer det opførte eller erhvervede anlægsaktiv til et kommunalt fællesskab bemærkes det, at en ændring som foreslået vil bryde med de grundlæggende styringsprincipper omkring lånerammer for de enkelte kommuner og princippet om sidestilling af anlægsudgifter og deponeringspligt ved lejeaftaler.*

*Opmærksomheden skal desuden henledes på, at kommunerne i § 60 selskaber ganske rigtigt er omfattet af deponeringspligten ved indgåelse af lejemål, også selv om en kommune i fællesskabet har haft udgifter til opførelse af anlægget og derefter udlejer det til fællesskabet. De enkelte kommuner får imidlertid også mulighed for at kunne modregne deres del af værdien af lejemålet ved en eventuel opsigelse heraf, jf. § 5, stk. 5.*

*Ministeriet finder ikke, at høringssvaret giver anledning til ændringer i bekendtgørelsen.*