



Ikke-ministerielle høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om organisering af brintmarkedet

Kontor/afdeling

Brint og Grønne
Brændstoffer

Dato 07-04-2025

J nr. 2024-1187

CLRKJ

Indholdsfortegnelse

Brintbranchen.....	2
Dansk Erhverv	4
Drivkraft Danmark	6
European Energy.....	7
Evida.....	11
Forsyningstilsynet	13

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Niels Bohrs Vej 8
6700 Esbjerg

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk

København, 27-11-2024

Brintbranchens høringssvar

Høring over udkast til bekendtgørelse om organisering af brintmarkedet og adgang til brintransmissions- og brintdistributionssystemer (j.nr. 2024-1187)

Brintbranchen takker for muligheden for at afgive bemærkninger vedrørende organisering af brintmarkedet og adgang til brintinfrastruktur. Brintinfrastruktur er afgørende for realiseringen af mange PtX-projekter i Danmark, og reguleringen hertil er lige så kritisk.

Vi hilser derfor Energistyrelsens forslag velkommen, og kvitterer for den hurtig implementering af EUs brint- og gasmarkedsforordningen.

Vi har dog nogle konkrete kommentarer, som vi detaljerer nedenfor.

Til §3 og §4, om indfødnings-udtags-systemet

Vi anser det som meget positivt, at Energistyrelsen vælger at overimplementere, dvs. at fremrykke kravene fra artiklerne 7 og 10 i EUs brint- og gasmarkedsforordningen. Dette skaber mere klarhed og stabilitet i markedet.

Det er dog vigtigt at være opmærksom på effekten af "tariff pancaking" (dvs. når transport af brint igennem flere *entry-exit* punkter, medfører en stor stabling af tariffer). Givet den forventede natur af det danske brintmarked, med en relativ stor fokus på eksport, kan *tariff pancaking* stille dansk producerede brint dårligt ift. konkurrenter i forventede importmarkeder (som f.eks. Tyskland).

Denne problematik bør tages i betragtning generelt i forbindelse med videreudvikling af regulering af brintinfrastruktur som indfødnings-udtags-system.

Til §5, om krav om kapacitetstariffer og mulighed for volumentariffer

Elmarkedsforordningen lægger op til en transparent prissætning for at sikre stabilitet og forudsigelighed. Vi anbefaler, at samme gør sig gældende her.

Til §7, om incitamenter for langsigtede kapacitetsbookinger

Det er naturligvis meget velkomment, at forslaget åbner for incitamenter for lange bookinger. Men samtidigt er det også vigtigt, at systemoperatørerne sikrer, at der er et sekundært marked, hvor systembrugere kan handle med kapaciteterne igen. Med et sekundært marked får både

systemoperatører og -brugere større sikkerhed. Dette balancerer også godt hensigten med §5 Stk. 1 om at give systemoperatører mere sikkerhed ift. indtægtsgrundlaget.

Giver ovennævnte anledning til spørgsmål, står Brintbranchen naturligvis til rådighed for videre dialog.

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Journalnummer: 2024-1187

Den 27. november 2024

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om organisering af brintmarkedet og adgang til brinttransmissions- og brintdistributionssystemer

Dansk Erhverv takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til bekendtgørelse om organisering af brintmarkedet og adgang til brinttransmissions- og brintdistributionssystemer.

Generelle bemærkninger

Overordnet er det vigtigt, at der kommer klarhed over lovgivningen for fremtidens brintinfrastruktur. Klare og transparente rammevilkår er afgørende for, at grøn brints potentiale kan indfris i Danmark. Derfor er det også positivt, at Energistyrelsen hurtigt implementerer forordningen om de indre markeder for vedvarende gas, naturgas og brint. Det er vigtigt, at markedet organiseres, så den grønne industri bliver understøttet.

Specifikke bemærkninger

Som det fremgår af høringsbrevet, er §§ 3 og 4 udtryk for overimplementering, fordi anvendelsestidspunktet for krav fra artikel 7 og 10 i forordningen fremrykkes. Dansk Erhverv bakker op om denne overimplementering, fordi det netop er med til at give hurtigere klarhed for aktørerne på markedet, end hvad ellers ville følge af retsakter.

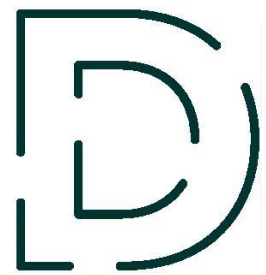
I den forbindelse påpeger Dansk Erhverv, at det er vigtigt at være opmærksom på effekterne af stablede tariffer, som kan opstå, fordi transporten af brinten sker gennem flere "entry-exit"-punkter. På det danske marked vil der forventeligt komme et stort fokus på eksport. Derfor er det vigtigt, at den danske konkurrenceevne på brint ikke svækkes, fordi brinten bliver dyrere pga. de stablede tariffer. Der bør tages højde for dette i den generelle udvikling af, hvordan brintsystemet skal reguleres.

Ift. § 7 finder Dansk Erhverv det positivt, at forslaget åbner for, at der kan indgås længere kapacitetsaftaler på mere end et år, da det skaber større sikkerhed for aktørerne på markedet. Samtidig er det essentielt, at systembrugerne har mulighed for at handle med kapaciteterne igen på et sekundært marked. Dette vil også skabe sikkerhed om indtægtsgrundlaget for aktørerne.

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål, står Dansk Erhverv til rådighed for uddybning.

Med venlig hilsen,

Nanna Skovgaard Mortensen
Politisk konsulent



Drivkraft Danmarks høringssvar til udkast af bekendtgørelse om organisering af brintmarkedet og adgang til brinttransmissions- og brintdistributionssystemer

Den 27. november 2024

Ref.
Alexander

Drivkraft Danmark takker for muligheden for at give input til udkastet til bekendtgørelse om organisering af brintmarkedet. Vi ønsker at fremhæve vigtigheden af tidlig implementering, gennemsigtig tarifiering og grænseoverskridende koordination.

Drivkraft Danmark opfordrer til tidlig afklaring, gennemsigtighed, koordination og harmonisering for at fremme et stærkt og bæredygtigt brintmarked. Det er afgørende med en bekendtgørelse, der understøtter omstillingen og integrerer Danmark i et paneuropæisk marked.

Tidlig afklaring i gaspakken er en forudsætning for hurtigere omstilling og markedsmodning. Derfor bakker vi op om en fremskyndet implementering, som reducerer usikkerhed for markedsaktørerne.

Vi anbefaler, at bekendtgørelsen inkluderer krav om transparent og harmoniseret tarifiering, inspireret af elmarkedsforordningen. Dette vil øge gennemsigtighed, stabilitet og forudsigelighed, som er afgørende for at sikre investeringer og en økonomisk bæredygtig udvikling af brintmarkedet.

Manglende koordinering mellem TSO- og DSO-niveau kan føre til kaskadeeffekter i tarifiering af brintnettet, hvilket skaber unødige barrierer for markedsudviklingen. Vi er bekymrede for, at der kan opstå en kaskadeeffekt ved tarifiering af brintnettet, hvor systembrugere risikerer at skulle betale afgifter flere gange ved passage af mange entry/exit-punkter. Det kan skabe unødige omkostninger og hæmme markedsudviklingen. Vi opfordrer derfor til, at der etableres en koordineret tilgang mellem TSO og DSO for at undgå denne form for tariffkaskade.

DrivkraftDanmark
Esplanaden 34A, 1. sal th.
1263 København K

T +45 3345 6510
E info@drivkraftdanmark.dk
W drivkraftdanmark.dk

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
ens@ens.dk

European Energy A/S
Gyngemose Parkvej 50
2 860 Søborg
+ 45 8870 8216
info@europeanenergy.dk
www.europeanenergy.com

Journalnummer 2024 - 1187

27 November 2024

Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om organisering af brintmarkedet og adgang til brinttransmissions- og brintdistributionssystemer

European Energy takker for muligheden for at indsende høringssvar vedrørende organisering af brintmarkedet og adgang til brinttransmissions- og distributionssystemer. Organiseringen af markedet og de omkringliggende strukturer, herunder transmissions- og distributionssystemer er essentielle for realiseringen af projekter.

Vi hilser derfor Energistyrelsens forslag velkomment, og er særligt positive overfor den hurtige implementering af EU's brint- og gasmarkedsforordning.

Det er en vigtig prioritet, at regeringen fastholder fokus på at skabe hensigtsmæssige rammevilkår for brint i Danmark for at sikre stabilitet for en udvikling, der på sit nuværende stadie endnu er ny. Derfor er opbakning og fastholdelse essentiel, for at sikre de bedst mulige vilkår for at udnytte de vækst- og eksportpotentialer, der er for danske virksomheder. Særligt er det derfor vigtigt at sikre et regulatorisk miljø, der netop understøtter vækstpotentialet. Særligt vil vi henlede opmærksomheden på vigtigheden af, at Danmark på et regulatorisk plan sikrer strukturer, der understøtter den grønne omstilling og indfrielse af både de danske og de europæiske klimamål.

European Energy vil på det kraftigste anbefale, at der arbejdes på en stabil organisering, der understøtter, at grønne energiformer kan konkurrere — som minimum — lige vilkår med de fossile alternativer. Dette vil også flugte med prioriteterne for den netop udpegede Europa Kommission.

Vi har vedlagt et appendix med tre grafer til baggrund for kontekst.

Herunder har vi indsat konkrete kommentarer.

PARAGRAF 3 OG 4 — INDFØDNINGS-UDTAGSSYSTEMET

Vi hilser det velkomment, at Energistyrelsen vælger at overimplementere, dvs. at fremrykke kravene fra artiklerne 7 og 10 i EUs brint- og gasmarkedsforordningen. Dette skaber mere klarhed og stabilitet i markedet.

Vi ønsker dog at pointere vigtigheden af, at når transmissions- og distributionssystemoperatører udvikler modeller for kapacitetstildeling og tariffer, gøres dette, så modellerne samarbejder med hinanden (også ift. internationale forbindelser) for at begrænse effekten af ”tariff pancaking” (dvs. når transport af brint igennem flere entry-exit punkter, medfører en stor stabling af tariffer).

Da det danske brintmarked forventes at have stor fokus på eksport, kan tariff pancaking stille dansk produceret brint dårligt ift. konkurrenter i forventede importmarkeder (som f.eks. Tyskland). Tariff pancaking kan minimeres bl.a. ved at begrænse antallet af entry-exit punkter, og ved at designe tarifferne forskelligt for entry og exit.

At minimere effekten af tariff pancaking vil også understøtte udviklingen af et paneuropæisk marked, der fokuserer på en udfasning af fossil energi ved netop at understøtte, at det er økonomisk fordelagtigt at prioritere de grønne alternativer, også jf. VE-direktivet.

PARAGRAF 5 — KAPACITETSTARIFFER OG MULIGHED FOR VOLUMENTARIFFER

Ved etableringen af et nyt marked, er transparens og stabilitet for prissætning afgørende. I Elmarkedsforordningen lægges der op til en transparent prissætning for at sikre stabilitet og forudsigelighed. Vi anbefaler, at man lader sig inspirere af hensigten herfra og skaber en regulatorisk ramme, der sikrer hensigten.

PARAGRAF 7 — KAPACITETSKRAV OG -BOOKINGER

Det er naturligvis meget velkomment, at forslaget åbner for incitamenter for lange bookinger. Men samtidigt er det også vigtigt, at systemoperatørerne sikrer, at der er et sekundært marked, hvor systembrugere kan handle med kapaciteterne igen. Med et sekundært marked får både systemoperatører og -brugere større sikkerhed. Dette balancerer også fint hensigten med §5 Stk. 1 om at give systemoperatører mere sikkerhed ift. indtægtsgrundlaget.

European Energy står til rådighed for uddybende spørgsmål til ovenstående høringssvar.

Kind regards,

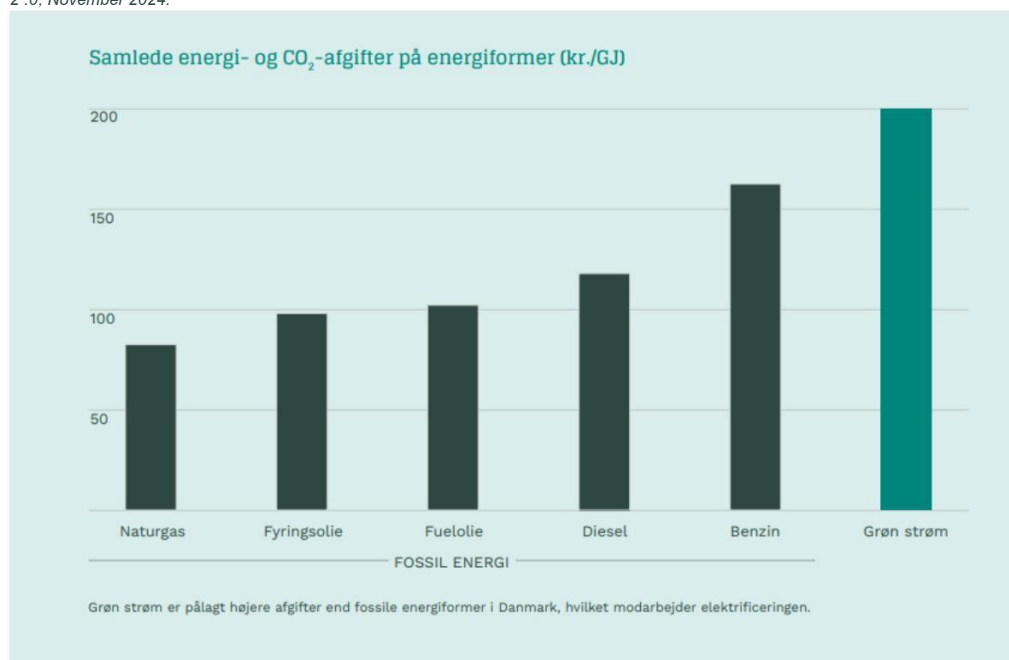
Line Lund Hebbelstrup
Regulatory Affairs Manager
Power to X
European Energy

APPENDIX:

GRAFER TIL ILLUSTRATION AF PRISEN PÅ GRØN ENERGI VERSUS FOSSIL ENERGI

Graferne er fra vores netop publicerede hvidbog *Mere vedvarende energi på land i Danmark*

2.0, November 2024.

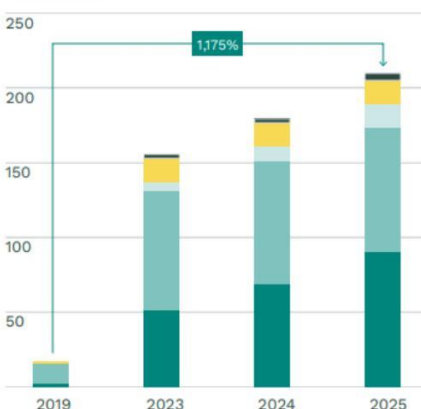


Samlet nettilslutningsbeskatning for etablering af et standard VE-anlæg på 50 MW tilsluttet DSO (mDKK)

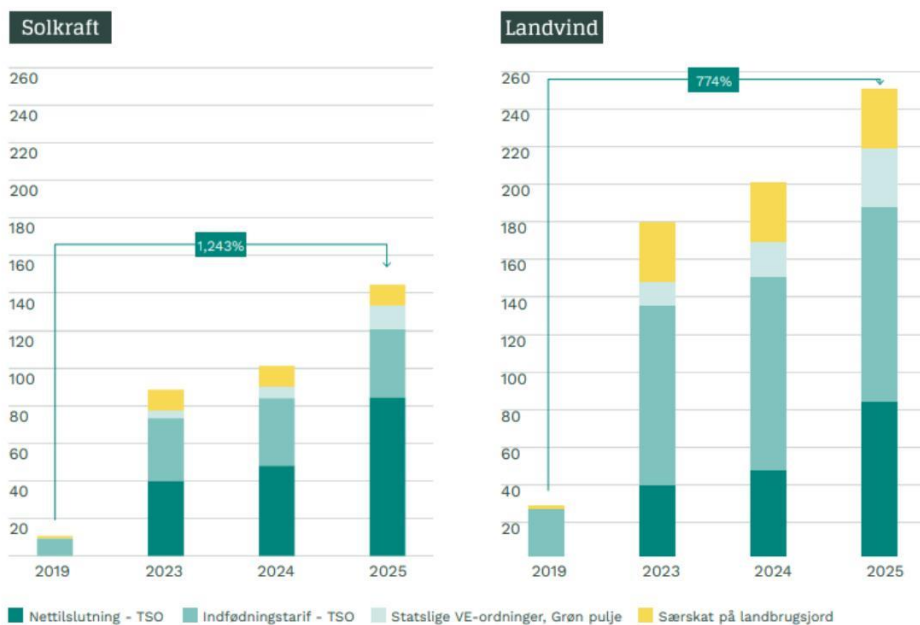
Solkraft



Landvind



Samlet nettilslutningsbeskatning for etablering af et standard VE-anlæg på 100 MW tilsluttet TSO (mDKK)



Sendt pr. email til: ens@ens.dk (kopi til infos@ens.dk og jusbm@ens.dk)
(Journalnummer: 2024-1187)

27. november 2024

Høringssvar fra Evida vedr. høring af udkast til bekendtgørelse om organisering af brintmarkedet og adgang til brintransmissions- og brintdistributionssystemer

Energistyrelsen har sendt udkast til bekendtgørelse om organisering af brintmarkedet og adgang til brintransmissions- og brintdistributionssystemer i høring den 30. oktober 2024. Evida takker for muligheden for at afgive et høringssvar i høringsprocessen.

For Evida er det centralt, at der generelt anlægges en regulatorisk ramme, der skal kunne rumme et opstartsmarked for brint, herunder understøtte en regional udbygning af infrastrukturen i overgangen til et nationalt sammenhængende brintsystem. Der bør således ikke anlægges en for kompleks regulatorisk tilgang i tilfælde af udvikling af distributionssystemer, som bl.a. ikke er tilkøbt transmissionssystemet i sin opstart.

Nedenfor følger bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet, og hvis høringssvaret giver anledning til spørgsmål, eller noget ønskes uddybet, er Energistyrelsen velkommen til at kontakte Evida på toran@evida.dk.

Evidas bemærkninger til bekendtgørelsens bestemmelser

1. Bemærkninger til § 3

Paragraffen omhandler organisering af brintransmissions- og brintdistributionssystemer og er i høringsudkastet affattet således:

"§ 3. Brintransmissions- og brintdistributionssystemer skal organiseres som et indfødnings-udtags-system"

I EU Parlamentet og Rådets "Direktiv om fælles regler for de indre markeder for vedvarende gas, naturgas og brint", artikel 2 nr. 57, er et indfødnings-udtags-system defineret således:

"Indfødnings-udtags-system: en adgangsmode for naturgas eller brint, hvor systembrugerne uafhængigt reserverer kapacitetsrettigheder ved indfødnings- og udtagpunkter, og som omfatter transmissionssystemet og kan omfatte hele eller en del af distributionssystemet"

Det er for Evida uklart, hvad der ligger til grund for at differentiere den danske definition fra den EU-retlige – i direktivet synes der at være en generel mulighed for, at distributionssystemet *kan* – og ikke *skal* – defineres som et indfødnings-udtags-system.

Det er Evidas forventning, at organisering som et indfødnings-udtags-system vil være hensigtsmæssigt for de distributionssystemer, som er sammenkoblet med et transmissionssystem, da det vil sikre en sammenhængende og efficient brintinfrastruktur. I sådanne tilfælde vil der sikres en ensartet ramme for indfødnings, udtagning og transport på tværs af brintdistributionssystemer og transmissionssystemer nationalt såvel som internationalt.

Den foreslåede definition i nærværende bekendtgørelsesudkast kan dog risikere at medføre en unødigt kompleksitet, hvis markedet har behov for udvikling af isolerede og lokalt/regionalt forankrede distributionssystemer. I situationer hvor et lokalt/regionalt distributionssystem for brint er i sin opstart, og ikke er tilkoblet et transmissionssystem, kan krav til et indfødnings-udtags-system medføre relativt store administrative krav set i forhold til antallet af tilslutninger i infrastrukturen. I sådanne tilfælde ser Evida en risiko for, at organisering af et relativt simpelt distributionssystem som et indfødnings-udtags-system kan medføre risiko for, at en bredere regulatorisk ramme med et større organisatorisk sigte, kan hindre en efficient og smidig udrulning af et relativt simpelt lokalt/regionalt forankret distributionssystem.

Det er dog Evidas vurdering, at hvis, eller når, distributionssystemet tilkobles transmissionssystemet, vil det på det tidspunkt være hensigtsmæssigt, at begge systemer organiseres som et indfødnings-udtags-system for at sikre sammenhæng i den brede brint-infrastruktur.

Evida foreslår derfor, at der først og fremmest i bekendtgørelsens § 3 sikres ensretning med den EU-retlige definition for at sikre ensartede definitioner på tværs af retskilderne. Dette også med det formål at give rum for, at distributionssystemer, som ikke er tilsluttet et transmissionssystem, kan etableres via mere simple mekanismer end et komplet indfødnings-udtags-system. I stedet kan indfødnings og udtag i det afgrænsede lokale/regionale system reguleres via en mere simpel model baseret på de aftalte indfødnings- og udtagsmængder, som de relativt få tilslutninger godtgør. Det vil bidrage til et mere simpelt regulatorisk setup, som kan understøtte en mere lokal/regional forankret distributionsinfrastruktur – herunder opstartsmarked – der til en start potentielt udvikles lokalt/regionalt uden forbindelse til transmissionssystemet. Tilsiger udviklingen i markedet, at der over tid eller ved opstart, etableres sammenkobling til transmissionssystemet, vil det give mening at betragte som et sammenhængende indfødnings-udtags-system med dertil hørende regulatorisk ophæng.



Energistyrelsen

(j.nr. 2024-1187)

Sendes pr. e-mail til ens@ens.dk og c.c. til jnfs@ens.dk og jusbm@ens.dk

Forsyningstilsynets høringssvar – vedr. udkast til bekendtgørelse om organisering af brintnet og metoder m.v

27. november 2024
24/02507
STRO

Energistyrelsen har den 30. oktober 2024 sendt udkast til høring over bekendtgørelse om organisering af brintnet og metoder for anvendelse af transmissionssystemer og distributionssystemer, hvori der injiceres, aftages og transporteres brint.

Forsyningstilsynet har følgende bemærkninger til høringen over udkast til bekendtgørelsen.

Forsyningstilsynets overordnede bemærkninger

Indledningsvist bemærker Forsyningstilsynet, at det af bekendtgørelsen eksplicit bør fremgå, at der indføres reguleret tredjepartsadgang til brintinfrastruktur, og at brintinfrastrukturselskaber skal opkræve tariffer, der er metodegodkendt af Forsyningstilsynet, via salg af kapacitet i brintrør, jf. også anden delaftale om rørbunden brintinfrastruktur fra 4. april 2024.

I bekendtgørelsesudkastet anvendes begrebet "priser, vilkår og betingelser". Forsyningstilsynet anbefaler, at der i bekendtgørelsen alene anvendes begreberne "priser" og "betingelser", da det vil ensrette anvendelsen af begreberne i forhold til gasforsyningslovens § 36a, hvor alene begreberne "priser" og "betingelser" anvendes. Desuden er det Forsyningstilsynets opfattelse, at vilkår og betingelser dækker over det samme.

Forsyningstilsynets bemærkninger til de enkelte bestemmelser

Anvendelsesområde og definitioner

FORSYNINGSTILSYNET

Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Telefon 4171 5400

Digital Post til os:
Send via virksomheder@virksomheder.dk
Send via borger@borger.dk

§ 1

Det fremgår af § 1 i udkastet til bekendtgørelse, at den *"gælder ved organisering af brintmarkedet og ved adgang til brintransmissions- og brintdistributionssystemer, herunder organisering, etablering og udbygning af brintforsyningen i Danmark og for priser, vilkår og betingelser, herunder tariffer, for anvendelse af systemerne."*

Forsyningstilsynet anbefaler, at formålet med bekendtgørelsen i højere grad tydeliggøres. Bekendtgørelsen har ifølge Forsyningstilsynets forståelse til formål dels at fungere som et midlertidigt værktøj indtil, der på EU-niveau er vedtaget forordninger (Network Codes) for brint, og dels at implementere relevante bestemmelser i gas- og brintmarkedspakken (direktiv (EU) 2024/1788 (gasdirektivet) og (EU) 2024/1789 (gasforordningen)) inden de relevante forordningsbestemmelser finder anvendelse fra 2033.

En tydeliggørelse kunne eksempelvis ske ved, at det også fremgår af bekendtgørelsen, at den har til formål at understøtte fastsættelsen af regler for brintmarkedet, der mindsker den økonomiske risiko for de første systembrugere af brintinfrastrukturen og dermed styrker deres incitament til at træde ind på markedet i opstartsfasen.

§ 2

Forsyningstilsynet bemærker, at bekendtgørelsesudkastet definerer hhv. *brintransmissionssystem* og *brintdistributionssystem* uden nærmere fysisk afgrænsning.

På baggrund af kompleksiteten i koordineringen af reguleringen af brint og de øvrige gas- og naturgasprodukter i direktivet og med henblik på at sikre tydelighed i anvendelsen af begreberne i bekendtgørelsen og derved regulatorisk klarhed anbefaler Forsyningstilsynet, at bekendtgørelsen direkte anvender definitionerne i pkt. 23) og 24) i artikel 2 i direktiv (EU) 2024/1788 (gasdirektivet):

23) »brintransmissionsnet«: *et rørledningsnet til transport af brint af en høj renhedsgrad, navnlig et net, som omfatter brintsammenkoblingslinjer, eller som er direkte tilsluttet brintlagre, brintterminaler eller to eller flere brintsammenkoblingslinjer, eller som primært har til formål at transportere brint til andre brintnet, brintlagre eller brintterminaler, uden at dette udelukker muligheden for, at sådanne net har til formål at forsyne kunder, som er direkte tilsluttet.*

24) »brintdistributionssystem«: *et rørledningsnet til lokal eller regional transport af brint af en høj renhedsgrad, som primært har til formål at forsyne kunder, der er direkte tilsluttet, og ikke omfatter brintsammenkoblingslinjer, og som ikke er direkte tilsluttet brintlagerfaciliteter eller brintterminaler, medmindre det pågældende net var et naturgasdistributionssystem den 4. august 2024 og helt eller delvist er blevet omlagt til brintransport, eller to eller flere brintsammenkoblingslinjer.*

Det kan med fordel tydeliggøres, hvorvidt klynger og direkte linjer, der er hel afkoblet fra nettet inkluderes i definitionen for brintdistributionssystem. Og hvorved sådanne inklusion påvirker de andre bestemmelser f.eks. §6 og §7.

Herudover anvendes i bekendtgørelsesudkastet en række begreber, som Forsynings-tilsynet anbefaler ligeledes defineres i bekendtgørelsen.

Dette gælder bl.a. "Systembrugere", hvor Forsyningstilsynet anbefaler, at bekendtgørelsen følger definitionen i pkt. 46) i artikel 2 i gasdirektivet.

46) »systembruger«: en fysisk eller juridisk person, der leverer naturgas eller brint til eller forsynes fra systemet.

I bekendtgørelsesudkastet anvendes desuden begreber som indfødnings- og udtagspunkter. Forsyningstilsynet anbefaler, at disse definitioner indgår i bekendtgørelsen, jf. også pkt. 57) og 58) i artikel 2 i gasdirektivet:

61) »Indfødningspunkt«: Et punkt, der er underlagt reservationsprocedurer for netbrugere og giver adgang til et indfødnings-udtags-system.

62) »Udtagspunkt«: Et punkt, der er underlagt reservationsprocedurer for netbrugere og muliggør brintstrømme ud af indfødnings-udtags-systemet.

Organiseringen af brintmarkedet

§ 3

Det fremgår af bestemmelsen, at brintransmissions- og brintdistributionssystemer skal organiseres som et indfødnings-udtags-system uden nærmere beskrivelse af, hvad dette indebærer.

Forsyningstilsynet anbefaler, at det i bekendtgørelsen præciseres, at definitionen af "indfødnings-udtags-system" følger af gasdirektivets definition nr. 57) i gasdirektivets artikel 2. Af definitionen fremgår, at der er tale om en adgangsmodel for brint, hvor systembrugerne uafhængigt reserverer kapacitetsrettigheder ved indfødnings- og udtagspunkter, og som omfatter transmissionssystemet og som kan omfatte hele eller en del af distributionssystemet. Det kan i den forbindelse overvejes, om bestemmelsen bør inkluderes i § 2, som indeholder de definitioner, der anvendes i bekendtgørelsen. Se også bemærkninger til § 2 ovenfor angående indfødnings- og udtagspunkter.

Herudover anbefaler Forsyningstilsynet, at der i § 3 om brintmarkedets organisering tilføjes et stk. 2, som fastsætter, at al handel med brint skal foregå i et virtuelt handelspunkt, jf. artikel 2, nr. 59) i gasdirektivet.

59) »virtuelt handelspunkt«: et ikkefysisk handelspunkt inden for et indfødnings-udtags-system, hvor naturgas eller brint udveksles mellem en sælger og en køber, uden at der er behov for at reservere kapacitet.

Formålet med bestemmelsen, om at handel skal foregå i det virtuelle handelspunkt, er, at der derved understøttes et likvidt og konkurrencepræget marked med gennemsigtige priser, hvilket Forsyningstilsynet vurderer bl.a. vil bidrage til efterspørgslen efter og dermed anvendelsen af grøn brint.

Principper for kapacitetstildeling samt priser, vilkår og betingelser for adgang til brinttransmissions- og brintdistributionssystemer

§ 4

Af § 4, stk. 1, fremgår, at transmissionsselskaber, eller transmissionssystemejere og systemoperatører, på alle relevante punkter, herunder indfødningspunkter og udtagspunkter, skal stille den størst mulige kapacitet til rådighed for markedsdeltagere under hensyntagen til systemintegritet og effektiv drift.

Forsyningstilsynet anbefaler, at artikel 10, stk. 3, i gasforordningen, hvorefter transmissionssystemoperatører skal gennemføre og offentliggøre ikke-diskriminerende og gennemsigtige procedurer for håndtering af kapacitetsbegrænsninger, ligeledes indarbejdes i § 4.

Herudover anbefaler Forsyningstilsynet, at gasforordningens artikel 66 – herunder bestemmelsens stk. 2 - ligeledes indarbejdes i § 4, idet kravet, om at brintnetoperatører offentliggør oplysninger om tariffernes beregning, metode og struktur, ellers først vil gælde fra 2031.

§ 5

Det fremgår af § 3, at brinttransmissions- og brintdistributionssystemer skal organiseres som et indfødnings-udtags-system, som er baseret på køb af kapacitetsrettigheder. Imidlertid fremgår det af § 5, stk. 1 og 2, at fastsættelse af priser, vilkår og betingelser, herunder tariffer, både kan være kapacitets- og volumenbaseret. Forsyningstilsynet anbefaler, at det i bestemmelsen tydeliggøres, at tariffer kun undtagelsesvis kan fastsættes på grundlag af volumen, hvor det kan dokumenteres at volumentarifferne dækker ægte volumenrelaterede omkostninger, jf. de generelle principper for tariffer for netadgang i gasforordningens artikel 17. Det bør eksemplificeres, i hvilke situationer en volumenbaseret tarifiering kan begrundes.

Forsyningstilsynet anbefaler på den baggrund, at § 5, stk. 2, formuleres på følgende måde:

”§ 5. Transmissionsselskaber, transmissionssystemejere og systemoperatører skal opkræve transmissionstjenesteindtægter som kapacitetsbaserede transmissionstariffer, jf. dog stk. 2, 1. pkt. og stk. 3. Distributionsselskaber skal opkræve distributionstjenesteindtægter som kapacitetsbaserede distributionstariffer, jf. dog stk. 2, 2. pkt. og stk. 3.

Stk. 2. Transmissionsselskaber, transmissionssystemejere og systemoperatører kan undtagelsesvis opkræve en del af transmissionstjenesteindtægterne som produktbaserede transmissionstariffer fastsat ud fra et brintstrømbaseret gebyr. Distributionsselskaber kan opkræve en del af distributionstjenesteindtægter som produktbaserede distributionstariffer fastsat ud fra et brintstrømbaseret gebyr.”

Det bemærkes i tillæg hertil, at ovenstående forslag medfører behov for en række tilføjelser til definitionerne i § 2.

§ 6

Det fremgår af § 6, at transmissionsselskaber, transmissionssystemejere, systemoperatører og distributionsselskaber ved etablering af ny teknisk kapacitet skal reservere mindst 10 procent og udbyde denne til kontrakter på op til ét år.

Forsyningstilsynet foreslår, at det i bestemmelsen præciseres, at denne kapacitetsreservation skal gælde for både eksisterende og ny teknisk kapacitet og på tværs af alle entry-exit punkter. Forsyningstilsynet anbefaler, at bestemmelsen på dette punkt formuleres på samme måde, som den bestemmelse om uafbrydelige kapacitetsprodukter, som gælder på metanområdet, jf. artikel 8, stk. 6 - 8 i Europa-Kommissionens forordning (EU) 2017/459 (NC CAM).

§ 7

Af § 7 fremgår, at de metoder, der anvendes til at beregne eller fastsætte betingelser og vilkår, herunder tariffer, for anvendelse af brinttransmissions- eller brintdistributions-systemer, kan indeholde incitament for systembrugere til at indgå kapacitetsaftaler på mere end ét år. I § 6 anvendes til sammenligning begrebet kontrakter.

Forsyningstilsynet anbefaler, at terminologien ensrettes, så der anvendes det samme begreb (kapacitetsaftaler eller kontrakter) i de to bestemmelser, og at begrebet defineres i artikel 2.