

Høringssvar - Fødevarestyrelsens høring over ny CHR-bekendtgørelse
19. november 2024 - journalnr: 2024-18-31-00610 - fra Susanne Bro Lundgren, Lundebjerg
Isheste, Valbyvej 73 3200 Helsinge, mail: lundgrensusannebro@gmail.com

Kopi: Fødevareministeren, formand for Folketingets Fødevareudvalg

Ulovlig udstedelse og udlevering af hestepas til avlere af islandske heste

Mit høringssvar vedrører implementering af EUs regler for udstedelse af hestepas (2016/429, 2016/1012 og 2021/963). Som påpeget flere gange over for Fødevarestyrelsen siden 2022, har FVST ikke implementeret reglerne korrekt - og for sent. Reglerne skulle være implementeret 21. april 2021 og bilag 1 i 2021/963 28. januar 2022. Dette udkast til bekendtgørelse udbedrer kun delvist den manglende implementering med introduktionen af begrebet "pasudstedende organ" kontra "det delegerede organ (SEGES)" i den nugældende CHR-bekendtgørelse. Hvad der nærmere ligger bag dette begreb, forklares ikke - og der gives ingen reel hjemmel eller delegation til "pasudstedende organer".

Faktum er, at både den nuværende gældende CHR-bekendtgørelse og denne hørings bekendtgørelsesudkast fortsat eksklusivt delegerer den offentlige opgave med at udstede og udlevere hestepas til SEGES. Er det mon intentionen? Faktum er også, at Dansk Islandsk hesteforening (DI), Dansk Travs Centralforbund og Dansk Galop udsteder og udleverer hestepas direkte til avlerne af registrerede heste. Jeg kan derfor konstatere, at disse avlsorganisationer udsteder og udleverer hestepas ulovligt idag og har gjort det siden 21. april 2021, og det bliver de ved med med dette bekendtgørelsesudkast. Jeg er selv avler af islandske heste og medlem af Dansk Islandshesteforening - og derfor tager jeg afsæt i praksis for udstedelse og udlevering af hestepas til stambogsførte Islandske heste.

I 2009 overtog DI udstedelsen af stamtavler og hestepas fra SEGES. Siden 2009 har opgaven været forankret i et stambogskontor som en integreret del af DI's organisation og økonomi. Man har i høj grad brugt stambogsrelaterede indtægter til at finansiere underskud andetsteds i foreningen. Priserne for bl.a. hestepas og relaterede ydelser har hos SEGES været reguleret i betalingsbekendtgørelsens §80 og i bilag 4, som viser en række maksimalpriser for, hvad udstedelse af hestepas og relaterede ydelser må koste. Når man ser i SEGES webbutik, er differencen imellem "grønne pas" for uregistrerede heste og hestepas til registrerede heste alene moms. Det betyder, at staten dikterer prisniveauet for avlerne som en sikkerhed imod "gebyrmalkemaskiner" på offentlige delegerede opgaver i politiske interesseorganisationer som SEGES jo også er - som en del af landbrugsorganisationerne.

En sådan sikkerhed har avlerne hos de Islandske heste ikke, da DI ikke er delegeret kompetencen formelt til at udstede og udlevere pas fra den danske stat som SEGES. Avlerne af islandske heste har INGEN garanti for, at disse maksimalpriser overholdes på samme måde som andre avlere af registrerede heste, hvor SEGES agerer stambogskontor på baggrund af en delegationsaftale med FVST, som jeg har haft aktindsigt i. Delegationsaftalen omfatter hestepas til både uregistrerede og registrerede heste. Jeg er ikke blevet bekendt med en tilsvarende delegationsaftale med DI - den findes ikke.

DI bruger disse gebyrer opkrævet for den offentlige opgave med at udstede og udlevere hestepas til private foreningsformål, herunder at dække betydelige underskud i den politiske del af foreningen på bekostning af avlerne i årevis. Det kan næppe være foreneligt med den danske stats budgetpraksis for gebyrer. DI bruger deres de facto monopol på den offentlige opgave med at udstede og udlevere pas til at finansiere privat foreningsvirksomhed. Der er heller ingen retssikkerhed for avlerne for, at DI overholder hestepasreglerne, da DI ikke formelt er et delegeret organ jf. dyresundhedsforordningen og forordning 2021/963 - fx. fremgår Dansk Islandsk hesteforening, Dansk Travs Centralforbund og Dansk Galop og heller ikke SEGES af notificeringen af de delegerede organer på EU-Kommissionens hjemmeside (DGSANTE), som er en pligt jf. artikel 4 i forordning 2021/963. I fx. Sverige og Østrig er alle EU-godkendte avlsforbund også

delegerede organer, fordi de udsteder hestepas. DI skulle have været udpeget som delegeret organ inden implementeringsfristen for dyresundhedsforordningen 21. april 2021.

Ingen i Kongeriget eller i EU kan læse sig til, at DI er pasudstedende og pasudleverende myndighed. Det står ingen steder på Fødevarestyrelsens hjemmeside eller hos EU-Kommissionen. Når man læser 2021/963 er der en klar sondring mellem, hvad avlsorganisationer uden delegation kan og delegerede organer. I 2021/963 præciseres det bl.a. i betragtning 6 og 8 samt artikel 22, at avlsorganisationer uden delegation ALENE kan sørge for indhold og klipse passet sammen, men at SEGES eller FVST SKAL udlevere passet til avleren. Denne sondring genfindes hverken i nugældende eller i det nye bekendtgørelsesudkast.

Den oprindelige hjemmel til delegation af hestepasudsteder findes i dyresundhedsforordningens artikel 108, som trådte i kraft 21. april 2021, og blev vedtaget i 2016. Der skete en præcisering med 2021/693, hvor det fremgår, at medmindre både udstedelse og udlevering er delegeret til en avlsorganisation, så SKAL det delegerede organ (dvs. Seges) eller den kompetente myndighed (Fødevarestyrelsen) udlevere passet til avlerne. Jeg må formode, at der heri ligger en beskyttelse af avlerne for rigtigheden af passets indhold og sikring af, at den offentlige opgave varetages jf. lovgivningen.

DI sender pas direkte til avlerne. Der er ingen kontrol med, at lovgivningen er overholdt - og DI er ikke et delegeret organ hverken for udstedelse eller udlevering. Det har også som konsekvens, at den danske stat "tørre regningen" for forsendelse af pas af DI og i sidste instans avlerne. Porto for fremsendelse ligger på ca. 100 kr. dvs. ca. 20 % af prisen for passet inkl. moms.

Det er ubegribeligt, hvordan Fødevarestyrelsen med dette bekendtgørelsesudkast fortsætter den ulovlige praksis med at lade DI og andre organisationer udstede og udlevere pas uden delegation - og hjemmel i CHR-bekendtgørelsen og betalingsbekendtgørelsen. Det er også ubegribeligt, at der i betalingsbekendtgørelsen ikke opdateres tilsvarende med hjemlen til at opkræve gebyrer på baggrund af bilag 4 for DI og de andre forbund. Her fremgår kun SEGES som delegeret organ som i det udsendte CHR-bekendtgørelsesudkast.

Hvornår vil den danske stat lovliggøre Dansk Islandshesteforening som pasudsteder og pasleverandør? Hvornår vil den danske stat sikre avlernes rettigheder og overholde EUs dyresundhedslovgivning? Hvornår vil den danske stat fjerne momsen fra udstedelse og udlevering af pas på registrerede heste, så de sidestilles gebyrmæssigt med avlere af heste på "grønne pas"? Hvad er begrundelsen for at lægge moms på en offentlig delegeret opgave, men kun for en del af de danske avlere? Hvornår vil den danske stat notificere korrekt til EU-Kommissionen? Ønsker FVST ikke delegation til andre end SEGES, eller hvad er formålet med ændringerne i bekendtgørelsen? Overtager SEGES opgaven med at udstede DI-pas? Hvornår vil Fødevarestyrelsen/SEGES varetage opgaven med at udstede og udlevere pas?

Det er ulovligt fortsat at lade DI og de 2 andre forbund udstede og udlevere pas uden delegation og klar hjemmel på lige fod med SEGES. Det udsætter DI for en risiko for retsager og klagesager og er passene overhovedet gyldige?

Samtlige hestepas i Danmark bør desuden momsfritages - udstedelse og udlevering af hestepas er en offentlig opgave jf. EU-lovgivningen og bør behandles ensartet momsmæssigt i stedet for at skabe ulige behandling. Hvorfor skal avlere af heste på grønne pas have denne momsfritagelsesfordel? Fødevarestyrelsen, DI og SEGES har været bekendt med disse problemstillinger længe jf. vores korrespondance.

Hvis ikke bekendtgørelsesudkastet og betalingsbekendtgørelsen ændres hurtigst muligt, så der er fuld overensstemmelse med EU-lovgivningen, må ombudsmanden bringes ind i sagen - og sidste instans EU-Kommissionen. Jeg ser frem til uddybende forklaring og svar på ovennævnte spørgsmål - det bemærkes, at DI udsteder og udleverer knapt 2000 pas årligt - uden hjemmel - Hertil kommer pas til føl inden for trav- og galopporten.

18. november 2024

Høringssvar vedrørende Bekendtgørelse om registrering i CHR og om identifikation af kvæg, svin, får, geder, heste, hjorte og kameler

Under henvisning til høringsmateriale fremsendt 23. oktober bemærker Landsudvalget for Heste og SEGES Innovation følgende:

De ændringer, der i høringsmaterialet er lagt op til omkring heste, er begrænset til forhold omkring føring af fortegnelser for virksomheder med heste, hvorfor dette høringssvar alene forholder sig til kapitel 17 i bekendtgørelsen.

Indledningsvist bemærkes det, at Landsudvalget for Heste og SEGES Innovation finder det positivt, at der arbejdes på at lempe fortegnelseskravet, idet dette findes at udgøre en administrativt tung byrde med meget begrænset værdi. Helt overordnet er det vores klare holdning, at formålet med fortegnelser – smitteopsporing i forbindelse med et eventuelt udbrud af en anmeldeligt sygdom – vil kunne opfyldes med et langt mindre omfattende krav om mundtlig redegørelse for hestens kortere flytninger.

Bekendtgørelsens kapitel 17 stk. 2 lister en række undtagelsesmuligheder fra fortegnelseskravet. Vi er meget positive overfor disse, men finder at teksten kan tolkes på to forskellige måder:

1: Flyttefortegnelser kun skal føres for den enkelte hest, når flytningen enten medfører, at hesten overnatter på andre virksomheder, flyttes med henblik på bedækning eller flyttes til udlandet. Andre flytninger for samme hest skal dermed ikke føres. Såfremt dette er den korrekte tolkning finder vi undtagelserne særdeles anvendelige.

2: Såfremt hesten på et tidspunkt er flyttet/flyttes med overnatning på andre virksomheder, med henblik på bedækning eller til udlandet skal der føres komplette fortegnelser for hesten, dvs. incl. alle andre flytninger. Såfremt dette er den korrekte tolkning, vil undtagelserne i praksis have meget lille værdi.

Vi ønsker derfor at teksten i stk. 2 uddybes, så det står klart, hvorvidt der er tale om scenarie 1 eller 2.

Det helt store problem i høringsmaterialet finder vi dog i stk. 3, hvor det angives, at undtagelserne i stk. 2 ikke gælder, såfremt virksomheden benyttes som afsendelsessted for heste, der skal flyttes til andre EU-medlemsstater eller hvor der foretages samlinger af mere end 20 heste.

Der er ikke angivet nogen tidsperiode hverken før eller efter hændelserne i stk. 3, pkt 1 og 2. I praksis vil det betyde, at hvis en virksomhed på noget tidspunkt foretager sig noget, der aktiverer stk. 3, vil virksomhed forud for dette ikke have været berettiget til at benytte sig af undtagelsesmulighederne – ligesom de fremadrettet igen aldrig vil kunne blive berettiget til at benytte dem.

I praksis efterlader det undtagelsesmulighederne i stk. 2 stort set værdiløse – kun ganske få virksomheder vil kunne vide på forhånd, hvorvidt hændelserne i stk. 3, pkt. 2 bliver relevante og stort set alle virksomheder vil derfor være tvunget til at undlade at benytte sig af undtagelsesmulighederne for ikke fremadrettet at afskære sig fra muligheden for at benytte sig af hændelserne i stk. 3. Det er naturligvis ganske uhensigtsmæssigt og må bero på en fejl – dette bør der tages stilling til.

Per Andersen
Formand for Landsudvalget for Heste

Jørgen Kold
Chef Heste
SEGES Innovation



Fødearestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Sendt til 15@fvst.dk med kopi til micsu@fvst.dk

Høringssvar vedr. bekendtgørelse om registrering i CHR og om identifikation af kvæg, svin, får, geder, heste, hjorte eller kameler - j. nr. 2024-18-31-00610

Fødearestyrelsen har den 22. oktober 2024 udsendt høring over udkast til bekendtgørelse om registrering i CHR og om identifikation af kvæg, svin, får, geder, heste, hjorte eller kameler med frist den 19. november 2024. Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at bidrage med et høringssvar.

L&F vil gerne beklage, at kravet om identifikation med røde øremærker ved indførsel af kvæg, svin, får, geder, hjorte og kameler fra andre EU-medlemsstater fjernes, da det har været en tydelig markør for importerede dyr.

Derudover vil L&F gerne kvittere for ændringen af § 31, som åbner mulighed for at gruppevis levering kan ske fra besætninger, hvor grisene kan være født på tre forskellige virksomheder.

Gruppevis levering af grise er et meget væsentligt tiltag i forhold til at reducere antallet af skinketatoverede grise. For at kunne sætte yderligere skub i denne udvikling er der behov for endnu bedre muligheder for gruppevis indtransport. Vi skal derfor opfordre til, at ordningen udvides yderligere med følgende to forslag:

- At gruppevis levering kan ske på etageniveau, således at indtransport kan ske fra 3 forskellige besætninger med 3 forskellige ejere, hvor grisene gruppevis er adskilt af de 3 dæk i bilen.
- At grise med skinketatovering fra én besætning kan blandes med grise fra én besætning med gruppevis levering på samme dæk

Vi står naturligvis til rådighed for drøftelse af ovenstående forslag.

Med venlig hilsen

Sebastian Rønsdal
Chefkonsulent

Fødevare- & Veterinærpolitik
M +45 5188 3096
E sero@lf.dk

Fra: 1 - ERST Høring <hoering@erst.dk>

Sendt: 18. november 2024 09:45

Til: Medicin og Omsætning <15@fvst.dk>

Emne: Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. bekendtgørelse om registrering i CHR og om identifikation af kvæg, svin, får, geder, heste, hjorte eller kameler (J.nr. 2024-18-31-00610)(ERST Sagsnr: 2024 - 16595)

Kære modtager i Fødevarestyrelsen

Hermed Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. nedenstående høring.

Høringssvar vedrørende bekendtgørelse om registrering i CHR og om identifikation af kvæg, svin, får, geder, heste, hjorte eller kameler

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget bekendtgørelsesudkastet i høring.

OBR har følgende vurdering af udkastets administrative konsekvenser for erhvervslivet.

Administrative konsekvenser

OBR vurderer, at bekendtgørelsesudkastet medfører administrative konsekvenser, i form af omkostninger, for erhvervslivet. De administrative konsekvenser består i, at erhvervet for at indgå i ordningen om gruppevis levering af svin, vil skulle ansøge Fødevarestyrelsen herom via en online ansøgningsblanket. Frem til 2027 forventes 1050 virksomheder at gøre brug af denne mulighed, hvilket vurderes til at koste erhvervet ca. 155.000 kr.

De administrative konsekvenser for erhvervslivet, vurderes derfor til ikke at overstige bagatelgrænsen for forelæggelse for Regeringens økonomiudvalg på 4 mio. kr., hvorfor de ikke kvantificeres nærmere.

OBR bemærker dertil, at ordningen om gruppevis levering af svin, frem til 2027 vurderes at medføre løbende lettelser for erhvervet på ca. 21 mio. kr. i perioden 2025-2028 i sparede arbejdsomkostninger, ved at virksomhederne, efter at være indtrådt i ordningen, ikke længere vil skulle mærke grisene individuelt forud for transport.

Innovations- og Iværksættertjekket

Fødevarestyrelsen har i forbindelse med præhøringen af bekendtgørelsesudkastet vurderet, at Innovations- og Iværksættertjekket ikke er relevant for de konkrete ændringer i bekendtgørelsesudkastet. OBR har ingen yderligere bemærkninger hertil.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Thomas Damgaard

Fuldmægtig

Tlf. direkte 51 97 73 02

E-post Thodam@erst.dk

Med venlig hilsen

Annette Pia Andersen

ERHVERVSSTYRELSEN
Bedre Regulering

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291653
E-mail: anpian@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Erhvervsstyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om formål og lovgrundlag for databehandlingen på erhvervsstyrelsen.dk.
Hvis du sender følsomme oplysninger, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [Virk](#).