



27. november 2024

J.nr.:24/01869
HECH

Høringsnotat

Notat om høring over udkast til fem bekendtgørelser om betaling af gebyrer for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet

Forsyningstilsynet har haft udkast til fem bekendtgørelser om betaling for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet i høring i perioden den 17. oktober 2024 – 12. november 2024.

Bekendtgørelserne omhandler betaling af gebyrer for Forsyningstilsynets myndighedsbehandling efter lov om elforsyning, lov om gasforsyning, lov om varmforsyning, lov om miljøbeskyttelse og lov om Forsyningstilsynet.

Forsyningstilsynet har modtaget høringssvar med bemærkninger fra:

- Green Power Denmark
- Dansk Fjernvarme
- Energifællesskaber Danmark
- Energistyrelsen
- KL
- Brancheforeningen Cirkulær
- Vejle Kommune

Forsyningstilsynet har desuden modtaget svar fra Københavns Kommune og Dansk Industri, der begge ikke har bemærkninger til høringen.

Forsyningstilsynet har gennemgået og overvejet bemærkningerne i høringssvarene, der dog ikke har givet anledning til ændringer i bekendtgørelserne.

I det følgende vil de væsentligste punkter i høringssvarene blive gennemgået og efterfulgt af Forsyningstilsynets bemærkninger, der er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om høringssvarenes indhold henvises til høringssvarene, som kan ses på [Høringsportalen](#).

Høringssvar fra Green Power Denmark

Green Power Denmark (GPD) anfører i sit høringssvar nogle overordnede betragtninger samt bemærkninger til udkastene til gebyrbekendtgørelser efter lov om Forsyningstilsynet, lov om elforsyning og lov om varmforsyning. GPD har ikke bemærkninger til gebyrbekendtgørelserne efter lov om gasforsyning og lov om miljøbeskyttelse.

FORSYNINGSTILSYNET
Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Telefon 4171 5400
post@forsyningstilsynet.dk
www.forsyningstilsynet.dk

Høringssvar - Overordnende betragtninger

GPD finder det vigtigt, at der er et fokuseret og målrettet Forsyningstilsyn, der fokuserer på kerneopgaver som tilsyn med elmarkedsaktører og effektiv sagsbehandling af tarifmetoder, der er en forudsætning for elektrificeringen af samfundet, og der ikke fokuseres på andre mindre værdiskabende opgaver. I den forbindelse henviser GPD til ministeriets kommende lovforslag om at mindske Forsyningstilsynets opgaver og reducerer med 12 årsværk i Forsyningstilsynet som led en politisk prioriteret reduktion af opgaver i Staten og deraf følgende reduktion på i alt 1.000 årsværk i Staten. GPD efterlyser, hvordan reduktionen i omkostninger til 12 årsværk i Forsyningstilsynet afspejler sig i gebyrerne, når det i høringsbrevet oplyses, at Forsyningstilsynet samlet i 2024 har behov for yderligere grundgebyrer på 4,0 mio. kr. Det virker uigennemsigtigt for GPD.

Forsyningstilsynet bemærker hertil, at Forsyningstilsynet ikke af sig selv kan forhøje de samlede gebyrindtægter, da disse samlet skal holde sig inden for en ramme, som er fastsat på Finansloven. Den samlede gebyrramme, herunder de ovennævnte yderligere 4,0 mio. kr. i grundgebyrer, er således fastsat i lovgivningen. Forsyningstilsynet forventer, at der bliver fremsat et ændringsforslag til Finanslovsforslaget, der indebærer, at Forsyningstilsynet i 2025 skal reducere med 12 årsværk. Forsyningstilsynet har ved fastsættelsen af gebyrer i udkastene til bekendtgørelser taget højde for denne forventede reduktion som følge af politisk prioriteret opgavebortfald og reduktion af årsværk i Staten. Forsyningstilsynet har i høringsbrevet af den 17. oktober 2024 orienteret herom, herunder at vi forventer, at lovforslaget vil dreje sig om, at Forsyningstilsynet skal fokusere og reducere det generelle tilsyn med el-, gas-, varme- og affaldsområdet, og reducere Forsyningstilsynets analyseopgaver, samt reducere Forsyningstilsynets tilsyn med fjernvarmesektoren. Denne reduktion af 12 årsværk afspejler sig i fastsættelsen af gebyrerne for opgaverne på disse områder ved, at der i budgetteringen indgår færre omkostninger end ellers.

GPD finder, at der er for store udsving i gebyrerne fra år til år, og at der er tale om et gentagende problem, der skaber usikkerhed i budgetteringen hos gebyrbetalerne. GPD vurderer, at der i 2024 har været en massiv overbudgettering særligt på elområdet, der nu er behov for at afvikle i 2025 med store udsving til følge. GPD opfordrer til, at Forsyningstilsynet budgetterer bedre for at skabe stabilitet i gebyrfastsættelsen.

Forsyningstilsynet bemærker hertil, at vi altid har fokus på en så korrekt budgetlægning som muligt og løbende forbedring heraf. Forsyningstilsynet medgiver, at gebyrsatserne udviser udsving. Det er imidlertid overordentligt vaskeligt at fastsætte gebyrsatser, der ikke udviser udsving.

Om baggrunden for udsvingene i gebyrerne henviser Forsyningstilsynet generelt til den forklaring, som GPD har fået ved tidligere lejligheder, og som GPD gengiver i sit høringssvar. Baggrunden er overordnet, at Forsyningstilsynet prioriterer en hurtig tilbagebetaling af en eventuel overdækning i den samlede årlige gebyrbetaling frem for en jævn udjævning over tid. Det skyldes navnlig, at det er vigtigt med samtidighed mellem den opståede overdækning og afviklingen af overdækningen, så det er de samme virksomheder og forbrugere, der har betalt overdækningen, der også får den tilbage igen.

Hvis tilbageføringen sker over længere tid, så øges risikoen for, at der ikke er samtidighed mellem betaler og modtager. Det er desuden vanskeligt at fastsætte gebyrsatser, som ikke udviser udsving. Det hænger bl.a. sammen med, at Forsyningstilsynet på et tidligt tidspunkt før et givent kalenderår må foretage beregninger af næste års gebyrsatser, fordi der skal udstedes bekendtgørelse, som skal sendes i høring og være kundgjort 4 uger, før de træder i kraft. På det tidspunkt, hvor Forsyningstilsynet beregner næste års satser, er der således usikkerhed om hvor stor en over-/underdækning der vil være ultimo indeværende år. Det er også usikkerhed om de mængder, der vil blive opkrævet gebyrer på baggrund af og usikkerhed om fordelingen mellem grundgebyrfinansierede opgaver og timegebyrfinansierede opgaver.

Hertil kommer usikkerhed om, hvorledes opgaveporteføljen ser ud et givent år. Sidst men ikke mindst, så er Forsyningstilsynet underlagt regler i Budgetvejledningen, som foreskriver, at gebyrerne skal balancere over en 4-årig periode. Da det er vanskeligt at balancere gebyrerne, så bliver et års over- eller underdækning indregnet i det kommende års gebyrsatser.

GPD's høringssvar giver på denne baggrund ikke Forsyningstilsynet anledning til at foretage ændringer i udkastene til bekendtgørelser.

Høringssvar til udkastet til gebyrbekendtgørelse efter lov om Forsyningstilsynet

GPD anfører, at man forventer gebyret for netvirksomhederne nedsættes med omkostninger på 0,9 mio. kr. til en opgave med at udarbejde en netmodel til brug for fastsættelsen af automatiske indikatorer. GDP henviser til, at det i juni 2024 er bestemt, at opgaven flyttes fra Forsyningstilsynet til Energistyrelsen. GDP anmoder Forsyningstilsynet om at redegøre for, hvordan reduktionen på 0,9 mio. kr. sker.

Forsyningstilsynet bemærker hertil, at Forsyningstilsynet ikke har fået tildelt de omtalte 0,9 mio. kr. i ressourcer til denne opgave, hvorfor der ikke er budgetteret med omkostninger til løsning af opgaven ved fastsættelsen af gebyrsatsen i 2025 for netvirksomhederne. Flytningen af opgaven får derfor ikke betydning for fastsættelsen af gebyrsatsen.

GPD's høringssvar giver på denne baggrund ikke Forsyningstilsynet anledning til at foretage ændringer i udkastet til bekendtgørelse.

Høringssvar til udkastet til gebyrbekendtgørelse efter lov om elforsyning

GPD kvitterer for, at Forsyningstilsynet har forsøgt at forbedre gennemsigtigheden ved fastsættelsen af gebyrsatserne. GDP savner dog stadig gennemsigtighed i fordelingen af gebyrerne og et mere detaljeret billede af Forsyningstilsynets økonomi samlet set, herunder tilgang og afgang af opgaver og påvirkningen heraf på de enkelte gebyrer.

Forsyningstilsynet tager til efterretning, at GDP har oplevet en forbedring i gennemsigtigheden af gebyrændringerne. Med hensyn til ønsket om et mere detaljeret billede af Forsyningstilsynets økonomi og gebyrfinansiering ved ændrede opgaver henvises til, at Forsyningstilsynet hvert år udarbejder en arbejdsplan, som mere detaljeret beskriver, hvilke opgaver Forsyningstilsynet vil løse i det kommende kalenderår og på et mere overordnet plan, hvilke opgaver, der løses på de to næstfølgende år. Arbejdsplanen offentliggøres på Forsyningstilsynets hjemmeside senest den 15. december hvert

år. Når et kalenderår er slut, opgør Forsyningstilsynet hvor mange ressourcer, der er anvendt. I det omfang, der er opkrævet et højere beløb, end der er anvendt, vil der opstå en overdækning på området, som indregnes i næste års gebyrsatser. Hvert år offentliggør Forsyningstilsynet en årsberetning, hvor gebyrregnskabet indgår. Her giver Forsyningstilsynet indsigt i beholdning, gebyrindtægter, omkostninger og regnskabsresultat for gebyropkrævningen efter de enkelte forsyningslove (lov om Forsyningstilsynet, lov om elforsyning, lov om gasforsyning, lov om varmforsyning og miljøbeskyttelsesloven). Årsberetningerne kan findes [her](#).

GPD anfører, at den manglende gennemsigtighed i fordelingen af gebyrerne skaber bekymring for, om Forsyningstilsynet prioriterer sin indsats efter de ressourcer, der er tildelt den enkelte opgave. Kerneaktiviteten frem for andre mindre vigtige opgaver bør prioriteres, navnlig metodegodkendelser og indtægtsrammer, der understøtter den grønne omstilling.

Forsyningstilsynet bemærker hertil, at Forsyningstilsynet har visse lovbundne opgaver, som er pålagt Forsyningstilsynet at udføre og som derfor ikke kan bortprioriteres. Det samme gælder, såfremt Forsyningstilsynet får en konkret begrundet mistanke om overtrædelse af bestemmelser, som Forsyningstilsynet fører tilsyn. I en sådan situation har Forsyningstilsynet pligt til at rejse en tilsynssag, der heller ikke kan bortprioriteres. For Forsyningstilsynets øvrige opgavevaretagelse indgår der en række forhold i vores prioriteringer, herunder at sikre en omkostningseffektiv grøn omstilling og forbrugernes interesser, der nogle af hovedformålene for Forsyningstilsynet. I den forbindelse har opgaven med metodegodkendelser og indtægtsrammer været højt prioriteret i en år-række.

GPD's høringssvar giver på denne baggrund ikke Forsyningstilsynet anledning til at foretage ændringer i udkastet til bekendtgørelse.

Høringssvar til udkastet til gebyrbekendtgørelse efter lov om varmforsyning

GPD noterer sig, at Forsyningstilsynet får tildelt nye opgaver med prisloftet for varme, og at det medfører en stigning i gebyrsatsen med henblik på at kunne løse denne nye opgave.

Forsyningstilsynet tager dette til efterretning og henviser i øvrigt til vores bemærkninger til Dansk Fjernvarmes og Energifællesskaber Danmarks høringssvar om den forventede indførelse af et prisloft på forbrugerpriserne for fjernvarme, jf. nedenfor.

Høringssvar fra Dansk Fjernvarme

Dansk Fjernvarme (DFJ) har i sit høringssvar bemærkninger til udkastene til gebyrbekendtgørelser efter varmforsyningsloven og efter lov om Forsyningstilsynet. DJF har ikke bemærkninger til de øvrige gebyrbekendtgørelser.

DFJ opfordrer overordnet til, at reglerne ændres, så Forsyningstilsynet ikke selv træffer beslutning om gebyrændringer.

Forsyningstilsynet bemærker hertil, at DFJ tidligere har fremsat lignende opfordring. Forsyningstilsynet henviser på ny til, at Forsyningstilsynet ved lov er bemyndiget til at fastsætte regler om betaling og opkrævning af beløb til dækning af omkostningerne til Forsyningstilsynets drift og opgavevaretagelse efter lov om varmemforsyning, lov om elforsyning, lov om gasforsyning og lov om Forsyningstilsynet. Der er tale om en klar og tydelig lovhjemmel, som Forsyningstilsynet benytter ved fastsættelse af gebyrsatser. Der er således tale om et lovgivningsanliggende. Forsyningstilsynet har derudover ingen bemærkninger til DFJ's høringssvar på dette punkt, der ikke giver anledning til ændringer i udkastene til bekendtgørelser.

Høringssvar til udkastet til gebyrbekendtgørelse efter lov om varmemforsyning

DFJ anfører, at der sker en markant stigning i gebyret, da gebyrrammen forøges med 8,9 mio. kr. som følge af Forsyningstilsynets omkostninger ved opgavevaretagelsen med den forventede indførelse af et prisloft. DJF mener, at Forsyningstilsynets opgaver med det kommende prisloft er begrænsede og består af simple beregninger, som ikke bør give anledning til omkostninger af betydning. Dertil kommer, at det er vanskeligt at se, hvordan reduktionen af årsværk som følge af Finansloven for 2025 indgår i gebyrfastsættelsen for 2025. DFJ opfordrer derfor til, at Forsyningstilsynet trækker udkastet til gebyrbekendtgørelse tilbage og genovervejer behovet for ekstra årsværk.

Forsyningstilsynet bemærker hertil, at Forsyningstilsynet i høringsbrevet af den 17. oktober 2024 har oplyst, at gebyrrammen på varmeområdet øges med 8,9 mio. kr., og at forøgelsen skyldes Forsyningstilsynets omkostninger til opgavevaretagelsen med den forventede indførelse af prisloft på forbrugerpriser på fjernvarme. Forsyningstilsynet skal dog berigtige dette. Gebyrrammen forøges med 6,9 mio. kr. årligt til tilsyn med prisloft og med 2,0 mio. kr. årligt for tilsyn med markedsmæssighed på fjernvarmeområdet, det vil sige i alt 8,9 mio. kr. Forsyningstilsynet beklager, at denne specifikation ikke fremgik af høringsmaterialet. Det ændrer dog ikke ved, at gebyrrammen forventes forøget i 2025 og frem med 8,9 mio. kr. årligt, hvoraf 6,9 mio. kr. angår Forsyningstilsynets opgavevaretagelse med det nye prisloft. Baggrunden for forøgelsen af gebyrrammen med i alt 8,9 mio. kr. er Klima-, Energi- og Forsyningsministerens lovforslag om ændring af lov om varmemforsyning og lov om planlægning (gennemsigthed i varmemforsyningsvirksomheder), der den 6. november 2024 er fremsat for Folketinget, se nærmere [her](#). Forud har et udkast til lovforslag været i høring, se nærmere [her](#).

Det fremgår af både udkastet til lovforslag, der har været i høring, og det fremsatte lovforslag, Afsnit 5: "5. Økonomiske konsekvenser og implementeringskonsekvenser for det offentlige", at ministeriet vurderer, at forslaget om indførelse af et prisloft for fjernvarme og ophævelse af tilslutningspligt, som følge af overskridelse af prisloftet, vil kunne medføre omkostninger i Forsyningstilsynet på 6,7 mio. kr. årligt, som finansieres af gebyrindtægter fra varmemforsyningsvirksomhederne, dvs. fra varmemforbrugerne. Det fremgår endvidere, at forslaget om at indføre et tilsyn med markedsmæssighed vurderes at ville medføre omkostninger i Forsyningstilsynet på 2 mio. kr. årligt, som ligeledes finansieres af gebyrindtægter fra varmemforsyningsvirksomhederne, dvs. fra varmemforbrugerne. DFJ ses ikke i sit høringssvar ved høringen over udkastet til lovforslag at have haft [bemærkninger](#) hertil. Forsyningstilsynet henholder sig til den ressourcevurdering, der er foretaget af ministeriet i lovforslaget. Forskellen på forøgelsen af gebyr-

rammen på i alt 8,7 mio. kr. (6,7 + 2,0) og beløbet i alt 8,9 mio. kr., som Forsyningstilsynet budgetterer med i 2025, skyldes pristalsregulering, der sker ved ændringsforslaget til forslaget til Finansloven for 2025, hvor ovennævnte beløb forøger gebyrrammen.

Med hensyn til et forventet kommende lovforslag, der har til formål at mindske opgaverne i blandt andet på Forsyningstilsynets område med deraf følgende reduktion af statslige årsværk (politisk prioriteret opgavebortfald), der indebærer, at Forsyningstilsynet i 2025 skal reducere med 12 årsværk, henvises til Forsyningstilsynets besvarelse af Green Power Danmarks lignende høringssvar, jf. ovenfor.

DFJ's høringssvar giver på denne baggrund ikke Forsyningstilsynet anledning til at foretage ændringer i udkastet til bekendtgørelse.

Høringssvar til udkastet til gebyrbekendtgørelse efter lov om Forsyningstilsynet

DFJ anfører, at gebyret på varmeområdet efter lov om Forsyningstilsynet til finansiering af overvågnings- og analyseopgaver, arbejdsplan og kontaktudvalg skal sættes ned. DFJ anerkender dog værdien af kontaktudvalget, men vurderer at overvågnings- og analyseopgaverne ikke i tilstrækkelig grad bidrager til den regeloptimering på fjernvarmeområdet, som var tiltænkt. DFJ opfordrer til, at branchen inddrages langt mere i Forsyningstilsynets analysearbejde allerede i planlægningsfasen. Det vil højne kvalitet og sikre de mest relevante forhold behandles. DFJ har fremsat lignende betragtning ved tidligere høring.

Forsyningstilsynet bemærker med hensyn til DFJ's betragtninger vedrørende analyse- og overvågningsopgaver, at gebyrerne fra DFJ i medfør af denne bekendtgørelse går til dækning af de tværgående omkostninger til udarbejdelse af arbejdsplan og til dækning af omkostninger med kontaktudvalget. Af disse omkostninger bærer DFJ 18,7 pct. Fordelingsnøglen er beregnet på baggrund af medarbejdernes tidsregistrering. Når og hvis der er analyser vedrørende fjernvarme, så bærer DFJ hele denne betaling. DFJ bærer ikke omkostninger til analyser og overvågning, der ikke har forbindelse til DFJ. Med hensyn til inddragelse af DFJ i analysearbejdet så udarbejder Forsyningstilsynet hvert år en arbejdsplan, hvor det også fremgår, at der forventes udarbejdet en eller flere analyser. Arbejdsplanen præsenteres på kontaktudvalgsmøde, hvor det er muligt at komme med ideer til, hvilke emner Forsyningstilsynet kan tage op i analyserne.

DFJ's høringssvar giver på denne baggrund ikke Forsyningstilsynet anledning til at foretage ændringer i udkastet til bekendtgørelse.

Høringssvar fra Energifællesskaber Danmark

Energifællesskaber Danmark (ED) har i sit høringssvar bemærkninger til udkastet til gebyrbekendtgørelser efter varmemforsyningsloven. ED har ikke bemærkninger til de øvrige gebyrbekendtgørelser.

Høringssvar til udkastet til gebyrbekendtgørelse efter lov om varmemforsyning

ED anfører, at ændringen af gebyrsatsen vil indebære, at varmesektoren skal betale 11 mio. kr. mere, heraf 8,9 mio. kr. som følge af Forsyningstilsynets omkostninger til

opgavevaretagelsen med den forventede indførelse af prisloft på forbrugerpriser på fjernvarme. ED anbefaler, at prisloftet ikke indføres. ED henviser også til, at prisloftet ikke er vedtaget, og at ændringen af gebyret derfor bør afvente lovændringen.

Forsyningstilsynet henviser til Forsyningstilsynets besvarelse af Dansk Fjernvarmes lignende høringssvar, jf. ovenfor. Med hensyn til det forhold, at lovforslaget, der indfører prisloftet (og tilsynet med markedsmæssighed) ikke er indført endnu, så bemærker Forsyningstilsynet, at ministeren har fremsat lovforslaget for Folketinget, der er i gang med at behandle lovforslaget, og at det af lovforslaget fremgår, at det foreslås at skulle træde i kraft den 1. januar 2025, som er samme dag, hvor Forsyningstilsynet foreslår, at den gebyrbekendtgørelsen efter lov om varmeforsyning skal træde i kraft. Forsyningstilsynet vurderer, at det er tilstrækkeligt sikkert til at budgettere med de forventede omkostninger for 2025 for et sådant lovforslag, der er fremsat af ministeren. Såfremt lovforslaget ikke bliver til lov, så vil Forsyningstilsynet udligne en overdækning i 2025 i beregningen af gebyrsatsen for 2026.

ED's høringssvar giver på denne baggrund ikke Forsyningstilsynet anledning til at foretage ændringer i udkastet til bekendtgørelse.

Høringssvar fra KL

KL har i sit høringssvar bemærkninger til udkastene til gebyrbekendtgørelser efter varmeforsyningsloven og efter lov om miljøbeskyttelse (affald). KL har ikke bemærkninger til de øvrige gebyrbekendtgørelser, men har en enkelt overordnet betragtning.

KL anfører overordnet, at det virker uhensigtsmæssigt, at Forsyningstilsynet kan bevilge øgede gebyrer til sig selv.

Forsyningstilsynet bemærker hertil, at Forsyningstilsynet ved lov er bemyndiget til at fastsætte regler om betaling og opkrævning af beløb til dækning af omkostningerne til Forsyningstilsynets drift og opgavevaretagelse efter lov om varmeforsyning, lov om elforsyning, lov om gasforsyning og lov om Forsyningstilsynet. Der er tale om en klar og tydelig lovhjemmel, som Forsyningstilsynet benytter ved fastsættelse af gebyrsatser. Forsyningstilsynet kan ikke af sig selv kan forhøje de samlede gebyrindtægter, da disse samlet skal holde sig inden for en ramme, som er fastsat på Finansloven. Der er således tale om et lovgivningsanliggende. Forsyningstilsynet har derudover ingen bemærkninger til KL's høringssvar på dette punkt, der ikke giver anledning til ændringer i udkastene til bekendtgørelser.

Høringssvar til udkastet til gebyrbekendtgørelse efter lov om varmeforsyning

KL anfører, at formålet med at indføre et prisloft for forbrugerpriser på fjernvarme er at beskytte forbrugerne mod høje varmepriser. Det undrer derfor KL, at Forsyningstilsynet lægger op til at forhøje gebyrsatsen så meget som følge af nye opgaver med det forventede prisloft, da forhøjelsen af gebyrbetalingen vil blive videregivet til forbrugere. KL ser det som et dobbelttydigt tiltag.

Forsyningstilsynet henviser til Forsyningstilsynets besvarelse af Dansk Fjernvarmes lignende høringssvar, jf. ovenfor. Stigningen i gebyrsatsen skyldes både den forventede indførelse af et prisloft (6,7 mio. kr. årligt) og tilsyn med markedsmæssighed på

varmeområdet (2,0 mio. kr. årligt). Det fremgår af det for Folketinget fremsatte lovforslag, at ministeriet vurderer, at forslaget om indførsel af et prisloft for fjernvarme og ophævelse af tilslutningspligt, som følge af overskridelse af prisloftet, vil kunne medføre omkostninger i Forsyningstilsynet på 6,7 mio. kr. årligt, som finansieres af gebyrindtægter fra varmeforsyningsvirksomhederne, dvs. fra varmeforbrugerne. Det fremgår endvidere, at prisloftet skønnes at ville medføre en samlet forbrugergevinst på omkring 9 mio. kr. årligt. Forsyningstilsynet henholder sig til denne vurdering, der er foretaget af ministeriet i lovforslaget. Der er således tale om et lovgivningsanliggende.

KL's hørings svar giver på denne baggrund ikke Forsyningstilsynet anledning til at foretage ændringer i udkastet til bekendtgørelse.

Hørings svar til udkastet til gebyrbekendtgørelse efter lov om miljøbeskyttelse

KL kvitterer for, at det i bestemmelsen i § 7 nu tydeligere fremgår, hvilke opgaver gebyrindtægten forventes anvendt på. KL gør i øvrigt opmærksom på, at der i høringsbrevet på side 6 mangler en afslutning på sætningen: "Oplistningen er ikke".

Forsyningstilsynet tager til efterretning, at KL har oplevet en forbedring i gennemsigtheden af bestemmelsen i § 7. Med hensyn til den omtalte ufuldstændige sætning beklager Forsyningstilsynet fejlen. Sætningen skal lyde således: "Oplistningen er ikke udtømmende."

KL anfører, at der er sket en markant stigning i løbet af et år i gebyret efter § 7, og at de øvrige gebyrer på nær gebyret efter § 4 også er steget.

Forsyningstilsynet bemærker hertil, at den markante stigning i løbet af 2024 og nu fra 2025 i gebyret navnlig efter § 7 skyldes, at Forsyningstilsynet at en tidligere overdækning og en opsparring fra tidligere bevillinger nu er afviklet. Der er således ikke længere nogen overdækning og opsparring, hvorfor det er den fulde omkostning, der skal opkræves i 2025. Der henvises til høringsbrevet af 17. oktober 2024, side 8. Forsyningstilsynet har tidligere orienteret om den forventede stigning i 2024 og baggrunden herfor i [høringsbrevet af 18. oktober 2023](#) (side 9) ved nedsættelsen af gebyrsatsen efter § 7 fra 1,815 kr./ton til 0,60 kr./ton, der trådte i kraft den 1. januar 2024, og i [høringsbrevet af 16. maj 2024](#) (side 5) ved forhøjelsen af denne gebyrsats fra 0,60 kr./ton til 4,99 kr./ton, der trådte i kraft den 1. juli 2024, hvortil der henvises.

KL anfører, at Forsyningstilsynet bør være opmærksomt på, at en opnormering i Forsyningstilsynet vil generere mere arbejde hos kommunerne, hvorfor KL opfordrer til, at Staten koordinerer informationsbehovet, så oplysninger, som kommunerne allerede er givet til én statslig myndighed, ikke også behøves at blive givet til en anden statslig myndighed. Forsyningstilsynet bør endvidere overveje omfanget af analyser og behovet for informationsmateriale mv. efter bestemmelsen i § 7.

Forsyningstilsynet tager KL's opfordring til, at Staten koordinerer informationsbehovet, og at Forsyningstilsynet overvejer omfanget af analyser mv., til efterretning.

KL anfører, at det vil være hensigtsmæssigt, at gebyrbekendtgørelserne udstedes om foråret, så den forventede betaling af gebyr til Forsyningstilsynet kan indgå i kommunernes budget for næste år. I den forbindelse kan KL ikke se, at Forsyningstilsynet ved

høringen har vedlagt et bilag, hvor det fremgår, hvad den enkelte kommune forventes at skulle betale i gebyr i 2025. Forsyningstilsynet oplyste i juli 2024 i høringsnotatet af den 1. juli 2024 ved ændringen af gebyrsatserne den 1. juli 2024, at man ville vedlægge et sådant bilag.

Forsyningstilsynet bemærker hertil, at Forsyningstilsynet er opmærksomt på kommunernes proces og frist medio oktober for budgettering, og at kommunerne som led i budgetteringen har behov for at vide, hvor meget de vil blive opkrævet i gebyrer fra Forsyningstilsynet i det kommende år. Forsyningstilsynet vil gerne forsøge at kunne imødekomme dette behov om oplysninger hos kommunerne.

Forsyningstilsynet udsteder normalt i efteråret en gebyrbekendtgørelse med opdaterede gebyrsatser, der skal gælde for det kommende kalenderår/regnskabsår (enkelte år har vi også justeret gebyrsatserne midt i året, den 1. juli). Forsyningstilsynet vil gerne fremadrettet udarbejde et bilag, som anført i høringsnotatet den 1. juli 2024, hvori det oplyses, hvad den enkelte kommune forventes at skulle betale samlet i gebyr og specificeret på de enkelte grundgebyrtyper samt oplysninger om den affaldsmængde (ton), der er lagt til grund ved beregningen. Beløbene heri om, hvad den enkelte kommune skal betale til Forsyningstilsynet, vil dog kun kunne oplyses skønsmæssigt. De endelige beløb og beregningen heraf for den enkelte kommune opgøres først, når Forsyningstilsynet udarbejder et udkast til afgørelse for den enkelte kommune om dennes betalingspligt. Det er affaldsmængderne på det tidspunkt, som vi vil anvende til disse afgørelser, og derved kan størrelsen af de beløb, som den enkelte kommune skal betale i gebyr også forrykke sig. Der kan også ske ændringer i, hvilke affaldsordninger, som den enkelte kommune deltager i. På det tidspunkt, hvor Forsyningstilsynet beregner næste års satser, er der også usikkerhed om, hvor stor en over-/underdækning vil der vil være ultimo indeværende år, og der er usikkerhed om de mængder, der vil blive opkrævet gebyrer på baggrund af og usikkerhed om fordelingen mellem grundgebyrfinansierede opgaver og timegebyrfinansierede opgaver samt usikkerhed om, hvorledes opgaveporteføljen ser ud et givent år (nye opgaver/opgaver, der bortfalder). Usikkerheden er større jo tidligere på året, dette skøn foretages.

Forsyningstilsynet vil fortsat først kunne udarbejde et udkast til ændring i gebyrbekendtgørelsen i løbet af efteråret forud for året, hvor bekendtgørelsen skal træde i kraft. Forsyningstilsynet vil ved høringen over udkastet til bekendtgørelse fremadrettet vedlægge ovennævnte bilag. Vi vil endvidere tilstræbe at sende en foreløbig version af bilaget ud til kommunerne tidligere, om muligt omkring sommeren. Men oplysningerne om forventet betaling af gebyr mv. vil som nævnt være mere usikker jo tidligere på året dette skøn foretages.

Forsyningstilsynet har ved den aktuelle høring valgt ikke vedlægge det omtalte bilag. Det skyldes, at det ved høringen over bekendtgørelsen, der ændrede gebyrsatserne den 1. juli 2024, viste sig, at bilaget gav anledning til spørgsmål og en vis forvirring om oplysningerne i bilaget, der kun har skønsmæssig karakter. Forsyningstilsynet overvejer derfor, hvordan bilaget mere hensigtsmæssigt kan udformes, så det både giver den information, som kommunerne ønsker, og at det samtidigt står klart, at det er en foreløbig og skønsmæssig vurdering af beløbenes størrelse.

KL anfører, at data fra Miljøstyrelsens Affaldsdatabase (ADS) ikke er særligt valide, og at det giver en forkert fordelingsnøgle af gebyrbetaling mellem kommunerne. KL oplyser som eksempel, at affald fra detailkæder ofte registreres på hovedkontorets adresse i stedet for den enkelte butiks adresse. KL henviser endvidere til sit tidligere forslag om, at indbyggertallet i stedet for affaldsmængden anvendes som fordelingsnøgle.

Forsyningstilsynet bemærker hertil, at KL – og andre høringsparter – har fremsat lignende bemærkninger. Forsyningstilsynet har således tidligere adresseret bemærkningerne i forbindelse med høring over tidligere gebyrbekendtgørelser efter miljøbeskyttelsesloven (Bekendtgørelse nr. 1104 af 30. juni 2022 om betaling for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet efter lov om miljøbeskyttelse). Forsyningstilsynet henviser til høringsnotatet af den 1. juli 2022 fra denne høring, s. 2 ff., der kan tilgås på Høringsportalen (www.hoeringsportalen.dk), hvortil der henvises. I Forsyningstilsynets besvarelse fremgår, at Forsyningstilsynet vurderede, at der ikke er hjemmel til at anvende indbyggertallet som fordelingsnøgle. Forsyningstilsynet har endvidere beskrevet baggrunden for at anvende data fra Affaldsdatasystemet (ADS).

Med hensyn til det af KL anførte forslag om, at Forsyningstilsynet bør anvende indbyggertallet som fordelingsnøgle i stedet for affaldsmængden uagtet, at der i lovbe-
mærkningerne står, at fordelingsnøglen skal basere sig på affaldsmængder, bemærker Forsyningstilsynet, at Forsyningstilsynet vil undersøge mulighederne for fremadrettet at styrke datagrundlaget, herunder om f.eks. indbyggertallet vil kunne indgå som en del af fordelingsnøglen.

KL's høringssvar giver på denne baggrund ikke Forsyningstilsynet anledning til at foretage ændringer i udkastet til bekendtgørelse.

Høringssvar fra Brancheforeningen Cirkulær

Brancheforeningen Cirkulær har i sit høringssvar bemærkninger til udkastet til gebyrbekendtgørelse efter lov om miljøbeskyttelse (affald). Brancheforeningen Cirkulær har ikke bemærkninger til de øvrige gebyrbekendtgørelser.

Brancheforeningen Cirkulær anfører, som KL, at data om kommunernes affaldsmængder, som Forsyningstilsynet indhenter i Miljøstyrelsens Affaldsdatabase (ADS), er usikre, og at det tidligere er påpeget. Det giver en forkert fordelingsnøgle af gebyrbetaling mellem kommunerne. Forsyningstilsynet har i høringsperioden på forespørgsel sendt de data, som Forsyningstilsynet har indhentet den 30. august 2024 i ADS, og som danner grundlag for beregningen af gebyrsatserne for grundgebyrerne. En sammenstilling af affaldsmængderne for fire kommuner opgjort efter de data, som Forsyningstilsynet har indhentet den 15. maj 2024 til beregning af gebyrsatserne den 1. juli 2024, og de data, som Forsyningstilsynet har indhentet den 30. august 2024 til beregning af gebyrsatserne i udkastet til bekendtgørelse, der er i høring, viser, at mængderne varierer kraftigt. Dette på trods af, at opgørelsen sker med kun 3½ måneds mellemrum. Sammenlignet med oplysningerne i databasen [Affaldsviden](#), så adskiller oplysningerne om affaldsmængderne i ADS sig også væsentligt, hvilket bekræfter usikkerheden af data i ADS. Derfor opfordres Forsyningstilsynet til at rejse en diskussion

om kvaliteten af de data, der anvendes, herunder hvordan kvaliteten kan styrkes. Endvidere peges der på muligheden for at anvende indbyggertal som fordelingsnøgle, da det er forståeligt, gennemsigtigt og skaber kontinuitet. Selvom der vil kræve en lovændring, så bør det forsøges.

Forsyningstilsynet bemærker hertil, at KL er kommet med et noget lignende hørings-svar om, at data fra ADS ikke er valide og forslag om i stedet at anvende indbyggertal som fordelingsnøgle. Forsyningstilsynet henviser til vores besvarelse af disse bemærkninger ovenfor.

Brancheforeningen Cirkulær anfører, at kommunerne fastsætter sine affaldsgebyrer i oktober, og at Forsyningstilsynet ikke har forklaret, hvorfor det ikke er muligt at fastlægge gebyrsatserne for det kommende år allerede i f.eks. juni måned. Det vanskeliggør kommunernes mulighed for at fastsætte omkostningsægte affaldsgebyrer, hvis Forsyningstilsynet fastholder sin praksis med at fastlægge sine gebyrer sidst på året.

Forsyningstilsynet bemærker hertil, at KL er kommet med et noget lignende hørings-svar om kommunernes proces og frist for budgettering og dermed behovet hos kommunerne for tidligere end i dag at vide, hvor meget de vil blive opkrævet i gebyrer fra Forsyningstilsynet i det kommende år. Forsyningstilsynet henviser til vores besvarelse af disse bemærkninger ovenfor.

Brancheforeningen Cirkulær anfører, at gebyrerne for tilsynsopgaverne efter §§ 3-6 i udkastet til bekendtgørelse bør ændres fra grundgebyr til et timebaseret gebyr, der pålægges de enkelte kommuner, der føres tilsyn med.

Forsyningstilsynet bemærker hertil, at KL og DAF (nu Brancheforeningen Cirkulær) ved høring over tidligere gebyrbekendtgørelse på et mere generelt plan ønskede flere timebaserede gebyrer. Forsyningstilsynet har tidligere adresseret lignende bemærkninger i forbindelse med høring over en tidligere gebyrbekendtgørelse efter miljøbeskyttelsesloven (Bekendtgørelse nr. 1104 af 30. juni 2022 om betaling for myndighedsbehandling i Forsyningstilsynet efter lov om miljøbeskyttelse). Forsyningstilsynet henviser til høringsnotatet af den 1. juli 2022 fra denne høring, s. 6 f., der kan tilgås på Høringsportalen (www.hoeringsportalen.dk). Det fremgår heraf, at Forsyningstilsynet vurderede, at tilsynsopgaver som udgangspunkt finansieres med grundgebyrer som følge af lovbe mærkningerne til miljøbeskyttelsesloven.

Brancheforeningen Cirkulær kvitterer for, at det i bestemmelsen i § 7 nu tydeligere fremgår, hvilke opgaver Forsyningstilsynet skal løse i relation til analyser og overvågning. Det er dog vanskeligt at forstå, hvorfor gebyret efter navnlig § 7 stiger markant.

Forsyningstilsynet tager til efterretning, at KL har oplevet en forbedring af bestemmelsen i § 7. Med hensyn til baggrunden for stigningen i gebyrsatserne og navnlig den markante stigning i gebyrsatsen efter § 7 henviser Forsyningstilsynet til besvarelsen af KL's lignende spørgsmål, jf. ovenfor.

Brancheforeningen Cirkulær anfører afslutningsvist, at man ikke forstår den nye bestemmelse i § 8, stk. 4, og anbefaler, at bestemmelsen udgår. Forsyningstilsynet bør som minimum forklare, hvad der skal føres tilsyn med, når aktiviteten er ophørt.

Forsyningstilsynet bemærker hertil, at der rettelig henvises til bestemmelsen i § 9, stk. 4, der siger, at kommunens betalingsforpligtelse efter §§ 3-6 gælder til og med kalenderåret efter, at kommunen ophører med aktiviteten, som bestemmelserne angår. Forsyningstilsynet har beskrevet baggrunden for bestemmelsen i høringsbrevet af den 17. oktober 2024, side 7, hvortil der henvises. Bestemmelserne angår en række ordninger, som visse kommuner frivilligt deltager i, og som Forsyningstilsynet har til opgave at føre tilsyn med. Der kan opstå spørgsmål om den enkelte kommunes betalingspligt for gebyr til Forsyningstilsynet for omkostningerne til tilsyn, når kommunen tilmelder sig/framelder sig en af disse ordninger i løbet af et kalenderår. Forsyningstilsynet kan have omkostninger til tilsyn både i året, hvor aktiviteten udføres, men også i året efter ophør. Det skyldes, at en del af tilsynet (også) sker på baggrund af kommunens regnskab, der først aflægges året efter ophøret. Der vil derfor kunne være omkostninger for Forsyningstilsynet til at gennemføre tilsyn også året efter. Derfor skal kommunen også betale gebyr til og med dette år. Forsyningstilsynet fastholder bestemmelsen.

Brancheforeningen Cirkulærs høringssvar giver på denne baggrund ikke Forsyningstilsynet anledning til at foretage ændringer i udkastet til bekendtgørelse.

Høringssvar fra Vejle Kommune

Vejle Kommune har i sit høringssvar bemærkninger til udkastet til gebyrbekendtgørelse efter lov om miljøbeskyttelse (affald).

Vejle Kommune anfører, at der sker markante stigninger i gebyrerne efter § 3, § 5 og § 7. Kommunen betalte i 2023 325 t.kr. i gebyr, og forventer i 2025 at skulle betale 1.030 t.kr. i gebyr. Det er uklart, hvilke nye opgaver, der er grunden til stigningen, navnlig i gebyret efter § 7, der 1. juli 2024 steg fra 0,60 kr./ton til 3,04 kr./ton og nu fra 1. januar 2025 foreslås forhøjet 4,99 kr./ton. Kommunen finder de foreslåede stigninger påfaldende høje og uden proportional begrundelse i forhold til Forsyningstilsynets faktiske behov. Kommunen er bekymret for de økonomiske konsekvenser, som stigningen kan have for borgerne. Kommunen gør opmærksom på, at kommunernes budgetter for 2025 allerede er godkendte, og at de markante stigninger i gebyret derfor er udfordrende for kommunerne. Kommunen anbefaler derfor, at Forsyningstilsynet enten overvejer en mindre stigning i gebyrerne efter § 5 og § 7, at genoverveje om stigningen i gebyrerne afspejler de faktiske omkostninger i forhold til behovet, eller at der indføres en overgangsordning, så kommunerne kan indpasse den øgede gebyrbetaling i de allerede vedtagne budgetter.

Forsyningstilsynet bemærker hertil, at KL og Brancheforeningen Cirkulære i deres høringssvar også har anført lignende bemærkninger som Vejle Kommune om de markante stigninger i gebyrerne, navnlig efter § 7, og om kommunernes proces og frist for budgettering og dermed behovet hos kommunerne for tidligere får at vide, hvor meget de vil blive opkrævet i gebyrer fra Forsyningstilsynet i det kommende år. Forsyningstilsynet henviser til vores besvarelse af disse bemærkninger ovenfor.

Med hensyn til Vejle Kommunes oplysninger om, hvad kommunen har betalt i gebyr i 2023 og forventer at skulle betale i 2025 kan Forsyningstilsynet ikke helt genkende tallene. Kommunen har i 2023 betalt 337.083 kr. og i 2024 betalt 501.962 kr. Forsyningstilsynet vurderer skønsmæssigt, at kommunen i 2025 skal betale ca. 521.000 kr. (afhængigt af affaldsmængde/fordeling og deltagelse i §§-3.6 ordninger mv.). Kommunen er velkommen til at kontakte Forsyningstilsynet, hvis der er spørgsmål til tallene.

Vejle Kommune anfører, at det er problematisk, at Forsyningstilsynet vælger at udligne tidligere års overdækning inden for en kort tidshorisont, når det udlignes allerede året efter. Kommunen anbefaler, at overdækningen udlignes over en længere tidshorisont for at mindske udsvingene fra år til år, så der skabes stabilitet og forudsigelighed i gebyrbetalingen af hensyn til kommunernes langsigtede budgetplanlægning.

Forsyningstilsynet bemærker hertil, at Forsyningstilsynet om muligt normalt udligner en overdækning fuldt ud året efter, at overdækningen er opstået. *Det skyldes navnlig, at det er vigtigt med samtidighed mellem den opstået overdækning og afviklingen af overdækningen, så det er de samme kommuner og borgere, der har betalt overdækningen, der også får den tilbage igen. Hvis tilbageføringen sker over længere tid, så øges risikoen for, at der ikke er denne samtidighed mellem betaler og modtager. Det kan give større udsving i gebyrsatserne end ved en langsom udfasning over tid. Desuden er Forsyningstilsynet underlagt regler i Budgetvejledningen, som foreskriver, at gebyrerne skal balancere over en 4-årig periode. Da det er vanskeligt at balancere gebyrerne, så bliver hele et års over- eller underdækning indregnet i det kommende års gebyrsatser. Forsyningstilsynet henviser i øvrigt til vores besvarelse af Green Power Danmarks høringssvar om baggrunden for udsving i gebyrerne (på et andet lovområde), jf. ovenfor.*

Vejle Kommune anfører, at det er problematisk, at Forsyningstilsynet anvender en fordelingsnøgle, der udelukkende baserer sig på dynamiske affaldsmængder, da det kan give misvisende gebyrer. Affaldsmængder påvirkes af økonomiske konjunkturer og fører til skæve gebyrsatser. En fordelingsnøgle baseret på befolkningstal giver en mere stabil og retvisende opgørelse. Kommunen anbefaler, at fordelingsmetoden revurderes, så den kombinerer stabile faktorer som befolkningstal med affaldsmængder og hvor gebyrer beregnes ud fra både kommunens befolkningstal og aktivitetsniveau.

Forsyningstilsynet bemærker hertil, at KL og Brancheforeningen Cirkulære i deres høringssvar også har opfordret til, at Forsyningstilsynet ser på, om fordelingsnøglen kan ændres, navnlig så indbyggertallet i kommunen anvendes. Forsyningstilsynet henviser til besvarelsen heraf, jf. ovenfor.

Vejle Kommune anfører, at der er behov for større gennemsigtighed i omkostningsfordelingen, da det er uklart, hvordan Forsyningstilsynet fordeler de samlede omkostninger på i alt 17,1 mio. kr. mellem de forskellige opgaver og aktiviteter. Kommunen anbefaler, at Forsyningstilsynet skaber større gennemsigtighed og udarbejder en årlig rapport, der redegør for udgiftsfordelingen.

Forsyningstilsynet bemærker hertil, at der ved høringen var vedlagt et bilag, hvori det oplyses, hvordan de samlede omkostninger på 17,1 mio.kr. er budgetteret mellem Forsyningstilsynets hovedopgaver: § 2 (0 kr.), § 3 (2 mio. kr.), § 4 (0 kr.), § 5 (2 mio.

kr.), § 6 (0,5 mio.kr) og § 7 (resten). Forsyningstilsynet udarbejder hvert år en arbejdsplan, som mere detaljeret beskriver, hvilke opgaver Forsyningstilsynet vil løse i det kommende kalenderår og på et mere overordnet plan, hvilke opgaver, der løses på de to næstfølgende år. Arbejdsplanen offentliggøres på Forsyningstilsynets hjemmeside senest den 15. december hvert år. Når et kalenderår er slut, opgør Forsyningstilsynet hvor mange ressourcer, der er anvendt. I det omfang, der er opkrævet et højere beløb, end der er anvendt, vil der opstå en over-dækning på området, som indregnes i næste års gebyrsatser. Hvert år offentliggør Forsyningstilsynet en årsberetning, hvor gebyr-regnskabet indgår. Her giver Forsyningstilsynet indsigt i beholdning, gebyrindtægter, omkostninger og regnskabsresultat for gebyropkrævningen efter de enkelte forsyningslove (lov om Forsyningstilsynet, lov om elforsyning, lov om gasforsyning, lov om varmeforsyning og miljøbeskyttelsesloven). Årsberetningerne kan findes [her](#).