



## Høringsnotat vedr. udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om folkeskolens specialpædagogiske bistand til børn, der endnu ikke har påbegyndt skolegangen

### 1. Høringen

Et udkast til en ændringsbekendtgørelse af bekendtgørelse om folkeskolens specialpædagogiske bistand til børn, der endnu ikke har påbegyndt skolegangen, har i perioden fra den 11. oktober 2024 til den 15. november 2024 været i høring.

Der er modtaget 9 høringssvar, hvoraf 5 høringssvar indeholder bemærkninger. Nedenfor er en oversigt med angivelse af de parter, som har afgivet høringssvar.

Nedenfor er en alfabetisk oversigt over de hørte myndigheder, organisationer m.v., der har afgivet høringssvar. Ud for hver høringsspart er det ved afkrydsning angivet, om der er modtaget høringssvar, og om høringssparten i givet fald havde bemærkninger til udkastet til ændringsbekendtgørelse.

	Høringsspart	Høringssvar modtaget	Bemærkninger	
			Ja	Nej
2.	Ankestyrelsen	X		X
3.	Autismeforeningen	X	X	
4.	Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL)	X	X	
6.	Børne- og Kulturchefforeningen (BKF)	X	X	
12.	Danmarks Private Skoler – grundskoler & Gymnasier	X		X
24.	Danske Regioner	X		X
45.	Friskolerne	X		X
74.	Skole og Forældre	X	X	
77.	Social- og Boligministeriet	X	X	

28. november 2024  
Sagsnr.: 24/30736  
Center for Folkeskole  
lezhe1

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet  
Teglholmsgade 1  
2450 København SV

Telefon: +45 33 92 50 00  
Mail: [stuk@stukuvvm.dk](mailto:stuk@stukuvvm.dk)  
[www.stukuvvm.dk](http://www.stukuvvm.dk)

CVR-nr.: 29634750

Børne- og  
Undervisningsministeriet

## 2. Høringssvarene

Nedenfor gengives de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar om udkastet til bekendtgørelse. De dele af høringssvarene, som ikke angår lovforslaget, er ikke gengivet. Høringssvarene i deres helhed offentliggøres på høringsportalen.

I de følgende afsnit behandles bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om ændring af bekendtgørelse om folkeskolens specialpædagogiske bistand til børn, der endnu ikke har påbegyndt skolegangen.

Styrelsen for Undervisning og Kvalitets (herefter: styrelsen) bemærkninger til høringssvarene er angivet med kursiv.

### 2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget

**Børne- og Kulturchefforeningen** takker for muligheden for at komme med høringssvar til denne bekendtgørelse og oplyser, at foreningen gerne vil kvittere herfor og for denne indsats.

**Social- og Boligministeriet** har ingen bemærkninger til udkastet til ændring af bekendtgørelsen, men orienterer om, at der kan være sammenfald mellem de konkrete målgrupper, der modtager hhv. specialpædagogisk bistand efter bekendtgørelse om folkeskolens specialpædagogiske bistand til børn, der endnu ikke har påbegyndt skolegangen, og støttende indsatser efter § 32 i barnets lov.

I denne henseende bemærker Social- og Boligministeriet, at kommunalbestyrelsen efter § 95 i barnets lov skal foretage en opfølgning på barnets eller den unges trivsel og udvikling, når der er iværksat støttende indsatser efter § 32 i barnets lov. Disse opfølgninger vil være hyppigere, end hvad der lægges op til i bekendtgørelsesudkastet, og vil ikke blive ændret i denne sammenhæng.

#### Styrelsens bemærkninger:

*Styrelsen noterer sig, at hyppigheden af opfølgningerne i medfør af § 95 i barnets lov forbliver uændret, således at disse opfølgninger fortsat vil kunne forekomme hyppigere, end hvad der lægges op til med den foreslåede ændring.*

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i bekendtgørelsen.*

### 2.2. Bemærkninger til de enkelte punkter i bekendtgørelsesudkastet

**Autismeforeningen** anbefaler, at minimumskravet for evaluering hvert halve år opretholdes eller alternativt sættes op, så bekendtgørelsen fastsætter et hyppigere minimumskrav end halvårligt.

Autismeforeningen understreger i deres høringssvar, at de første år i et barns liv har afgørende betydning for barnets trivsel og udvikling, og for

børn med autisme vil det være helt essentielt, at de modtager den rette støtte i deres tidlige år. Autismeforeningen bemærker dertil, at det for børn med autisme er altafgørende, at den specialpædagogiske støtte tilpasses børnenes løbende udvikling og aktuelle behov, og at barnets behov vurderes hyppigt, så indsatserne kan justeres i takt med ændringer i barnets udvikling og trivsel. Ifølge Autismeforeningen vil et årligt interval risikere at skabe en betydelig forsinkelse i den nødvendige tilpasning af støtte og kan ende med at resultere i mistrivsel for barnet.

Autismeforeningen bemærker derudover, at den foreslåede ændring vil begrænse mulighederne for, at forældre og fagpersoner kan samarbejde løbende om børnenes udvikling, idet forældre ofte er vigtige samarbejdspartnere i vurderingen og oplevelsen af børnenes trivsel og behov. Hyppigere opfølgninger sikrer derfor ifølge Autismeforeningen, at deres erfaringer inddrages kontinuerligt.

**Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL)** bemærker, at der både kan være positive og negative konsekvenser ved den foreslåede ændrings hensigt om at nedsætte kravet for, hvor ofte der skal tages fornyet stilling til specialpædagogisk bistand til et barn.

Ifølge BUPL kan ændringen på den ene side give ro til et barn, forældre og de fagprofessionelles pædagogiske arbejde med barnet, og den kan lette den administrative byrde. På den anden side kan ændringen have den negative konsekvens, at kommuner kan have svært ved at give den nødvendige støtte, fordi ressourcer forbundet med den specialpædagogiske bistand vil være bundet i længere tid ad gangen.

BUPL bemærker derudover, at de undrer sig over, at den foreslåede ændring påtænkes at blive udstedt, når der i forlængelse af folkeskolens kvalitetsprogram er igangsat et udviklingsarbejde om støtteregler i folkeskolen, og samtidigt med at regeringen i forbindelse med aftalen om kommunernes økonomi for 2025 har meldt ud, at der igangsættes en udboende proces for, hvordan dagtilbudsloven kan udvides til at indeholde pædagogisk-psykologisk rådgivnings opgaver i relation til 0-6-årige børn, så de ikke længere fremgår af folkeskoleloven.

**Skole og Forældre** bakker op om den foreslåede ændring, som alt andet lige forventes at blive opfattet som en administrativ lettelse for kommunernes pædagogisk-psykologiske rådgivning og en lettelse for forældre til førskolebørn visiteret til folkeskolens specialpædagogiske bistand.

#### **Styrelsens bemærkninger:**

*Indledningsvis har styrelsen noteret sig bemærkningen om, at der er igangsat sideløbende initiativer på området for folkeskolens regler omkring specialpædagogisk bistand og pædagogisk-psykologisk rådgivnings opgaver.*

Regeringen har med en række af Folketingets partier indgået aftaler om bl.a. folkeskoleområdet med det formål at frisætte velfærdsområderne og muliggøre, at beslutninger træffes tættere på borgeren.

Den foreslåede ændring udmøntes som følge af aftale om kommunernes økonomi for 2025, som er indgået mellem regeringen og KL (regelforenklingsforslag nr. 16). Af aftalen fremgår bl.a., at regeringen og KL er enige om at gennemføre 113 regel- og forenklingstiltag, som skal nedbringe administrationen i kommunen og øge friheden til at finde gode løsninger lokalt.

Styrelsen bemærker, at den udborende proces om udvidelse af dagtilbudsloven til at indeholde pædagogisk-psykologisk rådgivnings opgaver på dagtilbudsområdet ligeledes er et regelforenklingsforslag, som fremgår af førnævnte aftale om kommunernes økonomi for 2025 (regelforenklingsforslag nr. 98).

Endelig fremgår det også af aftale om kommunernes økonomi for 2025, at regeringen og KL er enige om, at der er behov for at se på de lovgivningsmæssige rammer, så skolerne får bedre muligheder for at arbejde forebyggende og støtte op om fællesskaber i almenområdet. Dette vil ske i forlængelse af den lovforberedende ekspertgruppe, der er nedsat i forbindelse med aftale om folkeskolens kvalitetsprogram.

Styrelsen noterer sig derudover, at der i flere høringssvar ses positivt på den foreslåede ændring. Styrelsen bemærker, at der også er et par høringssvar, der giver udtryk for bekymring for de potentielle negative konsekvenser af den foreslåede ændring.

I forhold til denne bekymring bemærker styrelsen, at bestemmelserne i bekendtgørelsen fortsat udgør minimumsbestemmelser. Formuleringen "mindst" fremgår fortsat af bestemmelsernes ordlyd, så det efter den foreslåede ændring fastholdes, at bestemmelserne udgør minimumsbestemmelser.

Det betyder, at bestemmelserne fastsætter udgangspunktet for, hvor ofte kommunalbestyrelsen som minimum skal tage stilling til den specialpædagogiske bistand. Kommunalbestyrelsen vil dog fortsat have mulighed for at beslutte en hyppigere opfølgningsskade for de elever, der har behov for tættere opfølgning og tættere samarbejde med forældrene omkring børnenes udvikling og behov.

Den foreslåede ændring har til formål at ensrette reglerne på området og lette den administrative byrde forbundet med den specialpædagogiske bistand. Ændringen kan dermed give mulighed for, at ressourcerne kan benyttes til indsatser, der går på læringsmiljøet, og som dermed kan være til gavn for fællesskabet.

*Styrelsen har på denne baggrund taget bemærkningerne og anbefalingerne til efterretning og vurderet, at det ikke giver anledning til ændringer i bekendtgørelsen.*

Side 5/5

### **3. Den endelige bekendtgørelse i forhold til høringsversionen af bekendtgørelsen**

Høringssvarene har ikke givet anledning ændringer i den endelige bekendtgørelse.