



Høringsnotat

Høringsnotat om udkast til bekendtgørelse om lagringspligt m.v. for olie

Nyudstedelse af bekendtgørelse om lagringspligt m.v. for olie (lagringspligtbekendtgørelsen) blev sendt i ekstern høring den 14. oktober 2024 med frist for afgivelse af høringssvar den 11. november 2024.

Der er modtaget i alt 5 høringssvar i høringsperioden.

Følgende 5 høringsparter har fremsendt bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen:

- Circle K Energy Trading SA
- Crossbridge Energy Fredericia
- Drivkraft Danmark
- Oil! Tank & go ApS
- Go'on Gruppen A/S

I det følgende vil de indkomne høringssvar blive gennemgået efterfulgt af Energistyrelsens bemærkninger. Bemærkningerne er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen. Overordnet set så vedrører bemærkningerne på forskellig vis kun udfasningen af praksis om retroaktive tickets.

Høringssvarene har berørt følgende emner:

Nr. 1 **Generelle bemærkninger om den retroaktive praksis for nationale lagerdækningsaftaler**

Nr. 2 **Erhvervsøkonomiske konsekvenser ved udfasning af den retroaktive praksis**

Nr. 3 **Udfasning af den retroaktive praksis for nationale lagerdækningsaftaler**

Nr. 4 **Frist for udfasning**

Ad nr. 1: Generelle bemærkninger om den retroaktive praksis for nationale lagerdækningsaftaler

Crossbridge Energy Fredericia (Crossbridge), Drivkraft Danmark og Go'on Gruppen A/S bemærker, at det danske olieberedskab er et af Europas mest fleksible og økonomisk effektive beredskaber, og at det bl.a. kan tilskrives den såkaldte retroaktive ordning. Oil! Tank & go ApS (Oil!) tilføjer hertil, at klima-, energi- og forsyningsministeren i sit svar på udvalgsopspørgsmål stillet den 28. oktober 2024 i forbindelse med behandlingen af L 19, har argumenteret for, at det ikke er nødvendigt at udvide olieberedskabslagrene ud over de nuværende 81 dages forbrug grundet beredskabets robusthed og markedets omstillingsparathed, og at hvis ministeren ser sådan på det, kan det heller ikke være nødvendigt at ændre den nuværende retroaktive ordning ud fra et beredskabshensyn.

Kontor/afdeling

Beredskab

Dato

19-11-2024

J nr. 2023 - 14782

/ Isjn/hvi

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Niels Bohrs Vej 8
6700 Esbjerg

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen er enig i, at det danske beredskab er både fleksibelt og effektivt. Det skyldes bl.a. den centrale lagerenheds (Danske Olieberedskabslagre, FDO) gode infrastruktur, som betyder, at hovedparten af virksomhedernes lagringspligt dækkes af FDO, som for nuværende dækker 70 pct. af virksomhedernes lagringspligt vederlagsfrit.

Den resterende del af virksomhedernes lagringspligt på 30 pct. kan virksomhederne dække enten ved egne lagre eller ved en lagerdækningsaftale.

Reglerne om lagerdækningsaftaler, i dette tilfælde tickets, giver virksomhederne mulighed for at dække den del af lagringspligten, som ikke er delegeret til FDO, ved køb af tickets. En ticket er en fordring på at kunne købe olie, som enten opbevares i lagre i andre EU-lande, eller i lagre i Danmark. Disse tickets kan købes hos andre lagringspligtige virksomheder, og af FDO, som ligeledes kan sælge dækning til virksomhederne i form af tickets, for de mængder, som ikke dækkes af de 70 pct. Ud over denne fleksibilitet i olieberedskabsordningen, så er der også en vis valgfrihed i forhold til hvilken olie, der anvendes i dækningen af lagringspligten. Råolieproducerende virksomheder kan således dække deres lagringspligt 100 pct. med råolie, og lagringspligtige virksomheder kan dække op til 40 pct. af deres lagringspligt i de forskellige produktkategorier med råolie. Disse forskellige regler sikrer samlet set en stor fleksibilitet i det danske olieberedskab for de lagringspligtige virksomheder.

Energistyrelsen vil udfase den praksis, hvor en virksomhed, som ikke kan dække sin lagringspligt, **ikke** har købt en ticket til dækning af denne inden starten på den måned, hvor virksomheden skulle kunne dække lagringspligten, og hvor virksomheden først vil købe dækningen **efter** månedens udløb, for at kunne indrapportere denne dækning i Oidata, med den risiko, at virksomheden ikke nødvendigvis vil kunne opnå en retroaktiv ticket for den pågældende måned. Herved risikerer virksomheden ikke at kunne opfylde sin lagringspligt for hele måneden. At praksissen er bagudrettet betyder derfor, at virksomheden i en periode af mere end 1 måneds varighed ikke har den pligtige dækning, da de retroaktive tickets først sælges i begyndelsen af den efterfølgende måned. Denne retroaktive praksis har været en regnskabsmæssig praksis, hvor kommercielle lagre er blevet omdannet til olieberedskabslagre bagudrettet i tid, hvilket Energistyrelsen har vurderet, er en svækkelse af olieberedskabslagerordningen.

Energistyrelsen bemærker, at der umiddelbart ikke kan ses en sammenhæng mellem ministerens svar i forbindelse med L 19, om at olieberedskabslagre svarende til 81 dages forbrug er tilstrækkeligt, og den foreslået udfasning af en praksis om, at lagerdækning kan købes bagudrettet i tid. Omvendt kan det anføres, at udfasningen af ordningen vil bestyrke ministerens udsagn, da det hermed sikres, at samtlige olieberedskabslagre svarende til 81 dages forbrug, reelt er til rådighed og fysisk tilgængelige til enhver tid.



Ad nr. 2: Erhvervsøkonomiske konsekvenser ved udfasning af den retroaktive praksis

Drivkraft Danmark bemærker, at de ikke er enige i Energistyrelsens vurdering af, at en udfasning af den retroaktive ordning ikke vil have erhvervsøkonomiske konsekvenser for erhvervslivet, da brugen af ordningen understøtter fleksibiliteten og den økonomiske effektivitet i olieberedskabet i Danmark. Crossbridge er meget uenige i, at udfasning af ordningen ikke vil have erhvervsøkonomiske konsekvenser, og bemærker, at det vil få store, negative økonomiske konsekvenser, da retroaktive tickets er den billigste ordning, og at en udfasning af ordningen vil føre til øgede omkostninger for branchen, og i sidste ende føre til øgede omkostninger for forbrugerne, men fremhæver også, at ifølge deres estimat, tegner retroaktive tickets sig for mindre end 5 pct. af virksomhedernes samlede lagringspligt. Circle K Energi Trading SA (Circle K) bemærker, at det vil have betydelige erhvervsøkonomiske konsekvenser at udfase ordningen, da det vil medføre øget kompleksitet for olieberedskabet samt ineffektive processer.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen har vurderet, at en udfasning af den retroaktive praksis ikke vil have væsentlige erhvervsøkonomiske konsekvenser for erhvervslivet. Denne vurdering er bl.a. begrundet i, at der ikke foreslås begrænsninger i adgangen til at indgå nationale lagerdækningsaftaler efter lagringspligtbekendtgørelsens kapitel 10. Det vil sige, at en lagringspligtig virksomhed fortsat kan dække hele den del af sin lagringspligt, som ikke er delegeret til FDO, ved at købe en såkaldt national ticket, hvor virksomheden får dækket sin lagringspligt ved overskydende lagerkapacitet hos en anden lagringspligtig virksomhed, som sælger en fordring på olien. Lagringspligtige virksomheder kan således fortsat få dækket deres lagringspligt hos andre aktører på det danske marked, og de er ikke forpligtet til at investere i selvstændig tankkapacitet med henblik på at holde egne beredskabslagre af olie.

Sammen med adgangen til at købe og sælge tickets, er der desuden andre allerede eksisterende håndtag, som supplerende kan anvendes i tilfælde af en beredskabshændelse, dvs. en pludseligt opstået hændelse, som en virksomhed umuligt ville kunne forudse eller helgardere sig imod, og som har betydning for virksomhedens evne til at opfylde sin lagringspligt. Lagringspligtbekendtgørelsen indeholder bl.a. mulighed for at søge om dispensation, f.eks. i akutte tilfælde, hvor en ticket ikke vil kunne håndteres inden for de almindelige frister for indgåelse af nationale tickets, som er senest ved indgangen af en kalendermåned.

Energistyrelsen må også understrege, at det eneste, der begrænses med udfasningen af denne praksis, er den del om, at tickets kan købes og sælges bagudrettet i tid. Energistyrelsen har ikke med den foreslåede ændring påtænkt at ændre de resterende regler vedrørende virksomhedernes muligheder for at købe tickets, så de ikke selv skal eje deres olieberedskabslagre.

Ad nr. 3: Udfasning af den retroaktive praksis for nationale lagerdækningsaftaler

Circle K Energy Trading SA, Crossbridge, Drivkraft Danmark, Oil! Tank & go og Go'on Gruppen A/S, opfordrer til, at den såkaldte retroaktive ordning bevares, og Drivkraft Danmark og



Circle K foreslår i forlængelse heraf, at man alternativt kunne indføre en begrænsning på, hvor meget af virksomhedernes lagringspligt, der må dækkes via den retroaktive ordning, f.eks. et loft på 50 pct.

Crossbridge bemærker, at de ikke mener, at olielagerdirektivet stiller krav om, at lagrene til enhver tid skal være til rådighed og fysisk tilgængelige, og de forstår direktivet sådan, at der gives medlemsstaterne et spillerum med hensyn til frister. På den baggrund mener Crossbridge ikke, at § 13 i olieberedskabsloven er tilstrækkelig udslagsgivende til at begrunde en udfasning af ordningen. Crossbridge henviser også til, at fristerne for indberetning i Oidata først skal ske den 20. i den efterfølgende måned, hvilket er en retrospektiv opgørelse. Både Crossbridge og Oil! anfører, at hvis ordningen vurderes i strid med olieberedskabsloven, bør sidstnævnte tilpasses således, at det fortsat vil være muligt for branchen af benytte retroaktive tickets.

Crossbridge understreger i forhold til den retroaktive dækning, at kapaciteten altid er tilgængelig, da de ellers ikke vil kunne dække andre lagringspligtige virksomheder bagudrettet.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen bemærker indledningsvist, at det er styrelsen vurdering, at selve den retroaktive praksis, hvorved der indgås aftaler om lagerdækning bagudrettet i tid, er uforenelig med de krav der stilles til beredskabslagre i § 13 i olieberedskabsloven. Det vil på den baggrund ikke være muligt at videreføre denne praksis, heller ikke med et loft på de mængder, som der må indgås aftale om bagudrettet, da det er selve dét, at det sker bagudrettet i tid, som ikke er foreneligt med olieberedskabsloven, uanset mængderne.

Det følger af bemærkningerne til § 13, stk. 1, i olieberedskabsloven, at det er hensigten med bestemmelsen, at gennemføre olielagerdirektivets¹ artikel 5, stk. 1 og 2, som bl.a. har til formål at sikre, at lagrene til enhver tid er til rådighed og fysisk tilgængelige.

Energistyrelsen noterer sig, at direktivet definerer fysisk tilgængelighed som »mekanismer til lokalisering og transport af lagre for at sikre deres frigivelse eller faktiske levering til slutbrugere og markeder inden for tidsrammer og på vilkår, der medvirker til at afhjælpe eventuelle opståede forsyningsvanskeligheder«. Sammenholdt med, at lagrene til enhver tid både skal være til rådighed og fysiske tilgængelige efter direktivet, kan denne definition kun forstås sådan, at der kan fastsættes tidsrammer for så vidt angår selve forpligtelsen til at kunne frigive beredskabslagrene, så de kan nå ud til slutbrugere og markeder inden for en rimelig tid. Den underlæggende forudsætning for at denne frigivelse overhovedet kan ske, er dog fortsat, at beredskabslagrene er til rådighed og fysisk tilgængelige til enhver tid, dvs. at man som virksomhed altid skal kunne redegøre for sine beredskabslagre til enhver tid (og ikke først i forbindelse med indrapporteringen). At der i øvrigt er fastsat en kortere frist i § 38, stk. 2, nr. 4, i

¹ Rådets direktiv 2009/119 af 14. september 2009 om forpligtelse for medlemsstaterne til at holde minimumslagre af råolie og/eller olieprodukter



lagringspligtbekendtgørelsen til at udpege disse lagre over for Energistyrelsen, ændrer ikke på dette.

Fristerne for indberetning af oplysninger i Oldata efter § 39 i lagringspligtbekendtgørelsen, er udformet sådan, at en given måneds oplysninger om varebevægelser, lagerbeholdninger, beredskabslagre, import m.v., først skal indberettes den 20. i den efterfølgende måned. Fristerne er fastsat sådan grundet praktiske og regnskabsmæssige hensyn, så en virksomhed først skal indberette alle oplysninger om en hel måned, når denne måned er slut. Energistyrelsen må derfor understrege, at fristerne ikke er ensbetydende med, at en virksomhed ikke skal opfylde sin lagringspligt i hele perioden mellem indberetningerne i Oldata.

Energistyrelsen henviser til, at virksomhederne fortsat kan sælge nationale tickets. Er kapaciteten (dvs. et kommercielt olielager) tilgængelig hos en lagringspligtig virksomhed, kan retten til at købe dette lager således sælges ved, at man som virksomhed indgår en aftale om en national ticket efter fristerne i § 34 i lagringspligtbekendtgørelsen.

Ad nr. 4: Frist for udfasning

Crossbridge finder det dybt problematisk, at den retroaktive ordning planlægges udfaset allerede fra den 1. januar 2025, med mindre end 3 måneders varsel. Crossbridge og Circle K mener begge ikke, at det med så kort en omstillingsfrist er muligt at finde den nødvendige lagerkapacitet, som der vil være behov for, hvis den retroaktive ordning udfases.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen har taget det til efterretning, at fristen for udfasning af den retroaktive praksis er kort. Bemærkningerne herom har givet anledning til at foretage en justering i udkastet til lagringspligtbekendtgørelsen. I høringsudkastet blev der lagt op til, at udfasningen skulle træde i kraft den 1. januar 2025. Der indsættes en overgangsbestemmelse, som har til formål at give mulighed for den retroaktive praksis i yderligere 6 måneder, således at den sidste måned, hvormed en virksomhed kan forsøge at opnå dækning af sin lagringspligt via en retroaktiv ticket, vil være juni måned 2025. I sagens natur opnås denne dækning først i juli måned, hvorfor overgangsbestemmelsen også dækker denne måned. Overgangsbestemmelsen indsættes med henblik på at give de berørte virksomheder en længere periode til at omstille sig på udfasning af denne, i forhold til den samlede olieberedskabsordning, uhen-sigtsmæssige praksis.