



## Høringsnotat

### Høringsnotat vedr. bekendtgørelse om tilslutning af producenter af vedvarende gas eller kulstoffattige gasser til det metanbaserede gassystem

Udkastet til ny bekendtgørelse om tilslutning til det metanbaserede gassystem har været i høring fra 30. september til 7. november 2024.

Der er tale om en ny bekendtgørelse. Bekendtgørelsen har til formål at fastsætte nærmere regler om forhold vedrørende tilslutning af producenter af vedvarende gas eller kulstoffattig gas til det metanbaserede gassystem.

Bekendtgørelsen forventedes at træde i kraft den 1. januar 2025, idet ministerens bemyndigelse til at udstede bekendtgørelse er betinget af, at lov om ændring af lov om gasforsyning mv. bliver vedtaget og træder i kraft. Bekendtgørelsen forventes at træde i kraft sammen med lovændringen den 8. april 2025.

Energistyrelsen har modtaget syv høringssvar, hvoraf fire høringssvar havde høringssbemærkninger til udkastet til bekendtgørelse. Arbejdstilsynet, Green Gas Danmark og Dansk Industri havde ingen bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse.

### Indhold i høringsnotatet

I notatet gennemgås de modtagne høringssvar. Energistirelsens bemærkninger fremgår efterfølgende i kursiv.

**1. Sikkerhedsstyrelsen** bemærker generelt, at styrelsen har forståelse for Energistyrelsens ønske om at fremtidssikre lovgivningen, så omstillingen af gassystemet til et system baseret på vedvarende gas og kulstoffattig gas kan sikres samt gennemføre gas- og brintpakkens intention.

Sikkerhedsstyrelsen bemærker dog, at med den nye definition af *kulstoffattig gas* vil rigtig mange typer af gas fremover skulle tillades injiceret i det metanbaserede gassystem. Sikkerhedsstyrelsen vurderer, at det ikke er muligt at fastsætte specifikke og individuelle kvalitets- og indholdsmæssige krav til disse gastyper, som findes for naturgas og biometan til injicering i gassystemet. Sikkerhedsstyrelsen bemærker, at det skal dog fremover stadig sikres, at disse gastyper teknisk og sikkert kan injiceres og transporteres i gassystemet, og at gassen også overholder nødvendige specifikationer i de grænseoverskridende punkter i systemet. Sikkerhedsstyrelsen anmoder Energistyrelsen om at oplyse om gaspakken indeholder krav til standarder for kvaliteten af de kulstoffattige eller øvrige vedvarende gasser eller krav om fastsættelse heraf, eller en liste over de gasser, der omfattes af definitionen kulstoffattige gasser.

*Energistyrelsen bemærker, at Energistyrelsen ikke er bekendt med en liste samt at gas- og brintpakken ikke indeholder en liste med de tekniske krav til standarder for kvaliteten af disse gasser. Energistyrelsen kender på nuværende tidspunkt heller ikke til nogen producenter af kulstoffattige gasser, hvorfor det ikke er muligt at identificere de komponenter, som disse gasser kan bestå af. Energistyrelsen bemærker, at dette arbejde vil varetages i arbejdsgrupper med henblik på at*

Kontor/afdeling  
Gas og biogas

Dato  
5-03-2024

J nr. 2024-9389

/BKJST

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

T: +45 3392 6700  
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



*afklare, hvilke tekniske krav til standarder for kvaliteten af disse gasser Sikkerhedsstyrelsen kan fastsætte.*

Sikkerhedsstyrelsen bemærker til bekendtgørelsens § 3, stk. 2, nr. 1, at der med gas- og brintpakken fastsættes et loft for mængden af brint iblandet naturgassystemet. I den forbindelse opfordrer Sikkerhedsstyrelsen Energistyrelsen til, at dette reflekteres i bestemmelserne såsom mængder. Dette ville kunne bidrage til forståelsen af, at der, tilsvarende brint, kan være begrænsninger i mængder af gas, omfattet af definitionen af kulstoffattig gas eller vedvarende gas, hvis indhold nødvendigvis må begrænses af hensyn til gaskvaliteten i gassystemet.

*Energistyrelsen bemærker, at bekendtgørelsens § 3, stk. 2, nr. 1, fastsætter, at tilslutning til systemet er betinget af, at producenter overholder de tekniske krav og standarder herunder leveringskvalitet. Der er tale om videreførelse af gældende regler i § 23, stk. 2, i gasforsyningsloven. Energistyrelsen bemærker, at nærværende bekendtgørelse ikke er implementering af gas- og brintpakken, men en del af national regulering, som er hjemlet i lov om gasforsyning. Energistyrelsen bemærker, at det videre arbejde med evt. regler for VE-gasser og kulstoffattige gasser vil foregå ved implementering af det nye gasdirektiv og ved ændring af gasforsyningsloven. Gasdirektivet har implementeringsfrist 5. august 2026.*

Sikkerhedsstyrelsen bemærker til bekendtgørelsens § 6, at tilslutning til det metanbaserede gassystem er betinget af overholdelse af tekniske krav og standarder, herunder leveringskvalitet, jf. § 3, stk. 2, nr. 1. Sikkerhedsstyrelsen antager, at opfyldelse af denne bestemmelse indgår som en væsentlig parameter i afgørelsen om tilslutning selvom bekendtgørelsens § 6, stk. 3, anfører at afgørelsen træffes på grundlag af en økonomisk vurdering af de samlede omkostninger for tilslutningen og de løbende driftsomkostninger forbundet med tilførslen til gassystemet.

*Energistyrelsen bemærker, at tekniske krav er reguleret i bekendtgørelsens § 3 og udgør grundlæggende krav for at producenterne kan få adgang til gassystemet. Bekendtgørelsens § 6 regulerer afgørelse om tilslutning og forpligter transmissions- og distributionsselskaber til at foretage en afvejning af visse konkrete kriterier ved vurderingen af tilslutningspunkt. Energistyrelsen er enig med Sikkerhedsstyrelsen i, at dette er en væsentlig parameter ved tilslutningen. Opfylder producent ikke et krav om tekniske standarder, vil ansøgningen om tilslutning ikke blive imødekommet, og producenten vil få et afslag.*

Sikkerhedsstyrelsen bemærker, at i § 7, stk. 2, nr. 4, er det alene Energinet, som er nævnt. Bestemmelsen gælder derfor ikke på distributionsniveau.

*Energistyrelse bemærker, at det er korrekt, at § 7, stk. 2, nr. 4, fastsætter, at måling af de tilførte til transmissions- eller distributionssystem mængder indberettes til Energinet.*

Sikkerhedsstyrelsen bemærker til § 7, stk. 2, nr. 7, som vedrører tilsætning af propangas, at kvaliteten af den anvendte propangas også er af betydning for naturgassens endelige gaskvalitet. Der ses produktion af nye, grønne propangasser, der i sig selv kan have indholdsstoffer som for eksempel dimetyläter eller endog brint.



*Energistyrelsen bemærker, at § 7, stk. 2, som indeholder en ikke udtømmende liste over de direkte henførbare omkostninger, herunder eventuel propangastilsætning, er en videreførelse af gældende praksis på området. Den liste har været udarbejdet af Energistyrelsen i 2016 som en del af et notat om fordeling af omkostninger ved tilførsel af opgraderet biogas til naturgasnettet. Propangastilsætning ansås som en evt. omkostning ifm. tilslutningen til gasnettet siden 2016.*

*Energistyrelsen er enig med Sikkerhedsstyrelsen i, at kvaliteten af propangas til sikring af behørig brændværdi i biometan eller kulstoffattige gasser vil have en betydning for den endelige gaskvalitet i gassystemet. Energistyrelsen bemærker dog, at der i Danmark ikke er en eksisterende praksis, for at anvende propangas i tilslutningsanlæg til sikring af behørig brændværdi i biometan eller kulstoffattige gasser.*

**2. Energinet** bemærker, at der i bekendtgørelsens § 4 er en fortsættelse af særordningen på metanområdet. For Energinet giver det bl.a. anledning til at overveje, hvorvidt reglerne om økonomisk regulering på dette område er tilstrækkelige klare. F.eks. optræder omkostninger for § 4 i bekendtgørelsen umiddelbart inden for reglerne om økonomisk regulering som omfattet af § 20 (anlæg betalt af tredjemand) i bekendtgørelse nr. 1609 af 28. december 2022 om indtægtsramme og reguleringsregnskab for transmissionssystemejer. Samtidig indeholder bekendtgørelse 1609/2022 i bilag 3 en revisionsinstruks, hvorefter omkostninger betalt af tredjemand ifm. tilslutning, umiddelbart skal optræde som "tilslutningsbidrag". Energinet opfatter det som hensigtsmæssigt, hvis der mellem Forsyningstilsynet (udsteder af reglerne om økonomisk regulering) og Energistyrelsen som hovedmyndighed for lov om gasforsyning, herunder bekendtgørelsen om tilslutning af producenter til det metanbaserede gassystem, forankres en uniform begrebsverden for så vidt angår dette punkt. I den forbindelse kan også begreberne fra Kommissionsforordning 2017/460 om harmoniserede tarifstrukturer for (metan)gas, såsom "ikke-transmissionstjenesteindtægter" (art. 2, nr. 4) og "ikke-transmissionstariffer" (art. 2, nr. 13), være relevante. Alt dette synes også at være relevant i forhold til bekendtgørelsens § 7, om afholdelse af omkostninger i forbindelse med tilslutning.

*Energistyrelsen takker Energinet for anbefalingerne og vil overveje at indgå en dialog med Forsyningstilsynet og evt. ensarte begreberne ved næste ændring af reglerne.*

Energinet hæfter sig ved, at der i § 5 skal anvises et tilslutningspunkt ud fra en vurdering af de samlede omkostninger, bestående af direkte henførbare og øvrige omkostninger. § 6, stk. 4 angår, at Energinet vil skulle træffe afgørelse om tilslutningspunktet ud fra en vurdering af lavest mulige udgifter for producenten, den teknisk og økonomisk mest hensigtsmæssige løsning og den løsning der aktuelt passer bedst til den eksisterende tekniske kapacitet. Det er Energinets opfattelse, at der ved samlede omkostninger i § 5, netop også (indirekte) indgår spørgsmålet om teknisk indretning af det metanbaserede gassystem. Imidlertid kan §§ 5 og 6 måske gøre mere klare på dette punkt.

*Energistyrelsen bemærker at hensigten med den nuværende bekendtgørelse er af lovteknisk karakter, idet § 35 a i gasforsyningsloven, som regulerer tilslutning af biogasproducenter, ophæves og bestemmelse om tilslutning flyttes derfor til bekendtgørelsen. Det betyder, at bekendtgørelsen gentager den gældende praksis*



*vedr. tilslutning. Reglerne kan ændres, hvis der træffes en evt. beslutning om nye regler om tilslutning.*

Energinet er opmærksom på, at Energinet synes at skulle træffe en forvaltningsretlig afgørelse ud fra en kompetence delegeret til bl.a. Energinet. Efter Energinets opfattelse, fremgår det mere tydeligt i Energistyrelsens parallelle høring over regler om tilslutning til det brintbaserede gassystems § 7. Energinet foretrækker umiddelbart en mere eksplicit regel som den omtalte § 7 i udkastet til bekendtgørelse om tilslutning til det brintbaserede gassystem.

*Energistyrelsen tilføjer i bekendtgørelsen, at forvaltningsloven gælder for distributions- og transmissionsselskaber, når de skal træffe afgørelse om tilslutning.*

Om begrebet "teknisk kapacitet", bemærker Energinet, at der *kan* være forskel på teknisk (potentiel) kapacitet i et rørsystem over for den faktiske kapacitet, som frembringes ved løbende at afholde udgifter til indkøb af strøm for at opretholde et givent trykniveau. Dette element synes relevant i forhold til bl.a. en eventuel kommende gennemførelse af det nye gasdirektiv, hvor der navnlig umiddelbart optræder regler om, omstillingsscenerier for det metanbaserede gassystem.

*Energistyrelsen bemærker, at bekendtgørelsen ikke er en del af implementering af det nye gasdirektiv. Energistyrelsen vil evt. forholde sig til Energinets bemærkning ved implementering og ændring af lov om gasforsyning og en evt. efterfølgende ændring af bekendtgørelse om tilslutningsregler.*

Energinet er opmærksom på, at bekendtgørelsens § 3 handler om tilslutning af producenter. Energinet opfatter, at det navnlig er producenterne anlæg, der sluttes til det metanbaserede gassystem – og ikke selve producenten. Begrebet "tilslutningsaftale" er ikke anvendt i bekendtgørelsen, og bør derfor udgå.

*Energistyrelsen er enig og reviderer dette i bekendtgørelsen.*

**3. Evida** anbefaler at ændre ordlyden i § 2, stk. 2. Dette er for at lette forståelsen af bekendtgørelsen og sikre ensartet juridisk sprogbrug, så bør ordlyden i § 2, stk. 2, strømlines med ordlyden i § 4, stk. 1, hvor sidstnævnte specificerer, at "Tilslutningsanlæg ejes og drives af transmissions- og distributionsselskaber". Det er således Evidas vurdering, at "juridiske personer" i den nuværende affattelse af § 2, stk. 2, bør erstattes af "transmissions- og distributionsselskaber". Udover at sikre et ensartet sprogbrug, vil det tilmed også skabe mere klarhed over ejerskabsforholdene for tilslutningsanlæggene, da der således ikke kan være tvivl herom. Nuværende ordlyd kan skabe tvivl om, hvordan "juridiske personer" skal afgrænses ift. de resterende bestemmelser i nærværende udkast til bekendtgørelse.

*Energistyrelsen er enig i denne bemærkning og tilpasser bekendtgørelsen.*

Evida bemærker, at det fremgår af § 5, stk. 1, at transmissions- og distributionsselskaber skal fastlægge et tilslutningspunkt efter drøftelse med producenterne ud fra en økonomisk vurdering af tilslutningen og efterfølgende driftsomkostninger for tilførslen. Den økonomiske vurdering består både af de direkte henførbare omkostninger samt øvrige omkostninger, som defineret i § 7, stk. 3. Det er Evidas vurdering, at der i § 5, stk. 1, bør laves en direkte henvisning til § 7, stk. 3, for at lette læsningen af bekendtgørelsen og undgå unødige uklarheder.



Det er endvidere Evidas læsning, at når et tilslutningspunkt skal fastlægges, bør der laves en vurdering, som, jf. § 5, stk. 1, skal inkludere en økonomisk vurdering. Dertil fremgår det dog af udkastet, i § 6, stk. 4, at der i vurdering af tilslutningspunktet, også skal tages hensyn til lavest mulige omkostninger for producenten, at det er den tekniske og mest økonomisk hensigtsmæssige løsning samt at finde en løsning, der passer bedst til eksisterende teknisk kapacitet. Det er uklart for Evida, hvordan § 5, stk. 1, og § 6, stk. 4, skal ses i relation til hinanden. Det bør overvejes, om § 5, stk. 1, og § 6, stk. 4, skal koordineres eller sammenskrives, således der sikres et entydigt regulatorisk grundlag til vurdering af tilslutningspunkter. På det foreliggende kan der opstå uklarhed omkring hvornår, det er den ene bestemmelse frem for den anden, der finder anvendelse, og eftersom bestemmelserne indeholder forskellige elementer i vurderingen af et tilslutningspunkt, er det afgørende at sikre den fornødne klarhed og/eller afgrænsninger de to bestemmelser i mellem.

*Energistyrelsen er enig og sletter en gentagende bestemmelse i § 5, stk. 1, samt laver en krydshenvisning til § 7, stk. 2 og 3.*

**Green Gas Danmark og Dansk Industri og Arbejdstilsynet** havde ingen bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse.

**Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering** vurderer, at udkastet til bekendtgørelse medfører administrative konsekvenser for producenter af kulstoffattige gasser ved tilkobling til det metanbaserede gassystem samt til Energinet og Evida i forbindelse med håndtering af anmodninger om tilslutning. De samlede administrative omkostninger vurderes ikke at overstige bagatelgrænsen for forelæggelsen for Regeringens økonomiudvalg på 4 mio. kr. Erhvervsstyrelsen er enig i Energistyrelsens vurdering af, at principperne for implementering af erhvervsrettet EU-regulering ikke fraviges i sådan grad, at det medfører erhvervsøkonomiske konsekvenser for dansk erhvervsliv.

*Energistyrelsen bemærker, at Erhvervsstyrelsen høringssvar ikke giver anledning til ændring af udkastet af bekendtgørelsen.*