



## Høringsnotat vedr. udkast til bekendtgørelse om fleksible tilslutningsaftaler

Udkastet til bekendtgørelsen blev sendt i ekstern høring den 30. september 2024 med frist for afgivelse af høringssvar den 28. oktober 2024 sammen med udkast til en række andre bekendtgørelser.

I alt har 15 eksterne høringssparter afgivet høringssvar til pakken af bekendtgørelserne, der blev sendt i høring. Følgende 12 høringssparter har fremsendt bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen om fleksible tilslutningsaftaler:

- Better Energy
- Cerius-Radius
- Copenhagen Infrastructure Partners (CIP)
- Danske Advokater
- Dansk Erhverv
- Dansk Solcelleforening
- Forbrugerrådet TÆNK
- Forsyningstilsynet
- Green Power Denmark
- N1
- Norlys
- Ørsted

Cerius-Radius og N1 bemærker, at de støtter op om GDPs høringssvar.

Dansk Solcelleforening har efter et møde med Energistyrelsen d. 29. november 2024 fremsendt et yderligere bidrag d. 3. december 2024, som Energistyrelsen har valgt at betragte som supplerende høringssvar til det oprindelig fremsendte.

I det følgende vil de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar til bekendtgørelsesudkastet blive gennemgået, efterfulgt af ministeriets bemærkninger for hvert emne. Bemærkningerne er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen<sup>1</sup>.

Det er angivet i ministeriets bemærkninger, hvis høringssvarene har givet anledning til ændringer i bekendtgørelsesudkastet. Ud over de dér oplyste ændringer af født af høringssvarene, er der blevet foretaget enkelte ændringer af præciserende karakter, herunder sproglige og lovtekniske rettelser.

Paragrafhenvisninger i foreliggende høringsnotat til bekendtgørelsen er som udgangspunkt til paragrafer i høringssudkastet, medmindre andet er angivet.

---

<sup>1</sup> <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/69096>

Kontor/afdeling  
EI

Dato  
07-01-2025

J nr. 2023-12235

/chfe

**Energistyrelsen**

Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

T: +45 3392 6700  
E: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

[www.ens.dk](http://www.ens.dk)



## Indholdsfortegnelse

Midlertidig fleksible tilslutningsaftaler .....	2
Rækkevidden af forpligtelsen til at sikre mulighed for indgåelse af fleksible tilslutningsaftaler .....	5
Forhold til forpligtelser i elforsyningsloven vedr. netudbygning m.v. - § 7 .....	7
Frivillighed .....	9
Forudsigelighed og relaterede forhold .....	9
Angående minimumselementer, der skal indgå i metoderne vedrørende fleksibel nettilslutning .....	11
Forsyningstilsynets godkendelse af metoder .....	13
Tilsyn og håndhævelse .....	15
Øvrige bemærkninger .....	18

## Midlertidig fleksible tilslutningsaftaler

Cerius-Radius kommenterer bekendtgørelsens definition "område med begrænset eller ingen tilslutningskapacitet".

Cerius-Radius finder, at definitionen med fordel kan præciseres til områder, hvor kunder efterspørger tilslutninger af en størrelse, som overstiger den ledige kapacitet i de relevante områder eller de relevante tilslutningspunkter.

Forpligtelsen angående midlertidig fleksible tilslutningsaftaler bør ifølge Cerius-Radius endvidere suppleres med kriterier for, hvornår den midlertidig fleksible tilslutning bør tilbydes, herunder ved at afgrænse til tilslutninger, hvor der netop ikke inden for en relevant tidsgrænse kan opnås en fuld nettilslutning.

### **Ministeriets bemærkninger:**

*Definitionen i bekendtgørelsesudkastet omfatter de områder, hvor der i henhold til de kollektive elforsyningsvirksomhedernes egne offentliggjorte oplysninger er begrænset eller ingen netkapacitet til nye nettilslutninger. Definitionen afgrænser forpligtelsen vedr. midlertidig fleksible tilslutningsaftaler, som skal stilles til rådighed for kunderne i disse områder.*

*Definitionen læner sig op ad forpligtelsen for de kollektive elforsyningsvirksomhederne efter andre bestemmelser til at offentliggøre de områder, hvor der er begrænset eller ingen kapacitet til nye nettilslutninger. Bestemmelserne forstås således, at der er tale om områder, hvor det ikke ville være muligt at tilslutte kunden med fuld netadgang.*



*På baggrund af Cerius-Radius' høringssvar ændres definitionsbestemmelsen, således at der ved "område med begrænset eller ingen tilslutningskapacitet" forstås "Et område, hvor der i henhold til de oplysninger, som en netvirksomhed eller Energinet har offentliggjort i medfør af regler herom i netvirksomhedsbekendtgørelsen eller artikel 50, stk. 4 a, første afsnit, i elmarkedsforordningen, er begrænset eller ingen netkapacitet til nye nettilslutninger med fuld netadgang." Understregningen betegner den ændrede ordlyd.*

*Ministeriet finder det ikke nødvendigt herudover at indføre supplerende kriterier i form af tidsgrænser, der nærmere afgrænser forpligtelsen til at tilbyde en midlertidig fleksibel tilslutningsaftale. Udgangspunktet er, at hvis fuld netadgang som ønsket af kunden, herunder ift. kundens ønsket tilslutningstidspunktet, i de relevante områder ikke kan efterkommes uden at nettet udbygges, skal kunden have mulighed for at vælge en midlertidig fleksibel tilslutningsaftale i stedet for. Dette udelukker ikke en dialog mellem netvirksomheden og kunden om forholdene og mulighederne i den konkrete sag.*

*Jf. ovenfor har høringssvarene givet anledning til ændring af bekendtgørelsesudkastet.*

*Green Power Denmark kommenterer, at der i bekendtgørelsen forudsættes i tilfældet af midlertidig fleksible tilslutningsaftaler, at kunden overgår til fuld netadgang, når nettet er udbygget. Green Power Denmark mener, at kundens fulde netadgang på sigt også kan tænkes sikret via indkøb af fleksibilitet og finder, at dette bør reflekteres i bekendtgørelsens formuleringer.*

**Ministeriets bemærkninger:**

*Direktivets koncept af midlertidig fleksible tilslutningsaftaler indeholder, at der sker netudbygning som forudsætning for, at kunden kan tilbydes fuld netadgang. Dette koncept er gennemført i bekendtgørelsen.*

*Høringssvaret har ikke givet anledning til ændring af bekendtgørelsesudkastet.*

*Endvidere finder Green Power Denmark ingen behov for, at overgangen til fuld netadgang skal ske på grundlag af i aftalen nærmere fastsætte vilkår, som det er formuleret i udkastet. I medfør af en anden bestemmelse skal kontrakten indeholde den forventede dato for fuld tilslutning, hvilket efter Green Power Denmarks opfattelse bør være tilstrækkeligt.*



**Ministeriets bemærkninger:**

*Kravet om overgang til fuld netadgang på grundlag af i aftalen nærmere fastsætte vilkår, genspejler krav i direktivet.*

*Navnlig fordi der er tale om en forventet dato, der altså ikke er bindende, anses det også som hensigtsmæssigt at kvalificere de vilkår, der er bestemmende for overgangen til fuld netadgang.*

*Høringssvaret har ikke givet anledning til ændring af bekendtgørelsesudkastet.*

Better Energy og CIP finder, at en overskridelse af den angivne tidsplan for fuld adgang i tilfælde af en midlertidig fleksibel nettilslutning, bør medføre en kompensation.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Bekendtgørelsen indeholder ingen regler for compensation i de beskrevne tilfælde. Dette skyldes, at der kun vil være en forpligtelse for de kollektive elforsyningsvirksomheder til at angive den forventede dato for fuld adgang, frem for en bindende garanti. I lyset af, at der er en række faktorer af betydning for nettilslutningsprocessen, som de kollektive elforsyningsvirksomheder ikke har indflydelse på, f.eks. kommunale godkendelser til at fremføre kabler eller, for netvirksomhedernes tilslutninger, evt. nødvendighed af at afvente udbygning af transmissionsnettet, ville det også være uhensigtsmæssigt at forpligte de kollektive elforsyningsvirksomheder til en sådan bindende garanti.*

*Høringssvarene har ikke givet anledning til ændring af bekendtgørelsesudkastet.*

Green Power Denmark beder om bekræftelse af, at forpligtelsen til at tilbyde en midlertidig fleksibel aftale vil påhvile Energinet og netvirksomhederne, og at en fleksibel tilslutningsaftale skal kunne tilbydes for såvel produktion som forbrug.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bekræfter, at både netvirksomheder og Energinet i medfør af bekendtgørelsen vil være forpligtede til at udarbejde metoder, der sikrer både produktions- og forbrugskunder, herunder lagring, muligheden for at vælge at indgå en midlertidig fleksibel tilslutningsaftale, inden for de nærmere rammer fastsat i bekendtgørelsen.*

Cerius-Radius kommenterer § 11. Denne bestemmelse forpligter netvirksomhederne til at inddrage Energinet i udarbejdelsen af metoden, hvis årsagen er kapacitetsbegrænsning i transmissionsnettet efter de oplysninger, som Energinet har offentliggjort i medfør af artikel 50, stk. 4 a, første afsnit, i elmarkedsforordningen.



Cerius-Radius mener ikke, at netvirksomhederne bør forpligtes til at tilbyde en midlertidig fleksibel tilslutningsaftale ved tilslutning i distributionsnettet, som følge af begrænsninger i transmissionsnettet. Det vil kræve regulering af de vilkår, der skal gælde og det vil i øvrigt medføre betydelige styringsmæssige udfordringer. Det bør overlades til selskaberne selv at afgøre, om de vil kunne udvikle og tilbyde et integreret produkt.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Direktivets forpligtelse til at sikre, at en netkunde kan vælge at indgå en midlertidig fleksibel tilslutningsaftale, er gældende, uanset, om de begrænsninger, der hindrer fuld netadgang i et område, er begrænsninger i netvirksomhedens net eller Energinets net, eller begge.*

*Formålet med inddragelse af Energinet i metodeudarbejdelsen er netop at sikre, at metoden tager tilstrækkelig højde for det særlige i, at kapacitetsbegrænsningen ikke, eller ikke udelukkende, skyldes begrænsninger i netvirksomhedens net, og at fuld netadgang (også) forudsætter udbygning af Energinets net.*

*Det er korrekt, at selve implementering af sådanne konkrete aftaler vil kræve samarbejde og koordinering mellem Energinet og netvirksomhederne. Der henvises til samarbejdsforpligtelsen angående bl.a. drift af nettene i artikel 57 i elmarkedsforordningen.*

*Høringssvaret har ikke givet anledning til ændring af bekendtgørelsesudkastet.*

## **Rækkevidden af forpligtelsen til at sikre mulighed for indgåelse af fleksible tilslutningsaftaler**

Både Better Energy og CIP finder, at netvirksomheder og Energinet bør forpligtes til at tilbyde permanent fleksible tilslutningsaftaler. Herudover så CIP gerne en forpligtelse for netvirksomhederne og Energinet til at tilbyde et såkaldt "stabet netprodukt" med en kombination af fuld netadgang af en del af netbrugerens tilsluttet kapacitet og en fleksibel/afbrydelig netadgang af en anden del af netbrugerens tilsluttet kapacitet.

Dansk Solcelleforening ser det i sit oprindelige høringssvar som positivt at bekendtgørelsen skaber muligheden for, at alle kunder, uanset spændingsniveau, kan få fleksibel nettilslutning. Efterfølgende er Dansk Solcelleforening kommet med et yderligere bidrag, hvor de forklarer, at de oprindeligt havde en mere positiv forståelse af bekendtgørelsesudkastet. De så gerne, at de kollektive elforsyningsvirksomheder forpligtes til at tilbyde små netbrugere (VE-anlæg, energilagre og elbiler hos mindre virksomheder og private), som ikke har behov for den store sikkerhed i elnettet, mulighed for at indgå en permanent fleksibel nettilslutningsaftale. De mener, at dette er hensigten med direktivet.



Cerius-Radius henviser til, at der ingen afgræsning er til relevant spændingsniveau for midlertidig og permanent fleksible tilslutningsaftaler. For begge tilfælde bør der i bekendtgørelsen tilføjes en afgræsning til 10 kV tilslutninger og op.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Bekendtgørelsen indeholder alene en forpligtelse til at sikre netbrugere/kunderne mulighed for at indgå midlertidig fleksible tilslutningsaftaler. Ministeriet vurderer, at dette er påkrævet af direktivet, mens direktivet ikke indeholder samme forpligtelse vedrørende permanent fleksible tilslutningsaftaler.*

*Forpligtelsen angående midlertidig fleksible tilslutningsaftaler afgrænses i overensstemmelse med hvad direktivet forudsætter, ikke ift. spændingsniveauet, men ift. hvorvidt nettilslutning sker i de kapacitetsmæssigt udfordrede områder, som de kollektive elforsyningsvirksomheder måtte identificere i medfør af artikel 50, stk. 4a, 1. afsnit, i forordningen (for Energinets vedkommende) eller de nye regler fastsat herom i netvirksomhedsbekendtgørelsen (for netvirksomheders vedkommende), der gennemfører elmarkedsdirektivets artikel 31, stk. 3.*

*Det kan navnlig oplyses, at de nye regler i netvirksomhedsbekendtgørelsen, jf. § 27, indebærer, at netvirksomheder fra den 1. januar 2026 skal offentliggøre en kortviser, der visualiserer den tilgængelige kapacitet for forbrugs- og produktionstilslutninger. Kapaciteten vil skulle vises på hovedstationsniveau (svarende til stationer på 25-99 kV spændingsniveau). Der vil dog samtidig skulle visualiseres et område omkring hovedstationerne, som bliver forsynet af den enkelte hovedstation, og som påvirkes af eventuelle begrænsninger på hovedstationen. Netvirksomhederne vil skulle visualisere, om områderne omkring hovedstationerne har ledig, begrænset eller ingen kapacitet til nye tilslutninger med fuld adgang til nettet. Netvirksomhederne vil selv skulle fastlægge afgrænsningen af det område, som hovedstationen forsyner, og som påvirkes af hovedstationens eventuelle kapacitetsbegrænsninger.*

*Den beskrevne tilgang indebærer, at også tilslutninger på lavere spændingsniveau er omfattet af retten til at blive tilsluttet med en midlertidig fleksibel tilslutningsaftale, dog forudsat, at der er tale om tilslutning til net, der bliver forsynet af en hovedstation med begrænsninger, og derfor er beliggende i et relevant område, der ifølge kortviseren har begrænset eller ingen tilslutningskapacitet for nye nettilslutninger. Tilgangen for gennemførelse af elmarkedsdirektivets artikel 31, stk. 3, betyder dog også, at der ikke vil være en ret til at blive tilsluttet med en midlertidig fleksibel tilslutning i områder, der forsynes af en hovedstation uden kapacitetsudfordringer, men hvor der i det konkrete tilslutningspunkt kan være kapacitetsbegrænsninger, grundet begrænsninger i lokale netkomponenter på lavere spændingsniveauer. Tilgangen til gennemførelse af artikel 31, stk. 3, og fokus på hovedstationer skyldes et ønske om administrerbarhed af den nye bestemmelse for netvirksomhederne.*



*Det udelukkes ikke, at netvirksomheder kan vælge også at tilbyde midlertidig fleksibel nettilslutning i tilfælde med mere isolerede lokale kapacitetsbegrænsninger, som beskrevet.*

*Det kan endelig oplyses, at det er ministeriets vurdering, at der reelt ikke er forskel på de oplysningskrav mht. kapacitet, som vil gælde for hhv. netvirksomhederne og Energinet efter hhv. artikel 31, stk. 3, i elmarkedsdirektivet og artikel 50, stk. 4a, 1. afsnit i elmarkedsforordningen, bortset fra, at kravene til Energinet vil være på et højere spændingsniveau (100-400 kV)<sup>2</sup>.*

*Ift. permanent fleksible tilslutningsaftaler er det op til netvirksomhederne og Energinet at beslutte den nærmere udformning af de produkter, de måtte ønske at tilbyde deres kunder, herunder evt. afgrænset ift. spændingsniveauer, forudsat at metoderne holder sig inden for de lovgivningsmæssige rammer og metodegodkendes af Forsyningstilsynet. Tilgangen støtter sig op ad elmarkedsdirektivets artikel 6 a, hvorefter medlemsstater skal fastsætte nationale rammer, der giver netoperatører mulighed for, men ikke forpligter dem til at tilbyde permanent fleksible tilslutningsaftaler. I implementeringen er det derfor på baggrund af en tilkendegivelse fra Kommissionen valgt at give systemoperatører eksplicit mulighed til at tilbyde dette instrument i alle områder, men det vil altså ikke være en forpligtelse.*

*Høringssvarene har ikke givet anledning til ændring af bekendtgørelsesudkastet.*

## **Forhold til forpligtelser i elforsyningsloven vedr. netudbygning m.v. - § 7**

Både Green Power Denmark og Forsyningstilsynet kommenterer bestemmelsen i § 7. Efter denne bestemmelse berører forpligtelsen vedrørende midlertidig fleksible tilslutningsaftaler og muligheden vedrørende permanent fleksible tilslutningsaftaler ikke de kollektive elforsyningsvirksomhedernes forpligtelser til at sikre en tilstrækkelig og effektiv transport af elektricitet, herunder at udbygge forsyningsnettene i fornødent omfang og at stille fornøden transportkapacitet til rådighed. Hermed henvises til bestemmelser i elforsyningslovens § 24, stk. 1, sammenholdt med § 20, stk. 1, nr. 1-3.

Forsyningstilsynet anbefaler, at bestemmelsen i § 7 præciseres, således at den ikke giver anledning til misforståelser, idet den nu kan læses som om, at netvirksomheden altid skal stille fornøden transportkapacitet til rådighed.

Green Power Denmark beder om bekræftelse af, at der i bestemmelsen ligger, at en kunde, der beder om fuld netadgang, ikke stilles hverken bedre eller dårligere ift. at opnå fuld netadgang, uanset, om kunden gør brug af en midlertidig fleksibel tilslutningsaftale eller ej. Herudover undrer Green Power Denmark sig over, at der

---

<sup>2</sup> Endvidere er kadencen for ajourføring kortere for Energinet (en måned) end for netvirksomhederne (tre måneder).



også henvises til elforsyningslovens regler om netudbygning, ift. permanent fleksible tilslutningsaftaler, hvor kunden netop accepterer, at udgangspunktet om netudbygning fraviges, og netvirksomheden udbygger ikke og sikrer derfor ikke kunden en kontinuerlig adgang til det kollektive elnet.

Relateret hertil finder Ørsted, at bekendtgørelsen bør specificere, at en netbrugers valg om at indgå en aftale om permanent eller midlertidig tilslutningsaftale ikke må stille netbrugeren hverken bedre eller dårligere ift. opnåelse af fuld nettilslutning. Det må således ikke være tilfældet, at netbrugere, som ikke ønsker at gøre brug af muligheden for fleksible nettilslutninger, stilles ringere – fx ved at komme bagerst i køen til fuld nettilslutning.

### **Ministeriets bemærkninger:**

*Bestemmelsen i § 7 har til formål generelt at signalere, at elforsyningslovens forpligtelse til at sikre en tilstrækkelig og effektiv transport af elektricitet, herunder at udbygge forsyningsnettene i fornødent omfang og at stille fornøden transportkapacitet til rådighed, grundlæggende ikke berøres ved at bekendtgørelsen etablerer en forpligtelse til at sikre muligheden for indgåelse af midlertidig fleksible tilslutningsaftaler og give mulighed for at tilbyde permanent fleksible tilslutningsaftaler. Bestemmelsen henviser indholdsmæssigt til bestemmelserne i § 20, stk. 1, nr. 1-3. Bestemmelsen var medtaget for at reflektere direktivets artikel 6 a, stk. 1, litra a, hvor efter de nationale rammer for fleksible tilslutningsaftaler skal sikre, at fleksible tilslutninger som hovedregel ikke forsinkes netforstærkninger i områder med begrænset eller ingen netkapacitet.*

*I opfølgning på høringssvarene udgår § 7 fra bekendtgørelsen. Dette skyldes for det første, at bestemmelserne i § 20, stk. 1, nr. 1-3, i lov om elforsyningsloven, som § 7 indholdsmæssigt henviser til, forbliver gældende, uanset om det eksplicit fremgår af bekendtgørelsen eller ej. For det andet er netbrugernes rettigheder sikret ved bestemmelsen om frivillighed og navnlig, angående permanent fleksible tilslutningsaftaler, ved muligheden for til enhver tid til at opsige en aftale om permanent fleksibel tilslutning og enten at anmode om fuld nettilslutning eller, hvor relevant, midlertidig fleksibel nettilslutning, indtil nettet er udbygget.*

*I forhold til Ørsteds høringssvar henviser Ministeriet til, at bekymringen er dækket af elforsyningslovens forbud mod forskelsbehandling, der følger af lovens § 24, stk. 2.*

*Jf. ovenfor har høringssvarene givet anledning til ændring af bekendtgørelsesudkastet.*





## Frivillighed

Cerius-Radius finder, at bestemmelsen i § 8 om, at indgåelse af en aftale om fleksibel tilslutning skal være frivillig, er overflødig, da det følger af de almindelige aftaleretlige vilkår og netselskabernes eksisterende tilslutningsvilkår for tilslutning med begrænset netadgang, at kunden altid vil kunne bede om fuld nettilslutning eller opsigte aftalen og indgå en midlertidig fleksibel tilslutningsaftale.

CIP finder, at længden på en evt. bindingsperiode ikke må være urimelig lang og skal begrænses i loven. Det er vigtigt, at der er indbygget en vis fleksibilitet i at kunne opsigte den fleksible tilslutningsaftale, uden lang bindingsperiode.

### **Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet finder det vigtigt med et eksplicit fokus på de i § 8 omtalte forhold, selv om disse også måtte følge af generelle aftaleretlige vilkår eller allerede godkendte metoder. Dette støttes også af CIPs høringssvar.*

*Angående CIPs høringssvar henvises til, at § 8 netop sikrer imod bindingsperioder.*

*For at gøre dette endnu tydeligere tilføjes i § 8, stk. 2, at en netbruger, der har indgået en aftale om permanent fleksibel tilslutning, til enhver tid skal kunne vælge at opsigte aftalen og i givet fald anmode om indgåelse af en aftale om midlertidig fleksibel tilslutning. Den understregede tekst markerer det, der er tilføjet.*

*Dermed har høringssvarene givet anledning til ændring af bekendtgørelsesudkastet.*

## Forudsigelighed og relaterede forhold

Flere høringspartner kommenterer § 9, der bestemmer, at vilkår og betingelser for fleksibel netadgang skal være ikke-diskriminerende, gennemsigtige, forudsigelige og proportionale.

Høringsparterne kommenter navnlig begrebet "forudsigelighed".

Green Power Denmark beder om en nærmere beskrivelse af begrebets indhold.

Forsyningstilsynet undrer sig over ordvalget og bemærker, at et vilkår eller en betingelse per definition ikke kan være uforudsigelig(t).

CIP henviser til væsentlige risikoelementer ved de nuværende fleksible tilslutningsaftaler, navnlig ubegrænset afbrydelighed og risiko for afbrydelse i ubegrænset stort omfang, samt iboende dynamisk usikkerhed angående afbrydelsesrisiko over tid, som følge af nye tilslutninger i netområdet. Grundet disse væsentlige risikoele-



menter ved de nuværende fleksible tilslutningsaftaler har princippet om forudsigelighed ifølge CIP et stort potentiale for at kunne forbedre vilkårene, såfremt princippet bliver vægtet i tilstrækkelig høj grad af kollektive elforsyningsvirksomheders udarbejdelse af netprodukterne samt ikke mindst Forsyningstilsynets sagsbehandling.

Herudover finder Green Power Denmark og Ørsted, at bekendtgørelsen bør specificere, at de kollektive elforsyningsvirksomheders metoder angående fleksibel nettilslutning skal fastlægge de vilkår, der er bestemmende for, hvornår en netbruger kan afbrydes.

Dansk Solcelleforening påpeger, at der bør stilles krav om, hvordan netselskaberne skal orientere kunden om forventede nedreguleringer eller afbrydelser.

### **Ministeriets bemærkninger:**

*Begrebet forudsigelighed er nærmere beskrevet i de specielle bemærkninger til § 1, nr. 15, i forslaget til ændring af bl.a. lov om elforsyning, jf. L 69 af 25. oktober 2024<sup>3</sup>. Her fremgår det, at forudsigelighed indebærer synliggørelse af de adgangs-begrænsninger, der forventes i medfør af en fleksibel tilslutningsaftale, så vidt dette er muligt.*

*Ministeriet medgiver, at begrebet dermed ikke karakteriserer et vilkår eller en betingelse, men relaterer til, at metoden angående fleksibel nettilslutning skal omfatte vilkår, der, så vidt dette er muligt, sikrer forudsigelighed ift. de begrænsninger, som en netbruger med en fleksibel tilslutningsaftale kan forvente, både på tidspunktet for indgåelse af aftalen og senere, herunder de vilkår, der er bestemmende for, hvornår en netbrugers adgang kan begrænses.*

*På baggrund af høringssvarene er bekendtgørelsesudkast derfor blevet ændret ved, at henvisning til forudsigelighed udgår af § 9. I stedet for er der indsat en ny bestemmelse angående forudsigelighed i § 10. § 10 omhandler de elementer, der som minimum skal indgå i de kollektive elforsyningsvirksomhedernes metoder vedrørende fleksibel nettilslutning.*

*Dermed har høringssvarene givet anledning til ændring af bekendtgørelsesudkastet.*

Forsyningstilsynet finder mere generelt, at ordvalget i § 9 skal være den samme, som følger af elforsyningslovens § 6 d, hvorefter kollektive elforsyningsvirksomheder skal stille deres ydelser til rådighed for elkunderne på gennemsigtige, objektive, rimelige og ikkediskriminerende vilkår.

---

<sup>3</sup> [https://www.ft.dk/ripdf/samling/20241/lovforslag/l69/20241\\_l69\\_som\\_fremsat.pdf](https://www.ft.dk/ripdf/samling/20241/lovforslag/l69/20241_l69_som_fremsat.pdf), side 50.



*Ministeriet finder, at den foreslåede alternative formulering også dækker over de principper, der står i høringsudkastets § 9, jf. dog ovenfor angående forudsigelighed, der udgår, og kan derfor tilslutte sig forslaget om at ensrette sprogbruget.*

*Høringsudkastet er blevet tilpasset på dette punkt.*

### **Angående minimumselementer, der skal indgå i metoderne vedrørende fleksibel nettilslutning**

Green Power Denmark kommenterer på høringsudkastets bestemmelse, hvorefter metoderne, hvor relevant, skal omfatte fastlæggelse af den yderligere fleksible kapacitet, der kan tilsluttes og differentieres ved hjælp af tidsmæssige begrænsninger, eksempelvis i løbet af året. Green Power Denmark finder, at henvisningen til de tidsmæssige begrænsninger i bestemmelsen, § 10, nr. 1, bør udgå.

#### **Ministeriets bemærkninger:**

*Formuleringen i § 10, nr. 1, genspejler, hvad der fremgår af elmarkedsdirektivets artikel 6 a, stk. 2, litra a, idet der dog er tilføjet "hvor relevant".*

*Selv om Ministeriet ikke anser artikel 6 a, stk. 2a, som bindende, har ministeriet valgt at gennemføre bestemmelsen – med bl.a. den nævnte justering "hvor relevant". Baggrunden herfor er, at der dermed favnes muligheden for at udforme fleksible tilslutningsaftaler på forskellig vis angående de mulige begrænsninger/hhv. en evt. garanteret kapacitet, der vil indgå i aftalerne. Navnlig behøver det ikke være således, at adgangsbegrænsningen/hhv. en evt. garanteret kapacitet aftales som ubegrænset eller én fast størrelse. Det kan også aftales, at adgangsbegrænsningen/hhv. en evt. garanteret kapacitet varierer i forhold til belastningsmønstret af nettene, som kan svinge i tidsmæssigt henseende, herunder sæsonalt.*

*Med tilføjelse af begrebet "hvor relevant" udtrykkes det, at de kollektive elforsyningsvirksomheder ikke er forpligtede til at inkludere denne mulighed.*

*Formuleringen sigter navnlig ikke efter at begrænse løbetiden af permanent fleksible tilslutningsaftaler, med forbehold for at kunden til enhver tid skal kunne opsige aftalen.*

*Høringssvaret har ikke givet anledning til ændring af bekendtgørelsesudkastet.*

Green Power Denmark finder også, at § 10, nr. 2, bør udgå. Efter bestemmelsen skal metoderne bl.a. omfatte de tariffer, der finder anvendelse. Green Power Denmark påpeger, at netvirksomheders nuværende aftaler med begrænset netadgang indeholder de beløb som kunden skal betale for selve tilslutningen (tilslutningsbidrag). Herudover bemærker Green Power Denmark, at priser offentliggøres. Oplysninger om priser/metoder i de enkelte kontrakter vil skabe uklarhed, da priser og



evt. metoder ændres over tid, hvor Forsyningstilsynet har en metodegodkendelseskompetence.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Formålet med § 10, nr. 2, er at sikre gennemsigtighed for netbrugerne angående de betalingsforhold, som er knyttet til fleksible tilslutningsaftaler, hvorfor metoderne for aftalerne også bør indeholde oplysninger herom.*

*Ministeriet medgiver, at formuleringen af bestemmelsen i høringsudkastet er for snæver i forhold til denne forståelse.*

*I opfølgning på Green Power Denmarks høringssvar er formuleringen i udkastets § 10, nr. 2, derfor ændret, således at metoderne angående fleksibel nettilslutning skal omfatte fastlæggelse af de betalingsvilkår, der finder anvendelse, som minimum under henvisning til de til enhver tid gældende priser under angivelse af, hvor disse kan tilgås.*

*Dermed har høringssvarene givet anledning til ændring af bekendtgørelsesudkastet.*

Green Power Denmark beder dernæst om uddybning af § 10, nr. 5. Denne bestemmelse omtaler de vilkår, der er bestemmende for, at en netbruger, der har indgået en midlertidig fleksibel tilslutningsaftale, kan sikres fuld adgang til nettet. Green Power Denmark påpeger, at de vilkår, der forhindrer en kunde i at få fuld netadgang, i sagens natur er (mangel på) kapacitet i det kollektive elnet. Green Power Denmark spørger, om det er hensigten, at de kollektive elforsyningsvirksomheder skal beskrive denne kapacitetsmangel nærmere. Green Power Denmark gør også opmærksom på, at for så vidt disse oplysninger vil indgå i de konkrete aftaler, kan en beskrivelse af kapacitet og udbygningsforhold være bindende ift. den enkelte kunde. Dette vurderer Green Power Denmark, ikke er hensigtsmæssigt.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Bestemmelsen i udkastets § 10, nr. 5, gennemfører direktivets artikel 6 a, stk. 1, litra b. Heraf fremgår, at den ramme, der fastsættes for fleksible tilslutningsaftaler skal sikre, at der "på grundlag af fastlagte kriterier sikres en overgang fra fleksible til faste tilslutningsaftaler, når nettet er udviklet".*

*Bestemmelsen er tænkt som supplement til kravet i § 10, nr. 4, om, at metoden for midlertidig fleksible tilslutningsaftaler skal omfatte fastlæggelse af den forventede dato for tildeling af tilslutning til hele den ønskede uafbrydelige kapacitet.*

*Netop fordi der er tale om en forventet dato, bør denne tidsmæssige indikation ledsages af kvalitative oplysninger, der ligger til grund for denne forventning, for at*



*skabe tilstrækkelig gennemsigthed for netbrugerne. Dette ville kunne være oplysninger om, hvilke netudbygninger på hvilket niveau (distributions- eller transmissionsniveau, der skal gennemføres for at muliggøre overgangen fra midlertidigt fleksibel tilslutning til tilslutning med fuld adgang. Der forudsættes i denne forbindelse, at der på tidspunkt for indgåelse af en aftale er gennemført den nødvendige netudviklingsplanlægning, således at oplysningen kan gives.*

*Høringssvaret har ikke givet anledning til ændring af bekendtgørelsesudkastet.*

Green Power Denmark beder endvidere om uddybning af § 10, nr. 6. Ifølge bestemmelsen skal metoderne omfatte de vilkår, der bl.a. sikrer overensstemmelse med § 7, der henviser til de kollektive elforsyningsvirksomhedernes forpligtelser i medfør af elforsyningsloven om at sikre en tilstrækkelig og effektiv transport af elektricitet, herunder at udbygge forsyningsnettene i fornødent omfang og at stille fornøden transportkapacitet til rådighed.

**Ministeriets bemærkninger:**

*§ 7 i høringsudkastet er udgået, hvorfor også henvisning i § 10, nr. 6, til § 7, er udgået.*

## **Forsyningstilsynets godkendelse af metoder**

Forsyningstilsynet finder, at det bør tydeliggøres, at uagtet en metode opfylder alle krav i § 10, der fastsætter, hvilke elementer som minimum skal være fastlagt i de kollektive elforsyningsvirksomhedernes metoder for fleksibel nettilslutning, er det ikke sikkert, at den bliver godkendt af Forsyningstilsynet. Forsyningstilsynet henviser til, at tilsynets metodegodkendelse sker efter materielle kriterier fastsat i § 73 i lov om elforsyning (angående de kollektive elforsyningsvirksomheders prisfastsættelse), elmarkedsforordningens artikel 18 (angående afgifter for netadgang) og evt. anden lovgivning af relevans for den pågældende metode, f.eks. nettilslutningsbekendtgørelsen.

Forsyningstilsynet bemærker endvidere, at metoder vedrørende midlertidig begrænset netadgang ikke er metoder, som Energinet kan opnå godkendelse for. Forsyningstilsynet begrundet dette med, at elmarkedsforordningens artikel 13 indeholder særlige bestemmelser om belastningsomfordeling.

Forsyningstilsynet er også mere generelt bekymret for, at udkastet til bekendtgørelse om fleksible tilslutningsaftaler ikke indeholder henvisninger til artikel 13 i elmarkedsforordningen eller andre særlige bestemmelser om markedsføring af fleksibilitet, hvortil der er andre krav end, hvad bekendtgørelsen lægger op til.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at bekendtgørelsen ikke regulerer forhold angående de kollektive elforsyningsvirksomhedernes prissættelse ifm. fleksible tilslutningsaftaler. I*



*denne henseende gælder de almindelige regler i lov om elforsyning og elmarkedsforordningen herom, som Forsyningstilsynet påser ifm. sin metodegodkendelse.*

*Herudover har § 10 efter dennes ordlyd karakter af minimumsregulering ift. de elementer, der i medfør af bekendtgørelsen skal indgå i de kollektive elforsyningsvirksomhedernes metoder vedrørende fleksibel nettilslutning. Hermed udelukkes det ikke, at der kan være andre krav til netvirksomheders metoder, herunder andre relevante krav efter andre regler end den nærværende bekendtgørelse.*

*I øvrigt tydeliggør § 3, at bekendtgørelsen er supplerende til regler i lov om elforsyning og på bekendtgørelsesniveau angående de kollektive elforsyningsvirksomheders metoder for fastsættelse af priser og betingelser og Forsyningstilsynets opgaver i forbindelse hermed. Dermed forbliver navnlig Forsyningstilsynets metodegodkendelseskompetence uberørt.*

*Angående Forsyningstilsynets bemærkning om, at Energinet ikke vil kunne opnå godkendelse af metoder vedrørende midlertidig begrænset netadgang, ligger dette spørgsmål under Forsyningstilsynets uafhængige afgørelseskompetence. Ministeriet understreger i denne henseende imidlertid, at elmarkedsdirektivets artikel 6 a forpligter både distributions- og transmissionssystemoperatører, og dermed også Energinet, til at sikre kunderne mulighed for at indgå sådanne aftaler i områder med begrænset eller ingen netkapacitet. Angående elmarkedsforordningens artikel 13 står Energistyrelsen gerne til rådighed for yderligere drøftelser af emnet.*

*Bekendtgørelsen gennemfører kravene i artikel 6 a i elmarkedsdirektivet som beskrevet som førstkommande udmøntning i bemærkningerne til forslaget til ændring af bl.a. lov om elforsyning, jf. L 69 af 25. oktober 2024<sup>4</sup>, afsnit 3.1.7.4 i de almindelige bemærkninger og de specielle bemærkninger til § 1, nr. 15. Hjemlen til at fastsætte regler om de kollektive elforsyningsvirksomheders anvendelse af fleksible tilslutningsaftaler er imidlertid bred og i givet fald vil der under de i lovbemærkningerne anførte omstændigheder på et senere tidspunkt kunne indføres bestemmelser, der har til formål, at fleksible tilslutningsaftaler udformes således, at de kan spille sammen med en markedsbaseret anskaffelse af fleksibilitet. Formålet med sådanne regler vil være at sikre den rette balance, så grundlaget ikke udhules for hverken fleksible tilslutningsaftaler eller markedsbaserede løsninger.*

*Høringssvaret har ikke givet anledning til ændring af bekendtgørelsesudkastet.*

---

<sup>4</sup> [https://www.ft.dk/ripdf/samling/20241/lovforslag/l69/20241\\_l69\\_som\\_fremsat.pdf](https://www.ft.dk/ripdf/samling/20241/lovforslag/l69/20241_l69_som_fremsat.pdf), side 24 og 25, samt side 50.



## Tilsyn og håndhævelse

Danske Advokater anbefaler, at Forsyningstilsynets tilsyn, der i medfør af udkastet er begrænset til forpligtelsen til at sikre, at en netbruger inden for nærmere beskrevne rammer kan vælge at indgå en midlertidig fleksibel tilslutningsaftale, eventuelt udvides til andre bestemmelser i bekendtgørelsen, nærmere bestemt §§ 6, 8 og 9. § 6 bestemmer, at de kollektive elforsyningsvirksomheder kan give mulighed for indgåelse af permanent fleksible tilslutningsaftaler, § 8 indeholder regler om frivillighed og § 9 bestemmer at vilkår og betingelser for fleksibel netadgang skal være ikke-diskriminerende, gennemsigtige og proportionelle.

Også Forsyningstilsynet efterlyser, hvordan Forsyningstilsynet kan håndtere manglende frivillighed i aftaleindgåelse, jf. § 8, eller påse betingelserne i § 9 og i § 10, der beskriver minimumsindholdet af metoderne vedrørende fleksible tilslutningsaftaler.

### **Ministeriets bemærkninger:**

*§ 6 indeholder ikke en forpligtelse for de kollektive elforsyningsvirksomheder til at sikre muligheden for permanent fleksible tilslutningsaftaler - i modsætning til hvad der fremgår af § 5 angående midlertidig fleksible tilslutningsaftaler. Der er derfor ikke anledning til en tilsynsforpligtelse med henblik på, at der sikres udarbejdelse af metoder for permanent fleksible tilslutningsaftaler.*

*§ 8 vil skulle implementeres i de kollektive elforsyningsvirksomhedernes metoder, hvilket følger af § 10, nr. 6. Metoderne skal godkendes i henhold til § 73 a, i lov om elforsyning, som bekendtgørelsen ikke ændrer ved, hvilket også kommer til udtryk i udkastets § 3, litra b.*

*Ift. § 9 henviser ministeriet til, at bestemmelsen er indholdsmæssigt ændret i opfølgning på høringen. Overholdelse af principper om gennemsigtighed, objektivitet, rimelighed og ikkediskrimination i de kollektive elforsyningsvirksomhedernes metoder vil ligeledes sikres i forbindelse med Forsyningstilsynets metodegodkendelse.*

*At metoderne indeholder de elementer, der er opført i § 10, vil også skulle påses ifm. Forsyningstilsynets metodegodkendelse i henhold til § 73 a i lov om elforsyning.*

*Herudover har Forsyningstilsynet en tilsynsforpligtelse i henhold til § 77, stk. 1, i lov om elforsyning, der bliver uberørt af bekendtgørelsen.*

*Høringssvarene har ikke givet anledning til ændring af bekendtgørelsesudkastet.*





Forsyningstilsynet bemærker dernæst, at der ikke fremgår konsekvenser ved manglende overholdelse af forpligtelsen til at anmelde metoder vedrørende fleksibel nettilslutning til Forsyningstilsynets godkendelse. Det er ikke en bestemmelse, som Forsyningstilsynet i henhold til bekendtgørelsesudkastet fører tilsyn med.

Forsyningstilsynet henviser til, at netvirksomhedernes udarbejdelse af metoder og metodeanmeldelser til Forsyningstilsynet kan tage tid, givet at netvirksomhederne typisk først anmelder metoder, når brancheorganisationen Green Power Denmark har udarbejdet en standardiseret branchevejledning for den pågældende type metode, og at Forsyningstilsynet har haft ført tilsyn med branchevejledningen efter elforsyningslovens § 73 b. Det betyder, at der er risiko for, at netvirksomhederne ikke kan overholde pligten til rettidig anmeldelse efter den foreslåede § 15, stk. 2.

Green Power Denmark finder, at hvis en kollektiv elforsyningsvirksomhed ikke stiller et midlertidigt tilslutningsprodukt til rådighed, som angivet i bekendtgørelsens § 5, må dette anses som en overtrædelse af elforsyningslovens § 6 d. § 6 d bestemmer, at de kollektive elforsyningsvirksomheder skal stille deres ydelser til rådighed for elkunderne på gennemsigtige, objektive, rimelige og ikkediskriminerende vilkår. Green Power Denmark finder, at Forsyningstilsynet i en sådan situation skal udstede et pålæg, jf. elforsyningslovens § 77, stk. 1. Straf i medfør af bøde kan efter elforsyningslovens § 86, stk. 1, først ske, når/hvis et påbud efter § 77, stk. 1, ikke følges. Efter § 77, stk. 1, kan Forsyningstilsynet give pålæg om ændring af bl.a. betingelser, hvis tilsynet finder, at de må anses for at være i strid med bestemmelserne i elforsyningsloven. Endvidere understreger Green Power Denmark, at elforsyningslovens sanktionsbestemmelser ikke kan ændres via bekendtgørelse. Bekendtgørelsens § 14 bør derfor henvise til elforsyningslovens sanktionsbestemmelser og ikke selvstændigt lyde på bødestraf.

Green Power Denmark beder endvidere om bekræftelse af, at det ikke er nødvendigt med fornyet anmeldelse af vilkår og/eller metoder for det eksisterende produkt begrænset netadgang, da kravene i bekendtgørelsen anses som allerede opfyldt.

### **Ministeriets bemærkninger:**

*Indledningsvis bemærkes det, at formålet med høringsudkastets bestemmelser om tilsyn, straf og fristen for anmeldelse af metoder for fleksibel nettilslutning, som høringsvarene omtaler, er at sikre, at de kollektive elforsyningsvirksomheder efterkommer forpligtelsen angående midlertidig fleksibel nettilslutning inden for de i bekendtgørelsen nærmere beskrevne rammer. Hermed forudsættes det, at netvirksomhederne og Energinet udarbejder metoder herfor, der inden for rammerne af § 73 a i elforsyningsloven godkendes af Forsyningstilsynet. Hvorvidt en metode i givet fald kan godkendes og selve godkendelsesprocessen ligger hos Forsyningstilsynet. Forudsætning herfor er imidlertid, at de kollektive elforsyningsvirksomheder anmelder metoder til Forsyningstilsynet, som Forsyningstilsynet kan tage stilling til.*





*Det er denne del, som der kan sættes en frist for, idet selve metodegodkendelsen afhænger af Forsyningstilsynet.*

*Herudover er formålet med bestemmelsen i § 15, stk. 2 (anmeldelsesfrist) at sikre, at de kollektive elforsyningsvirksomheder i nødvendigt omfang anmelder ændringer til deres metoder for permanent fleksible tilslutningsaftaler, der svarer til de rammer, der er fastsat herom i bekendtgørelsen.*

*Der er, foranlediget af høringssvarene, foretaget en række ændringer i bestemmelser om tilsyn, straf og anmeldelsesfrist, for at præcisere bestemmelserne ift. disse formål.*

*Som opfølgning på Forsyningstilsynets høringssvar er bestemmelsen i § 15, stk. 2 (anmeldelsesfrist), flyttet til et nyt kapitel om frister, samtidigt med at bestemmelsen begrænses til, at fristen kun omfatter anmeldelse af metoder angående midlertidig fleksibel nettilslutning. Endvidere er fristen udvidet med et år til 1. januar 2027 for bl.a. at tage højde for muligheden i elforsyningslovens § 73 b, hvorefter Energibranchens organisationer kan udarbejde standardiserede vejledninger. Der er herudover tilføjet en bestemmelse, hvorefter Forsyningstilsynet fører tilsyn med at fristen overholdes.*

*I lyset af disse ændringer er navnlig § 13, hvorefter Forsyningstilsynet fører tilsyn med § 5, ikke længere nødvendigt, og udgår. Straffebestemmelsen er ændret til kun at omfatte bødestraf for manglende anmeldelse af metoder angående midlertidig fleksibel nettilslutning. Til Green Power Denmarks høringssvar bemærkes det, at hjemlen for at fastsætte straf på bekendtgørelsesniveau ligger i § 88 i lov om elforsyning, som bekendtgørelsens indledning henviser til.*

*Endelig suppleres de nye bestemmelser med en bestemmelse, der sikrer en overgangsperiode for allerede eksisterende og godkendte metoder. Hvor bekendtgørelsen indebærer, at disse – fremadrettet – skal ændres, skal sådanne ændringer senest være anmeldt inden en fastsat frist herfor. Der er ikke fastsat en straffebestemmelse i denne forbindelse.*

*Ministeriet bemærker, at det generelt er virksomhedernes eget ansvar at vurdere, hvorvidt bl.a. ny regulering giver anledning til at genanmelde og få godkendt ændringer i deres metoder. Det er Forsyningstilsynet, der godkender metoder, ligesom Forsyningstilsynet fører (bagudrettet) tilsyn med betingelserne for anvendelse af distributions- og transmissionsnettet. Ved tvivlsspørgsmål angående behovet for at genanmelde allerede godkendte metoder bør der rettes henvendelse til Forsyningsstilsynet.*



*Skulle Forsyningstilsynet i sin tilsyn finde, at en kollektiv elforsyningsvirksomhed anvender metoder, der ikke svarer til lovgivningen, vil Forsyningstilsynet kunne reagere herpå med at give påbud i medfør af § 77, stk. 1, eller § 85 d, stk. 1, i elforsyningsloven. Ikke-overholdelse af påbud vil kunne straffes med hjemmel i lovens § 86, stk. 1 (tvangsbøder), eller § 87, stk. 1, nr. 7.*

*Jf. ovenfor har høringssvarene givet anledning til ændring af bekendtgørelsesudkastet.*

## Øvrige bemærkninger

Green Power Denmark kommenterer rækkevidden af ministerens bemyndigelse til at fastsætte regler om de kollektive elforsyningsvirksomhedernes anvendelse af fleksible tilslutningsaftaler, der er foreslået indført med lovforslaget om bl.a. ændring af lov om elforsyning, jf. L69 af 25. oktober 2024.

### **Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at Green Power Denmark nuværende bemærkninger angående dette punkt gentager, hvad Green Power Denmark har fremført i sit hørings-svar til lovforslaget (L 69 af 25. oktober 2024). Da der er tale om rækkevidden af selve bemyndigelsen, der er genstand for lovforslaget, henviser ministeriet til høringsnotatet til lovforslaget<sup>5</sup>.*

*Høringssvaret har ikke givet anledning til ændring af bekendtgørelsesudkastet.*

Cerius-Radius finder, at det i § 2, hvorefter bekendtgørelsen ikke finder anvendelse i forhold til fleksible tilslutningsaftaler, som er indgået inden tidspunktet for ikrafttræden af denne bekendtgørelse, bør præciseres, at dette omfatter både permanent og midlertidig fleksible tilslutningsaftaler for at undgå misforståelser.

### **Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bekræfter, at både midlertidig og permanent fleksible tilslutningsaftaler, der er indgået inden bekendtgørelsens ikrafttræden, er omfattet af § 2. Ministeriet finder imidlertid den ønskede præcisering unødvendig. Både definitionen for midlertidig fleksible tilslutningsaftaler og definitionen for permanent fleksible tilslutningsaftaler, som er indeholdt i bekendtgørelsen, tager udgangspunkt i, at der er tale om fleksible tilslutningsaftaler, hvorfor der ikke kan være tvivl om rækkevidden af § 2.*

*Høringssvaret har ikke givet anledning til ændring af bekendtgørelsesudkastet.*

---

<sup>5</sup> <https://www.ft.dk/samling/20241/lovforslag/L69/bilag/1/2926053.pdf>, side 16.



Cerius-Radius foreslår, at der indsættes en bestemmelse i § 5 som eksplicit beskriver, at en midlertidig fleksibel tilslutningsaftale kun kan indgås, hvis der samtidig indgås en aftale om fuld netadgang i samme tilslutningspunkt.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet er enig i forståelsen, at indgåelse af en midlertidig fleksibel tilslutningsaftale forudsætter overgang til en aftale om fuld netadgang i samme tilslutningspunkt. Om der vil være tale om en og den samme aftale, eller separate aftaler er et spørgsmål om udformning af metoden og godkendelsen heraf hos Forsyningstilsynet.*

*Høringssvaret har ikke givet anledning til ændring af bekendtgørelsesudkastet.*

Flere høringsparter opfordrer til, at bekendtgørelsen også indeholder bestemmelser relaterende til de økonomiske forhold i forbindelse med fleksible tilslutningsaftaler.

CIP syntes, at der bør indsættes et princip om omkostningsægthed.

Dansk Solcelleforening finder ligeledes, at bekendtgørelsen med fordel kunne adressere de overordnede rammer for økonomien i forbindelse med fleksibel nettilslutning. Kunder med begrænset nettilslutning (hvad enten det er permanent fleksibel eller midlertidig fleksibel nettilslutning) bør have en lavere betaling til infrastruktur.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at ministerens bemyndigelse til at fastsætte regler om anvendelsen af fleksible tilslutningsaftaler ikke omfatter bemyndigelsen til at fastsætte rammer om netvirksomheders og Energinets prismetoder i forbindelse med disse typer aftaler. Dette er heller ikke et krav i medfør af direktivet. Der henvises til de specielle bemærkninger til § 1, nr. 15, i forslaget til ændring af bl.a. lov om elforsyning, jf. L 69 af 25. oktober 2024<sup>6</sup>.*

*Angående prissætningen gælder de almindelige regler i lov om elforsyning og elmarkedsforordningen herom, herunder navnlig § 73 i lov om elforsyning og artikel 18 i elmarkedsforordningen.*

*Høringssvarene har ikke givet anledning til ændring af bekendtgørelsesudkastet.*

Cerius-Radius betvivler nødvendigheden af en særskilt bekendtgørelse, der regulerer fleksible tilslutningsaftaler og finder, at bestemmelserne herom bør integreres i netvirksomhedsbekendtgørelsen.

---

<sup>6</sup> [https://www.ft.dk/ripdf/samling/20241/lovforslag/l69/20241\\_l69\\_som\\_fremsat.pdf](https://www.ft.dk/ripdf/samling/20241/lovforslag/l69/20241_l69_som_fremsat.pdf), side 48.



**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet har valgt at udstede en separat bekendtgørelse angående fleksible tilslutningsaftaler for at regulere emnet samme sted for både netvirksomheder og Energinet. Endvidere retter kravet om certificeringssystemer sig mod netbruger og etablerer en forpligtelse for disse aktører, hvorimod netvirksomhedsbekendtgørelsen alene retter sig til netvirksomheder.*

*Høringssvaret har ikke givet anledning til ændring af bekendtgørelsesudkastet.*

Flere høringsparter ønsker anvendelse af en terminologi, der almindeligvis bruges af aktørerne i den danske energisektor – eller i elforsyningsloven, frem for direktivets terminologi.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet finder det vigtigt, at der i udgangspunktet bruges direktivets terminologi for at sikre korrekt gennemførelse. I enkelte tilfælde, hvor ministeriet ikke har anset det som afgørende for at sikre korrekt afgræsning i henhold til direktivet, har ministeriet imidlertid på baggrund af høringssvarene ensrettet terminologien.*

*Høringssvarene har derfor i noget omfang givet anledning til ændring af bekendtgørelsesudkastet.*