

Helene Olesen

Fra: Poul Melgaard Jensen <pmj@danishseafood.org>
Sendt: 27. oktober 2024 16:39
Til: Kontrol og Forvaltning 62
Cc: Helene Olesen; mardo@fvst.dk
Emne: Journalnummer 2024-24-31-00589

Sag: 2024-24-31-00589
Sagsdokument: 9834712

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Kære Fødevarestyrelse,

Vi har modtaget høring om ny fødevarekontrolbekendtgørelse, der udmønter det i fødevare- og veterinæraftale 2024-2027 aftalte om, at indskærpelser alene skal udløse én opfølgende fødevarekontrol og ikke to, som det følger af den gældende bekendtgørelse.

Vi ser, at 2 opfølgende kontrolbesøg ikke afskaffes helt, idet såkaldte VDR-virksomheder (virksomheder med dårlig regelefterlevelse: Virksomheder, der har fået anmærkninger på 3 ud af de seneste 4 kontrolbesøg) fortsat skal have 2 kontrolbesøg, hvilket vi ikke mener fremgår af den politiske aftale, og dermed ikke er i overensstemmelse hermed. Vi skal derfor bede Fødevarestyresen revurdere netop dette element med henblik på en tilpasning til intentionerne i den politiske aftale.

Med venlig hilsen

Poul Melgaard
Danish Seafood Association
BUEN, Vesterbrogade 6D, 2. sal
1620 København V
Tlf. 3314 9999
Mobil 3032 3072

**Danish Seafood
Association**



Helene Olesen

Fra: Annette Roer Højgaard <arh@fvdanmark.dk>
Sendt: 31. oktober 2024 12:35
Til: Kontrol og Forvaltning 62; Helene Olesen; Marie Sofie Dejgaard
Cc: Lars Poulsen
Emne: J.nr. 2024-24-31-00589 Høringssvar fra FødevareDanmark

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Sag: 2024-24-31-00589
Sagsdokument: 9869502

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Til Fødevarestyrelsen

På vegne af FødevareDanmark fremsendes hermed høringssvar til udkastet til bekendtgørelse om fødevarekontrol og offentliggørelse af kontrolresultater (Kontrolbekendtgørelsen)

FødevareDanmark har følgende bemærkninger:

§ 1, stk. 6. En opfølgende kontrol efter en indskærpelse

En opfølgende kontrol efter en indskærpelse skal ifølge udkastet foregå som et standardkontrolbesøg, medmindre der er tale om forholdene nævnt i §1, stk. 12.

FødevareDanmark mener ikke, at dette følger intensionen som udmeldt i Fødevare- og veterinærforliget. Vi finder stadig, at der er et for stort element af automatik og unødvendige fysiske kontrolbesøg.

Kontrolbekendtgørelsen bør derfor indeholde mulighed for, at der foretages **en konkret vurdering** af, hvorvidt det er nødvendigt at bruge Fødevarestyrelsens og virksomhedens ressourcer for at inspicere fysisk om et givent forhold er rettet op.

I mange tilfælde vil det give mening fx at fremsende fotodokumentation af udført vedligehold eller andre umiddelbart dokumenterbare forhold.

§ 1, stk. 7. To opfølgende kontroller i virksomheder, som får andre anmærkninger (påbud, forbud, bødeforelæg, politianmeldelse eller virksomhedskarantæne) end indskærper

Også her kan automatikken i de to opfølgende kontroller være uhensigtsmæssig anvendelse af ressourcer. Kontrolbekendtgørelsen bør derfor indeholde mulighed for, at der foretages **en konkret vurdering** af, hvorvidt det er nødvendigt at foretage to fysiske kontrolbesøg for at sikre, at forholdet er rettet op.

Fødevarestyrelsen har, da de to opfølgende kontroller blev indført, oplyst, at virksomheder, der har overtrædelser, statistisk set har en større risiko for at overtræde igen.

I lyset af dette mener FødevareDanmark, at man kunne fremrykke næste ordinære kontrolbesøg, såfremt den tilsynsførende kan konstatere at et forhold er rettet op efter én fysisk opfølgende kontrol.

Skulle det vise sig, at virksomheden ved det ordinære kontrolbesøg igen overtræder (og derfor kunne være kandidat til at blive en virksomhed med dårlig regelefterlevelse), kan man efter en konkret vurdering øge til to opfølgende kontrolbesøg. Og så fremdeles...

§ 1, stk. 8. To opfølgende kontroller, uanset anmærkningens karakter i virksomheder, der har fået anmærkninger på tre ud af de seneste fire kontrolbesøg, eller hvis en ny virksomhed har fået anmærkninger på de tre første kontrolbesøg (Virksomhed med dårlig regelefterlevelse),

FødevareDanmark bakker op om, at der er øget fokus på virksomheder med dårlige regelefterlevelse og udgangspunktet er to opfølgende kontroller. Dog er der intet til hinder for, at man også her foretager en konkret vurdering af forholdet. De to opfølgende kontroller er ikke en garanti for, at virksomheder med dårlig regelefterlevelse retter ind og der er brug for yderligere kontroltiltag. På den anden side kan der være tale om forhold, der kan løses administrativt jf. ovenstående.

§ 1, stk. 12. Første opfølgende kontrol som administrativ kontrol ved anmærkningerne påbud, forbud, bødeforelæg, politianmeldelse eller virksomhedskarantæne ved de i stk. 12 nævnte overtrædelser.

FødevareDanmark finder at §1, stk. 12 er for restriktiv. Som nævnt finder vi, at der med alle overtrædelser bør være mulighed for at første og/eller anden opfølgende ekstrakontrol kan gennemføres administrativt. Stk. 12 bør udvides med forhold, hvor det fx er muligt at dokumentere udført vedligehold eller reparation af en installation. Det kunne fx også fotodokumentation af ændret mærkning og skiltning sammen med fx udskrift af relevant mærkning. Der er utallige situationer, hvor dette kunne være relevant, og give mening af hensyn til både Fødevarestyrelsens og virksomhedernes ressourceforbrug.

Kort sagt mener FødevareDanmark, at automatikken i Kontrolbekendtgørelsen skal erstattes af mulighed for konkret vurdering af behovet for opfølgende kontrolbesøg.

Det bør derfor fremgå klart, hvad der er hensigten med § 1 Stk. 9. Ekstra kontroller jf. stk. 6-8 kan bortfalde, hvis der i øvrigt foreligger særlige omstændigheder.

Med venlig hilsen / Best regards

Lars Poulsen

Afdelingschef, Fødevareafdelingen

DANSKE SLAGTERMESTRE | DANMARKS FISKEHANDLERE | SMV FØDEVARER

Direkte tlf. 20 40 94 95 | lpo@fvdanmark.dk
Poppelvej 83 | 5230 Odense M | Tlf. 63 73 00 00



Sammen bliver vi hørt



Helene Olesen

Fra: Gitte Hestehave <GH@DI.DK>
Sendt: 31. oktober 2024 13:30
Til: Kontrol og Forvaltning 62
Cc: Helene Olesen
Emne: Høringssvar: ny bekendtgørelse om fødevarekontrol og offentliggørelse af kontrolresultater - opfølgende kontrol

Sag: 2024-24-31-00589
Sagsdokument: 9869524

[EKSTERN E-MAIL] Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

Til Fødevarestyrelsen

DI Fødevarer har modtaget høring over ny bekendtgørelse om fødevarekontrol og offentliggørelse af kontrolresultater – j.nr. 2024-24-31-00589.

DI Fødevarer kunne godt have ønsket sig en mere vidtgående ændring af bekendtgørelsen set i lyset af, at det i Fødevare- og veterinæraftalen 2024 – 2027 fremgår, at der skal ske en række forenklinger i kontrolkonceptet og samtidig reduktion i kontrolomfanget.

Ophævelse af to opfølgende kontrolbesøg ved en indskærpelse vil selvfølgelig reducere kontrolomfanget. Vi er dog ærgerlige over, at det kun er for indskærpelser, at der bliver ét opfølgende besøg. Det burde være muligt for alle sanktioner. Det ville kunne løses ved, at der kun er et obligatorisk opfølgende kontrolbesøg, men at det vil være muligt at gennemføre to opfølgende kontroller, hvis det skønnes nødvendigt for at sikre fødevarerens sikkerhed. Vi mener heller ikke, at det burde være nødvendigt, at virksomheder med dårlig regelefterlevelse skal have to obligatoriske kontrolbesøg, som det fremgår af §1, stk. 8.

DI Fødevarer finder ikke, at de foreslåede ændringer – og stort set bibeholdelse af de nuværende kontroller - er tilstrækkelige til at forenkle kontrolkonceptet og reducere kontrolomfanget, som er ønsket i Fødevare- og veterinæraftalen 2024 – 2027.

Vi ser derfor frem til, at der bliver iværksat yderligere tiltag, der kan reducere kontrolomfanget. I vores medlemskreds, der primært er engros-virksomheder, ønsker vi en stikprøvebaseret fødevarekontrol i lighed med detailhandlen. Alt for mange virksomheder har alt for mange kontrolbesøg, når der både er basiskontrol med standardfrekvens på op til fire årlige besøg, samt kampagnekontrol, hændelsesbaseret kontrol, beredskabskontrol m.m. Vi bør sammen arbejde på en reel forbedring og reduktion af omfanget af fødevarekontrollen i de kommende år.

Venlig hilsen

Gitte Hestehave
Seniorchefkonsulent

(+45) 3377 3403
(+45) 2060 6993 (Mobil)
gh@di.dk
foedevareer.di.dk



DI Fødevarer

Læs, hvordan DI behandler og beskytter
persondata i DI's **Privatlivspolitik**



Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup

Sendt pr. mail til:
62@fvst.dk, helol@fvst.dk, marde@fvst.dk

København den 1. november 2024

Vedr.: Deres journalnummer 2024-24-31-00589

(Høring over ny bekendtgørelse om fødevarekontrol og offentliggørelse af kontrolresultater – opfølgende kontrol)

BKD har modtaget høring fra Fødevarestyrelsen over ny bekendtgørelse om fødevarekontrol og offentliggørelse af kontrolresultater – opfølgende kontrol, og har efter en gennemgang følgende bemærkninger.

Indledende bemærkninger

Indledningsvis er vi glade for, at det med Fødevare- og Veterinæraftalen 2024-2027 blev aftalt at reducere to opfølgende kontrolbesøg til et opfølgende kontrolbesøg ved indskærpelser og at Fødevarestyrelsen efterfølgende har haft mulighed at gøre dette gældende allerede fra 1. oktober 2024 i stedet for først fra 1. januar 2025.

Øvrige bemærkninger

I Fødevare- og Veterinæraftalen 2024-2027 nederst på side 13 står følgende:

"Aftaleparterne er enige om, at der med aftalen laves en række justeringer ved kontrollen, herunder at det fremadrettet vil være sanktionens karakter, der er afgørende for den opfølgende kontrol. Justeringerne til den opfølgende kontrol medfører, at den mildeste sanktion (indskærpelse) kun udløser én opfølgende kontrol. De mere alvorlige sanktioner (forbud/påbud, administrativ bøde, politianmeldelse) vil fortsat vil udløse to opfølgende kontroller."

Af den nye bekendtgørelses § 1, stk. 8 fremgår det, at virksomheder, der har fået anmærkninger på tre ud af de seneste fire kontrolbesøg eller nye virksomheder, der har fået anmærkninger på de første tre kontrolbesøg, fortsat vil modtage to opfølgende kontroller.

Da dette efter vores opfattelse er en klar stramning af det, der er vedtaget politisk i Fødevare- og Veterinæraftalen 2024-2027, skal vi herved henstille til, at denne bestemmelse fjernes fra den nye bekendtgørelse, inden den træder i kraft, så den kommer i overensstemmelse med den aftale et enigt folketing har vedtaget.

BKD

Islands Brygge 26, 2300 København S / Telefon 32 63 04 00
info@bkd.dk / www.bkd.dk



Skulle der være spørgsmål til ovenstående, står vi naturligvis til rådighed for en uddybning.

Med venlig hilsen

Henrik Jelle Madsen
Fødevarechef

BKD

Islands Brygge 26, 2300 København S / Telefon 32 63 04 00
info@bkd.dk / www.bkd.dk

Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup

Sendt til: 62@fvst.dk, helol@fvst.dk, marde@fvst.dk
Journalnummer: 2024-24-31-00589

Den 1. november 2024

Høring over ny bekendtgørelse om fødevarekontrol og offentliggørelse af kontrolresultater – opfølgende kontrol

Dansk Erhverv har modtaget høring fra Fødevarestyrelsen over ny bekendtgørelse om fødevarekontrol og offentliggørelse af kontrolresultater, og har følgende bemærkninger.

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv finder det positivt, at Fødevarestyrelsen har valgt en løsning, for overgangen fra to til ét opfølgende kontrolbesøg som betyder, at ændringen allerede kunne gælde fra d. 1. oktober 2024 i stedet for først fra d. 1. januar 2025.

Specifikke bemærkninger

Vedr. § 1, stk. 8

Dansk Erhverv vil gerne fremhæve og kritisere at bestemmelsen går længere end det, der er vedtaget politisk af et samlet og enigt Folketing med Fødevare- og Veterinæraftalen 2024-2027.

Det fremgår af bestemmelsen i forslaget til ny bekendtgørelse, at virksomheder, der har fået anmærkninger på tre ud af de seneste fire kontrolbesøg eller nye virksomheder, der har fået anmærkninger på de første tre kontrolbesøg, fortsat vil modtage to opfølgende kontroller. Men virksomhedernes sanktionshistorik, var ikke en betingelse, der fremgik af Fødevare- og Veterinæraftalen 2024-2027. Derimod fremgik det, at antallet af opfølgende besøg alene afhang af sanktionens karakter/alvorlighed. Af den politiske aftale fremgik følgende på side 13:

"Aftaleparterne er enige om, at der med aftalen laves en række justeringer ved kontrollen, herunder at det fremadrettet vil være sanktionens karakter der er afgørende for den opfølgende kontrol. Justeringerne til den opfølgende kontrol medfører, at den mildeste sanktion (indskærpelse) kun udløser én opfølgende kontrol. De mere alvorlige sanktioner (forbud/påbud, administrativ bøde, politianmeldelse) vil fortsat vil udløse to opfølgende kontroller."

Det lader derfor til, at Fødevarestyrelsen har indført denne stramning udenom det, der er aftalt politisk med Fødevare- og Veterinæraftalen 2024-2027, hvorfor Dansk Erhverv henstiller til, at § 1, stk. 8 fjernes fra den nye bekendtgørelse om fødevarekontrol.

Med venlig hilsen

Saoirse McKeever Andersen
Fagchef for fødevarer

Dato 1. november 2024
Side 1 af 1



Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Sendt til 62@fvst.dk med kopi til helol@fvst.dk

Høringssvar vedr. ny bekendtgørelse om fødevarekontrol og offentliggørelse af kontrolresultater – opfølgende kontrol. - j. nr. 2024-24-31-00589

"Fødevarestyrelsen har den 2. oktober 2024 udsendt høring over udkast til ny bekendtgørelse om fødevarekontrol og offentliggørelse af kontrolresultater med frist den 2. november 2024. Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at bidrage med et høringssvar.

Landbrug & Fødevarer er positive over en afskaffelse af det 2. opfølgende kontrolbesøg i fødevarekontrollen, som aftalt ved fødevare- og veterinæraftalen af 7. juni 2024. Vi bemærker at man i udkast til bekendtgørelsen differentierer den opfølgende kontrol efter sanktionens karakter, således at det udelukkende er det 2. opfølgende kontrolbesøg efter indskærpelser, som afskaffes. En differentiering følger af aftaleteksten i fødevare- og veterinæraftalen, dog beskrevet som at de mere alvorlige sanktioner fortsat vil udløse to opfølgende kontroller. Landbrug & Fødevarer gør i den forbindelse opmærksom på at princippet om eskalerende myndighedsudøvelse medfører, at overtrædelser, som ikke er alvorlige, sanktioneres med administrativ bøde eller politianmeldelse alene grundet gentagelse. Vi indstiller derfor til at differentieringen fastsættes efter, om overtrædelser har en sådan alvorlighed, at den sanktioneres med forbud/påbud, administrativ bøde eller politianmeldelse ved første overtrædelse.

Vi bemærker samtidig at man i udkast til ny bekendtgørelse har fastholdt det 2. opfølgende kontrolbesøg ved indskærpelser for virksomheder med anmærkninger på tre af de seneste fire kontrolbesøg. Vi mener ikke at dette er i overensstemmelse med den differentiering efter sanktionens alvorlighed, som følger af fødevare- og veterinæraftalen. Vi indstiller til at det 2. opfølgende kontrolbesøg ved indskærpelser afskaffes for alle virksomheder, som det følger af fødevare- og veterinæraftalen."

Med venlig hilsen

Sebastian Rønsdal
Chefkonsulent

Fødevare- & Veterinærpolitik
M +45 5188 3096
E sero@lf.dk

Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup

Sendt via e-mail til 62@fvst.dk
med kopi til helol@fvst.dk og marde@fvst.dk

Den 1. november 2024

Høring om udkast til bekendtgørelse om fødevarekontrol, journalnummer 2024-24-31-00589

Bryggeriforeningen har modtaget ovennævnte udkast til bekendtgørelse i høring og har følgende bemærkninger:

Helt overordnet støtter Bryggeriforeningen en god og effektiv fødevarekontrol, hvor virksomhederne mødes af en stærk faglighed, dialog og vejledning.

Fødevarestyrelsen skriver i høringsbrevet, at den nye bekendtgørelse skal udmønte den politiske fødevare- og veterinæraftale 2024-2027, som blev indgået i juni 2024. I den sammenhæng har Bryggeriforeningen to observationer.

Ad. § 1, stk. 8 om opfølgende kontrolbesøg

I fødevare- og veterinæraftalen står om opfølgende kontrolbesøg, at *"Aftaleparterne er enige om, at der med aftalen laves en række justeringer ved kontrollen, herunder at det fremadrettet vil være sanktionens karakter der er afgørende for den opfølgende kontrol. Justeringerne til den opfølgende kontrol medfører, at den mildeste sanktion (indskærpelse) kun udløser én opfølgende kontrol. De mere alvorlige sanktioner (forbud/påbud, administrativ bøde, politianmeldelse) vil fortsat udløse to opfølgende kontroller."*

Ifølge den politiske aftale er det dermed sanktionens karakter og ikke virksomhedens historik, der afgør den opfølgende kontrol. Og dermed synes § 1, stk. 8 i bekendtgørelsesudkastet at gå videre end og være en stramning af den politiske aftaletekst.

I udkastets § 1, stk. 8 fastholdes to opfølgende kontrolbesøg, uanset anmærkningens karakter (det vil sige også ved tildeling af indskærpelser) i virksomheder, der har fået anmærkninger på tre ud af de seneste fire kontrolbesøg.



Bryggeriforeningen

Danish Brewers' Association

Ad. § 27, stk. 3 om skæringsdatoen for overgangen til kun ét opfølgende kontrolbesøg

I udkastet til bekendtgørelsen foreslås en overgangsordning, så alle indskærper meddelt inden den 1. oktober 2024 medfører to opfølgende kontrolbesøg til trods for, at aftalen blev indgået og meldt ud i den brede offentlighed allerede i juni 2024.

Fødevarestyrelsen begrundet forslaget med, at styrelsen først efter den 1. oktober er begyndt indfasningen af kun én opfølgende standardkontrol efter indskærper. Og for at den gruppe af virksomheder, som fik en indskærpelse før den 1. oktober 2024, også skal få en standardkontrol i stedet for blot en målrettet kontrol, er det nødvendigt med en overgangsbestemmelse i bekendtgørelsen om, at denne gruppe af virksomheder skal have to opfølgende kontroller.

Hertil bemærker Bryggeriforeningen, dels at den politiske aftale er indgået for årene 2024 – 2027 (pr. 1. oktober 2024 er $\frac{3}{4}$ af året gået), dels at det ikke er rimeligt, at fødevarevirksomhederne skal bøde for, at myndighederne ikke har ændret fødevarekontrolbekendtgørelsen i umiddelbar forlængelse af, at den politiske aftale blev indgået i juni.

Bryggeriforeningen står gerne til rådighed med uddybende kommentarer, hvis Fødevarestyrelsen ønsker dette.

Med venlig hilsen

BRYGGERIFORENINGEN

Caroline Demant Nordentoft

Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup
Sendt som e-mail 62@fvst.dk
cc.: helol@fvst.dk og marde@fvst.dk

Hotel • Restaurant
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 32
1900 Frederiksberg C

Tel +45 35 24 80 80
Fax +45 35 24 80 88

2. november 2024

www.horesta.dk
horesta@horesta.dk

Vedr. høring over ny bekendtgørelsen om fødevarekontrol og offentliggørelse af kontrolresultater – opfølgende kontrol J.nr. 2024-24-31-00589

cvr.nr. 17 01 48 11

HORESTA takker for høringen og har følgende bemærkninger:

HORESTA konstaterer med glæde, at den politiske aftale på fødevare- og veterinærforliget 2024 tilgodeser HORESTAs centrale ønske om, at det første opfølgende kontrolbesøg i forbindelse med sanktioner nu bortfalder, som det fremgår af bekendtgørelsens §1, stk. 6.

HORESTA skal, som det fremgår af tidligere høringssvar, imidlertid beklage, at det alene drejer sig om den mildeste sanktion (indskærpelse), der kun udløser én opfølgende kontrol. De øvrige sanktioner (forbud/påbud, administrativ bøde, politianmeldelse) vil fortsat vil udløse to opfølgende kontroller. HORESTA anerkender, at Fødevarestyrelsen vurderer forseelsens alvorlighed i forhold til sanktionering, men pga. af eskalerende myndighedsudøvelse, hvor forældelsesfristen er 2 år, vil relativ mange virksomheder fremadrettet opleve at modtage 2 opfølgende kontrolbesøg. HORESTA skal derfor, som tidligere bemærket, understrege, at forældelsesfristen på to år for forseelser indenfor samme lovgivningsområdet er ude af proportion. Forældelsesfristen på 2 år ved eskalerende myndighedsudøvelse er den væsentligste årsag til de administrative bøder, som virksomhederne i øvrigt heller ikke kan klage over. Det er således yderst sjældent, at virksomhederne modtager en administrativ bøde og sur smiley ved førstegangsforseelser. HORESTA finder det fair i forhold til fødevarer sikkerhed, hvis den eskalerende myndighedsudøvelse bortfalder, så snart virksomheden ved et opfølgende kontrolbesøg har fulgt op på forholdet.

Det fremgår af bekendtgørelsen, at virksomheder med dårlig regelefterlevelse uanset anmærkning vil få 2 opfølgende kontrolbesøg. HORESTA finder denne præcisering af 2 opfølgende kontrolbesøg ved dårlig regelefterlevelse unødvendig. For det første kan man ved en gennemgang af mere end 50.000 virksomheders 4 seneste kontrolbesøg konstatere, at der er mikroskopisk få virksomheder, som er i denne kategori af dårlig regelefterlevelse. For det andet har stort set alle disse virksomheder, fordi de er underlagt eskalerende myndighedsudøvelse, modtaget andre anmærkninger end indskærpelser og derfor er de omfattet af 2 opfølgende kontrolbesøg. HORESTA mener også, at for disse få virksomheder er 2 opfølgende kontrolbesøg ude af proportion.

HORESTA skal i den sammenhæng i øvrigt bemærke, at den politiske aftale omtaler Fødevarestyrelsens to rejsehold – på henholdsvis fødevare- og veterinærområdet – med særligt fokus på virksomheder med dårlig regelefterlevelse. HORESTA anerkender et rejseholds indsats over for svindel, når det er nødvendigt. Det gælder f.eks. indsatsen over for ulovlig import og nethandel. Men set i lyset af proportionalitet og effektiv fødevarekontrol, mener HORESTA, at finansiering af et rejsehold ikke skal ske gennem aktiviteter herunder tjek af virksomheders hjemmesider i forhold smileyrapporter og vildledende markedsføring mv., som fødevarekontrollens tilsynsførende kan gennemføre ved fødevarekontrollens almindelige kontrolindsats.

Med venlig hilsen



Tine Skriver
Fødevarechef

Hotel • Restaurant
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 32
1900 Frederiksberg C

Tel +45 35 24 80 80
Fax +45 35 24 80 88

www.horesta.dk
horesta@horesta.dk

cvr.nr. 17 01 48 11

Fødevarestyrelsen

Mail til: 62@fvst.dk

Cc: helol@fvst.dk

02.11.2024, AMJK

amjk@dsk.dk

Høring over udkast til bekendtgørelse om fødevarekontrol og offentliggørelse af kontrolresultater, j.nr. 2024-24-31-00589

De Samvirkende Købmænd takker for at have modtaget ovenfor nævnte forslag i høring. Hermed følger vores kommentarer.

DSK støtter justeringen af kontrolkonceptet, som besluttet i fødevare- og veterinæraftalen for 2024-2027, hvor indskærpelser fremover kun udløser ét opfølgende kontrolbesøg i stedet for to. Vi ser dog gerne en yderligere tilpasning, hvor også påbud, forbud og bøder differentieres, så antallet af opfølgende kontrolbesøg baseres på overtrædelsens alvor.

Det virker ulogisk, at virksomheder, der gentagne gange får anmærkninger – uanset deres karakter – på tre ud af fire kontrolbesøg, eller nye virksomheder, der får anmærkninger på de tre første besøg, stadig pålægges to opfølgende kontrolbesøg. §1, stk. 6, foreslår en ekstra kontrol i tilfælde af gentagne indskærpelser alene – fuldt i tråd med fødevare- og veterinæraftalen.

Og §27 bør justeres, så virksomheder, der har modtaget en anmærkning før 1. oktober og endnu ikke har haft det første opfølgende kontrolbesøg, kun pålægges ét opfølgende kontrolbesøg frem for to.

Vi ønsker yderligere præcisering i afsnittet om "Kædekontrol," særligt §9, så det klart fremgår, hvilke dele af fødevarelovgivningen der kan være omfattet af ordningen. Denne afklaring kan også med fordel indgå i Fødevarestyrelsens vejledning om Kædekontrol.

Vi står naturligvis til rådighed for yderligere uddybning.

Med venlig hilsen

Anne-Marie Jensen Kerstens

Fødevarechef