

Lægeforeningen, Kristianiagade 12, 2100 København Ø. Sekretariat: Linda Ædelsten Edslev lie@dadl.dk 35448407

Att: SST Uddannelse

Dimensioneringsplan Neurokirurgi Nationalt 2026-2030

Spørgsmål vedrørende udbud og efterspørgsel

Hvordan opleves den nuværende balance mellem udbuddet og efterspørgslen på speciallæger i specialet?

Der er på landsplan for få neurokirurger. Der er et generationsskifte i gang på flere af landets neurokirurgiske afdelinger. Derudover, som vi også pointerede i de to seneste dimensioneringsplanshøringer, mangler der neurokirurgiske speciallæger indenfor rykirurgi – værst i både øst, syd og nord. Der har været en afgang af neurokirurgiske speciallæger væk fra de offentlige neurokirurgiske afdelinger til private sygehuse og især andre specialer. Derfor er tallene i medsendte data ikke repræsentative, idet der har været frafald af 27 speciallæger de sidste 17 år væk fra de offentlige neurokirurgiske afdelinger i landet. Eftersom de stadig figurerer i det samlede antal, bliver den negative vækst som det eneste speciale overhovedet faktisk værre end den graf beskrevet ved 10% over dimensioneringen (graf d).

En eventuel justering af nuværende situation med flexforløb (graf b) vil betyde en nedgang på 31% i forhold til det, specialet ser som en nødvendighed ift. Demografisk øget antal patienter til neurokirurgisk behandling. Vi forventer ikke at frafaldet væk fra de offentlige afdelinger bliver mindre fremadrettet. Der har desuden været en betydelig fremgang af forskningsstillinger i specialet, hvilket har forlænget hoveduddannelserne og betydet flere delestillinger på landets 5 neurokirurgiske afdelinger. Således er de registrerede antal speciallæger ikke alle ansat i fuldtidsstillinger i klinikken.

Er der særlige regionale forskelle i efterspørgslen og udbuddet, som den kommende dimensioneringsplan skal tage højde for?

Vi ønsker en gennemgang af de nuværende hoveduddannelsesforløb og deres indbyrdes fordeling i videreuddannelsesregionerne, når det lykkes at få øget dimensioneringen.

Vurderes udviklingen i efterspørgslen efter speciallæger i specialet de kommende år at være større eller mindre end det forventede udbud, jf. hovedscenariet i Figur 5? Med hvilken begrundelse?

Neurokirurgi 109 (ønsket 134 til 2050) -31%

Som skrevet ovenfor er vi det eneste speciale, hvor der forventes en negativ fremskrivning, hvilket slet ikke harmonerer med stigende behov for speciallæger pga. fortsat frafald væk fra neurokirurgiske afdelinger til andre specialer samt manglende neurokirurgiske rykirurgiske speciallæger nationalt. Det er et stort tab for

den danske rykirurgi og der er bekymring om tab af kompetencer i Danmark indenfor især den højt specialiserede rykirurgi.

Vi har heldigvis ikke haft ubesatte hoveduddannelsesstillinger de sidste 20 år, hvorfor vi forventer fortsat at kunne besætte alle hoveduddannelsesstillinger og forventer en fremtidig ratio på 4 introduktionsstilling pr hoveduddannelsesstilling, hvilket bør være tilfældet over hele landet og ikke som for nuværende kun i øst.

Andelen af speciallægerne i specialet, der fremadrettet forventes at være beskæftiget på hovedfunktionsniveau, regionsfunktionsniveau samt højt specialiseret funktionsniveau giver ikke mening for neurokirurgien, idet de neurokirurgiske afdelinger rummer alle tre funktionsniveauer. De private hospitaler beskæftiger primært hoved- og regionsfunktionsniveau.

Hvilke faktorer forventes at kunne få indflydelse på behovet af speciallæger i specialet?

De demografiske forhold vil kun øge behovet for neurokirurgiske speciallæger, hvilket allerede kan mærkes på afdelingerne. Der er desuden kommet flere og nye behandlingsmuligheder samt teknologisk udvikling som fx LITT og MRgFus.

Er der nogle generelle bemærkninger til lægeprognosens fremskrivning af speciallæger i specialet?

Fremskrivningen er med de flexforløb vi har fået et af om året de sidste 3 år, men der har været frafald på 2 færdige speciallæger om året og pt færdiguddannes der slet ikke 3 om året pga. orlov under hoveduddannelsen, hvilket forlænger HU forløbene betydeligt.

Hvilken uddannelseskapaletet anbefales for perioden 2026-2030, og med hvilken begrundelse?

Vi anbefaler en øgning af hoveduddannelsesforløb til i alt 4 pr år i perioden 2026-2030. Fordelingen ønsker specialeselskabets uddannelsesudvalg at se på i samarbejde med de tre VUR.

Den nuværende ratio mellem introduktions- og hoveduddannelsesforløb er fastsat til 2,0-4,0.

Hvilken ratio mellem introduktions- og hoveduddannelsesforløb vurderes nødvendig for dels at sikre et passende antal ansøgere til hoveduddannelsesforløbene og dels at sikre, at læger introduceres til specialet?

I/H ratio på 4 dvs. 4 gange så mange introduktionsstillinger som antal hoveduddannelsesforløb, der opslås årligt - dvs. 16 introduktionsstillinger årligt fordelt med 4 til hhv. Aalborg, Aarhus, Odense og RH (Blegdamsvej/Glostrup). Dette svarer til fordelingen i VUR ØST hvor der er en I/H ratio på 4. Der opleves et relativt stort frafald efter I-stillingen til relaterede specialer, men med 4 I-stillinger er der mulighed for at lade flere prøve specialet og alternativet er at øge antallet af uklassificerede stillinger, hvilket ikke giver samme strukturerede afprøvning som en introduktionsstilling og jo heller ikke er normen i vores nuværende uddannelsessystem.

På vegne af Specialeselskabets Uddannelsesudvalg DNKS SUS og de to PKL neurokirurgi



Helga A Gulisano

Formand SUS DNKS, HKL, PKL

Mail: heang@rn.dk

Tlf: [40717171](tel:40717171)