



## Ikke-ministerielle høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om tilslutning til det sammenkoblede brintsystem

**Kontor/afdeling**  
Brint og Grønne  
Brændstoffer

**Dato** 04-04-2025

**J nr.** 2024 - 9819

/CLRKJ

### Indholdsfortegnelse

Høringssvar fra Brintbranchen .....	2
Høringssvar fra Copenhagen Infrastructure Partners .....	4
Høringssvar fra Crossbridge Energy .....	6
Høringssvar fra Dansk Erhverv .....	8
Høringssvar fra Dansk Industri.....	11
Høringssvar fra Drivkraft Danmark .....	13
Høringssvar fra European Energy .....	14
Høringssvar fra Evida.....	16
Høringssvar fra Forsyningstilsynet .....	19
Høringssvar fra Green Power Denmark .....	20
Høringssvar fra H2 Energy Europe .....	23
Høringssvar fra RWE .....	25

**Energistyrelsen**

Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

T: +45 3392 6700  
E: ens@ens.dk

[www.ens.dk](http://www.ens.dk)

København, 11-10-2024

*Brintbranchens høringssvar*

## Høring om udkast til bekendtgørelse om tilslutning til det sammenkoblede brintsystem (j.nr. 2024-9819)

Brintbranchen takker for muligheden for at afgive bemærkninger vedrørende tilslutning til det sammenkoblede brintsystem. Brintinfrastruktur er afgørende for realiseringen af mange PtX-projekter i Danmark, og reguleringen hertil er lige så kritisk.

Vi hilser derfor Energistyrelsens forslag til tilslutningsregler for brintinfrastruktur velkommen, og kvitterer for de gode overvejelser i en situation, hvor vi stadig ikke ved, hvordan brint- og brintinfrastrukturlandskabet præcis vil se ud.

Vi har dog nogle konkrete kommentarer og forslag, som vi detaljerer nedenfor.

### *Til §3 og §5, om anvisning af tilslutningspunkt*

Vi anser det som meget positivt, at systembrugere får mulighed for at vælge mellem flere tilslutningspunkter. Dog er der en risiko for, at valget reelt er begrænset af bl.a. geografiske og tekniske årsager. Det ville derfor give mening at der i bekendtgørelsen introduceres nogle kriterier, som Energinet og Evida skal anvende for at sikre et reel valg mellem flere tilslutningspunkter for systembrugere.

### *Til §6, om oplysninger om tidsplan og omkostninger*

Brintbranchen anbefaler, at termer som "rimelig", "nøjagtig", "vejledende" og "detaljeret" i denne paragraf defineres nærmere, f.eks. ved brug af minimumskrav.

### *Til §9, Stk.2, om brug af en serviceudbyder*

Muligheden for at bruge en serviceudbyder, og for at dette også kan være Energinet eller Evida, er meget velkommen.

Brintbranchen har i langt til efterspurgt denne mulighed, og vi mener ikke, at muligheden for at Evida og Energinet via et datterselskab (serviceudbyder) etablerer og driver tilslutningsrør, udgør en forvridning i markedet. Tværtimod, så mener vi, at det bidrager til øget konkurrence. Dog er det vigtigt, at de udvikler standardiserede kontrakter, hvor ansvar, forpligtelserne og krav til samarbejde defineres tydeligt, så private aktører kan konkurrere på samme vilkår. Krav eller vejledning til disse standardiserede kontrakter kunne med fordel defineres nærmere i bekendtgørelsen.

Det er også vigtigt, at det under samme punkt tydeliggøres, at systembrugeren kan bestemme over tilslutningsanlæggets dimensionering og design, så der er mulighed for f.eks. at tilpasse røret

således, at det bidrager til en bedre balancering af elnettet (som bl.a. kan gøres ved "overdimensionering" af tilslutningsrøret).

*Til §12, Stk. 2, om fordeling af omkostninger ved tilslutning*

I § 12 Stk. 2 fastlås, at omkostninger forbundet med tilslutningen, bl.a. ændringer til systemer, vil blive tariffinansieret.

Vi savner nogle krav til, hvordan disse omkostninger ville blive beregnet i tilfælde, hvor et (privatejet) tilslutningsrør, eller en del af det, overtages af transmissions- eller distributionssystemet, hvis der opstår ret til tredjepartsadgang.

*Øvrigt*

Vi opfordrer til en afklaring af reglerne for tilslutningsanlæg, der går på tværs af balanceringszoner eller markeder. F.eks. hvis et projekt i et grænseområde ville tilslutte sig til et system, som geografisk set ikke svarer til det, hvor projektet har matrikel.

Dette er generelt relevant, hvis Danmark f.eks. skulle have flere balanceringszoner i fremtiden. Men mere specifikt er det relevant for projekter tæt på grænsen til Tyskland i perioden mellem etablering af den tyske infrastruktur og etablering af den første danske infrastruktur. Her ville det give mening at introducere midlertidige regler med mulighed for at tilslutte sig direkte det tyske brintsystem, for at muliggøre at danske projekter kommer i drift tidligere end den Jyske Backbone.

Giver ovennævnte anledning til spørgsmål, står Brintbranchen naturligvis til rådighed for videre dialog.

Til Energistyrelsen  
Energi- og vandforsyning

3. October 2024

## Vedrørende høring over udkast til bekendtgørelse om tilslutning til det sammenkoblede brintsystem

På vegne af Copenhagen Infrastructure Partners (herefter CIP) vil vi gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet til bekendtgørelse om tilslutning til det sammenkoblede brintsystem. Vi anerkender vigtigheden af en klar lovgivning for fremtidens brintinfrastruktur, og vi ser denne bekendtgørelse som et skridt i den rigtige retning for at sikre en effektiv opbygning af en storskala brintindustri i Danmark.

Nedenfor findes vores kommentarer og anbefalinger til de foreslåede bestemmelser i bekendtgørelsen.

### Klarhed omkring ansvar for tilslutningsanlæg

**Bemærkning:** I § 9 fastsættes det, at systembrugeren er ansvarlig for etablering, drift og ejerskab af tilslutningsanlæg, med mulighed for at anvende en serviceudbyder. Det er dog vigtigt, at der i bekendtgørelsen fremhæves mere detaljeret, hvilket ansvar og forpligtelser serviceudbyderen har, og hvordan samarbejdet med transmissions- og distributionsselskaber skal foregå. Hvis den valgte serviceudbyder er Energinet eller Evida er det vigtig, at der kan indgås standardiserede kontrakter, så opgaven reelt kan konkurrenceudsættes på samme vilkår.

**Anbefaling:** For at undgå eventuelle tvister om ansvar anbefales det, at bekendtgørelsen præciserer, hvordan rollerne mellem systembrugere, serviceudbydere og transmissions-/distributionsselskaber skal fordeles i praksis. Det kunne også være nyttigt at overveje krav til standardkontrakter og vejledninger, som systembrugere og serviceudbydere kan benytte under forhandlinger.

### Fleksibilitet i tilslutningspunktvalg

**Bemærkning:** Ifølge § 5 gives systembrugeren mulighed for at vælge mellem flere tilslutningspunkter, når disse er anvist. Dette er positivt for systembrugerne, da det skaber fleksibilitet. Der er dog en risiko for, at valget af tilslutningspunkt kan blive kraftigt indsnævret grundet geografiske begrænsninger eller tekniske udfordringer ift. den valgte ruteføring af transmission og distributionssystemet. Dette baseret på fortsat usikkerhed om kommende lovgivning ift. sikkerhedsafstande til anden infrastruktur og arealanvendelser.

**Anbefaling:** Det foreslås, at bekendtgørelsen yderligere tydeliggør, hvilke kriterier der skal anvendes af Energinet og Evida til at sikre, at der reelt er et valg mellem flere tilslutningspunkter, særligt i geografisk udfordrede områder. Derudover kunne det være hensigtsmæssigt at sikre, at der er teknisk og økonomisk incitament til at tilbyde flere muligheder i områder med lav tilgængelighed pga. bytæthed og sikkerhedsafstande.

## Betingelser for tilslutning

**Bemærkning:** Bekendtgørelsen fastslår i §4, at systembrugeren ikke kan drive kommerciel lagervirksomhed. Dette afspejler også vores opfattelse. Dog er det vores forventning, at tilslutningsrøret kan virke som buffer for systembrugeren, hvilket også vil understøtte et stærkere samspil mellem el- og hydrogenproduktion til fordel for en bedre balancering af elnettet.

**Anbefaling:** Det anbefales, at det tydeliggøres at tilslutningsrørets dimensioner og design i forhold til tryksætning overlades til systembrugeren behov.

## Krav om gennemsigtighed i beslutningsprocesser

**Bemærkning:** Bekendtgørelsen fastslår i § 6, at selskaber skal levere oplysninger om tidsplan og omkostninger til systembrugere. Det er en væsentlig bestemmelse for at sikre en smidig tilslutningsproces, men der mangler klare krav til, hvordan denne gennemsigtighed skal sikres i praksis, og hvordan Energinet og Evida konkret skal nå frem til en beslutning, og hvilke kriterier der indgår i beslutningsprocessen.

**Anbefaling:** Det anbefales, at der indføres minimumskrav til informationsudveksling mellem infrastrukturselskaber og systembrugere, fx krav om kvartalsvise opdateringer eller tilgængelighed af en standardiseret tidsplan for de mest almindelige typer af tilslutninger. Dette vil bidrage til bedre planlægning og samarbejde mellem parterne.

## Tilslutninger på distributionsniveau

For at sikre gennemsigtighed i systembrugers valg mellem tilslutning på enten distributions- eller transmissionsniveau bør der skabes klarhed omkring den finansielle eksponering ved tilslutning til afkoblede dele af infrastrukturen. Der kan være risiko for, at sådanne afkoblede dele ikke er adskilt i separate aktivbaser, hvilket kan resultere i krydssubsidiering mellem forskellige netværk.

**Anbefaling:** Det anbefales, at bekendtgørelsen stiller krav til statslige infrastrukturselskaber om at oplyse, om tilslutning til afkoblede distributionsnet medfører en samlet eksponering mod en aktivbase, der inkluderer andre distributionsnet, herunder brintklynger. Dette bør også omfatte eventuelle fremtidige transmissionsnet i Østdanmark, for at sikre, at systembrugere har et fuldt overblik over deres økonomiske forpligtelser ved tilslutning.

## Generelt

Vi håber, at vores bemærkninger og forslag vil blive taget i betragtning i det videre arbejde med bekendtgørelsen. Vi ser frem til fortsat dialog om udviklingen af rammerne for brintinfrastrukturen i Danmark, og vi står naturligvis til rådighed for yderligere uddybninger af vores synspunkter, hvis det skulle være nødvendigt.

Høringssvaret kan offentliggøres i overensstemmelse med de gældende regler for høringsprocessen.

Med venlig hilsen

David Dupont-Mouritzen  
Director PtX Advocacy and Regulations Affairs  
Copenhagen Infrastructure Partners

**Energistyrelsen**

Cartsen Niebuhrs Gade 43

1577 København V

Høringssvar er sendt til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) samt kopi til [jnfs@ens.dk](mailto:jnfs@ens.dk) og [jusbm@ens.dk](mailto:jusbm@ens.dk)

Date: 11/10/2024

**Bekendtgørelse om tilslutning til det sammenkoblede brintsystem**

Crossbridge Energy kvitterer for den tilsendte høring og mulighed for at afgive svar hertil, hvor vi har bemærkninger af både generel og specifik karakter, som fremgår af nedenstående tilbagemelding.

**Generelle bemærkninger**

Indledningsvis vil Crossbridge Energy gerne udtrykke tilfredshed med, at Energistyrelsen har lyttet til aktørerne i markedet med hensyn til ejerskab og drift af tilslutningsrørene, således at ejerskabet også kan udliciteres til en serviceudbyder, som kan stå for at etablere og drifte systembrugerens tilslutningsanlæg.

Derudover har Energistyrelsen tidligere italesat eksproprieringsmulighederne ved branchedrøftelserne i forbindelse med styrelsens PtX-Interessentforum, men dette fremgår ikke af udkastet til bekendtgørelsen, hvilket vi finder beklageligt, da tvivlstilfælde i forbindelse med rettigheder af tilslutningen forøger usikkerheden for aktørerne.

Se specifikke bemærkninger vedrørende begge elementer under §9-10.

Endeligt indeholder høringsmaterialet ikke en klar og tydelig definition på, hvornår en given rørstrækning kan betragtes som en tilslutningslinje samt hvilke forudsætninger, der skal være til stede for at bekendtgørelsen gør sig gældende i relation hertil. Eksempelvis berører materialet ikke en distanceafklaring, hvilket Crossbridge Energy finder yderst relevant sammenholdt med de øvrige rettigheder/forpligtelser, som Energinet og Evida derudover er underlagt.

**Specifikke bemærkninger***Kapitel 2 – Anvisning af tilslutningspunkt*

§3: Crossbridge Energy er enige i, at den tekniske og økonomiske vurdering af de samlede omkostninger for tilslutningen og de løbende driftsomkostninger må være udslagsgivende for afklaring af tilslutningspunktet, såfremt dette er gældende for systembrugeren og ikke for hele værdikæden.

Vi antager naturligvis, at en systembruger som udgangspunkt bliver anvist det nærmeste tilslutningspunkt, idet dette må forventes at være den bedste teknologiske og økonomiske løsning.

§6: Crossbridge Energy ønsker yderligere klarhed over, hvad der forstås ved en rimelig nøjagtig tidsplan for behandling af ansøgning samt en rimelig og vejledende tidsplan for tilslutningen.

Vi ser gerne en specifik månedsangivelse på dette, da vi betragter vished herfor, som yderst relevant i planlægningsarbejdet for især komplekse projekter med mange interessenter.

### *Kapitel 3 – Ejerskab, etablering og drift af tilslutningsanlæg*

§9 og 10: Vi finder det yderst positivt, at Energistyrelsen med bekendtgørelsen giver markedet den nødvendige fleksibilitet til at løse tilslutningen på den måde, der af den enkelte aktør vurderes mest hensigtsmæssig. Dette er især relevant i betragtning af Energistyrelsens løbende dialog med branchen via PtX-Interessentforum, hvor det fremgik, at styrelsen arbejdede med en model, hvor ejerskabet alene var lagt over på markedsaktørerne.

Crossbridge Energy vil dog gerne udtrykke bekymring for særligt de sikkerhedsmæssige implikationer ved at udlægge ejerskabet og derved også ansvaret til private aktører. Vi har tidligere adresseret dette i relation til PtX-Interessentforum, hvor vi ser en sikkerheds- og driftsrisiko, når forskellige aktører har ansvaret for systemydelser, der potentielt kan påvirke det samlede net og opbakningen til grønne projekter i tilfælde af utilsigtede hændelser ved manglende nødvendige sikkerhedsprocedurer i de enkelte organisationer. Energistyrelsen bør grundigt overveje, hvilke kriterier der som minimum skal fastsættes for at imødekomme de nævnte risici.

Derudover finder Crossbridge Energy det bekymrende af det med den foreslåede fleksible model tilsyneladende ikke er muligt for hverken Energinet eller Evida anvende eksproprieringsretten selv i tilfælde af, at de på vegne af Crossbridge Energy bygger og driver tilslutningslinjen ifølge de oplysninger, som vi er blevet præsenteret for.

### *Kapitel 3 – Fordeling af omkostning ved tilslutning*

§12: Crossbridge Energy anser det for nødvendigt med en præcisering af, hvordan omkostninger beregnes i forbindelse med at tilslutningsrør eller dele heraf, overtages af Energinet eller Evida ved ret til tredjepartsadgang.

\*\*\*

Crossbridge Energy står til rådighed for eventuelle spørgsmål eller ved behov for uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Anders Frisk  
Process Design Engineer

Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

Journalnummer: 2024-9819

Den 18. oktober 2024

## **Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om tilslutning til det sammenkoblede brintsy- stem**

Dansk Erhverv takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til bekendtgørelse om tilslutning til det sammenkoblede brintsystem.

### Generelle bemærkninger

Overordnet er det vigtigt, at der kommer klarhed over lovgivningen for fremtidens brintinfrastruktur. Klare og transparente rammevilkår er afgørende for, at grøn brints potentiale kan indfris i Danmark. Derfor er det positivt, at Energistyrelsen nu har præsenteret et udkast til tilslutning til det sammenkoblede brintsystem. Aktuelt agerer virksomhederne i en kontekst, som i høj grad er præget af usikkerhed ift. det kommende brintinfrastrukturlandskab, og det er derfor positivt, at regelgrundlaget for tilslutning til det sammenkoblede brintsystem fremlægges.

Den danske brintinfrastruktur kan først være klar i 2031. I den forbindelse opfordrer Dansk Erhverv til, at danske producenter af grøn brint, som ligger tæt på den tyske grænse, får mulighed for at etablere private tilslutningsledninger til Tyskland, så der kan leveres brint på kontrakter med tyske virksomheder. En anden mulighed er, at den danske og tyske regering indgår i forhandlinger om, hvorvidt den tyske tilslutningsledning kan forlænges til Danmark. Der eksisterer lige nu en stor interesse fra tyske virksomheder om at aftage grøn brint – bl.a. fordi industrien skal reducere sine CO<sub>2</sub>-udledninger med 42 pct. inden 2030. Dermed risikerer de danske brintproducenter at gå glip af en stor eksportmulighed.

Det er vigtigt at der findes en løsning for tilkobling med Tysklands brintrør, da det er essentielt at fastholde det langsigtede fokus på at muliggøre vejen henimod en realisering af både danske og EU's klima- og energimål. Det har en betydning for vores fælles europæiske mål om en grøn omstilling af den tunge industri og dermed også en afsmittende effekt på den europæiske konkurrenceevne – og ikke mindst, hvilken rolle Danmark spiller heri.

### Specifikke bemærkninger

#### *Klarhed om ansvar for tilslutningsanlæg*

Overordnet bør § 9 tilpasses, så tilslutningsanlæggene for brint (herunder stikrørene) kan ejes og drives af den private part eller infrastrukturselskaberne afhængigt af, hvad der er mest hensigtsmæssigt i den givne situation, jf. også bemærkningen til § 4 pkt. 2 nedenfor. F.eks. kan private aktører i visse tilfælde være udfordret, hvis de skal forhandle landrettigheder med mange forskellige lodsejere på en



specifik strækning. I sådanne tilfælde kan det potentielt være hensigtsmæssigt, at infrastrukturselskaberne også kan eje den pågældende strækning.

Dansk Erhverv fremhæver desuden, at det skal klargøres mere detaljeret i bekendtgørelsens § 9, hvilket ansvar og hvilke forpligtelser serviceudbyderen har, herunder hvordan samarbejdet med transmissions- og distributionsselskaber skal foregå. Med andre ord kan rollefordelingen mellem systembruger, serviceudbyder og transmissions-/distributionsselskab blive præciseret. Yderligere kan krav til standardkontrakter og vejledninger, som systembrugere og serviceudbydere kan benytte under forhandlinger, overvejes.

#### *Fleksibilitet i tilslutningspunktvalg*

I § 5 fremgår det, at systembrugeren kan vælge mellem flere forskellige tilslutningspunkter, hvis de er blevet anvist. Dansk Erhverv anbefaler, at det bliver tydeliggjort i bekendtgørelsen, hvilke kriterier Energinet og Evida skal bruge for at sikre, at der eksisterer et valg mellem forskellige tilslutningspunkter – hvilket bliver særligt vigtigt i geografisk udfordrede områder. Desuden kan det være nyttigt at give teknisk og økonomisk incitament til at tilbyde flere muligheder i områder med lav tilgængelighed pga. sikkerhedsafstande og bytæthed.

#### *Betingelser for tilslutning*

Jf. § 4 kan systembrugeren ikke drive kommerciel lagervirksomhed. Det forventes dog, at tilslutningsrøret kan fungere som en buffer for systembrugeren. Dansk Erhverv anbefaler i den forbindelse, at det bliver tydeliggjort i bekendtgørelsen, at tilslutningsrørets dimensioner og design ift. tryksætning overlades til systembrugerens behov.

Ift. § 4 pkt. 2 må der ikke blive koblet andre brugere på et privat etableret tilslutningsrør. Tidligere er det blevet drøftet, at distributions-/transmissionsselskabet vil kunne overtage tilslutningsrøret i et sådant tilfælde. Det er imidlertid uklart, hvordan det i givet fald skal reguleres. Dette bør der komme klarhed om.

Ift. pkt. 5 og 6 i § 4 er det uklart, hvilke konkrete foranstaltninger, distributionsselskaberne vil implementere. Der skal være klarhed om de praktiske foranstaltninger som placering af og adgang til udstyr samt håndtering af vedligeholdelse.

#### *Krav om gennemsigtighed i beslutningsprocesser*

I bekendtgørelsens § 6 fremgår det, at selskaber har pligt til at give systembrugere alle nødvendige oplysninger – herunder bl.a. oplysninger om tidsplan og omkostninger. Der mangler imidlertid klare krav til gennemsigtigheden, og hvordan Energinet og Evida konkret skal træffe en beslutning, samt hvilke kriterier der indgår i beslutningsprocessen.

#### *Tilslutninger på distributionsniveau*

Dansk Erhverv anbefaler, at der i bekendtgørelsen bliver stillet krav til infrastrukturselskaberne om, hvorvidt tilslutning til afkoblede dele af distributionsnettet vil medføre en samlet eksponering mod en aktivbase, som inkluderer andre distributionsnet, herunder brintklynger. Det vil give systembrugeren det fulde overblik over, hvilke økonomiske forpligtelser der vil være ved tilslutning, da der kan være en

risiko for krydssubsidiering mellem forskellige netværk, hvis de afkoblede dele ikke er blevet adskilt i separate aktivbaser.

*Definition af 'brintklynge' og præcisering af formulering i § 10*

I § 2 i bekendtgørelsen defineres en brintklynge som et: "System, der ikke er en sammenkoblet del af et system eller er koblet sammen i ikke væsentlig grad, og hvori der injiceres, aftages og transporteres brint". Dansk Erhverv fremhæver, at det bør blive præciseret i bekendtgørelsen, hvornår et system er koblet sammen i "ikke væsentlig grad".

Derudover kan formuleringen "medmindre anden regulering er til hinder for" i § 10 skabe usikkerhed for branchen, da det er uklart, hvilken regulering der henvises til. Derfor bør det blive bekræftet af myndigheden, at der ikke eksisterer barrierer, som kan forhindre brug af en serviceudbyder.

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål, står Dansk Erhverv til rådighed for uddybning.

Med venlig hilsen,

**Nanna Skovgaard Mortensen**  
Politisk konsulent

## Høring over udkast til bekendtgørelse om tilslutning til det sammenkoblede brintsystem

Dansk Industri takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet til bekendtgørelse om tilslutning til det sammenkoblede brintsystem.

### 1.

Klar lovgivning anerkendes for den fremtidige brintinfrastruktur og vi betragter bekendtgørelsen her som et vigtigt skridt mod en effektiv etablering af en brintindustri i Danmark.

### Ansvarsforhold for tilslutningsanlæg

Det er vigtigt, at bekendtgørelsen præciserer serviceudbydere-ns ansvar og forpligtelser samt samarbejdet med TSO og DSO. Hvis serviceudbyderen er Energinet eller Evida, skal der kunne indgås standardiserede kontrakter, så opgaven kan udbydes på ens vilkår.

Bekendtgørelsen bør præcisere fordelingen af roller mellem systembrugere, serviceudbydere og transmissions-/distributionselskaber. Derudover kunne det være nyttigt at fastlægge krav til standardkontrakter og vejledninger til brug i forhandlinger.

### Valg af tilslutningspunkt

Ifølge § 5 får systembrugeren mulighed for at vælge mellem flere tilslutningspunkter, hvilket er positivt for fleksibiliteten. Dog kan valget blive begrænset af geografiske og tekniske udfordringer, især med hensyn til transmissions- og distributions-systemet samt kommende lovgivning om sikkerhedsafstande.

Bekendtgørelsen bør præcisere, hvilke kriterier Energinet og Evida skal anvende for at sikre reelle valgmuligheder, særligt i udfordrede områder. Der bør også være incitamenter til at tilbyde flere muligheder i områder med lav tilgængelighed.

### **Betingelser for tilslutning**

Bekendtgørelsen fastslår i § 4, at systembrugeren ikke må drive kommerciel lagervirksomhed, hvilket vi støtter. Det forventes dog, at tilslutningsrøret kan fungere som en kapacitet, hvilket kan styrke samarbejdet mellem el- og brintproduktion til bedre elnetbalance.

Det bør tydeliggøres, at tilslutningsrørets dimensioner og design i forhold til tryksætning tilpasses systembrugerens behov.

### **Krav om gennemsigtighed i beslutningsprocesser**

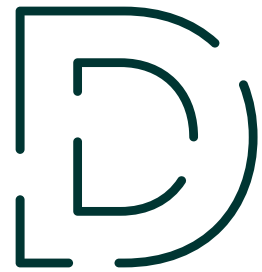
I § 6 kræves det, at selskaber giver oplysninger om tidsplan og omkostninger til systembrugerne. Dette er vigtigt for en smidig tilslutningsproces, men der mangler specifikationer for, hvordan gennemsigtighed sikres, og hvilke kriterier der indgår i beslutningsprocessen.

Der bør indføres minimumskrav til informationsudveksling mellem infrastrukturselskaber og systembrugere, som f.eks. kvartalsvise opdateringer og en standardiseret tidsplan for almindelige tilslutninger, hvilket vil forbedre planlægning og samarbejde.

### **Tilslutninger på distributionsniveau**

For at sikre gennemsigtighed omkring valget af tilslutning på distributions- eller transmissionsniveau er det vigtigt at klargøre den finansielle eksponering ved tilslutning til afkoblede dele af infrastrukturen. Der er risiko for krydssubsidiering, hvis disse ikke er adskilt i separate aktivbaser.

Bekendtgørelsen bør kræve, at statslige infrastrukturselskaber oplyser, om tilslutning til afkoblede distributionsnet indebærer eksponering mod en aktivbase, der inkluderer andre netværk, samt fremtidige transmissionsnet i Østdanmark.



## Drivkraft Danmark - Høring over udkast til bekendtgørelse om tilslutning til det sammenkoblede brint-system

Den 18. oktober 2024

Ref.  
ap

Drivkraft Danmark skal indledningsvis takke for muligheden for at kommentere på forslaget til bekendtgørelse om rørledningsanlæg til transport af CO<sub>2</sub>.

Som vi ser det, er der behov for massiv adgang til enorme mængder bæredygtige råvarer for i fremtiden at kunne omstille særligt luft- og skibsfarten. Adgangen til råvarerne, herunder VE-brint, biogent kulstof og VE-elektricitet, kræver infrastruktur, udbygning af el-produktionskapacitet og etablering af rørført infrastruktur til VE-brint og CO<sub>2</sub>. Vi bakker derfor op om, at der etableres brintinfrastruktur og reguleringen herom.

Dog er vi nervøse for, at der er et for snævert fokus på brint og kulstof hver for sig. Som eksempler er der enormt fokus på lagring af CO<sub>2</sub> frem for anvendelse, samtidig er der fokus på eksport af den rene VE-brint, frem for videreforædling til de PtX-brændstoffer, vi får brug for i omstillingen.

Blandt vores medlemmer er der både interesse for anvendelse af kulstof til videreforædling med brint til VE-brændstoffer og for fangst og lagring. Men i Danmark og i EU er der forsinkelser, udskydelser og tilmed lukning af store PtX-projekter, som skaber øget usikkerhed for investeringer. Senest med udsættelsen af den jyske backbone, der skulle være central i at sammenbinde en nordisk og sydeuropæisk brintkorridor og samtidig mindske risiko for afsætning af brint for en række aktører.

I forlængelse af dette ser vi igen "hovsa-løsninger", senest i forbindelse med trepartsforhandlingerne til omstilling af landbruget, hvor der foreslås at flytte midler fra grøn skattereform, som er øremærket omstilling af industrien, til i stedet at støtte omstillingen af andre sektorer. Dette kan igen bremse den nødvendige omstilling og dermed også behovet for tilslutning til rørført infrastruktur.

I forhold til det konkrete forslag til bekendtgørelse er vi bekymret for, at anvisning af tilslutningspunkt kan blive uforholdsmæssigt dyrt for systembrugeren, da placeringen af tilslutningspunktet indgår i de samlede økonomiske omkostninger for tilslutningen. Tilslutningspunktets placering er nødvendigvis ikke optimalt for produktionsanlægget, og der er derfor risiko for at projekter ikke realiseres.

Med det sagt, er det positivt, at lovgivningen er på forkant med udviklingen. Men indtil rammevilkår og krav får sat skub i etablering af projekter, der fx skal producere eller anvende brint, vil praktikaliteten af lovgivningen og behovet for tilslutning først vise sig til den tid.

Hvis I har spørgsmål eller behov for uddybning, må I meget gerne række ud.

**DrivkraftDanmark**  
Esplanaden 34A, 1. sal th.  
1263 København K

**T** +45 3345 6510  
**E** [info@drivkraftdanmark.dk](mailto:info@drivkraftdanmark.dk)  
**W** [drivkraftdanmark.dk](http://drivkraftdanmark.dk)

Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V  
[ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

Journalnummer 2024-9819

11. oktober 2024

European Energy A/S  
Gyngemose Parkvej 50  
2860 Søborg  
+45 8870 8216  
[info@europeanenergy.dk](mailto:info@europeanenergy.dk)  
[www.europeanenergy.com](http://www.europeanenergy.com)

## Høringssvar over udkast til bekendtgørelse om tilslutning til det sammenkoblede brintsystem

European Energy takker for muligheden for at indsende høringssvar vedrørende tilslutning til det sammenkoblede brintsystem. En velfungerende brintinfrastruktur er altafgørende for realiseringen af mange Power-to-X projekter i Danmark, og reguleringen heraf er derfor afgørende for at sikre, at danske brintprojekter ser dagens lys.

Derfor hilser vi det velkomment, at Energistyrelsen nu fremlægger et forslag til tilslutningsregler for brintinfrastruktur. Vi vil gerne kvittere for de gode overvejelser i en kontekst, hvor der stadig eksisterer megen usikkerhed over, hvordan brint- og brintinfrastrukturlandskabet præcis vil se ud.

Det er en vigtig prioritet, at regeringen fastholder fokus på at skabe hensigtsmæssige rammevilkår for brint i Danmark for at sikre stabilitet for en udvikling, der på sit nuværende stadie endnu er ny. Derfor er opbakning og fastholdelse essentiel, for at sikre de bedst mulige vilkår for at udnytte de vækst- og eksportpotentialer, der er for danske virksomheder.

I den sammenhæng er det afgørende, at danske virksomheder ikke udelukkes fra at kunne levere grøn brint til det tyske marked inden 2030. Vi ser en stor interesse for at aftage grøn brint i Tyskland, da landets virksomheder skal indfri EU regulering i 2030, der foreskriver reduktioner i industrien på 42 pct. Som et eksempel på den store interesse er vi i konkrete dialoger med hhv. ThyssenKrupp og Salzgitter om levering af grøn brint fra vores danske projekter fra 2030. De to virksomheder efterspørger samlet op mod 300.000MT grøn brint om året, så det er en meget betydelig eksportmulighed, der modsvarer cirka 2GW elektrolysekapacitet. Derfor er udmeldingen om, at den danske brintinfrastruktur først kan være klar i 2031 ikke fordrende for udviklingen og projekteringen af nye brintprojekter på kort sigt, og ej heller for udviklingen af den danske leverandørkæde til projekterne.

Vi vil derfor kraftigt opfordre til, at den danske regering giver mulighed for, at danske producenter af grøn brint beliggende tæt på den tyske grænse får mulighed for at trække private tilslutningsledninger hen til og over den dansk-tyske grænse med henblik på at kunne levere på kontrakter med tyske virksomheder. Henset til, at tilslutning til det danske brintrør i forvejen vil fordrage private tilslutningsledninger, ser vi dette som oplagt, når distancen til det tyske brintsystem er begrænset. Alternativt bør den danske regering indgå i forhandlinger med den tyske regering om muligheden for, at den tyske tilslutningsledning kan forlænges på dansk grund.

European Energy står til rådighed for uddybende spørgsmål til ovenstående høringssvar.

Med venlig hilsen,

Emil Vikjær-Andresen  
Executive Vice President  
Head of Power to X  
European Energy

## **Høringssvar fra Evida vedr. høring af bekendtgørelse om tilslutning til det sammenkoblede brintsystem**

Energistyrelsen har sendt bekendtgørelse om tilslutning til det sammenkoblede brintsystem i høring den 20. september 2024. Evida takker for muligheden for at afgive et høringssvar i høeringsprocessen.

Overordnet set finder Evida, at bekendtgørelsen understøtter en fornuftig ramme for tilslutning af systembrugerne til den kommende brintinfrastruktur. Der er dog, efter Evidas opfattelse, en række punkter, som med fordel kan udfoldes nærmere, herunder særligt bekendtgørelsens bestemmelser om måling af data i infrastrukturen. Evida savner konkret en mere klar hjemmel for infrastrukturselskaberne til at kunne foretage målinger af den indfødte brint, inden denne injiceres endeligt i den fælles infrastruktur.

Nedenfor følger en række bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet, og hvis høringssvaret giver anledning til spørgsmål, eller noget ønskes uddybet, er Energistyrelsen velkommen til at kontakte Evida på [toran@evida.dk](mailto:toran@evida.dk).

### **Evidas bemærkninger til bekendtgørelsens bestemmelser**

#### **1. Bemærkninger til § 2, nr. 2**

Det er efter Evida vurdering yderst centralt med klare definitioner, således der ikke skabes tvivl med formål og retning i lovgivningen. I den forbindelse er det ikke klart for Evida, hvorledes et system kan være sammenkoblet i "[...]ikke væsentlig grad[...]". Det er Evidas forståelse, at et sammenkoblet brintsystem eller -klynge, enten er eller ikke er sammenkoblet med andre brintsystemer eller -klynger. Evida ser det derfor formålstjenligt, at der laves en uddybning og/eller præcisering af, hvad der menes med "ikke væsentlig grad", da netop denne afgrænsning synes væsentlig for, hvornår der konkret er tale om en brintklynge eller et sammenkoblet brintsystem.

#### **2. Bemærkninger til § 4, nr. 5**

Evida anerkender behovet for, at systembrugeren ikke må hindre infrastrukturselskaberne i måling af den producerede eller forbrugte brint. For Evida er det centralt, at Evida har adgang til sin egen station, så der sikres en datakilde, som Evida er ejer af. Det er uklart, hvorvidt dette understøttes fuldt af den nuværende udformning af bestemmelsen.

For aftagere af brint vil det være relevant med måling af mængde og tryk i punktet, hvor brinten forlader den fælles infrastruktur og videreføres ned i aftagerens tilslutningsledning. I bekendtgørelsen henvises der kun til kvaliteten.

For producenter vil det være relevant med måling af mængde, tryk og kvalitet, inden den producerede brint ledes ind i den fælles infrastruktur. I bekendtgørelsen henvises der kun til kvaliteten, og det bør derfor overvejes at udvide rammerne i bekendtgørelsen, så de bedre afspejler de behov, der vil findes i infrastrukturen på tværs af såvel aftagere som producenter af brint.



Dertil vil det for brintproducenterne være centralt, at infrastrukturselskabet, hvortil systembrugerne er tilsluttet, har mulighed for at sikre en korrekt og sikker adgang til den nødvendige data. I den nuværende udformning af § 4 lægges der alene op til, at infrastrukturselskaber skal sikres uhindret adgang til den nødvendige data – dette med formålet at kunne kontrollere brinten, inden den ledes ind i den fælles infrastruktur. For at sikre infrastrukturselskabernes muligheder for til enhver tid at have uhindret adgang til den kritiske data, bør det overvejes, om ikke selve målere mv. bør være ejet og drevet af infrastrukturselskaberne selv. Det vil også understøtte det juridiske ansvar for den data, der leveres, og som generelt danner grundlag for afregning i infrastrukturen.

For tilslutning af biogasanlæg foregår denne måling umiddelbart efter det sted, hvor biogasanlæggets matrikel ophører - det betyder konkret, at målingerne sker hos infrastrukturselskabets del af infrastrukturen. Hvis biogassen ikke lever op til de på forhånd aftalte kriterier og specifikationer, eller kvalitetskrav i lovgivningen i øvrigt, så kan biogassen afvises eller sendes retur til biogasanlægget i et relativt kort rør. Det er bl.a. Evidas data for den producerede mængde af biogas, som anvendes i diverse nationale og europæiske opgørelser, herunder også som datagrundlag for udbetaling af støtte midler.

På samme vis, som for måling af biogassens mængder, tryk og kvalitet, forventer Evida, at det mest efficiente vil være, at infrastrukturselskaberne, herunder Evida, ejer en station, i umiddelbar tilknytning til elektrolyseanlæggets matrikulære ophør, for kontrol af mængde, tryk og kvalitet således at brinten kan afvises eller tilbageføres i et relativt kort rør, hvis brinten ikke overholder de fastsatte kriterier for indfødnings til den fælles infrastruktur. Alternativet vil være, at Evida etablerer stationen i punktet, hvor tilslutningsanlægget møder infrastrukturselskabets rørinfrastruktur, og først der kan afvises ved afvigelser. Dette vurderes mindre efficient, da en afvisning af brinten i så fald skal rørføres et længere stykke tilbage, da systembrugerens i brintsystemet vil eje selve tilslutningsledningen helt frem til tilslutningsanlægget.

Den nævnte station vil på det foreliggende være at betragte som en direkte henførbart omkostning, som udløses af elektrolyseproducenten, hvorfor det således vil være hensigtsmæssigt, at bekendtgørelsen udmønter et retsgrundlag, der ikke alene giver infrastrukturselskaberne hjemmel til installation af selve stationen, men ligeledes giver hjemmel til opkrævning for omkostningen forbundet hermed.

Nuværende ordlyd om, at "Systembrugerens ikke hindrer[...]", synes således ikke at give en velfungerende ramme for indhentning af data, da denne formulering snarere henviser til, at Evida har adgang til data frem for selv at have ansvaret for at måle og indsamle den pågældende data.

3. Bemærkninger til § 8

Evida finder det naturligt, at systembrugeren skal have en skriftlig afgørelse om anvisning af tilslutningspunktet, herunder vejledning om klageadgang og tidsfrist herfor. Bekendtgørelsens ordlyd efter sidste komma inkluderer, at systembrugeren kan få medhold, og at afgørelsen dermed ikke skal inkludere vejledning om klageadgang. Det er Evidas forståelse, at det er infrastrukturselskaberne, der anviser systembrugeren et tilslutningspunkt i infrastrukturen ud fra kriterierne i §3, som bl.a. inkluderer en "drøftelse med systembrugeren".

Det er ikke Evidas forståelse af § 3 i nærværende udkast til bekendtgørelse, at det er systembrugeren, som "anviser" et tilslutningspunkt, da dette er infrastrukturselskabets ansvar og opgave. Eftersom systembrugeren ikke på egen hånd kan afgøre et tilslutningspunkt, er ordlyden i § 8 om "medhold" uhensigtsmæssig. Evida er dog enig i, at systembrugeren kan anmode om tilslutning, hvortil der er knyttet en række forhold, herunder volumener, tekniske forhold mv., hvorfor der for disse forhold vil gælde, at Evida skal redegøre for eventuelle afvigelser, jf. kravene i § 8 – dette adskiller sig blot fra forhold direkte relateret til det fysiske tilslutningspunkt.



Til Energistyrelsen  
(j.nr. 2024-9819)

Sendes pr. e-mail til [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk) og c.c. til [jnfs@ens.dk](mailto:jnfs@ens.dk)

## **Forsyningstilsynets høringssvar – udkast til bekendtgørelse om tilslutning til det sammenkoblede brintsystem**

Energistyrelsen har den 20. september 2024 sendt udkast til en ny bekendtgørelse om tilslutning til det sammenkoblede brintsystem i høring.

16. oktober 2024

Forsyningstilsynet har følgende bemærkninger til høringen over udkastet:

Sidsel Rosenberg

### Bestemmelsen i § 13 (klageadgang)

Det fremgår af bestemmelsen, at der kan klages over de afgørelser, som der truffet af Transmissionsselskaber, transmissionssystemejere og systemoperatører, eller Distributionsselskaber, om anvisning af tilslutningspunkt.

De afgørelser, der ved klage kan indbringes for Forsyningstilsynet, er truffet under iagttagelse af forvaltningsloven, jf. udkastets § 7. Der er således tale om forvaltningsretlige afgørelser.

Som bestemmelsen er formuleret sammenholdt med § 51 i gasforsyningsloven bevirker, at Forsyningstilsynets afgørelse i klagesagen vil kunne indbringes videre ved klage til Energiklagenævnet. Der indføres således et flerinstans klagesystem. Energistyrelsen kan overveje, om det er tilstrækkeligt, at ovennævnte afgørelser i stedet kan indbringes direkte for Energiklagenævnet. Det er Energiklagenævnets kerneopgave at tage stilling til klager over forvaltningsretlige afgørelser truffet af andre myndigheder eller private, der er tillagt afgørelseskompetence.

Med venlig hilsen

Sidsel Thastum Rosenberg  
Fuldmægtig, persondataambassadør  
Tlf +45 41 71 53 56  
[stro@forsyningstilsynet.dk](mailto:stro@forsyningstilsynet.dk)

**FORSYNINGSTILSYNET**

Torvegade 10  
3300 Frederiksværk

Telefon 4171 5400

Digital Post til os:  
Send via [virksomhederne.dk](https://virksomhederne.dk)  
Send via [borger.dk](https://borger.dk)

Energistyrelsen  
Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

## Høringssvar Green Power Denmark – Høring over udkast til bekendtgørelse om tilslutning til det sammenkoblede brintsystem

---

**Green Power Denmark takker for muligheden for at afgive høringssvar om udkast til bekendtgørelse om tilslutning til det sammenkoblede brintsystem.**

**Bekendtgørelsen er et vigtigt skridt i den rigtige retning for at sikre en effektiv opbygning af storskala PtX/brintindustri i Danmark. Green Power Denmark har en række konkrete nedslag samt generelle bemærkninger.**

Jf. **§ 3, stk. 1, punkt 4**, fremgår det, at anvisning af tilslutningspunkt skal ske efter drøftelse i "fornødent omfang". Det bør uddybes, hvad "fornødent omfang" er.

I **§ 4, stk. 1, punkt 1** fremgår systembrugerens rettighed til tilkobling i det sammenkoblede brintsystem. Hvor er det reguleret, hvorvidt og hvordan tredjeparter evt. vil kunne få adgang til systembrugerens tilkoblingsanlæg?

I **§ 4, stk. 1, punkt 2** fremgår det, at systembrugeren ikke driver eller faciliterer, at der drives transmissions-, distributions-, lager- eller LNG-virksomhed i dennes tilslutningsanlæg. Det kan forventes, at tilslutningsanlægget kan udnyttes som et midlertidigt lager for systembrugeren (buffer), hvilket vil understøtte en bedre balancering af elnettet som følge af brintproduktion. Derfor anbefales det, at det tydeliggøres, at tilslutningsanlæggets dimensioner og design i forhold til tryksætning overlades til systembrugerens behov.

I § 5 fastsættes det, at systembrugeren kan vælge om man vil indgå aftale med 1) transmissionsselskabet, transmissionssystemejeren og systemoperatøren eller 2) distributionsselskabet, hvis der anvises flere tilslutningspunkter. Dette findes positivt, da det giver fleksibilitet for systembrugeren, både ift. valg af tilslutningspunkt samt, hvilket selskab aftalen indgås med. Men der er forsat usikkerhed om den kommende lovgivning ift. sikkerhedsafstande til anden infrastruktur og arealanvendelse. Der vil være risiko for, at der reelt set ikke er fleksibilitet til at vælge ml. tilslutningspunkt og selskab, da antallet af tilslutningspunkter kan være begrænset på grund af specifikke lokationsforhold eller tekniske udfordringer ift. den valgte ruteføring af det sammenkoblede brintsystem eller brintklynge

Det foreslås, at bekendtgørelsen yderligere tydeliggør, hvilke kriterier der skal anvendes af Energinet og Evida til at sikre, at der reelt er et valg mellem flere tilslutningspunkter, særligt i geografisk udfordrede områder. Derudover kunne det være hensigtsmæssigt at sikre, at der er teknisk og økonomisk incitament til at tilbyde flere muligheder i områder med lav tilgængelighed pga. bytæthed og sikkerhedsafstande.

I § 6 fastsættes det, at selskaberne skal levere oplysninger om "rimelig" tidsplan for anmodning om tilslutning, tilslutning og skøn over omkostninger.

Disse oplysninger er væsentlige for at sikre en smidigere og mere gennemsigtig behandlingsproces. Det udestår, hvad en "rimelig" tidsplan er. Det udestår også, hvordan det skal sikres, at alle nødvendige oplysninger leveres, og at der fastsættes klare krav til, hvordan denne gennemsigtighed sikres i praksis. Der udestår også, hvordan Energinet og Evida konkret skal nå frem til en beslutning om tidsplaner og omkostningsskøn, og hvilke kriterier der skal indgå i beslutningsprocessen.

Det foreslås, at det fremgår, at der indføres minimumskrav til informationsudveksling mellem Energinet, Evida og systembrugere, fx krav om kvartalsvise opdateringer eller tilgængelighed af en standardiseret tidsplan for de mest almindelige typer af tilslutninger. Dette vil bidrage et bedre planlægning og samarbejde mellem parterne.

I § 9 fastsættes det, at systembrugeren er ansvarlig for etablering, drift og ejerskab af tilslutningsanlæg, med mulighed for at anvende en serviceudbyder. Det er vigtigt, at bekendtgørelsen præciserer, hvordan rollefordelingen mellem systembrugere og serviceudbydere skal fordeles i praksis. Det ville være fordelagtigt at overveje krav til standardkontrakter og vejledninger, som systembrugeren og serviceudbyderen kan benytte under forhandlinger.

### **Generelle bemærkninger:**

Reguleringen for brintinfrastruktur er endnu under udvikling, hvorfor reguleringen kommer drypvis. Det gør det vanskeligt for aktørerne at forholde sig til de fragmenterede delreguleringer, idet dele af konteksten eller helheden fortsat mangler. Bl.a. mangler der en bekendtgørelse angående forretningsforhold, som ENS skitserede på et aktørmøde tidligere på året.

Det gælder også uafklarede elementer ift. sikkerhed og tredjepartsadgang.

### **Sikkerhed:**

Det er nødvendigt, at regelsættet om sikkerhedsafstande til øvrig bebyggelse og infrastruktur hurtigst muligt fastsættes, da der uden disse regler er for stor risiko for systembrugeren ift. om anlægget kan sammenkobles med det sammenkoblede brintsystem eller en brintklynge.

**Vilkår for tredjepartsadgang:**

Hvor er det reguleret, hvorvidt og hvordan tredjeparter evt. vil kunne få adgang til systembrugerens tilkoblingsanlæg?

- Eksempel ift. tredjepartsadgang: En aktør etablerer et tilslutningsanlæg (brintrør) med en kapacitet på 200 MW, men etablerer brintproduktionen i faser, hvor der i første fase startes med at producere 100 MW. Efterfølgende kommer der en konkurrents anlæg på 50 MW lige ved siden af – kan konkurrenten da få adgang til tilslutningsrøret, idet der er kapacitet i røret? Hvis der gives adgang til tilslutningsanlægget, skal Evida i så fald købe tilslutningsanlægget? Og til hvilken pris?

**Ejerskab og eksproprieringsret**

Det skal afklares, hvorvidt eksproprieringsretten, som de statslige infrastrukturselskaber Energinet og Evida har i dag, følger med datterselskaberne til Energinet og Evida, når de ikke må eje tilslutningsanlæg, men alene må etablere, drifte og vedligeholde tilslutningsanlæg. Eller om retten følger med ejerskabet, når der skal etableres tilslutningsanlæg.

Der er os bekendt ingen succesfulde erfaringer med ekspropriation af gas- eller brintrørledninger fra private aktører. Det kan vanskeliggøre de private aktørers muligheder for at ekspropriere, idet det er en vanskelig opgave i sig selv og som på dette område ikke har fortilfælde.

Det bør derfor være muligt for serviceudbyderen at eje private tilslutningsanlæg. Det vil skabe fleksibilitet for systembrugeren, som ikke nødvendigvis har de rette kapabiliteter og erfaringer til at eje tilslutningsanlægget.

Green Power Denmark står til rådighed for uddybninger af ovenstående høringssvar.

Med venlig hilsen

Matilde Sehested Langeland  
msl@greenpowerdenmark.dk  
m: +45 22 51 65 59

## Julie Østergaard Breum

---

**Fra:** Mark Pedersen <Mark.Pedersen@h2eeurope.com>  
**Sendt:** 18. oktober 2024 14:39  
**Til:** Energistyrelsens officielle postkasse; Julie Frost Szpilman  
**Cc:** Julie Østergaard Breum  
**Emne:** Journalnummer 2024-9819, Høringssvar fra H2 Energy Europe

**[EKSTERN E-MAIL]** Denne e-mail er sendt fra en ekstern afsender.

Vær opmærksom på, at den kan indeholde links og vedhæftede dokumenter, som ikke er sikre, medmindre du stoler på afsenderen.

ATT: Julie Frost Szpilman

Ref. Journalnummer 2024-9819, Høring over udkast til bekendtgørelse om tilslutning til det sammenkoblede brintsystem

H2 Energy Europe takker for muligheden for at afgive høringssvar til fremsendte høring om udkast til bekendtgørelse om tilslutning til det sammenkoblede brintsystem.

Bekendtgørelsen er et vigtigt skridt i retning af at sikre en effektiv udvikling af storskala grøn brintproduktion i Danmark. H2 Energy Europe har nogle generelle kommentarer samt en række specifikke nedslag i udkastet.

### Generelle kommentarer:

- Sikkerhedsregulering:
  - Det er vigtigt at bemærke at den kommende sikkerhedsregulering vil være yderst afgørende for hvorledes omtalte tilslutningsanlæg i praksis vil kunne udføres. H2 Energy Europe vil derfor gerne opfordre ENS til at presse på for at der hurtigst muligt bringes klarhed omkring denne regulering, så det muliggøres at planlægge udførelse af systembrugerens tilslutningsanlæg. Idet sikkerhedsaspektet omkring tilslutningsanlæg stadig synes at være i sin tidlige opstart af at definere disse, kan det forventes at disse kan blive en flaskehals planlægning af systembrugerens tilslutningsanlæg. Det er derfor vigtigt at denne proces fremskyndes hurtigst muligt.
- Tredjepartsadgang:
  - Hvordan håndteres det hvis en systembrugers tilslutningsanlæg skal overgå til at have tredjepartsadgang (v. DSO/TSO)?
    - Her er det vigtigt at det sikres at det er systembrugeren som har retten til at beslutte om man ønsker at tilslutningsanlæg overtages af TSO/DSO med tredjepartsadgang
    - Hvordan værdiansættes brugerens tilslutningsanlæg hvis dette overgår til DSO/TSO?

### Specifikke kommentarer til udkast:

§3: 4) det bør uddybes hvad "drøftelse i fornødent omfang" indebærer og dertil sættes en afgrænsning, for at sikre at det undgås at denne kan udgøre en forsinkende faktor for brugerens projekt.

§5: Det er vigtigt at det fastholdes at det er brugerens ret og valg alene om man ønsker at forbinde til brint infrastrukturen på distributions eller transmissions niveau, således at det sikres at man som bruger ikke kan tvinges til at skulle forbinde på distributions niveau hvis brugeren ser det mere fordelagtigt at forbinde anlægget på transmissionsniveau. Således at brugeren sikres, at såfremt bruger har udviklet og klargjort et tilslutningsanlæg og trace, kan dette ikke forsinkes, hvis eksempelvis Evida viser sig interesseret i at udvikle det samme geografiske områder, i konflikt med brugeres tilslutningsanlæg.

### §4:

2): det er uklart hvad der menes med dette. Det er vigtigt, at det sikres at brugeren har mulighed for at overdimensionere tilslutningsanlægget. Både for at sikre fleksibilitet i forhold til produktions balancering, men også for at muliggøre fremtidssikring og udbygning produktionen i faser.

4) & 5): Det bør præciseres hvad der menes med at en bruger ikke kan tilsluttes, hvis denne findes at hindre sikker fysisk balancering af TSO/DSO-systemet. Og hvordan afklares dette allerede ved beslutning om tilslutning

§6: Det bør uddybes hvad TSO og DSO har pligt til at give brugerne ved anmodning om tilslutning, og derudover indenfor hvilken tidsramme dette skal ske.

- 1) Hvad er en "rimelig og nøjagtig tidsplan"?
- 2) Det bør ligeledes uddybes hvornår TSO/DSO giver et bindende tilbud for tilslutning. Ligesom det kendes fra Nettilslutningsaftaler.
- 3) Det bør det uddybes hvad en rimelig tidsplan for tilslutning er.

H2 Energy Europe står naturligvis til disposition for uddybning af ovenstående høringssvar.

Best Regards

**Mark Fogh Pedersen**

Operations Manager

+45 22 67 67 56

[Mark.Pedersen@h2eeurope.com](mailto:Mark.Pedersen@h2eeurope.com)

[www.h2eeurope.com](http://www.h2eeurope.com)

**H2 Energy Esbjerg ApS**

Borgergade 38, 1.

DK-6700 Esbjerg







21.10.2024

RWE takker for muligheden for at kommentere på udkast til bekendtgørelse om tilslutning til det sammenkoblede brintsystem.

Generelle bemærkninger	
	<p>RWE har tidligere afgivet et høringssvar til lov om ændring af gasforsyningsloven (<i>Tilslutningsregler for metan og brint, roller og ansvar i forhold til gasforsyningssikkerhed og kommuneplanretningslinjer for beliggenheden af arealer til pyrolyseanlæg m.v.</i>). Energistyrelsen har endnu ikke offentliggjort et høringsnotat.</p> <p>Derudover er yderligere regulering under udarbejdelse, som skal ses i sammenhæng med det udsendte udkast til bekendtgørelse.</p> <p>RWE vurderer, at det ville have været hensigtsmæssigt at få indsigt i Energistylsens evaluering af høringssvarene, herunder læse yderligere regulering under udarbejdelse, da det ville bidrage til at danne et helhedsindtryk af de samlede rammer.</p>

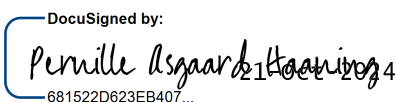
Konkrete bemærkninger	
Afsnit	Kommentar
Kapitel 1 §2, nr. 2	Under definitionen af en brintklynge beskrives det, at en brintklynge er et system, der ikke er koblet sammen i <i>ikke væsentlig grad</i> . Det er imidlertid uklart, hvad der menes med "ikke væsentlig grad", da det ikke præciseres, hvornår et system anses for at være koblet sammen i en væsentlig eller ikke væsentlig grad. Denne uklarhed kan give usikkerhed om den praktiske anvendelse. RWE foreslår, at det præciseres.
Kapitel 2 §4, stk. 1, pkt. 2	I forhold til at der ikke må drives transmission-, distributionsvirksomhed i systembrugerens tilslutningsanlæg. Tidligere har der været drøftelser om, at hvis flere systembrugere kobles på et privat etableret tilslutningsanlæg, vil det kræve, at distributions-transmissionsselskabet overtager tilslutningsanlægget. Hvordan vil det reguleres? Der er behov for klarhed omkring vilkårene for dette.
Kapitel 2 § 4, stk. 1, nr. 5-6	Det er vanskeligt at forholde sig til de konkrete praktiske foranstaltninger, som distributionsselskaberne påtænker at implementere. Der mangler klarhed omkring centrale elementer som placering af udstyr, adgang til udstyr samt håndtering af vedligeholdelse. På nuværende tidspunkt er det uklart, hvilken bemyndigelse der reelt gives, hvilket skaber usikkerhed omkring evt. konsekvenser.
Kapitel 3 § 9.	<p>RWE bemærker, at udkast til bestemmelse ikke omfatter muligheden for, at serviceudbydere kan <b>eje</b> private tilslutningsanlæg. Det er afgørende, at dette element medtages.</p> <p>RWE har tidligere fremsendt et høringssvar til lov om ændring af gasforsyningsloven (<i>Tilslutningsregler for metan og brint, roller og ansvar i forhold til gasforsyningssikkerhed og kommuneplanretningslinjer for beliggenheden af arealer til pyrolyseanlæg m.v.</i>), hvor vi netop har argumenteret for, at infrastrukturselskaberne skal have hjemmel til at <b>etablere, eje og drive</b> tilslutningsanlæg for brint, på linje med hvad der</p>



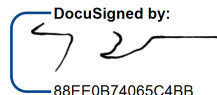
	<p>allerede gælder for biogas. Vi henviser derfor til samme høringssvar og opfordrer til, at der i bestemmelsen indarbejdes hjemmel til, at infrastrukturselskaber også kan eje tilslutningsanlæg.</p> <p>Fra tidligere høringssvar gengives følgende argumenter, som underbygger vigtigheden af denne mulighed:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Nogle aktører vil ikke have kapabilitet til på egen hånd at etablere og drive længere tilslutningsrør.</i></li> <li>• <i>Brintinfrastruktur er ikke en hyldevare, og der er derfor begrænset ekspertise og udbud på området, hvilket kan resultere i flaskehalse og deraf høje omkostninger.</i></li> <li>• <i>Da der er tale om en meget eksplosiv gas, kan nogle aktører foretrække at entrere med Energinet eller Evida, som har erfaring og ekspertise i håndtering af eksplosive gasser.</i></li> <li>• <i>Manglende erfaring på området kan resultere i, at der skal opereres med større omkostningsmarginer.</i></li> <li>• <i>Større risiko for forsinkelser grundet NIMBY. Brintinfrastruktur er nyt og ukendt for lodsejere og naboer. Høringspartnerne er ikke bekendt med, at nogle private aktører succesfuldt har eksproprieret ifm. en gasledning.</i></li> <li>• <i>I markedets opstartsfasen kan der være signifikant "economy of scale" ved at lade de etablerede infrastrukturselskaber stå for at etablere flere tilslutninger på én gang.</i></li> </ul>
Kapitel 3 § 10.	<p>RWE vil gerne gøre opmærksom på, at formuleringen "medmindre anden regulering er til hinder herfor" skaber betydelig usikkerhed, da det ikke er klart, hvilken regulering der henvises til. RWE vil gerne have bekræftet, at Energistyrelsen ikke er bekendt med eksisterende regulering eller barrierer, der kunne forhindre brugen af en serviceudbyder.</p>

Skulle ovenstående give anledning til spørgsmål, står RWE selvfølgelig til rådighed for en evt. uddybning og dialog om de angivne kommentarer.

Med venlig hilsen

DocuSigned by:  
  
 681522D623EB407...

Pernille Haaning  
 VP Head of Offshore Development DK  
 & Country Chair  
 RWE Renewables Denmark A/S

DocuSigned by:  
  
 88EE0B74065C4BB... 21-Oct-2024

Søren Kruse Christiansen  
 Commercial Project Manager  
 Hydrogen  
 RWE Renewables Denmark A/S