

Høringsnotat

20. september 2024
KDRT/CGM
J. nr. 2024 - 2820

Høringsnotat om forslag til lov om håndhævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning om europæisk datastyring

1. Høringen

1.1. Høringsperiode

Et udkast til forslag til lov om håndhævelse af Europa-Parlamentet og Rådets forordning om europæisk datastyring (datastyringsloven) har i perioden fra den 16. august til den 13. september 2024 (28 dage) været sendt i høring hos en række myndigheder, organisationer m.v.

Udkastet til lovforslag blev den 16. august endvidere sendt til Udvalget for Digitalisering og It til orientering.

Herudover blev udkastet til lovforslag offentliggjort på Høringsportalen den 16. august.

1.2. Hørte myndigheder og organisationer m.v.

Nedenfor følger en alfabetisk oversigt over hørte myndigheder og organisationer m.v.

- Advokatsamfundet
- AE – Arbejderbevægelsen Erhvervsråd
- ATP
- BL – Danmarks almene boliger
- Danmarks nationalbank
- Danmarks statistik
- Dansk Arbejdsgiverforening
- Dansk Byggeri
- Dansk Erhverv
- Dansk Industri
- Dansk IT
- Dansk Metal
- Danske advokater
- Danske A-Kasser
- Danske Annoncører og Markedsførere

- Danske Handicaporganisationer
- Danske Regioner
- Danske Universiteter
- Dataetisk Råd
- Datatilsynet
- Den Danske Dommerforening
- Det centrale Handicapråd
- DI Digital
- Digital Lead
- DIRA (Dansk Robot Netværk)
- DKCERT
- Erhvervshus Fyn
- Erhvervshus Hovedstaden
- Erhvervshus Midtjylland
- Erhvervshus Nordjylland
- Erhvervshus Sjælland
- Erhvervshus Syddjylland
- F & P
- FDIH – Foreningen for Danske Internethandel
- Finans Danmark
- Finanstilsynet
- Fonden Dansk Standard
- Forbrugerrådet Tænk
- Foreningen Danske Revisorer
- FSR – danske revisorer
- Green Power Denmark
- GTS-foreningen
- HK Danmark
- IBIZ-center
- Ingeniørforeningen IDA
- Institut for menneskerettigheder
- IT-Branchen
- IT-Politisk Forening
- KL – Kommunernes Landsforening
- KMD
- KOMBIT
- Konkurrence- og forbrugerstyrelsen
- Landbrug & Fødevarer
- Landsforeningen for førtidspensionister
- Landsforeningen ældre sagen
- LOS – Landsorganisationen for sociale tilbud
- MADE
- Microsoft Danmark
- Nets DanID

- NNIT
- Odense Robotics
- Prosa, Forbundet af IT-Professionelle
- Psykiatrifonden
- Rigsombudsmanden i Grønland
- Rigsombudsmanden på Færøerne
- Rigsrevisionen
- Rådet for digital sikkerhed
- Rådet for Socialt Udsatte
- SMVdanmark
- Teleindustrien

2. Høringssvarene

Der er modtaget høringssvar fra følgende parter:

- DKCERT
- Forbrugerrådet Tænk
- Kommunernes Landsforening
- Psykiatrifonden
- Region Sjælland

Nedenfor gengives de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar om udkastet til lovforslag om håndhævelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning om europæisk datastyring.

Digitaliseringsministeriets bemærkninger til høringssvarene, herunder om der er foretaget ændringer i anledning af høringssvarene, er skrevet med kursiv.

Under pkt. 3 er det opsummeret, hvilke ændringer der er foretaget i forhold til det udkast, som har været i offentlig høring. Her omtales også ændringer, som ikke har baggrund i de modtagne høringssvar, men er foretaget på Digitaliseringsministeriets egen foranledning.

2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget

DKCERT fremhæver fra et forskningsdata management perspektiv særskilte problemstillinger ved selve forordningen om europæisk datastyring og kommer med anbefalinger til standardiseringsarbejdet. DKCERT fremhæver hertil, at forordningens kortlægning af adskillige begreber og forpligtelser fremstår vage og uklare.

Digitaliseringsministeriet hæfter sig ved, at der ikke er tale om bemærkninger, knyttet til lovforslaget, men nærmere til forordning om europæisk datastyring,

som allerede er trådt i kraft. Disse bemærkninger vil blive medtaget i forbindelse med Digitaliseringsstyrelsens implementeringsarbejde og de øvrige vejledningsindsatser.

KL - Kommunernes Landsforening anfører, at Digitaliseringsstyrelsen (som udpeget kompetent myndighed) bør understøtte kommunerne med efterlevelse af kravene igennem tydelig og klar vejledning.

Digitaliseringsministeriet vurderer, at der ikke er tale om bemærkninger, der er snævert knyttet til lovforslaget. Digitaliseringsstyrelsen har allerede igangsat udarbejdelse af vejledningsmateriale, og har til hensigt at skabe størst mulig klarhed om reglerne.

Forbrugerrådet Tænk støtter udpegningen af Digitaliseringsstyrelsen som kompetent myndighed i henhold til forordning om europæisk datastyring på baggrund af styrelsens erfaring og indsigt i området.

Derudover bemærker Forbrugerrådet Tænk at videreanvendelse af den offentlige sektors informationer, som tilrettelagt i forordningen, kan medføre højere risiko for genidentifikation, når forskellige data deles og samles. Hertil gør Forbrugerrådet Tænk gældende, at der ikke tages stilling til, om samarbejde med øvrige relevante myndigheder vil medføre forøgede udgifter for myndigheden.

Digitaliseringsministeriet gør gældende, at bemærkningerne vedrørende genidentifikation ikke er snævert knyttet til lovforslaget, men nærmere selve forordningsteksten. Der foretages derfor ikke yderligere i denne henseende.

Digitaliseringsministeriet bemærker, at det økonomiske skøn er præget af væsentlig usikkerhed og uklarhed, især grundet manglende danske retssubjekter. Det bemærkes generelt, at samarbejde med de øvrige relevante myndigheder er et forordningsbestemt krav i henhold til artikel 13, stk. 3 og 23, stk. 3, hvorfor ressourcerne til dette samarbejde er omfattet af det samlede økonomiske skøn.

Region Sjælland har ingen bemærkninger til lovforslaget, dog bemærkes usikkerhed ved de økonomiske konsekvenser for regionen og øget compliance-arbejde for at efterleve kravene og henviser herunder til compliance-kravene ved European Health Data Space.

Digitaliseringsministeriet bemærker, at forordningen primært pålægger forpligtelser for dataformidlingstjenester og dataaltruistiske organisationer, som på nuværende tidspunkt ikke er etableret i Danmark. De relevante dele af forordningen, som retter sig mod deling af offentlig data, opstiller krav, såfremt

offentlige myndigheder vælger at udstille deres data. Der er således ikke compliancekrav i tilfælde, hvor offentlige myndigheder ikke udstiller data. Hertil opstiller forordningen rammer for offentlige myndigheders adgang til rådgivning omkring sikker deling af data hos det kompetente organ - Danmarks Statistik. Derfor vurderes forordning om europæisk datastyring ikke at have konsekvenser, der kan sammenlignes med dem i The European Health Data Space.

Psykiatrifonden bemærker positivt, at Digitaliseringsstyrelsen udpeges som kompetent myndighed i henhold til forordningen om europæisk datastyring. De mener, at dette vil styrke beskyttelsen af persondata og skabe en tydeligere ansvarsfordeling. Psykiatrifonden udtrykker desuden håb om, at Digitaliseringsstyrelsen ikke kun vil fungere som håndhævende myndighed, men også vil fokusere på at støtte de dataaltruistiske organisationer aktivt.

Digitaliseringsministeriet anser det som en vigtig opgave ikke alene at fungere som håndhævende myndighed, men også at yde støtte til blandt andet dataaltruistiske organisationer. Derfor vil Digitaliseringsstyrelsen arbejde for at sikre, at disse organisationer får den nødvendige vejledning og støtte til at overholde reglerne og bidrage positivt til et ansvarligt og sikkert dataøkosystem.

3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

I forhold til det udkast til lovforslag, der har været i offentlig høring, indeholder det fremsatte lovforslag følgende indholdsmæssige ændringer:

§ 6, stk. 2 er udeladt, så det ikke længere forslås, at lovforslaget stadfæstes straks. Det findes ikke længere tilstrækkeligt grundlag for at fravige det almindelige udgangspunkt for stadfæstelse. Bemærkningerne hertil er konsekvensrettet.