



## Høringsnotat

Høringsnotat vedr. forslag til lov om ændring af lov om elforsyning (Fremtidssikret regulering af netvirksomheder m.v.).

Forslag til lov om ændring af lov om elforsyning (Fremtidssikret regulering af netvirksomheder m.v.) blev sendt i ekstern høring den 2. juli 2024 med frist for afgivelse af høringssvar den 22. august 2024. Der er modtaget i alt 14 høringssvar i høringsperioden.

Følgende 9 høringsparter har fremsendt bemærkninger til lovforslaget:

- Better Energy
- Cerius A/S og Radius Elnet A/S (fælles høringssvar)
- Dansk Industri
- Dansk Solcelleforening
- Forbrugerrådet TÆNK
- Forsyningstilsynet
- Green Power Denmark
- Landbrug & Fødevarer
- TREFOR El-net A/S og TREFOR El-net Øst A/S (fælles høringssvar)

Følgende 5 høringsparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til lovforslaget:

- CO-industri
- Dataetisk Råd
- Erhvervsflyvningens Sammenslutning
- Københavns Kommune
- Rigsrevisionen

I det følgende vil de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar blive gennemgået efterfulgt af ministeriets bemærkninger for hvert emne. Bemærkningerne er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Høringsnotat .....	1
Generelle bemærkninger.....	2
Netbevillinger.....	5
Data til brug for en netmodel .....	7
Tilpasning af Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets gebyrfinansierede opgaver.....	12
Netvirksomhedernes forrentningsgrundlag .....	14

Kontor/afdeling  
EI

Dato  
10-09-2024

J nr.  
2024-7590  
/mdsdr  
/tskk

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

T: +45 3392 6700  
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



## Generelle bemærkninger

Green Power Denmark er bekymret for, at elektrificeringstillægget ikke vil dække omkostningerne til elektrificeringen i tilstrækkelig grad, fordi Forsyningstilsynet har udarbejdet "*ufuldstændige og usandsynlige*" estimater for elnettets investeringsbehov. TREFOR bemærker også, at netselskabernes netudviklingsplaner forholdsmæssigt klart overstiger de forholdsmæssige investeringer, som Forsyningstilsynet har beregnet i sine modeller.

### Ministerets bemærkninger:

*Fremskrivninger af investeringsbehovet til at håndtere et forventet, men usikkert fremtidigt højere elforbrug er en vanskelig opgave, og estimater vil i sagens natur være behæftet med væsentlig usikkerhed. På baggrund heraf og for at sikre at netvirksomhederne ikke underkompenseres på kort sigt er vægtene i den automatiske indikator fastsat betydeligt højere end Forsyningstilsynets middelrette estimat af meromkostningerne til fremtidige investeringer. Det bemærkes videre, at omkostningsdata fra branchen indgik i fastsættelsen af, at det ansøgningsbaserede tillæg dækker 40 % af meromkostningerne, og at metoden for tilslutningsbidrag udarbejdet af branchen frem til 2028 lægges til grund for størrelsen af den såkaldte omkostningsækvivalent for tilslutning af B-høj kunder.*

*Bemærkningen giver således ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*

Green Power Denmark skriver, at arbejdet med en kommende justering af elektrificeringstillægget pr. 1. januar 2028 skaber usikkerhed om netvirksomhedernes økonomiske rammer, som kan forsinke eller forhindre investeringer i elnettet og medføre risiko for sub-optimale, trinvis justeringer.

TREFOR fremhæver, at det er vigtigt, at de regulatoriske rammer løbende følges og tilpasses, så de afspejler selskabernes omkostningsstruktur.

### Ministeriets bemærkninger:

*Arbejdet med at vurdere, om der er behov for at justere elektrificeringstillægget skal netop styrke fundamentet og metodegrundlaget for elektrificeringstillægget, så netvirksomhederne også i fremtiden har rammevilkårene til at understøtte elektrificeringen og foretage effektive investeringer. Metodegrundlaget styrkes bl.a. ved, at størrelsen af den automatiske indikator, snittet i det ansøgningsbaserede tillæg mellem hvor stor en andel af meromkostningerne i højspændingsnettet, der skyldes store elforbrugere og dækkes ansøgningsbaseret, og hvilken andel der skyldes de små og dækkes af den automatiske indikator, samt størrelsen af omkostningsækvivalenten skal vurderes med Energistyrelsens kommende*



*netmodel. Netmodellen skal overvåge og fremskrive kapaciteten i elnettet, frem for i dag, hvor de er fastsat på baggrund af forskellige analyser og datakilder.*

*Bemærkningen giver således ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*

Green Power Denmark foreslår, at det ansøgningsbaserede elektrificeringstillæg for kapacitet til forbrug i højspændingsnettet skal give mulighed for at få dækket 70% af meromkostninger i højspændingsnettet frem for de 40 %, som stemmeaftalen af 10. juni 2024 angiver – eventuelt som en mulighed for netvirksomheder, der kan dokumentere en særlig udfordring.

**Ministeriet bemærkninger:**

*Dækningen på 40% af meromkostningerne i det ansøgningsbaserede tillæg er fastsat som led i en samlet løsning, hvor de resterende 60% af meromkostningerne i højspændingsnettet dækkes via den automatiske indikator. 40/60 snittet er baseret på, hvor stor en andel af de forventede meromkostninger i højspændingsnettet, der skyldes hhv. de store elforbrugere (40%) og de små elforbrugere samt befolkningsudvikling (60%). Ved fastlæggelsen af dette snit indgik tal fra brancheorganisationen Green Power Denmark.*

*Den samlede løsning for netvirksomhedernes fremtidige økonomiske rammer sikrer, at netvirksomhederne på den ene side har mulighed for at tænke i fremadskuende helhedsløsninger og agere langsigtet i deres investeringer, men på den anden side også har en tilskyndelse til at dimensionere eldistributionsnettet hensigtsmæssigt. Det er en nødvendighed, hvis Danmark skal have et effektivt elnet, hvor elektrificering og grøn omstilling er attraktivt og konkurrencedygtigt for netbrugerne.*

*En forøgelse til 70% dækning er ikke understøttet i de nævnte omkostningsestimater og vil desuden kræve, at den automatiske indikator justeres nedad. En sådan løsning vil ikke understøtte de vigtige samfundshensyn nævnt ovenfor. En løsning, hvor der i nogle tilfælde afviges fra de 40% vurderes ikke administrerbar, da myndighederne vil skulle vurdere, efterprøve og behandle mangeårige og omfattende investeringsplaner og fremskrivninger fra alle netvirksomheder, der ansøger om den højere sats. Det kan desuden kræve justeringer af den automatiske indikator og en nedjustering af de 40%, fordi fordelingen for resten af sektoren ændres, hvis nogen undtages.*

*Ministeriet er opmærksom på, at netvirksomhederne i de kommende år skal foretage store investeringer til elektrificeringen. For at sikre, at meromkostningerne til elektrificeringen og tillæggene i reguleringen følges ad, har man i stemmeaftalen af 10. juni 2024 besluttet, at Energistyrelsen frem mod næste reguleringsperiode, der starter d. 1. januar 2028, får til opgave at vurdere, om der er behov for at justere elektrificeringstillægget, herunder hvor stor en andel af meromkostninger,*



*der bliver dækket af det ansøgningsbaserede tillæg. Dette skal ske med afsæt i Energistylens netmodel, og det løbende analysearbejde vil ske med inddragelse af branchen.*

*Bemærkningen giver således ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*

TREFOR fremhæver, at befolknings- og erhvervsudviklingen i deres forsyningsområde på Bornholm er anderledes end resten af Danmark, og at de på den baggrund er bekymret for om elektrificeringstillægget er dækkende.

**Ministeriets bemærkninger:**

*I grundlaget for elektrificeringstillæggets automatiske indikator indgår netforhold for områder med forskellige kendetegn og omkostningsforhold. Indikatoren skal kompensere i gennemsnit på landsplan og kan derfor ikke afspejle alle netvirksomheders forhold præcist. På baggrund af usikkerhed og for at sikre, at netvirksomhederne ikke underkompenseres på kort sigt er vægtene i den automatiske indikator fastsat betydeligt højere end Forsyningstilsynets middelrette estimat af meromkostningerne. For at sikre, at meromkostningerne til elektrificeringen og tillæggene i reguleringen følges ad, har man i stemmeaftalen af 10. juni 2024 besluttet, at Energistyrelsen frem mod næste reguleringsperiode, der starter d. 1. januar 2028, får til opgave at vurdere, om der er behov for at justere elektrificeringstillægget*

*På den baggrund giver bemærkningen således ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*

Green Power Denmark bemærker, at netvirksomheden Vores Elnet konkret ikke kan gennemføre sin netudviklingsplan inden for indtægtsrammen inkl. det grønne elektrificeringstillæg, uden at forrentningen falder fra 4,2% i 2023 til 2% i 2025-2034, hvilket er langt under den regulatorisk fastsatte forrentningssats på 5,44%.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Indtægtsrammereguleringen er indrettet med henblik på, over tid, at håndtere netvirksomhedernes omkostninger og giver et rimeligt, risikojusteret afkast af den investerede kapital ved effektiv drift. Netvirksomheder vil have perioder, hvor der investeres mere, og afkastet derfor falder, men også perioder hvor der investeres mindre, og afkastet derfor er højere. Idet netvirksomhedernes investeringer holder mange år, kan perioderne med hhv. højere eller lavere afkast også være længerevarende. Netvirksomhederne er i reguleringen af deres forrentning sikret et risikotillæg, der blandt andet kompenserer for, at afkastet ikke er garanteret år-for-år, og at netvirksomhederne i perioder kan have et højere eller lavere realiseret afkast.*



*Det bemærkes videre, at Energistyrelsen frem imod 2028 skal gennemføre et arbejde med at vurdere, om der er behov for at justere elektrificeringstillægget, og at dette arbejde gentages hvert 5. år herefter. Elektrificeringstillægget vurderes således løbende, hvor der også er mulighed for at foretage eventuelle nødvendige justeringer hertil.*

*På den baggrund giver bemærkningen ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*

Landbrug & Fødevarer bemærker generelt, at der bør være et langt større fokus på at sikre et effektivt energimarked, hvor fleksibilitet og udnyttelse af eksisterende infrastruktur sættes før nye og højere opkrævninger hos forbrugerne.

### **Ministeriets bemærkninger:**

*Det er en målsætning for det nye elektrificeringstillæg, at løsningen skal understøtte anvendelse af fleksibilitet, og derfor så vidt muligt være teknologineutral. Den nye automatiske indikator for leveret kWh i lavspændingsnettet samt omkostningsækvivalenten for tilsluttet effekt til B-høj kunder er teknologineutrale tillæg, hvor tillægget er uafhængigt af, hvordan netvirksomheden håndterer det øgede forbrug eller effekttræk i eldistributionsnettet. Det giver netvirksomheden mulighed for at anvende fleksibilitet frem for netforstærkning, når det er mere omkostningseffektivt.*

*I det ansøgningsbaserede tillæg gives der mulighed for at ansøge om dækning af meromkostninger til fleksibilitet, der håndterer øget belastning i højspændingsnettet på lige vilkår med forstærkninger i højspændingsnettet. Dette understøtter ligeledes bedre incitamenter til, at netvirksomhederne anvender fleksibilitetsløsninger frem for investeringer i netudbygning.*

*På den baggrund giver bemærkningen ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*

## Netbevillinger

Green Power Denmark (GPD) støtter afklaring og sikring af elnettets bevillingsforhold, da disse er afgørende for at skabe sikkerhed om de kommende investeringer. GPD er enig i, at der er behov for stabilitet og forudsigelighed i forhold til fornyelse af netbevillingerne pba. den igangværende elektrificering af samfundet og investeringssikkerhed for netselskaberne. GPD er dog ikke helt enig i, at bevillinger på 20 år sikrer stabile og forudsigelige rammer for distributionsnettet og investeringssikkerheden, idet netvirksomhederne står over for en længere årrække med massive langsigtede investeringer i elnettet, hvilket betyder investerings- og afskrivningshorisonter, der rækker ud over bevillingsperioden og investeringsusikkerheden vil tage til frem mod udløbet af bevillingerne. GPD opfordrer derfor til, at myndighederne i forbindelse med næste bevillingsfornyelse



starter fornyelsesprocessen i god tid inden bevillingernes udløb, f.eks. 4-5 år før bevillingernes udløb og i forbindelse hermed tager udgangspunkt i tidsperspektivet for netvirksomhedernes investeringsrisici. Dette for at sikre, at netselskaberne har afklarede rammerne for en kommende bevillingsperiode i god tid inden bevillingernes udløb.

Derudover bemærker GPD, at udløbet af den nuværende bevillingsperiode bør rettes fra 01/01/2026 til 31/12/2025 i lovforslagets almindelige bemærkninger, side 6, jf. elforsyningslovens § 19, stk. 3.

Cerius A/S og Radius Elnet A/S (herefter Cerius/Radius) har sendt et fælles høringssvar. Cerius/Radius bakker op om Green Power Danmarks høringssvar. Endvidere bemærker Cerius/Radius, at det er positivt, men nødvendigt, at der nu sikres forlængelse af netvirksomhedernes netbevillinger. Cerius/Radius bemærker i forlængelse heraf også, at det ikke er hensigtsmæssigt, at der først skabes sikkerhed for det fremadrettede bevillingsmæssige grundlag kort tid inden de eksisterende bevillingers udløb. Endvidere bemærker Cerius/Radius, at 20 år vurderes at være en relativ kort tidshorisont henset til netvirksomhedernes langsigtede investeringer, og at der vil opstå en usikkerhed i takt med, at man nærmer sig udløb af bevillingsperioden. Det opfordres derfor til at overveje, hvordan der sikres stabilitet og sikkerhed på lang sigt.

Derudover bemærker Cerius/Radius, at udløbet af den nuværende bevillingsperiode bør rettes fra 01/01/2026 til 31/12/2025 i lovforslagets almindelige bemærkninger, side 6, jf. elforsyningslovens § 19, stk. 3.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet har noteret sig de omtalte synspunkter. Ministeriet er opmærksom på, at netvirksomhederne arbejder med lange investeringshorisonter. En bevillingsperiode på 20 år er valgt af hensyn til at sikre tilstrækkelig investeringssikkerhed, der understøtter, at netvirksomheder i forbindelse med deres netplanlægning og omkostningstunge investeringer typisk skal forholde sig til en lang investeringshorisont. Samtidig giver netbevillingerne monopol til drift og udvikling af det kollektive eldistributionsnet, hvorfor lovgiver bør have mulighed for at evaluere og regulere indretningen af bevillingssystemet inden for en given tidshorisont.*

*Ministeriet tilslutter sig rettelsen til lovforslagets almindelige bemærkninger vedrørende datoen for udløb af de nuværende bevillinger.*

*Bemærkningerne giver således anledning til ændringer i lovforslaget.*

Dansk Industri bemærker, at netvirksomhederne i princippet har en evig levetid pga. deres rolle med at sikre elinfrastruktur gennem løbende netforstærkning og



reinvesteringer. De tidsbegrænsede netbevillinger på 20 år giver dermed kun anledning til usikkerhed omkring forretningshorisonten for netvirksomhederne.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet er opmærksom på, at netvirksomhederne arbejder med investeringshorisonter på i hvert fald 40 år, hvorfor en afklaring om proces for nye netbevillinger fra 1. januar 2026 er afgørende for at sikre klarhed om de fremtidige rammer.*

*Genudstedelse af netvirksomhedernes bevillinger for en 20-årig periode er en afvejning af forskellige hensyn. Netbevillingerne giver netvirksomhederne monopol til drift og udvikling af det kollektive eldistributionsnet, hvorfor lovgiver bør have mulighed for at evaluere og regulere indretningen af bevillingssystemet inden for en given tidshorizont. Omvendt ville en forkortet forlængelse af bevillingsperioden skabe usikkerhed om de bevillingsmæssige rammer for langsigtede investeringer i den grønne omstilling og kunne dermed påvirke udviklingen af distributionsnettet i en tid, hvor der skal tages store investeringsbeslutninger mhp. at sikre, at elnettet kan håndtere elektrificeringen og den grønne omstilling.*

*På den baggrund giver bemærkningen ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*

## Data til brug for en netmodel

Green Power Denmark bemærker, at netvirksomhederne meget gerne vil bidrage konstruktivt til at understøtte Energistyrelsens netmodel, men er bekymrede over, at den foreslåede hjemmel til indhentelse af data bliver for vidtgående, også selvom omkostningerne for netvirksomhederne kan dækkes af indtægtsrammerne. Det bemærkes, at lovforslaget giver mulighed for, at Energistyrelsen kan efterspørge både data, som netselskaberne er i besiddelse af i dag, og data, som netselskaberne ikke er i besiddelse af i dag, men skal fremskaffe andre steder. Særligt den sidste del, er problematisk, da det er hjemmel uden nogen begrænsninger.

Det er endvidere problematisk, at det også fremgår, at Energistyrelsen kan efterspørge data, som netselskaberne ikke selv ejer, men har adgang til gennem tredjeparter. Green Power Denmark bemærker, at tredjeparters data kan være omfattet af kontraktuelle begrænsninger om fortrolighed, og at udleveringen af data kan underminere tredjeparters forretning. Disse data bør derfor heller ikke være omfattet af lovhjemlen. Green Power Denmark bemærker, at sådanne brede hjemler slet ikke bør være nødvendige for, at Energistyrelsen kan løse opgaven med at estimere overordnede tal, som kan bruges i forbindelse med elektrificeringstillægget og kapacitetsbehov.





Green Power Denmark anerkender dog, at behovet for data kan ændre sig over tid, at Energistyrelsens model endnu ikke er udviklet, og at Energistyrelsen derfor har brug for, at netvirksomhederne udarbejder eller på anden måde fremskaffer data. Disse hensyn bør dog kunne dækkes, uden en ubegrænset lovhjemmel. Green Power Denmark henstiller ligeledes til, at Energistyrelsen alene kræver en årlig udlevering af data, og ikke "løbende" indhentning af data, som det fremgår i lovforslaget.

Green Power Denmark nævner endelig, at der er sikkerhedsmæssige hensyn, der bør tages i betragtning, når Energistyrelsen vil indsamle så store mængder data om kritisk infrastruktur. Derudover bemærkes, at man bør overveje proportionaliteten i reglerne, da netvirksomhederne kan have store omkostninger til at fremskaffe data, som vil blive videreført til forbrugerne.

Cerius/Radius bemærker ligeledes, at selvom de overordnet støtter Energistyrelsens nye netmodel, skal lovgrundlaget præciseres, så indsamling af data generelt begrænses til det nødvendige, og der sikres proportionalitet med formålet. Herudover er Cerius/Radius bekymrede for, at netvirksomhedernes forretningsfølsomme oplysninger kan blive anvendt sådan, at de kan blive kompromitteret i forbindelse med Energistyrelsens offentliggørelse af resultater.

Cerius/Radius foreslår, at hjemlen indsnævnes til formålet i henhold til den politiske aftale "Robuste rammer for elnetvirksomhedernes økonomi", og at dataindsamlingen alene skal gælde de data, netvirksomhederne med rimelighed kan forventes at være i besiddelse af, og som de selv er kilde til. Cerius/Radius ønsker det herudover præciseret i bestemmelserne, hvad netmodellen skal kunne.

### **Ministeriets bemærkninger:**

Ministeriet kvitterer for de udtrykte ønsker om, at Green Power Denmark og Cerius/Radius vil bidrage konstruktivt til udviklingen af netmodellen, og ministeriet ser frem til det kommende samarbejde. Ministeriet noterer sig endvidere, at der generelt er forståelse for, at ministeriet har brug for yderligere data, end det, der hidtil har været til rådighed for ministeriet, så netmodellen kan færdigudvikles. Ministeriet medgiver dog, at udkastet til en bemyndigelse om fremskaffelse og udlevering af data kan afgrænses yderligere og derfor bør justeres.

Netmodellen hviler på to forskellige politiske aftaler (stemmeaftalen om klimaaftale om grøn strøm og varme af 25. juni 2022, og stemmeaftale om robuste rammer for netvirksomhedernes økonomi af 10. juni 2024). De to aftaler opridser to forskellige formål for netmodellen, nemlig henholdsvis (1) at kunne foretage tekniske beregninger og fremskrivninger af kapaciteten i elnettet, og (2) at foretage beregninger af investeringsbehovet for netvirksomhederne på langt sigt. Efter stemmeaftalen om robuste rammer for netvirksomhedernes økonomi skal netmodellen anvendes til at vurdere, om der er behov for justeringer af





*elektrificeringstillægget frem mod næste reguleringsperiode, der starter d. 1. januar 2028. Energistyrelsen har ansvaret for den løbende udvikling og drift af netmodellen, så den kan opfylde disse formål, og dette medfører et behov for indhentning af forskellig teknisk og økonomisk data. Den foreslåede formulering af bemyndigelsen skal ses i lyset heraf, og det er ikke intensionen, at der skal fastsættes regler, der rækker ud over formålene efter de to aftaler. Ministeriet vil af ovenstående grunde justere lovbemærkningerne, så det fremgår, at rækkevidden af bemyndigelsen knytter sig til formålene bag de politiske aftaler.*

*Samtidig er ministeriet enige i, at indsamlingen af data i øvrigt skal ske proportionalt. Ministeriet vil derfor præcisere i lovbemærkningerne, at de kommende regler skal tage hensyn til, om udleveringen er nødvendig, herunder, om der findes alternative adgange til den samme data, som f.eks. datafrisættelse, forsyningsdigitaliseringsprogrammet, ledningsejerregistret m.v.*

*Ministeriet er i øvrigt enig med Green Power Denmark og Cerius/Radius i, at bemyndigelsen ikke behøver at omfatte datafremskaffelse. På dette punkt er der derfor behov for, at bemyndigelsen afgrænses yderligere, så den alene omfatter data, som netvirksomhederne til enhver tid er i besiddelse af, der kan anvendes til brug for netmodellen.*

*Ministeriet vurderer dog fortsat, at det skal være muligt at fastsætte regler om udlevering af data, som netvirksomhederne er i besiddelse af, men ikke selv er oprindelig kilde til. Behovet for data kan ikke nødvendigvis begrænses til data, som netvirksomhederne selv er kilde til. For at sikre udviklingsarbejdet med netmodellen vurderer ministeriet derfor, at det bør være muligt, at indhentningen kan ske overfor netvirksomhederne alene. Det er samtidig klart, at ministeriet ikke kan opnå bedre ret til data, end netvirksomhederne har i forvejen. Af hensyn til beskyttelsen af eventuelle tredjeparters rettigheder, vil ministeriet derfor tydeliggøre i lovbemærkningerne, at det skal fremgå af de kommende regler, at hvis en tredjepart påviseligt har begrænset netvirksomhedernes ret til at udlevere den relevante data, har netvirksomhederne ikke pligt til at udlevere det, medmindre Energistyrelsen kan fremvise et indhentet samtykke fra tredjeparten, eller i øvrigt har hjemmel til at indhente data fra tredjeparten uden samtykke.*

*Mht. hyppigheden af dataudleveringer bemærker ministeriet, at der i starten af udviklingsprojektet på netmodellen kan være behov for hyppigere end årlige udleveringer af data alt afhængigt af behovet, hvorfor det ikke vurderes hensigtsmæssigt på forhånd at lægge sig fast på en bestemt hyppighed. Ministeriet vil dog skulle overveje, om forskellige dataforespørgsler evt. kan samles eller begrænses. Det vil være hensigten, at dataudleveringen på længere sigt kun sker én gang årligt.*



*Endelig skal ministeriet knytte nogle bemærkninger til bekymringerne ift. IT-sikkerheden og fortroligheden af data, der skal udleveres. Energistyrelsen er som offentlig myndighed generelt forpligtet til at opretholde et tilstrækkeligt sikkerhedsniveau med hensyn til opbevaringen og behandlingen af følsom data. Energistyrelsen vil derfor sikre de nødvendige sikkerhedsforanstaltninger i forbindelse med opbevaringen af også disse data. Ministeriet vil præcisere i lovbemærkningerne, at der tages hensyn til IT-sikkerhedsmæssige foranstaltninger for at beskytte følsom data og undgå datakompromittering.*

*Den nærmere konkretisering af datatyper, eventuelle systematiseringer og formater, herunder frekvens for udlevering og håndteringen af GDPR- eller forretningsfølsomme oplysninger, vil blive fastlagt i de kommende bekendtgørelsesregler, som branchen også vil blive inddraget i.*

*Bemærkningerne giver således anledning til ændringer i lovforslaget.*

Cerius/Radius bemærker, at de er kritiske overfor, at netmodellen skal anvendes til at forberede justeringer til elektrificeringstillægget allerede fra 2028 og herefter løbende hvert 5. år i forbindelse med overgangen til hver nye reguleringsperiode. Det skaber usikkerhed om den økonomiske aflønning af de massive langsigtede investering, der skal afholdes de kommende år.

**Ministeriets bemærkninger:**

Ministeriet skal hertil bemærke, at anvendelse af netmodellen til brug for at analysere netvirksomhedernes investeringer og vurdere, om der er behov for ændringer i det nye elektrificeringstillæg ikke nødvendigvis vil føre til ændringer i elektrificeringstillægget fra 2028. De danske netvirksomheder står over for en elektrificering, hvor der er stor usikkerhed om omfanget af elektrificering af transport, opvarmning, industri, udvikling af energilagringsteknologi, mv. Det er derfor afgørende, at det løbende vurderes, om der er de nødvendige rammevilkår for netvirksomhederne til at understøtte elektrificeringen og effektive investeringer. Formålet med netmodellen er at have et solidt data- og beregningsgrundlag, der gør det nemmere på forkant evt. at justere elektrificeringstillægget efter de nødvendige merinvesteringer, der rammer netvirksomhederne som følge af elektrificeringen. Netmodellen kan derfor både komme netbrugere og netvirksomheder til gavn.

*Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*

Forsyningstilsynet bemærker, at Forsyningstilsynet ikke længere er tiltænkt en rolle i beregningen af elektrificeringstillægget med nærværende lovforslag, idet Energistyrelsen overtager ansvaret med at genberegne elektrificeringstillægget med udgangspunkt i sin egen netmodel.



Forbrugerrådet Tænk og Landbrug & Fødevarer bemærker ligeledes, at de havde foretrukket, at Forsyningstilsynet havde beholdt opgaven med at udregne den automatiske indikator pga. deres uafhængighed og rolle som godkender af netvirksomhedernes tarifmetoder.

### **Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at Energistyrelsen frem mod 2028 alene skal genberegne og vurdere, om der er behov for at justere størrelsen på elektrificeringstillægget, men at elementerne i elektrificeringstillægget (automatisk indikator, omkostningsækvivalent og det ansøgningsbaserede tillæg) som udgangspunkt består.*

*Energistyrelsen vil i forbindelse med de nye opgaver inddrage branchen og interessenter, herunder Forsyningstilsynet, i arbejdet med at videreudvikle sin netmodel, som Energistyrelsen fik til opgave at udvikle med Klimaaftalen om Grøn Strøm og Varme fra 2022. Energistyrelsen vil trække på Forsyningstilsynets erfaringer fra deres hidtidige arbejde med at udvikle en model til udarbejdelsen af Forsyningstilsynets anbefaling af 8. januar 2024 til den automatiske indikator.*

*Det bemærkes, at elektrificeringstillægget blot er ét element i den samlede indtægtsramme for netvirksomhederne. Dette vil ikke ændre på den generelle rollefordeling mellem Energistyrelsen og Forsyningstilsynet, hvor Forsyningstilsynet fortsat vil agere som tilsynsmyndighed i forhold til bl.a. indtægtsrammer og være tarifgodkendende organ. Tillægget øger netvirksomhedernes indtægtsrammer, som udgør det maksimale beløb netvirksomhederne kan opkræve gennem tariffene. Metoderne for fastsættelsen af tariffen skal fortsat metodegodkendes af Forsyningstilsynet.*

Dansk Industri bemærker, at lovforslaget bør indeholde en mere præcis beskrivelse af, hvad der forventes opnået med etableringen af en sådan model. Dansk Industri ønsker at vide, om netmodellen skal anvendes til at lave kort- eller langsigtede prognoser for kapacitet og investeringsbehov. Dansk Industri henstiller i øvrigt til, at Energistyrelsen løbende afvejer omkostninger og udbytte af den påtænkte netmodel, hvor Energistyrelsen anslår omkostningerne til 2,7 mio. kr. om året. Derudover ønsker Dansk Industri, at det uddybes, hvad der i forlængelse af Energistyrelsens model skal ske med Forsyningstilsynets netmodel.

### **Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker hertil, at netmodellen hviler på to forskellige aftaler (stemmeaftalen om klimaaftale om grøn strøm og varme af 25. juni 2022, og stemmeaftale om robuste rammer for netvirksomhedernes økonomi af 10. juni 2024). De to aftaler opridser to forskellige formål for netmodellen, nemlig henholdsvis (1) at kunne foretage tekniske beregninger til at overvåge og fremskrive kapaciteten i elnettet, og (2) at foretage beregninger af*



*investeringsbehovet for netvirksomhederne. Netmodellen skal kunne foretage sådanne beregninger på både kort og på langt sigt med henblik på løbende at kunne vurdere, om der er tilstrækkelig kapacitet i elnettet til at kunne understøtte elektrificeringen og den grønne omstilling. Herudover er det hensigten, at sådanne beregninger kan danne grundlag for vurdering af, om der er behov for at justere elektrificeringstillægget frem mod næste reguleringsperiode, der starter 1. januar 2028.*

*For så vidt angår omkostninger til udvikling og drift af en netmodel bemærkes, at det er komplekst at udarbejde og drive en model, der både kan foretage kapacitetsberegninger af elnettet og udvikle prognoser for investeringsbehovet på længere sigt. Det er derfor ministeriets vurdering, at ressourceforbruget til udvikling og drift af netmodellen er omkostningseffektivt og afbalanceret ift. at opnå den effekt, der er aftalt i de to politiske aftaler.*

*Ministeriet vil præcisere i lovforslagets økonomiske konsekvenser, hvordan Forsyningstilsynets økonomiske rammer påvirkes som følge af overdragelsen af ansvar til Energistyrelsen for den løbende udvikling af modelgrundlaget for elektrificeringstillægget.*

*Ministeriet bemærker herudover, at Forsyningstilsynet vil kunne anvende eller videreudvikle deres nuværende netmodel i det omfang, det passer ind i Forsyningstilsynets fremtidige økonomiske rammer og prioriteter ifm. deres tilsynsopgaver.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*

## **Tilpasning af Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets gebyrfinansierede opgaver**

Better Energy og Dansk Solcelleforening bemærker begge, at de bakker op om lovforslaget og særligt placeringen af netmodellen i Energistyrelsen. Det fremgår af elmarkedsforordningen, at tariffer kan basere sig på forventede investeringer i elnettet, og det er godt, at der sikres et modelgrundlag, som kan varetage forskellige hensyn til både netvirksomheder og forbrugere. Dog bemærker begge, at netbrugerne vil skulle betale højere tariffer som følge af øget gebyrfinansiering efter lovforslaget. Disse omkostninger vedrører store samfundsmæssige investeringer, og opkrævningen bør derfor flyttes til finansloven.

### **Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet kvitterer for den positive opbakning til netmodellen og lovforslaget. Ministeriet forstår bemærkningerne sådan, at det foreslås, at opkrævning af udgifter til udvikling og drift af netmodellen, ikke gebyrfinansieres, men finansieres over*



*finansloven. Formålet med netmodellen er at skabe et digitalt systemværktøj, der kan modellere elnettet og forudberegne investeringsbehovet på længere sigt. Dette kan komme netbrugerne til gavn, blandt andet ved et bedre datagrundlag for analyser og politikker, der vedrører de økonomiske rammer for netvirksomhederne og sikrer, at indtægtsrammerne er retvisende og omkostningsægte. Ministeriet vurderer derfor, at det er rimeligt, at udgifterne er placeret inden for sektoren og indirekte finansieres af netbrugerne.*

*Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*

Green Power Denmark og Cerius/Radius bemærker, at de er enige i, at det ændrede udgiftsbehov til netmodellen, som grundlag for elektrificeringstillæget, gebyrfinansieres. De mener dog ikke, at hjemlerne er retligt korrekte.

Green Power Denmark mener, at det må være en fejl, når det foreslås, at den gældende § 51 c, stk. 1, nr. 1, om betaling for Energistyrelsens tilsyn med netvirksomhederne, bruges som betalingshjemmel for netmodellen. Det fremgår implicit af lovforslaget, at netmodellen, herunder udviklingen af den, skal betragtes som en del af Energistyrelsens eksisterende tilsynsopgaver med bevillinger. Green Power Denmark mener, at dette er forkert, og at der bør indsættes en selvstændig bestemmelse i hjemlerne for gebyrfinansiering i stedet, der ikke er knyttet til tilsynsopgaverne.

Cerius/Radius bemærker ligeledes, at udviklingen af den nye netmodel ikke kan være en tilsynsopgave, men en analyseopgave til brug for vurdering af politiske tiltag, herunder justering af det grønne elektrificeringstillæg. Opgaverne, der gebyrfinansieres, bør derfor være afgrænsede og præcist beskrevet i lovgrundlaget. Der kan løbende være behov for at justere gebyrernes størrelse, hvis opgavernes omfang ændres. Men hvis der skal gennemføres helt nye opgaver, så bør dette være klart og tydeligt forankret i nye politiske aftaler.

**Ministeriets bemærkninger:**

Ministeriet kvitterer for bemærkningerne fra Green Power Denmark og Cerius/Radius. Ministeriet er enig i, at udformningen af bestemmelsen ikke er korrekt, da det fremstår som om, at udvikling, drift og vedligehold af netmodellen (herunder modelgrundlaget) skulle udgøre et tilsyn med netvirksomhederne. Ministeriet er enig i, at udviklingen af netmodellen ikke udgør en tilsynsopgave, og lovforslaget vil derfor skulle justeres. Ministeriet vil af den grund indsætte et nyt nummer i § 51 c, stk. 1, der medfører, at udvikling, drift og vedligehold af en netmodel, herunder indsamling af relevante data, bliver en selvstændig gebyrfinansieret opgave.

*Bemærkningerne giver således anledning til ændringer i lovforslaget.*



Green Power Denmark bemærker desuden, at det er betænkeligt, at det fremgår af lovbemærkningerne, at den nye bemyndigelse til at fastsætte det samlede gebyrbeløb efter § 51 c, stk. 2 i bekendtgørelse, gør det nemmere at ajourføre det fremadrettet, f.eks. i forbindelse med politiske aftaler. Green Power Denmark mener ikke, at denne tilføjelse fremgår af den politiske aftale "Robuste rammer for elnetvirksomhedernes økonomi". Det bør ikke være muligt for ministeren at fastsætte særskilte nye gebyrer uden yderligere parlamentarisk kontrol.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at det er korrekt, at den nye bemyndigelse ikke fremgår af aftalen "Robuste rammer for elnetvirksomhedernes økonomi". Ministeriet har blandt andet beskrevet i lovforslaget, at det er en konsekvens af lovforslaget, at § 51 c, stk. 1 skal ændres, da nye gebyropgaver kommer til, og andre udgår. Det fordrer, at de samlede beløb også tages op til revision, så ministeriet kan sikre, at gebyrindtægterne vil stemme overens med udgifterne per 1. januar 2025. Ministeriet bemærker endvidere, at den nye bemyndigelse ikke giver mulighed for fastsættelse af nye gebyrfinansierede opgaver, som fortsat vil ligge i elforsyningslovens § 51 c, stk. 1. Ministeriet vil afsluttende bemærke, at såfremt der skal ændres på størrelsen af gebyrerne, vil ændringerne foretages i bekendtgørelse med behørig interessentinddragelse og høring.*

## Netvirksomhedernes forrentningsgrundlag

Green Power Denmark og Cerius/Radius bemærker, at lovforslagets formuleringer under de specielle bemærkninger vedrørende den gældende regulering for regnskabsbehandling af tilslutningsbidrag ikke er dækkende.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet har taget høringssvaret til efterretning og vil i afsnittet præcisere, at indestående periodiserede tilslutningsbidrag er passivposter, som derfor ikke indgår i netvirksomhedernes forrentningsgrundlag. Den modtagne likviditet fra de periodiserede tilslutningsbidrag har bidraget med gratis finansiering og dermed reduceret netvirksomhedernes reelle finansieringsbehov som fremgår af det nuværende forrentningsgrundlag. Dette præciseres yderligere i lovforslaget.*

*Bemærkningerne giver således anledning til ændringer i lovforslaget.*

Green Power Denmark og Cerius/Radius bemærker, at lovforslagets forslag til den nye § 69, stk. 5 i elforsyningsloven bør præciseres, så hjemlen vedrører de modtagne tilslutningsbidrag, som er ført som passiver på netvirksomhedernes regnskabsbalance med henblik på periodiseret indtægtsførelse.

**Ministeriets bemærkninger:**



*Ministeriet har taget høringssvaret til efterretning og vil indarbejde det i lovforslaget uden yderligere bemærkninger.*

*Bemærkningerne giver således anledning til ændringer i lovforslaget.*

Green Power Denmark og Cerius/Radius ønsker, at opgørelsesdatoen for udregning af faktoren for modregningsbeløbet for perioden 2018-22 bør justeres fra ultimo 2022 til ultimo 2024.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet vurderer, at en ændret opgørelsesdato fra ultimo 2022 til ultimo 2024 vil betyde, at netvirksomhedernes godskrivningsbeløb ikke bliver påvirket af ændringen, men at netvirksomhederne får lov til at udregne faktoren inkl. afskrivninger i 2023 og 2024 fra periodiserede tilslutningsbidrag modtaget i perioden 2018-22, hvilket vil øge faktoren for udregning af modregningsbeløbet. Dette ville være til entydig økonomisk ugunst for netbrugerne (elforbrugere og elproducenter), og derfor bør bogføringsdatoen senest opgøres pr. ultimo 2022.*

*Den valgte bogførte skæringsdato pr. ultimo 2022 er valgt efter en samlet afvejning ift. den præcise metode, hvor man opgør årets forrentning af tilslutningsbidrag med overskudsdelingen til forbrugerne samme år. Dette skulle gøres for hvert år i perioden 2018-22. At vælge den bogførte skæringsdato pr. ultimo 2022 for hele udregningen af nettobeløbet gør løsningsmodellen enkel og administrerbar.*

*Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændringer i lovforslaget.*

Green Power Denmark og Cerius/Radius bemærker, at klima-, energi- og forsyningsministerens hjemmel giver mulighed for, at der kan foretages øvrige justeringer til det fremadrettede forrentningsgrundlag, som fx modregning af andre aktiver, hvis det bliver nødvendigt. Green Power Denmark og Cerius/Radius bemærker, at dette rækker ud over mandatet i den politiske aftale.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at den nye hjemmel til at justere det fremadrettede forrentningsgrundlag, med de anførte lovbemærkninger, muliggør, at ministeriet kan fastsætte forskellige regler, hvorefter det fremadrettede forrentningsgrundlag kan justeres. De nærmere bestemmelser for fastsættelsen af det fremadrettede forrentningsgrundlag vil fremgå af ændringer til indtægtsrammebekendtgørelsen for netvirksomheder. De indestående periodiserede tilslutningsbidrag udgør en overkompensation for netvirksomhederne, hvorfor de vil skulle modregnes fremadrettet.*

*Ministeriet gør opmærksom på, at regler om forrentningsrammen, herunder om fastsættelse og justering af det fremadrettede forrentningsgrundlag, udgør en*





*naturlig del af den eksisterende bemyndigelse i elforsyningsloven, § 69, stk. 5, nr. 3, selvom begrebet ikke specifikt omtales i de tidligere lovbemærkninger til bemyndigelsen, jf. lovforslag nr. 180 af 29. marts 2017. Dermed er der, til trods for uklarheden om begrebet, allerede etableret en hjemmel til fastsættelse og justeringer af forrentningsrammens forskellige elementer.*

*Ministeriet indfører derfor med ændringerne en mere klar og tydelig hjemmel for, at ministeriet vil kunne modregne de indestående, periodiserede tilslutningsbidrag samtidigt med, at ministeriet om nødvendigt vil kunne foretage eventuelle andre justeringer eller korrektioner i forhold til det fremadrettede forrentningsgrundlag.*

*Ministeriet vil præcisere i lovbemærkningerne, at såfremt der i fremtiden skal foretages væsentlige ændringer i reglerne for det fremadrettede forrentningsgrundlag, som ikke vedrører modregning af indestående, periodiserede tilslutningsbidrag, forudsætter dette, at der afsøges et politisk mandat.*

*Bemærkningerne giver således anledning til ændringer i lovforslaget.*