



Styrelsen for Undervisning og
Kvalitet
Teglholmsgade 1
2450 København SV

**Høring over udkast til ny bekendtgørelse og vejledning om
opgørelse af normeringer i privatinstitutioner.**

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen

27. juni 2024

J.nr. 24-63166

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

Høringssvar

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) takker for muligheden for komme med høringssvar på høring over udkast til ny bekendtgørelse og vejledning om opgørelse af normeringer i privatinstitutioner.

Om §8 om *Personale med støttefunktioner*: Ved mange privatinstitutioner vil det være udfordrende, at man skal skrive præcis hvor mange støttetimer fra centralt hold, der er tildelt og afholdt. Fx findes der kommuner, der har givet hvert dagtilbud en faktor, så de ved, hvor mange timer de skal styre efter, for at opfylde deres andel af minimumsnormeringerne (naturligvis afhængig af op- og nedadgående børnetal). Hvis vi skal håndtere det sådan, at det er faktiske antal timer, vil det være svært at styre efter, og det vil blive en stor, unødvendig opgave. Især i kommuner, hvor man har udgående støttefunktioner. Børne- og Kulturchefforeningen mener ikke, at det i forhold til formålet med minimumsnormeringerne giver nogen mening, at de institutioner, der har et støttekrævende barn, får en bedre normering end de øvrige private institutioner. Vi vil derfor argumentere for, at de hvert år blot skulle indregne det gennemsnitlige antal støttetimer i kommunen, hvilket også vil være nemmere at administrere.

Endelig ser vi i §8 stk. 3+4, at der skal lave en status hvert år 1. februar. Men også en halvårsstatus 1. juli. Status på minimumsnormeringerne skal kun laves én gang årligt, så dette forslag om en halvårlig opgørelse bør kunne udgå.

Kommunerne og STIL samarbejder om at validere data for de kommunale og selvejende institutioner. Det samarbejde sikrer professionelle data, der er mest muligt valide. I Børne- og Kulturchefforeningen er vi klar over, at det arbejde er kompliceret og kræver stort kendskab til data og udregning af ration. I dette udspil er det fravalgt for de private aktører, og Børne- og Kulturchefforeningen er bekymrede for, at denne øvelse er svær at gennemskue for den enkelte private bestyrelse, og det øger risikoen for, at data for de private aktører kommer til at indeholde fejl, der ikke bliver opdaget eller rettet op, fordi de private aktører ikke modtager hjælp til validering af data. Minimumsnormeringer her stort lokalt fokus af mange interessenter, og Børne- og Kulturchefforeningen finder det problematisk, hvis data ikke har den samme kvalitet på tværs af de forskellige driftsformer; tallene fra de private institutioner bør derfor valideres på lige fod med tallene fra kommunerne.

Med venlig hilsen

Rasmus Byskov-Nielsen

Vicekommunaldirektør, Ikast-Brandø Kommune
Formand for Børne- og Kulturchefforeningen

Merete Villsen

Dagtilbudschef, Aalborg Kommune
Formand for Børne- og Kulturchefforeningens Dagtilbudsnetværk

to 15-08-2024 13:42

Morten Kyst <Morten@spifo.dk>

**SPIFO - Høringssvar – Bekendtgørelse og vejledning om opgørelse af normeringer i
privatinstitutioner**

SPIFO takker for muligheden for at afgive høringssvar ift. udkast til hhv. bekendtgørelse, vejledning og bilag 1 vedr. opgørelse af normeringer i privatinstitutioner.

Efter vores opfattelse er de grundlæggende principper og beregningsmetoder i hele regelkomplekset korrekte ift. lovgrundlaget.

Metoden er meget ”manuel”/”analog” og detaljeret, og vil derfor være en ikke ubetydelig, ny administrativ arbejdsbyrde for privatinstitutionernes ledere og administratorer.

Vi er derfor uforstående overfor, at der ikke samtidig sikres en regulering/forøgelse af administrationstilskuddet til privatinstitutioner.

Hvis dette ikke sker, vil det være en negativ forskelsbehandling af privatinstitutioner, idet ledere i kommunale og selvejende institutioner ikke pålægges denne opgave, da den vil blive løst som en samlet kommunal administrationsopgave, fordi kommunerne ”kun” skal opgøre minimumsnormeringerne som en samlet opgørelse for hele kommunen.

Os bekendt er kommunerne blevet betragteligt økonomisk kompenseret for de nye opgaver til administration af minimumsnormeringer, hvorfor privatinstitutionerne efter vores opfattelse også burde kompenseres for løsning af denne fremtidige opgave.

Med venlig hilsen



Morten Kyst
Seniorkonsulent
Telefon: 2041 7164
Jernbane Allé 45 G, 1.
2720 Vanløse
www.spifo.dk



fr 16-08-2024 09:22

1 - ERST Høring <hoering@erst.dk>

**Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. bekendtgørelse om opgørelsen af normeringer i
privatinstitutioner og vejledning om opgørelse af normeringer i privatinstitutioner (ERST Sagsnr:
2024 - 8040)**

Kære modtager i Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

Hermed Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. nedenstående høring.

**Høringssvar vedrørende bekendtgørelse om opgørelsen af normeringer i privatinstitutioner og
vejledning om opgørelse af normeringer i privatinstitutioner**

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR) har modtaget bekendtgørelsesudkastet i høring.

OBR har følgende vurdering af udkastets administrative konsekvenser for erhvervslivet samt bemærkninger til Styrelsen for Undervisning og Kvalitets vurdering af Innovations- og Iværksættertjekket.

Administrative konsekvenser

OBR vurderer, at bekendtgørelsesudkastet medfører administrative konsekvenser i form af omkostninger for erhvervslivet. De administrative konsekvenser består i, at privatinstitutioner årligt skal opgøre deres normering samt indsende en erklæring med angivelse af deres normeringer til kommunalbestyrelsen. De samlede administrative konsekvenser vurderes ikke at overstige bagatelgrænsen for forelæggelse for Regeringens økonomiudvalg på 4 mio. kr., hvorfor de ikke kvantificeres nærmere.

Innovations- og Iværksættertjekket

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har vurderet, at Innovations- og Iværksættertjekket ikke er relevant for de konkrete ændringer i bekendtgørelsesudkastet. OBR har ingen bemærkninger hertil.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Kamilla Karina Jensen
Fuldmægtig
Tlf. direkte 35291067
E-post KamJen@erst.dk
Med venlig hilsen

Annette Pia Andersen

ERHVERVSSTYRELSEN
Bedre Regulering

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291653
E-mail: anpian@erst.dk
www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

fr 16-08-2024 11:00

Stine Gøral-Larsen <STI@dst.dk>

**Danmarks Statistik høringssvar – Bekendtgørelse og vejledning om opgørelse af normeringer i
privatinstitutioner**

Kære Matilde Toftdal Kasch

Tak for det tilsendte. Danmarks Statistik har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Stine Gøral-Larsen

Fuldmægtig

Direktionssekretariatet

Telefon: 39 17 34 36

Mobil: 30 35 55 38

Mail: sti@dst.dk

Danmarks Statistik, Sankt Kjelds Plads 11, 2100 København Ø

www.dst.dk | [X](#) | [LinkedIn](#) | [Facebook](#)

Sådan behandler vi [personoplysninger](#)



Høringssvar til høring over udkast til ny bekendtgørelse og vejledning om opgørelse af normeringer i privatinstitutioner

FOBU er en landsdækkende paraplyorganisation for 150 private og selvejende dagtilbud. De private daginstitutioner ønsker med et minimum af bureaukrati at levere bedst mulige normeringer og sikre en høj pædagogisk kvalitet. Private daginstitutioner tilvælges af forældre netop på baggrund af deres gode normeringer og deres frie rammer til at tilbyde en særlig pædagogik eller fokus for institutionen.

København, 19. august 2024

Øgede omkostninger

Med kommende fire siders bekendtgørelse, 15 siders vejledning samt 12 siders bilag, der efter myndighedernes vurdering er nødvendig for at sikre korrekt opgørelse, kan FOBU igen bemærke, at kommunerne i forbindelse med aftalen om minimumsnormeringer fik 20 mio. kr. til administrative opgaver. Trods at private daginstitutioner har langt større administrativ byrde på institutionsniveau, har disse intet tilskud fået til normeringsberegninger og -opgørelser. Dette kommer oven i, at øvrige administrative opgaver er vokset, fx som følge af GDPR.

fobu
Enghavevej 31, 1
1674 København V

3324 8100

info@fobu.dk
fobu.dk

Transparent og let anvendelig – eller alt andet end?

FOBU har tidligere gjort opmærksom på, at FOBU finder det afgørende, at en fremtidig model for normeringskravet for private og for alle øvrige daginstitutioner bør være transparent, let anvendeligt og ens for alle daginstitutioner. FOBU opfordrede derfor til, at Børne- og Undervisningsministeren foranstaltede, at der blev udarbejdet en sådan model.

Ensartetheden er for så vidt sikret, men jf. ovenfor finder FOBU ikke, at fire siders bekendtgørelse, 15 siders vejledning samt 12 siders bilag, lever op til ønsket om transparens og let anvendelighed for de enkelte institutioner. FOBU's medlemsinstitutioner ønsker alle at sikre en synlig ledelse overfor både børn, ansatte og forældre. Jo flere timer lederne bindes på kontoret for at foretage komplicerede udregninger, jo færre kan de tilbringe ude i institutionen og være med til at gøre en forskel. FOBU vil gerne opfordre til, at der udarbejdes et elektronisk beregningsværktøj, der kan understøtte ledernes opgørelser og dokumentation over for kommunerne.



København d. 19. august 2024

Til
Børne- og Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

Fremsendt som e-mail til Matilde.Toftdal.Kasch@stukuv.dk og Julie.Elisabeth.Solgaard@stukuv.dk med følgende angivelse i emnefeltet: "Hørings-svar – høring over ny bekendtgørelse og vejledning om opgørelse af normeringer i privatinstitutioner. Danmarks Private Skoler".

Vedr. høring over ny bekendtgørelse og vejledning om opgørelse af normeringer i privatinstitutioner
I høringsbrev af 21. juni 2024 anmoder Styrelsen for Undervisning og Kvalitet om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående. Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende.

Vi har følgende bemærkninger til bekendtgørelsen og vejledningen:

Frie og private institutioner under de selvejende frie grundskoler er udtryk for forældrenes frie valg i forhold til, hvordan deres børn skal opdrages og passes. De frie og private institutioner er et alternativ til de offentlige institutioner. De er både et værdimæssigt tilvalg, og, må det erkendes, en nødvendighed i mindre tæt befolkede områder.

Hvis de frie og private institutioner ikke lever op til forældrenes forventninger, så bliver de fravalgt, derfor er de frie og private institutioner naturligvis optagede af at skabe så hensigtsmæssige og trygge rammer for de børn, der er på institutionen. Det gælder naturligvis også i forhold til antallet af hænder, der kan tage sig af børnene.

Det er vigtigt at værne om forældrenes frie valg og værne om muligheden for reelt at kunne oprette og drive frie og private institutioner. Det kræver dog fair rammer.

Foreningen vil gerne påpege, at en opgørelsesmetode på institutionsniveau, i modsætning til et kommunalt gennemsnit, alt andet lige vil medføre strengere krav til de frie og private institutioner end til de kommunale. Det medfører højere omkostninger at opfylde et detaljeret krav, når det anvendes på en mindre enhed, som frie og private institution er, da denne er mere udsat ifm. uforudsete hændelser, som f.eks. længerevarende fraværsperioder, barsel og varierende børnetal. Dertil kommer, at en privatinstitution vil blive straffet i normeringsopgørelsen, hvis der ikke er direkte overgang mellem to ansættelser, hvorimod et kommunalt gennemsnit er mere robust, især hvis den ansatte skifter fra en kommunalinstitution til en anden.

Foreningen vil gerne påpege den store administrative byrde, der pålægges den enkelte frie og private institution. Den gennemsnitlige privatinstitution har ikke ansat administrativt personale til at varetage opgaver - i sammenligning med kommunerne. Normeringsopgørelsen vil givetvis tilfalde institutionens ledelse eller pædagoger. Trods forsøget på at simplificere opgørelsesmetoden må det forventes, at leder eller personale skal allokere tid og ressourcer væk fra kerneopgaven i det pædagogiske arbejde.

Administrationen af ordningen vil være kontraproduktiv i forhold til den oprindelige idé med minimumsnormeringer. Foreningen vil kraftigt opfordre til, at de frie og private institutioner, retfærdigvis, i lighed med kommunerne, godtgøres for den administrative byrde. Desuden opfordres til, at opgørelsesmetoden simplificeres yderligere eller lempeligøres for at udligne den forskel en opgørelse på institutionsniveau vil have sammenlignet med et gennemsnit for en hel kommune.

I forhold til selve opgørelsesmetoden bemærker og undrer foreningen sig over, at praktikstuderende tæller markant mindre end andet personale. Foreningen har forståelse for argumentet om, at der kan være høj grad af forberedelse, vejledning og efterbehandling i praktikperioden. I en tid, hvor der tilskyndes til, at flere uddanner sig til pædagoger, virker det dog dybt uhensigtsmæssigt at skabe incitament for, at institutionen fravælger praktikstuderende, fordi institutionen straffes i normeringsopgørelsen for at tage praktikstuderende i modsætning til f.eks. at ansætte en uddannet pædagogmedhjælper.

Vi står til rådighed for uddybning af høringssvaret.

På foreningens vegne,

Karsten Suhr, formand
ks@privateskoler.dk





Allerød, den 19. august 2024

Høring over udkast til ny bekendtgørelse og vejledning om opgørelse af normeringer i privatinstitutioner.

Landsorganisationen Danske Daginstitutioner (LDD) har som repræsentant og administrator for mere end en fjerdedel af landets private daginstitutioner, deltaget i ministeriets arbejdsgruppe om udformning af bekendtgørelsen. LDD har igennem vores medlemskab af DLO, fremsendt særskilt skrivelse til Børne- og Undervisningsministeren, hvor i der bliver gjort opmærksom på en række grundlæggende problemer med kravets udformning.

Indledningsvis stiller LDD sig spørgende overfor, at bekendtgørelsen § 1 indeholder en lang række specifikationer over, hvilke private daginstitutioner der er omfattet af kravet, når henvisning til daginstitutioner godkendt efter dagtilbudslovens § 19, stk. 5 burde være fyldestgørende.

LDD har i arbejdsgruppen gjort opmærksom på, at enslydende krav kræver sammenlignelig underliggende økonomi. Det er LDD bevidst om vil kræve en række lovændringer, men praktisk erfaring med administration af mere end 150 private daginstitutioner og heraf dyb indsigt i den enkelte private daginstitutioners økonomi, gør at LDD ikke kan komme til anden konklusion end at private daginstitutioner med vuggestuebørn, vil blive særdeles udfordret på at efterkomme kravet om minimumsnormeringer. Vuggestuebørn i private daginstitutioner modtager et driftstilskud, som ikke er beregnet på baggrund af udgiften til en kommunal vuggestueplads, men at udgiften til dagplejepladser ligeledes er indregnet i grundlaget for udregning af driftstilskuddet til de private vuggestuepladser. Private daginstitutioner modtager således ikke et driftstilskud til vuggestuepladser, der er enslydende med en tilsvarende vuggestueplads i en kommunal daginstitution.

I dagtilbudsloven § 19 b, krav om at private daginstitutioner skal sikre, at børn under 3 år indgår i normeringen, så der minimum er én pædagogisk personale pr. tre børn, frem til den 1. i måneden efter barnet er fyldt 3 år. LDD kan her konstatere, at en lang række kommuner praktiserer at oprykke børn til børnehave før børnene er fyldt 3 år og en måned, uden der følger økonomi med der kan finansiere kravet i lovgivningen. Nogle kommunerne hævder, at de i stedet for beregner en højere driftstilskudstakst til samtlige børnehalebørn, hvor ved der skulle være økonomi til opfyldelse af lovens krav samt økonomien total set burde være den samme, som hvis der blev afregnet driftstilskud som vuggestuebørn. Denne model er som LDD forstår det, sanktioneret af KL. LDD har dog foretaget kontrol beregninger af anvendte model hos flere kommuner og kan konkludere, at de private daginstitutioner ved denne model modtager mindre driftstilskud og dermed mangler økonomi til at efterleve lovens krav til normeringer.

I arbejdsgruppen blev det drøftet på hvilket niveau, der skulle foretages fordeling af personale mellem vuggestue og børnehave ved opgørelse af normeringer. Det er med beklagelse at LDD kan konstatere, at ministeriet i bekendtgørelsen § 7 lægger op til at den enkelte private daginstitution på tung administrativ vis, skal fordele og opgøre anvendte personaletimer på henholdsvis vuggestue- og børnehave niveau. Dette finder vi ude af trit med den praktiske dagligdag, hvor den enkelte ansatte yder timer til daginstitutionen generelt og ikke på aldersspecifikt niveau. LDD mener at der skal en administrativ lettere og mindre kompleks model til, hvor der udregnes og opgøres på overordnet daginstitutionsniveau.



LDD finder det bekymrende at ministeriet i bekendtgørelsens § 8 vælger at slå ind på den såkaldte model 1 i forbindelse med personale med støttefunktioner. Da der i arbejdsgruppen blev drøftet, at der kunne være en vis difference mellem den af ministeriets oplyste procentuelle andel af støttepersonale i daginstitutioner, i forhold til den procentdel til støttepædagog, LDD kan konstatere kommunerne faktisk fraregner ved beregning af driftstilskud til de private daginstitutioner. De to tal burde alt andet lige være sammenhængende, ellers er der noget der kunne tyde på, at i hvert fald en del kommuner fraregner lønudgifter til centralt placeret støttepersonale, som de private daginstitutioner ikke vil kunne tilgodeses støttetimer fra. Såfremt dette er tilfældet, vil normeringerne i de kommunale institutioner blive løftet heraf i forhold til de private daginstitutioner, hvilket en model 1 vil understøtte. Derfor finder vi ikke valget af model 1 som værende rimelige overfor de private daginstitutioner. Med mindre man ved nærmere afdækning af dette, kan konstatere at der er sammenhæng mellem beskrevet forhold. Det skal i den forbindelse bemærkes, at de af arbejdsgruppens medlemmer der repræsenterede de private daginstitutioner, alle var fortalere for den såkaldte model 2, der ligeledes vurderes for kommunerne, som værende en væsentlig administrativ lettere model, end der lægges op til i bekendtgørelsen § 8, stk. 3, stk. 4 og stk. 5.

LDD deltager naturligvis gerne i yderligere drøftelser om udformning af ny bekendtgørelse og vejledning, så de private daginstitutioner kan levere normeringer på fair og rimelige vilkår.

Med venlig hilsen

Landsorganisationen Danske Daginstitutioner

Torben Lund

Teamchef



FRISKOLERNE

Høringssvar

FRISKOLERNE

Mathilde.Toftdal.Kasch@stukuvvm.dk

Julie.Elisabeth.solgaard@stukuvvm.dk

Friskolernes Hus

Middelfartvej 77

5466 Asperup

62 61 30 13

kontakt@friskolerne.dk

www.friskolerne.dk

Svar på høring over udkast til ny bekendtgørelse og vejledning om opgørelse af normeringer i privatinstitutioner

FRISKOLERNE takker for muligheden for at afgive høringssvar til ovenstående. FRISKOLERNE ønsker indledningsvist at erindre om, at private daginstitutioner er populære tilvalg blandt børnefamilier over hele landet og en vigtig komponent i muliggørelsen af et effektivt arbejdsmarked, især i mindre tæt befolkede områder, og muliggør bosætning af børnefamilier i landdistrikterne.

FRISKOLERNE og DLO håber derfor, at ministeren vil beslutte en udformning af normeringskravet, som de private daginstitutioner kan efterleve, og at ministeren vil sikre en rimelig tilskudsfordeling, så der også fremover kan være private daginstitutioner i Danmark.

FRISKOLERNE tilslutter sig DLOs anbefalinger og skal samlet set anbefale, at der udarbejdes en langt mindre detaljeret målemodel for overholdelse af normeringskrav, som gør kravet sammenligneligt med kommunale institutioner.

FRISKOLERNE foreslår, at der udarbejdes en model, som er overkommelig for en lille institution at overholde i forhold til administrativ kompleksitet og omfang, og at institutionerne kompenseres for den ekstra administrative opgave med normeringsopgørelser. FRISKOLERNE foreslår, at den vedtagne model afspejler private daginstitutioners muligheder for at levere en procentvis højere tilstedeværelse på stuen ud fra en i udgangspunktet lavere lønsum.

FRISKOLERNE anbefaler endvidere, at der nedsættes en arbejdsgruppe under ministeriet med deltagelse af relevante organisationer med viden og bred erfaring fra private daginstitutioner, der skal se på, hvordan børn i private daginstitutioner kan få samme økonomiske grundlag som børn i kommunale institutioner for institutionsdriften og levering af normeringskravet målt på lønsum.

- **Problem:** Høringsforslaget stiller objektivt strengere krav til privatinstitutioner.
- **Løsning:** Der bør være reel balancering så kravet er mere lige på tværs af driftsformer.

FRISKOLERNE har via DLO fremført; både i arbejdsgruppen og overfor ministeren fremhævet, at kravet til private daginstitutioner er udformet på institutionsniveau, hvilket er et objektivt strengere krav end kravet til kommunale institutioner, der måles på et kommunalt gennemsnit. Det koster ganske enkelt flere lønkroner at sikre overholdelse af et detaljeret lønsumskrav målt på en mindre enhed med mange mulige uforudsete hændelser både angående ansattes sygdom, barsel, svingende børnetal mv., end på gennemsnittet af langt flere enheder.

Ministeren har overfor DLO svaret, at kravet på institutionsniveau skyldes, at de private institutioner ikke indgår i den kommunale forsyning. DLO har dog ikke problematiseret den åbenlyse juridiske nødvendighed, at kravet til privat institutioner sker på

institutionsniveau, men peget på, at kravet dermed skal gøres tilsvarende mindre detaljeret, for at skabe en balance til kravet til et kommunalt gennemsnit. Denne balanceøvelse ses slet ikke lykkedes i udkast til bekendtgørelse.

FRISKOLERNE anbefaler derfor, at der sker en reel balancering af kravet til private og kommunale institutioner, så kravet til private institutioner for at modsvare de langt mindre måleenheder tilsvarende gøres mindre detaljeret i sin udformning. Ideelt bør krav til private daginstitutioner afspejle private daginstitutioners muligheder for at levere en højere tilstedeværelse på stuen (nettonormering) ved reduktion af administrative opgaver.

- **Problem: Uproportionel administrativ byrde uden kompensation**
- **Løsning: beregningsmodellen simplificeres, så også små private institutioner kan anvende den.**

I forhold til kravets detaljeringsgrad skal FRISKOLERNE videre bemærke, at den administrative byrde ved at opgøre lønudgifter efter en række forskellige procentsatser og efter ansættelses måneder på året samt efter børnetallet, der typisk svinger for hver måned, er langt større for den enkelte private institution, end den tilsvarende indsats på kommunalt niveau, hvor langt størstedelen af de krævede data kan trækkes fra centrale databaser.

Dette står igen i kontrast til, at kommunerne er blevet kompenseret økonomisk for den øgede administrative byrde i forbindelse med normeringsopgørelse, en opgørelsesopgave som i øvrigt er kraftigt reduceret ved seneste lovændring (afskaffelse af opgørelse på institutionsniveau) som følge af regeringens ønske om regelforenklign. Private daginstitutioner har derimod for de langt mere krævende opgørelser modtaget 0 kr. i øget tilskud.

For en god ordens skyld bemærkes, at en stigning i administrationstilskud som følge af eventuel stigning i driftstilskud i forbindelse med lovkravet om minimumsnormeringer typisk angår nominelt få kroner pr. barn.

Alene beregningsmodellens store kompleksitet medfører en betydelig risiko for, at især mindre institutioner ikke har ressourcer inden for administrationsstilskuddet, eller har ressourcer til at tilkøbe sig kompetencer til at opstille korrekte beregninger. Igen henledes opmærksomheden på, at der er tale om beregninger, som angår lovkrav og dermed institutionens fortsatte godkendelse og drift.

- **Problem: driftstilskud pr. barn i dagtilbud er ikke det samme på tværs af driftsform og muligheden for at levere samme normering målt på bruttolønsum er derfor ikke ens.**
- **Løsning: Dagtilbudslovens tilskudsregler ændres, så børn i alle dagtilbud stilles lige i forhold til økonomisk driftsgrundlag. Dertil sikres ligestilling ift. kompensation for den ekstra administrative opgave med normeringsopgørelser.**

DLO har bla. på FRISKOLERNES vegne i arbejdsgruppen og overfor ministeren anført, at selv et mindre detaljeret og i forhold til kommunale institutioner mere sammenligneligt normeringskrav ville være vanskeligt for private daginstitutioner at opfylde. Det skyldes blandt andet, at vuggestuebørn i private daginstitutioner får et tilskud, som ikke er beregnet på et sammenligneligt pasningstilbud i kommunen, nemlig en kommunal vuggestueplads. Driftstilskuddet til børn i private vuggestuer er således i mindst 20 kommuner over 1000 kr. mindre pr måned, end hvis forældrene havde valgt en kommunal vuggestueplads.

FRISKOLERNE savner i øvrigt en nærmere forklaring af, hvordan forældres valg af en privat vuggestueplads fremfor en kommunal vuggestueplads kunne være udgiftsdrivende, hvis det offentlige tilskud til begge typer plads var den samme.

Dertil er der usikkerhed om størrelsen af støttepædagogudgifter, der fratrækkes tilskud pr. barn i privat daginstitutioner (vuggestue og børnehave), samt hvorvidt alle udgifter til kommunale dagtilbud indgår i beregning af driftstilskud. Privatinstitutioner får således ikke et driftstilskud, der afspejler kommunens udgifter til minimumsnormeringer i sammenlignelige kommunale og selvejende mv. daginstitutioner.

FRISKOLERNE skal for en god ordens skyld bemærke, at private daginstitutioners manglende offentlige tilskud pr. barn og objektivt strengere lovkrav til normeringer ikke kan løses ved forhøjet forældrebetaling. Det hænger sammen med, at alle dagtilbud fordrer brugerbetaling fra forældrene, og private dagtilbud kan mange steder og især i landdistrikterne ikke drives med en forældrebetaling over den kommunale takst.

- **Problem: den foreslåede model til at opgøre støttepædagogtimer er administrativt omfattende**
- **Løsning: Støttepædagogudgifter opgøres i gennemsnit pr. barn på tværs af alle børn i kommunen**

På baggrund af ovenstående har FRISKOLERNE ikke udarbejdet udførlige tekniske bemærkninger til det detaljerede udkast til bekendtgørelse.

FRISKOLERNE skal videre bemærke, at en administrativ tilnærmelse til kommunal opgørelse eksempelvis også ville være en samlet normeringsopgørelse med forholdsmæssig overordnet fordeling på hhv. vuggestue- og børnehavebørn frem for en detaljeret opgørelse for de enkelte grupper. Endelig kan det undre, at bekendtgørelsen indeholder en lang række af specifikationer over, hvilke private daginstitutioner der er omfattet af kravet, når en henvisning til daginstitutioner godkendt efter dagtilbudslovens § 19, stk. 5 burde være tilstrækkelig.

FRISKOLERNE finder det som tidligere nævnt rimeligt, at alle daginstitutioner skal overholde lovkrav af samme intensitet. Derfor har FRISKOLERNE tidligere peget på, at de private daginstitutioner forudsat samme driftstilskud gerne leverer en normering, der svarer til kommunens normering på institutionsniveau, eventuelt målt ved en simplere metode end en afventning af opgørelse fra Danmarks Statistik.

FRISKOLERNE henleder opmærksomheden på, at der ikke kan tages evt. overskud ud af daginstitutionen, idet daginstitutionen er koblet til friskoleloven, der ikke giver denne mulighed.

FRISKOLERNE bidrager gerne til en yderligere drøftelse af konkrete løsningsmuligheder, så de populære private dagtilbud kan drives på bæredygtige og rimelige vilkår til gavn for børn og forældre landet over.

Venlig hilsen

Peter Bendix Pedersen
Formand for FRISKOLERNE

Maren Skotte
Konst. Leder
i Friskolernes hus.



Daginstitutionernes Lands-Organisation, DLO

Høffdingsvej 34, 2500 Valby

Tlf. 70275520 * dlo@dlo.dk * www.dlo.dk

Valby, den 19. august 2024

Svar på høring over udkast til ny bekendtgørelse og vejledning om opgørelse af normeringer i privatinstitutioner

DLO takker for muligheden for at afgive høringssvar til ovenstående. DLO ønsker indledningsvist at erindre om, at private daginstitutioner er populære tilvalg blandt børnefamilier over hele landet og en vigtig komponent i muliggørelsen af et effektivt arbejdsmarked, især i mindre tæt befolkede områder, og muliggør bosætning af børnefamilier i landdistrikterne. Samtidig har private daginstitutioner en klar forståelse af, at tilstrækkeligt voksennærvær i børnehøjde har afgørende betydning for fortsat tilstrømning til institutionen og dermed fortsat drift.

DLO håber derfor, at ministeren vil beslutte en udformning af normeringskravet, som de private daginstitutioner kan efterleve, og at ministeren vil sikre en rimelig tilskudsfordeling, så der også fremover kan være private daginstitutioner i Danmark.

DLO skal samlet set anbefale, at der udarbejdes en langt mindre detaljeret målemodel for overholdelse af normeringskrav, som gør kravet sammenligneligt med kommunale institutioner.

DLO foreslår, at der udarbejdes en model, som er overkommelig for en lille institution at overholde i forhold til administrativ kompleksitet og omfang, og at institutionerne kompenseres for den ekstra administrative opgave med normeringsopgørelser. DLO foreslår, at den vedtagne model afspejler private daginstitutioners muligheder for at levere en procentvis højere tilstedeværelse på stuen ud fra en i udgangspunktet lavere lønsum. DLO bidrager gerne til en sådan model.

DLO anbefaler endvidere, at der nedsættes en arbejdsgruppe under ministeriet med deltagelse af relevante organisationer med viden og bred erfaring fra private daginstitutioner, der skal se på, hvordan børn i private daginstitutioner kan få samme økonomiske grundlag som børn i kommunale institutioner for institutionsdriften og levering af normeringskravet målt på lønsum.

DLO har deltaget i ministeriets arbejdsgruppe om udformning af bekendtgørelsen. DLO har i denne sammenhæng og i særskilt brev til Børne- og Undervisningsminister Mattias Tesfaye gjort opmærksom på en række grundlæggende problemer med kravets udformning, som fortsat bekymrer:

❖ **Problem: Høringsforslaget stillet objektivt strengere krav til privatinstitutioner.**

➤ **Løsning: Der bør være reel balancering så kravet er mere lige på tværs af driftsformer.**

DLO har både i arbejdsgruppen og overfor ministeren fremhævet, at kravet til private daginstitutioner er udformet på institutionsniveau, hvilket er et objektivt strengere krav end kravet til kommunale institutioner, der måles på et kommunalt gennemsnit. Det koster ganske enkelt flere lønkroner at sikre overholdelse af et detaljeret lønsumskrav målt på en mindre enhed med mange mulige uforudsete hændelser både angående ansattes sygdom, barsel, svingende børnetal mv., end på gennemsnittet af langt flere enheder.

Ministeren har overfor DLO svaret, at kravet på institutionsniveau skyldes, at de private institutioner ikke indgår i den kommunale forsyning. DLO har dog ikke problematiseret den åbenlyse juridiske nødvendighed, at kravet til private institutioner sker på institutionsniveau, men peget på, at kravet dermed skal gøres tilsvarende mindre detaljeret, for at skabe en balance til kravet til et kommunalt gennemsnit. Denne balanceøvelse ses ikke lykkedes i udkast til bekendtgørelse.

DLO anbefaler derfor, at der sker en reel balancering af kravet til private og kommunale institutioner, så kravet til private institutioner for at modsvare de langt mindre måleenheder tilsvarende gøres mindre detaljeret i sin udformning. Ideelt bør krav til private daginstitutioner afspejle private daginstitutioners muligheder for at levere en højere tilstedeværelse på stuen (nettonormering) ved reduktion af administrative opgaver.

❖ **Problem: Uproportionel administrativ byrde uden compensation**

➤ **Løsning: beregningsmodellen simplificeres, så også små private institutioner kan anvende den.**

I forhold til kravets detaljeringsgrad skal DLO videre bemærke, at den administrative byrde ved at opgøre lønudgifter efter en række forskellige procentsatser og efter ansættelses måneder på året samt efter børnetallet, der typisk svinger for hver måned, er langt større for den enkelte private institution, end den tilsvarende indsats på kommunalt niveau, hvor langt størstedelen af de krævede data kan trækkes fra centrale databaser.

Dette står igen i kontrast til, at kommunerne er blevet kompenseret økonomisk for den øgede administrative byrde i forbindelse med normeringsopgørelse, en opgørelsesopgave som i øvrigt er kraftigt reduceret ved seneste lovændring (afskaffelse af opgørelse på institutionsniveau) som følge af regeringens ønske om regelforenkling. Private daginstitutioner har derimod for de langt mere krævende opgørelser modtaget 0 kr. i øget tilskud.

For en god ordens skyld bemærkes, at en stigning i administrationstilskud som følge af eventuel stigning i driftstilskud i forbindelse med lovkravet om minimumsnormeringer typisk angår nominelt få kroner pr. barn.

Alene beregningsmodellens store kompleksitet medfører en betydelig risiko for, at især mindre institutioner ikke har ressourcer inden for administrationsstilskuddet, har ressourcer til at få tilkøbe sig kompetencer til at opstille korrekte beregninger. Igen henledes opmærksomheden på, at der er tale om beregninger, som angår lovkrav og dermed institutionens fortsatte godkendelse og drift.

❖ **Problem: driftstilskud pr. barn i dagtilbud er ikke det samme på tværs af driftsform og muligheden for at levere samme normering målt på bruttolønsum er derfor ikke ens.**

➤ **Løsning: Dagtilbudslovens tilskudsregler ændres, så børn i alle dagtilbud stilles lige i forhold til økonomisk driftsgrundlag. Dertil sikres ligestilling ift. compensation for den ekstra administrative opgave med normeringsopgørelser.**

DLO har i arbejdsgruppen og overfor ministeren anført, at selv et mindre detaljeret og i forhold til kommunale institutioner mere sammenligneligt normeringskrav ville være vanskeligt for private daginstitutioner at opfylde. Det skyldes blandt andet, at vuggestuebørn i private daginstitutioner får et tilskud, som ikke er beregnet på et sammenligneligt pasningstilbud i kommunen, nemlig en kommunal vuggestueplads. Driftstilskuddet til børn i private vuggestuer er således i mindst 20 kommuner over 1000 kr. mindre pr måned, end hvis forældrene havde valgt en kommunal vuggestueplads.

DLO savner i øvrigt en nærmere forklaring af, hvordan forældres valg af en privat vuggestueplads fremfor en kommunal vuggestueplads kunne være udgiftsdrivende, hvis det offentlige tilskud til begge typer plads var den samme.

Dertil er der usikkerhed om størrelsen af støttepædagogudgifter, der fratrækkes tilskud pr. barn i privat daginstitutioner (vuggestue og børnehave), samt hvorvidt alle udgifter til kommunale dagtilbud indgår i beregning af driftstilskud. Privatinstitutioner får således ikke et driftstilskud, der afspejler kommunens udgifter til minimumsnormeringer i sammenlignelige kommunale og selvejende mv. daginstitutioner.

DLO gør opmærksom på, at private daginstitutioners manglende offentlige tilskud pr. barn og objektivt strengere lovkrav til normeringer ikke kan løses ved forhøjet forældrebetaling. Det hænger sammen med, at alle dagtilbud fordrer brugerbetaling fra forældrene, og private dagtilbud kan mange steder og især i landdistrikterne ikke drives med en forældrebetaling over den kommunale takst.

❖ **Problem: den foreslåede model til at opgøre støttepædagogtimer er administrativt omfattende**

➤ **Løsning: Støttepædagogudgifter opgøres i gennemsnit pr. barn på tværs af alle børn i kommunen**

På baggrund af ovenstående bekymringer har DLO ikke udarbejdet tekniske bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet. DLO har dog i arbejdsgruppen udtrykt ønske om en model til opgørelse af udgifter til specialpædagoger, som udgør et gennemsnit af kommunens udgifter til støttepædagoger pr. barn. DLO vurderer behovet for en administrativ let model så tungtvejende, at denne model foretrækkes.

DLO skal videre bemærke, at en administrativ tilnærmelse til kommunal opgørelse bl.a. burde være en samlet normeringsopgørelse med forholdsmæssig overordnet fordeling på hhv. vuggestue- og børnehavebørn frem for en detaljeret opgørelse for de enkelte grupper. Endelig kan det undre, at bekendtgørelsen indeholder en række af specifikationer over private daginstitutioner omfattet af kravet, når en henvisning til daginstitutioner godkendt efter dagtilbudslovens § 19, stk. 5 burde være tilstrækkelig.

DLO finder det rimeligt, at alle daginstitutioner skal overholde lovkrav af samme intensitet. Derfor har DLO peget på, at de private daginstitutioner forudsat samme driftstilskud gerne leverer en normering, der svarer til kommunens normering på institutionsniveau, eventuelt målt ved en simplere metode end en afventning af opgørelse fra Danmarks Statistik.

DLO bidrager som nævnt gerne til en yderligere drøftelse af konkrete løsningsmuligheder, så de populære private dagtilbud kan drives på bæredygtige og rimelige vilkår til gavn for børn og forældre landet over.

Høringssvaret er som vanligt fremsendt på vegne af DLOs medlemsinstitutioner og medlemsorganisationer, som tilsammen udgør tæt ved 90% af de private daginstitutioner, og som omfatter:

Det Københavnske Asylselskab
Børneringen
Danmarks Private skoler
Deutscher Schul- ung Sprachverein
Friskoleforeningen
Foreningen af Kristne Friskoler
Foreningen af De Danske Børneinstitutioner
KFUM
Landsforeningen af Danske Daginstitutioner
Sammenslutningen af Rudolf Steiner Dagtilbud
Titibogruppen

Venlig hilsen
Tanja Krabbe,
Sekretariatschef, DLO



Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Dansk Sundhed og Velfærds høringssvar til ny bekendtgørelse og vejledning om opgørelse af normeringer i privatinstitutioner

Dansk Sundhed og Velfærd (DSV) har den 21. juni 2024 modtaget udkast til ny bekendtgørelse og vejledning om opgørelse af normeringer i privatinstitutioner. Lovforslaget indebærer en ny bekendtgørelse om opgørelsen af normeringer i privatinstitutioner og en ny vejledning om opgørelse af normeringer i privatinstitutioner. Dansk Sundhed og Velfærd er en branchesektion under Dansk Industri (DI), som samler private virksomheder indenfor sundhed og velfærd.

DSV er meget kritisk overfor den foreslåede metode til opgørelse af minimumsnormeringer. Bekendtgørelsen pålægger institutioner flere omfangsrige administrationsopgaver og stiller strengere krav til private og selvejende daginstitutioner end til kommunale. Bekendtgørelsen vil gøre det sværere for institutioner at løfte deres kerneopgave – at skabe et børneliv med fokus på trivsel og sund udvikling.

Ringere forudsætninger for private og selvejende daginstitutioner

Private og selvejende daginstitutioner ønsker at leve op til minimumsnormeringerne, men DSV er generelt bekymret, fordi private og selvejende dagtilbud har ringere forudsætninger for at levere pasningstilbud af høj kvalitet end tilsvarende kommunale tilbud. Det skyldes, at tilskud til børn i private dagtilbud til hhv. administration, bygninger og drift ikke svarer til kommunernes omkostninger¹. Denne udfordring påvirker således også de private og selvejende dagtilbuds vilkår i forbindelse med implementeringen af minimumsnormeringer. DI anbefaler derfor, at ministeren tager initiativ til justeringer af dagtilbudsloven, der skal sikre at pengene følger det enkelte barn, uanset om forældrene vælger en kommunal, selvejende eller privat institution.

I de efterfølgende afsnit peger DSV på en række udfordringer i den foreslåede opgørelsesmetode. DSV mener, det er vigtigt at understrege, at de udfordringer er betinget og forstærket af, at private og selvejende daginstitutioner altså har ringere forudsætninger for at levere pasningstilbud af høj kvalitet

Model vil lede til mere administration og mindre frisættelse

DSV er positive overfor, at regeringen ønsker mere frisættelse og mindre administration på velfærdsområder. Derfor finder DSV den foreslåede bekendtgørelse som særdeles problematisk,

¹ Kilde: [Tilskud til private dagtilbud svinger med op mod 90.000 kr. pr. barn om året - DI \(danskindustri.dk\)](#)

da det både vil begrænse daginstitutionernes mulighed for organisere sig mest hensigtsmæssigt og skabe mere administration.

Det fremsendte forslag pålægger daginstitutionerne at udarbejde et omfattende regnestykke for at kunne påvise deres normering. F.eks. skal daginstitutioner fremadrettet lave følgende beregninger for hver enkelt medarbejder:

Trin	Formel
<u>Trin 1</u> Udregn antal løntimer pr. dag	<i>Antal løntimer pr. uge * 52 (antal uger på et år) antal dage i kalenderåret = antal løntimer pr. dag</i>
<u>Trin 2</u> Udregn det samlede antal timer i ansættelsesforløbet	<i>Antal ansættelsesdage x antal løntimer pr. dag = antal timer i ansættelsesforløbet</i>
<u>Trin 3</u> Udregn antal fuldtidsomregnet personale i ansættelsesforløbet	<i>Antal timer i ansættelsesforløbet / 1.924 timer (fuldtidsnorm) = fuldtidsomregnet personale</i>
<u>Trin 4</u> Lig de tre overstående resultater sammen med en vægtning af det fuldtidsomregnede personale ift. stillingskategori, jf. § 6.	<i>Fuldtidsomregnet personale * stillingens vægt = vægtet og fuldtidsomregnet personale</i>

Et lignende regnestykke skal derefter laves for hvert enkelt barn, antal støttetimer børnene tildeles og vikartimer. Først derefter skal de tal så sammenholdes med hinanden for at udregne daginstitutionens normering. Det er en rigid administrationsopgave, som kommer til at koste mange ressourcer.

Forslaget begrænser også muligheden for organisere sig mest hensigtsmæssigt i private og selvejende daginstitutioner. F.eks. forventes alle pædagogiske ledere kun at bidrage til det pædagogiske arbejde 85 % af tiden. Derfor tælles pædagogiske leder med i normeringen med en vægt på 0,85. Det afspejler ikke virkeligheden hos DSV's medlemmer. Flere af DSV's medlemmer er lykkedes med at organisere sig, så langt størstedelen af administrative opgaver varetages centralt, fordi medlemmernes erfaring er, at det højner fagligheden og kvaliteten i deres institutioner. Det betyder, at den pædagogiske leder bruger langt størstedelen af sin tid på pædagogisk arbejde. Det model vil ikke længere kunne betale sig, hvis institutionerne skal kunne leve op til minimumsnormeringerne med denne opgørelsesmetode. Eksemplet illustrerer, hvordan selv de mindste detaljer i opgørelsesmetoden er med til at presse en bestemt organisering ned over hovedet på daginstitutionerne.

Minimumsnormeringer stiller højere krav til private end kommunale daginstitutioner

I april 2024 besluttede børne- og undervisningsminister Mattias Tesfaye (S), at kommunerne kun skal opgøre et gennemsnit for normeringen i kommunens daginstitutioner frem for at opgøre normeringen på hvert enkelt institution. Begrundelsen var, at en opgørelse på institutionsniveau vil lede til overflødig bureaukrati. DSV undrer sig over, at ministeren ikke ønsker det samme for de private og selvejende daginstitutioner. Private og selvejende institutioner skal nemlig forsat opgøre deres personale på institutionsniveau. Det betyder i praksis, at private vil have mere administration pr. barn qua de ressourcer, der går til at udregne minimumsnormeringerne.

Det betyder også, at normeringen hos de private vil være mere følsom overfor udsving i antal børn og personale. I en daginstitution er der månedligt børn der stopper, børn der flytter fra vuggestue til børnehave, børn der skal i skole, nye børn der skal optages osv. Samtidig er der jævnligt udvikling i personalegrupper med nye medarbejdere, medarbejdere der går ned i tid osv. For en kommune som f.eks. Vejle, der skal udregne et gennemsnit på tværs af 94 institutioner, er dette ikke et vilkår, som giver store udsving i det samlede gennemsnit. Men for en privat institution med ca. 60 børn, er de konstante ændringer meget følsomme for institutionens normering.

DSV mener derfor, at private og selvejende institutioner skal kunne afrapportere en gennemsnitlig normering for deres institutioner på CVR-niveau, så deres forhold ligner de kommunale mest muligt, såfremt ministeren ønsker at holde fast i den foreslåede opgørelsesmetode.

Manglende retssikkerhed for private aktører

DSV finder det stærkt bekymrende, at en institutions godkendelse kan tilbagekaldes uden at private og selvejende institutioner har mulighed for at klage over afgørelsen. Det betyder, at en daginstitution i princippet kan få tilbagetrukket sin godkendelse på baggrund af sagsbehandlingsfejl. Det er en alvorlig trussel mod daginstitutionernes retssikkerhed. Derfor mener DSV, at bekendtgørelsen klart og tydelig skal beskrive de private og selvejende institutioners klage- og ankemuligheder over en tilbagekaldelse af deres godkendelse til at drive daginstitution.

Dansk Sundhed og Velfærd opfordrer til mere fleksibilitet

DSV finder den foreslåede opgørelsesmetode dybt problematisk. Alle daginstitutioner skal selvfølgelig leve op til lovgivningen om minimumsnormeringer, men private og selvejende institutioner er meget forskellige fra hinanden og kommunale institutioner. I DSV mener vi, at vi bør værne om den forskellighed. Derfor er det meningsløst og rigtigt at lave en one-size fits all opgørelsesmetode. Alene i dialogen blandt DSV's medlemmer kan der peges på flere alternative metoder til at opgøre normeringerne, som ville være enklere og mindre ressourcekrævende.

DSV har f.eks. et medlem, der benytter et it-program, som gør det muligt at beregne de reelle normeringer i daginstitutionen til enhver tid – dvs. præcis hvor mange medarbejdere og børn, der faktisk er til stede. En anden løsning kunne være at beregne antal børn i enheder og sammenholde det med de løntimer, der indberettes til Danmarks Statistik. Enheder af børn er en beregning institutionerne i forvejen udarbejder i deres samarbejde med kommunerne og alle institutioner skal også i forvejen indberette løntimer til Danmarks Statistik.

DSV forslår, at daginstitutioner får mere frihed til, i dialog med de kommunale tilsyn, at vælge en opgørelsesmetode som dokumenterer, at de efterlever de lovfastsatte krav til minimumsnormeringer. Det handler ikke om, at private ikke skal leve op til lovgivningen om minimumsnormeringer. Men private og selvejende daginstitutioner har ikke de samme "stordriftsfordele" som kommunerne, hvor man kan lave et kommunalt gennemsnit til at dokumentere, at man lever op til minimumsnormeringer. DSV mener derfor, at der er behov for mere fleksibilitet til de private og selvejende daginstitutioner, hvis flest mulige timer og ressourcer i institutionerne skal allokeres til børnene og ikke administration.

Med venlig hilsen

Astrid Standly Henriksen,

Sekretariatsansvarlig for Dansk Sundhed og Velfærd, en del af DI

Matilde.Toftdal.Kasch@stukuvvm.dk
og Julie.Elisabeth.Solgaard@stukuvvm.dk

Dato: 06-07-2022
Vor ref.: HRA-2022-00006-001

Høring om opgørelse af normeringer i privatinstitutioner

BUPL takker for muligheden for at afgive bemærkninger til udkast til bekendtgørelse og vejledning om opgørelse af normeringer i privatinstitutioner. Høringssvaret nedenfor er både på vegne af BUPL og Lederforeningen i BUPL.

Generelle opmærksomhedspunkter:

BUPL deler ambitionen om, at lov om minimumsnormeringer også skal gælde for privatinstitutioner. Vi anerkender desuden, at der i bekendtgørelsen så vidt muligt er taget afsæt i den opgørelsesmetode, som gælder for de kommunale og selvejende daginstitutioner.

Der er imidlertid væsentlige forskelle, som gør at BUPL finder grundlaget problematisk på nogle punkter.

Først og fremmest, så lægges der op til en opgørelse, som den enkelte privatinstitution selv skal stå for.

Det er BUPL's holdning, at data om børn og pædagogisk personale i privatinstitutioner, herunder normeringer, bør offentliggøres og valideres af Danmarks statistik.

Når den enkelte institution skal lave beregningen, så betyder det, at normeringerne i privatinstitutioner ikke vil blive offentliggjort, og at data og beregninger ikke valideres. Med andre ord, så risikerer vi som samfund, at det ikke vil være muligt at følge og sammenligne udviklingen i normeringerne og pædagogandelen på tværs af offentligt/privat

Når privatinstitutionerne selv skal stå for opgørelsen, så pålægges institutionerne (formentlig lederne) også en væsentlig administrativ byrde. Det er mærkværdigt, at alle ledere i privatinstitutioner forventes at bruge tid på at beregne og opgøre normeringer ud fra de forholdsvist tekniske regler bag opgørelsesmetoden. Især fordi regeringen og kommunerne med begrundelse i netop administrativ byrde har fjernet kravet om opgørelse af normeringer på institutionsniveau i de kommunale og selvejende institutioner. Og her medførte kravet nærmest ingen administrativ belastning, da beregningerne blev lavet af Danmarks Statistik.

BUPL Forbund

Sundkrogskaj 20 - 2100 København Ø - Tlf. 3546 5000
bupl@bupl.dk – bupl.dk

Du kan også kontakte os fra
Mit BUPL på bupl.dk

Særskilte bemærkninger til de enkelte elementer i bekendtgørelse og vejledning:

Stram tidsfrist og uklarhed om indhold af erklæring

Det fremgår af bekendtgørelsens § 3, at *"Privatinstitutioner skal senest tre måneder efter afslutningen af et kalenderår indsende en skriftlig erklæring til kommunalbestyrelsen i den kommune, som har godkendt privatinstitutionen, hvoraf det fremgår, at privatinstitutionen efterlever de lovfastsatte krav til minimumsnormering,"*

BUPL vil påpege, at det ikke kun er en administrativ byrde, men også en forholdsvis teknisk opgave at pålægge den enkelte privatinstitution (og leder) at opgøre normeringen hen over året efter reglerne i bekendtgørelse og vejledning. BUPL vil derfor foreslå, (såfremt det fastholdes, at opgaven skal varetages af den enkelte institution) at der udover eksemplerne i bilag 1 udvikles en IT-løsning (tast-selv værktøj/beregner), som stilles til rådighed for institutionerne. Vi forestiller os en model, hvor lederen kan indtaste fx start og slutdato for børn og personale, fuldtidsgrad m.v. løbende og på en let tilgængelig måde og hvor fx reglerne for at nogle børn tælles dobbelt automatisk indgår.

BUPL vurderer også, at tidsfristen på indsendelse af erklæring (udgangen af marts måned det efterfølgende år) er forholdsvis stram taget i betragtning, at opgørelsen for de kommunale institutioner først foreligger langt senere på året.

Det er i øvrigt uklart, om det er et krav, at erklæringen skal vedlægges en konkret normeringsopgørelse for institutionen.

Tilbagekaldelse af godkendelse – den kommunale vurdering bør sammenholde med egne institutioner

Det fremgår af vejledningens kap 3 vedrørende retsvirkningen af privatinstitutionens erklæring om at efterleve minimumsnormeringen, at *"Såfremt det konstateres, at en privatinstitution i det foregående år ikke har efterlevet lovkravet om minimumsnormering, vil det således, jf. ovenfor, altid bero på en konkret vurdering af de konkrete forhold, hvorvidt der kan ske en tilbagekaldelse af en godkendelse."*

BUPL finder, at det med fordel kan skrives ind i vejledningen, at den kommunale vurdering også bør medtage det forhold, om der er kommunale eller selvejende daginstitutioner i kommunen, der ikke har kunnet realisere minimumsnormering på institutionsniveau efter de samme opgørelsesprincipper.

Opgørelse af deltidssansatte

Det fremgår af Bekendtgørelsens § 5, stk. 3, at *pædagogisk personale, som delvist er ansat i en privatinstitution og delvist ansat et andet sted, f.eks. en privatskole, alene skal indgå i*

opgørelsen af pædagogisk personale med den andel af deres arbejdstid, som anvendes på pædagogisk arbejde i privatinstitutionen. Det fremgår af vejledningen, at andelen af arbejdstiden, som finder sted i en privatinstitution, opgøres på baggrund af det antal timer, som personalet er ansat i privatinstitutionen.

BUPL finder det fornuftigt, at det på denne måde forsøges at sikre, at privatskoler med en tilhørende privatinstitution ikke kan medtælle personaleressourcer i normeringen i daginstitutionen, som i realiteten anvendes i forhold til skolebørnene. Dette ville også stille denne type institutioner bedre i forhold til lovkravet end enkeltstående privatinstitutioner. Det er dog uklart, om opgørelsen kun skal tage højde for delte ansættelser eller skal forholde sig generelt til den faktiske anvendelse af personaleressourcer på tværs af skole og daginstitution – og dermed se på den faktiske andel af timerne, der forbruges i daginstitution. BUPL vil anbefale det sidste.

Afledte konsekvenser for anden lovgivning

BUPL vil afslutningsvist påpege elementer i den foreslåede opgørelsesmetode for privatinstitutioner, som bør have afledt konsekvens for opgørelsen af normeringer på kommunalt niveau. Som fx bør tilrettes i bekendtgørelse eller vejledning om opgørelse af normering i daginstitutioner. (VEJ nr 10119 af 28/12/2023)

Det gælder:

- Centralt placeret støttepersonale. I dag indgår alt central placeret støttepersonale i kommunerne i beregningen af normeringerne i de kommunale og selvejende institutioner. De fordeles mellem 0-2 årige og 3-skolestart ud fra en kommunal nøgle for fordelingen. Fremadrettet bør denne nøgle suppleres med en kommunal nøgle/skøn over andelen af støtteressourcer, der tildeles privatinstitutioner. Ellers tælles de samme personaletimer dobbelt.
- Pædagogisk personale fra vikarbureau. Det fremgår ikke i dag af vejledning om opgørelse af normeringer, at vikarer for pædagogisk personale fra vikarbureau kan medregnes. Det kan overvejes at præcisere dette.

BUPL anerkender, at der for nemheds skyld i privatinstitutionernes opgørelse gives mulighed for at tælle korterevarende ulønnet fravær med fx som følge af mangel på betalt løn under ferie. Det fremgår også, at stillingsbetegnelser som naturvejleder eller andet kan tælles med, hvis de varetager pædagogiske opgaver. Forklaringen på dette må være, at det rammer særsomt i en lille institution, hvis der af en grund er ansat en naturvejleder som fast pædagogisk personale, og vedkommende så ikke kan tælles med i opgørelsen. Under alle omstændigheder bør disse særlige administrativt lettende forhold for privatinstitutioner under ingen omstændigheder 'smitte af' på opgørelserne af de kommunale og selvejende institutioner.

Mvh

BUPL og Lederforeningen i BUPL

Høring over udkast til ny bekendtgørelse og vejledning om opgørelse af normeringer i privatinstitutioner

Dato: 21. august 2024

Sags ID: SAG-2024-00440
Dok. ID: 3474697

E-mail: ARBE@kl.dk
Direkte: 3370 3469

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har den 26. juni 2024 sendt udkast til ny bekendtgørelse om opgørelse af normeringer i privatinstitutioner, udkast til ny vejledning om opgørelse af normeringer i privatinstitutioner samt udkast til fremgangsmåde og eksemplificering af metoden til opgørelse af normeringer i privatinstitutioner i høring.

KL afgiver høringssvar med forbehold for politisk behandling.

Generelle bemærkninger

KL kvitterer for, at der er udviklet en opgørelsesmetode, der i videst muligt omfang sidestiller opgørelsesmetoden for de private institutioner med dagtilbud under den kommunale forsyning. Det er afgørende, at der sikres gennemsigtighed og tilgængelighed i model for opgørelsen af normeringer – uanset institutionernes ejerform.

Lovkravet til normeringer i privatinstitutioner forventes at træde kraft den 1. januar 2025. Det er KL's forventning, at regeringen i kommunikationen vedr. lovændringen tydeliggør en forventning om, at de private daginstitutioner anvender det forhøjede kommunale driftstilskud fra januar 2024 til januar 2025 til personale og en bedre normering.

Endeligt kvitterer KL for udarbejdelsen af vejledning til bekendtgørelsen samt bilaget med konkrete eksempler på beregninger, der kan udgøre grundlaget for opgørelsen af normeringer i privatinstitutioner. Med nye krav til de private institutioner er det afgørende, at der sikres tydelighed og vejledning til både institutioner og forvaltninger, der skal arbejde med implementering af loven.

Konkrete bemærkninger

KL bemærker, at privatinstitutionerne efter bekendtgørelsens § 3 senest tre måneder efter afslutningen af et kalenderår skal indsende en skriftlig erklæring til kommunalbestyrelsen i den kommune, som har godkendt privatinstitutionen, hvoraf det fremgår, at privatinstitutionen efterlever de lovfastsatte krav til minimumsnormering, jf. dagtilbudslovens § 19 b, stk. 1 og 2. Det er imidlertid ikke yderligere specificeret i bekendtgørelse eller tilhørende vejledning, at erklæringen skal indeholde den specifikke normering for privatinstitutionen. KL ser behov herfor.

Opgørelsen af normeringer på hhv. 0-2- og 3-5-årsområdet på det kommunale område sker under betydelig validering, hvor Danmark Statistik indsamler, bearbejder og krydstjekker hhv. børne- og personaletal. Kommunerne har i årevis arbejdet med at sikre, at tallene i opgørelsen er korrekte. KL vurderer det derfor disproportionalt, at private institutioner alene skal indsende

en tro- og loveerklæring. Der er tale om komplekse beregninger, som er helt nye for de private institutioner. Der bør derfor sikres et øget fokus på korrektheden af tallene.

Endeligt fremgår det af udkast til bekendtgørelsen såvel som af vejledningen, at kommunerne to gange årligt skal sende en oversigt over antallet af støttetimer til børn til hver privatinstitution beliggende i kommunen. KL anerkender private institutioners behov for at kende antallet af støttetimer mhp. at udregne institutions normeringer. Det er afgørende for KL, at dette sker på en måde, der er mindst muligt administrativt bebyrdende. Dertil er det KL's forventning, at ovenstående krav til kommunerne vurderes i sammenhæng med regelforenklingsforslaget om, at reglerne for revisitation af specialpædagogisk bistand til børn med særlige behov, der endnu ikke er påbegyndt skolegangen, ændres fra halvårligt til årligt jf. praksis på skoleområdet.

Med venlig hilsen



Peter Pannula Toft
Børn og Skolechef, KL

Dato: 21. august 2024

Sags ID: SAG-2024-00440
Dok. ID: 3474697

E-mail: ARBE@kl.dk
Direkte: 3370 3469

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2