

Jonatan Basby

Fra: Nicolai Abildskov Pallisborg <niabi@bdo.dk>
Sendt: 26. juni 2024 21:20
Til: momsrefusion
Cc: Jonatan Basby; Henning Elkjær Nielsen
Emne: Høringssvar på høring af bekendtgørelse om momsrefusionsordning for kommuner og regioner

Til Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Att: Jonatan Basby

I forbindelse med høringen over udkastet til den nye momsrefusionsbekendtgørelse har vi i BDO modtaget en række henvendelser fra vores kunder vedrørende de foreslåede ændringer af momsrefusionsbekendtgørelsen.

Henvendelserne vedrører særligt den foreslåede ændring af bestemmelsen i § 9, som foreslås udvidet til at omfatte personalegaver m.v., der ikke allerede har karakter af naturalaf lønning.

Vi kan fra BDO's side konstatere, at udkastet ikke indeholder en klar definition af, hvad der menes med personalegaver m.v.

Dette vil, efter vores opfattelse, medføre, at tolkningen af, hvad der opfattes som personalegaver m.v., overlades til de enkelte kommuner, regioner og revisionshuse, hvilket alt andet lige vil foranledige en uensartet praksis på tværs af disse enheder.

Herudover bemærker vi, at forslaget indebærer, at den del af købsmomsudgifterne, der vedrører naturalaf lønning af personale samt personalegaver, skal opføres på saldoopgørelsen ultimo regnskabsåret. Det er BDO's opfattelse, at dette krav vil udgøre en unødigt administrativ byrde for kommunerne og regionerne, idet det vil kræve, at alle gaver registreres i løbet af året fra alle institutioner, for at der kan dannes en oversigt, der danner grundlag for den efterspurgte indberetning. I kommuner med høj grad af decentralisering vil alle enheder således skulle kontaktes og indberette oplysninger om personalegaver.

Et alternativ til den årlige indberetning kunne være et krav om, at personalegaver registreres med anvendelse af art 40 (uden momsaf løftning). Alternativt at der på tværs af kontoplanen etableres en gruppering til bogføring af personalegaver, således det ud fra kontoplanen bliver muligt at opgøre, hvor meget der er brugt på personalegaver.

Vi håber fra BDO's side, at I vil tage ovenstående bekymringer med i jeres overvejelser inden den endelige udstedelse af bekendtgørelsen.

Det skal bemærkes, at vi fra BDO's side ikke har taget stilling til økonomien i de foreslåede ændringer.

Med venlig hilsen
NICOLAI ABILDSKOV PALLISBORG
Director, Indirect Tax
Telefon: +4578740927
Mobil: +4541962392
NIABI@bdo.dk

BDO Statsautoriseret revisionsaktieselskab
CVR: 20222670
Havneholmen 29
1561 København
Tlf.: +4539155200
www.bdo.dk

BDO Statsautoriseret revisionsaktieselskab, en danskejet rådgivnings- og revisionsvirksomhed, er medlem af BDO International Limited - et UK-baseret selskab med begrænset hæftelse - og del af det internationale BDO-netværk bestående af uafhængige medlemsfirmaer. BDO er varemærke for både BDO-netværket og for alle BDO-medlemsfirmaerne. BDO i Danmark beskæftiger mere end 1.700 medarbejdere, mens det verdensomspændende BDO-netværk har ca. 115.000 medarbejdere i mere end 166 lande.

Denne e-mail og enhver vedhæftet fil er fortrolig. Hvis du ikke er rette modtager, bedes du venligst omgående underrette os og derefter slette e-mailen og enhver vedhæftet fil uden at beholde kopi og uden at videregive oplysninger om indholdet.

Tænk på miljøet - er det nødvendigt at printe mailen?



Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Att.: Jonatan Basby (momsrefusion@im.dk)

12-06-2024
EMN-2024-00510
1708985Sebastian Peder-
sen

Høringssvar - Høring over udkast til ny momsrefusionsbekendtgørelse

Danske Regioner har fået udkast til momsrefusionsbekendtgørelse i høring fra Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Danske Regioner har indhentet bidrag fra regionerne, og der afgives derfor et samlet høringssvar.

Danske Regioner bemærker, at de foreslåede ændringer i momsrefusionsreglerne medfører, at der fremadrettet vil være pålagt momsafregning af personalegoder såsom julegaver og erkendelighedsgaver. Det medfører, at det momsmæssigt i forhold til afregning gøres meget vanskeligt at håndtere, hvornår det er muligt at trække momsen fra. Det medfører samtidigt øget administration. Dertil betyder de foreslåede ændringer, at det fremadrettet vil være dyrere for regionerne som arbejdsgiver at give en gave eller erkendelighed til personalet, i de tilfælde, hvor der måtte være grundlag herfor.

Overordnet set er regionerne imødekommende for, når der i lovgivning er givet plads til lokale vurderinger. I det fremsendte udkast til ændret momsrefusionsbekendtgørelse er det imidlertid for løst defineret, hvilke personalegaver eller tilkendelighedsgaver, der er omfattet. Det skyldes, at de konkrete formuleringer i udkastet om "personalegoder m.v." ikke er yderligere defineret. Denne uklarhed betyder, at regionerne hver især skal definere området med dertilhørende usikkerheder, administration og udgifter til revision.

Afslutningsvist gør Danske Regioner opmærksom på, at der er uoverensstemmelser i forhold til ikrafttrædelsesdatoen, idet der i udkastet til bekendtgørelsen er anført, at det træder i kraft d. 1. januar 2024, mens der af høringsbrevet fremgår, at det træder i kraft d. 1. januar 2025. Danske Regioner lægger til grund, at ikrafttrædelsen er d. 1. januar 2025, idet der ellers er tale om, at momsrefusionsreglerne ændres med tilbagevirkende kraft.

Med venlig hilsen
Anne Køks Nielsen

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Att.: Fuldmægtig Jonatan Basby

Pr. mail: momsrefusion@im.dk

26. juni 2024

Høring over udkast til ny momsrefusionsbekendtgørelse

Tak for muligheden for at kommentere ovennævnte høring. Vi har følgende bemærkninger:

Bestemmelsen i § 5, stk. 5, hvormed donationer til det kommunale skoleområde undtages fra reduktioner efter § 5, stk. 1, til og med regnskabsårets 2024 udgår, da den er historisk.

FSR – danske revisorer opfordrer til, at det tydeliggøres, hvordan ændringen får betydning i forhold til bevillinger, der strækker sig over flere år. Eksempelvis kan en bevilling givet i 2024 medføre, at der sker udbetalinger og bogføring af tilskud i 2025.

Ministeriet har i flere omgange forlænget fritagelsen for fondsmoms på skoleområdet, og det antages, at der er en forventning om, at denne fritagelse forlænges. Den foreslåede ændring til momsrefusionsbekendtgørelsen betyder, at kommunernes budgetter for skoleprojekter forventeligt vil blive udfordret, hvis ministeriet tager udgangspunkt i udbetalingstidspunktet og ikke bevillingstidspunktet.

Bestemmelsen i § 9 udvides til at omfatte personalegaver mv., som ikke allerede har karakter af naturalaflønnning.

FSR – danske revisorer vurderer, at formuleringen vil stille kommuner og regioner i en situation, hvor det er svært at vurdere omfanget af begrænsningen. Den foreslåede ordlyd er uklar, og særligt "mv." stiller høje krav til fortolkning. Samtidig findes der ikke fortolkningsbidrag, og det vurderes derfor, at ændringen vil medføre mange henvendelser til ministeriet.

Det er FSR – danske revisorer opfattelse, at omfanget af personalegaver er begrænset, og ændringen vil derfor ikke have væsentlig økonomisk betydning, men medføre øget administration i kommuner og regioner.

FSR – danske revisorer foreslår endvidere, at ministeriet definerer begrebet naturalaflønnning generelt, idet det er vores oplevelse, at også denne vurdering giver anledning til væsentlig tvivl.

FSR – danske revisorer
Slotsholmsgade 1, 4. sal
DK - 1216 København K

Telefon +45 7225 5703
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295



Bestemmelsen i § 10, stk. 4, ændres, således at det fremgår, at kommuner og regioner inden for den benævnte frist blot skal indberette saldoopgørelsen, samt at revisorerklæring kun skal fremsendes, såfremt revisor har godkendt saldoopgørelsen med forbehold.

FSR – danske revisorer foreslår, at revisors "godkendelse" også vedlægges en revisorerklæring, idet godkendelsen er baseret på det revisionsarbejde, revisor har udført, hvilket består bl.a. af stikprøver mv. Omfanget af revisors arbejde fremgår af erklæringen, hvorfor denne er vigtig at fremsende sammen med "godkendelsen".

Generelle bemærkninger

I forbindelse med momsreguleringer ved investeringsgoder anbefales det, at momsrefusionsbekendtgørelsen tager højde for en ændret fradragsret, særligt i det tilfælde hvor en kommune/regionen skal tilbagebetale moms til Skattestyrelsen i henhold til regler om investeringsgoder som følge af en lavere fradragsret, hvor momsfradragsprocenten falder.

Momsrefusionsbekendtgørelsen er uklar i formuleringen, og der findes fortolkningsbidrag, hvorefter der ikke kan refunderes moms via momsrefusionsordningen. Modsat skal der tilbagebetales momsrefusion i henhold til momsrefusionsbekendtgørelsens § 7, når momsfradragsprocenten forøges, og der opnås yderligere momsfradrag ved Skattestyrelsen.

På vegne af FSR – danske revisorerers Udvalg for revision af offentlig virksomhed.

Med venlig hilsen

Kasper Frølich Kristensen
Fagchef for revision og regnskab, statsaut. revisor

Jonatan Basby

Fra: Amdi Bellamy Ljunggren <HM3X@kk.dk>
Sendt: 12. juni 2024 11:58
Til: momsrefusion
Cc: Dyre Biering-Sørensen
Emne: Høring over bekendtgørelse om momsrefusionsordning for kommuner og regioner

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Afmærket

Hej Jonatan

Her er Københavns Kommunes kommentarer til Bekendtgørelse om momsrefusionsordning for kommuner og regioner, gældende fra 1. januar 2025.

På høringsportalen står der ”Høring om momsrefusionsbekendtgørelsen 2024”, men den træder i kraft 1. januar 2025. Betyder det, at den ved ikrafttrædelsen også gælder for 2024, eller skal der ses bort fra titlen ”Høring om momsrefusionsbekendtgørelsen 2024”?

Ændring i refusionsordningens § 1. I følge stk. 1 kan der opnås refusion for moms bogført på hovedkonto 0-6, når der ikke kan opnås momsfradrag hos Skattestyrelsen. I stk. 3 står der, at opgørelsen ikke omfatter hovedkonto 1.

Hvis den materielle begrænsning er, at hovedkonto 1 ikke er refusionsberettiget uanset muligheden for momsfradrag hos Skattestyrelsen, så skal stk. 1 ændres til "0 samt 2-6" og ikke "0-6", og så skal stk. 3 udgå. Hvis det er meningen, at hovedkonto 1 også skal kunne give momsrefusion, når momsen ikke kan fradrages hos Skattestyrelsen, så er det alene stk. 3 der skal slettes.

Refusionsordningens § 5, stk. 1 Købsmomsudgifter afholdt ved køb af varer og tjenesteydelser, som er finansieret af bidrag og tilskud til kommunen eller regionen, omfattes ikke af refusionen. Denne del er ukorrekt, og skal udgå, så der alene står ... Den opgjorte refusion efter § 1 reduceres derfor med et beløb svarende til 17,5 pct. af kommunens eller regionens indtægter fra følgende tilskud og bidrag: ...

Refusionsordningens § 5, stk. 5 - er der en begrundelse for, hvorfor kommuner og regioner skal stilles ringere end statsinstitutioner, når de modtager tilskud? Når stk. 5 fjernes stilles kommuneskoler og gymnasier ringere end alle statslige undervisningsenheder som ikke skal tilbageføre 17,5% af indtægten, men har fuld refusionsret.

Link: <https://oes.dk/media/47638/ikke-fradragsberettiget-koebsmoms-i-staten.pdf>

Refusionsordningens § 9, stk. 2;

- Kravet om at fordelingen skal ske ud fra et skøn må formodes at komme fra momslovens § 38, stk. 2, og angår aktiviteter der berører såvel momspligtige aktiviteter og aktiviteter uden for momsloven. Privat brug af mobiltelefoner er et typisk eksempel her på.
- Når begrebet indføres her, så må det være for at der skal opgøres en begrænsning af brugen i forhold til, hvad der er kommunalt, momspligtigt og favnet af § 9, stk. 1

I refusionsordningens § 9, stk. 1, så kan der ikke opnås momsrefusion for;

- 1) naturalafflønning
- 2) personalegaver

Ad 1) naturalafflønning:

- Naturalafflønning er nævnt som en ikke fradragsberettiget udgift i momslovens § 42, stk. 1, nr. 3

- Det er en form for aflønning, hvor lønnen i stedet for at blive udbetalt i penge udbetales som fri bil, fri telefon, billetter til koncerter eller en personalefest. Det er leverancer, som hvis medarbejderen selv havde købt dem, så havde der været opkrævet moms her af.
- Skattestyrelsen nævner et par af dem i D.A.11.5.5

Ad 2) personalegaver

- I momsloven § 42, stk. 1, nr. 5 nævnes som ikke fradragsberettiget udgift "gaver" - det må formodes, at personalegaver er sådanne gaver til personalet
- Bestemmelsen vil favne alle varer og ydelser kommunerne/regionerne giver til deres medarbejdere

Ændringen til refusionsordningen burde ikke påvirke følgende;

- Kost til medarbejderne (the, kaffe og frugt eller forplejning) - er særskilt nævnt i § 42, stk. 1, nr. 1
- Fri bolig - er særskilt nævnt i § 42, stk. 1, nr. 2
- Feriehjem og sommerhuse - er særskilt nævnt i § 42, stk. 1, nr. 4
- Underholdning og repræsentationsudgifter - er nævnt i § 42, stk. 1, nr. 5

Overlap - det er værd at bemærke, at der er overlap mellem;

- Naturalaflønning i nr. 3 og underholdning i nr. 5

Det er værd at bemærke, at de nuværende begrænsninger kommer samtidig med, at der er fokus på at mindske administrationsudgifterne. Nærværende bidrager ikke til forenkling.

Det kunne være interessant, om Ministeriet har taget stilling til dette overlap der er mellem begrebet naturalaflønning og nr. 3 og 5 i momslovens § 42, stk. 1, og hvad det er, der skal begrænses i momsrefusionsretten. Går de efter en så bred (tager alt der kan ligge i nr. 3) eller smal begrænsning (holder alt der ligger i nr. 5 ude)?

For en kommune vurderes det at praksisændringen vil have en lille økonomisk indflydelse på køb af mobiltelefoner med ca. 1/3 af købsmoms, hvis medarbejderne må bruge den privat, derudover vil det betyde at eventuel sommerfest eller julefrokost ikke vil være refusionsberettiget. Er der en begrundelse for at Indenrigsministeriet ønsker en strammere ordning for kommunerne, end de selv er underlagt i den statslige momsrefusionsordning (<https://oes.dk/media/47638/ikke-fradragsberettiget-koebsmoms-i-staten.pdf>), og hvordan hænger ændringen sammen med et politisk ønske om en forenkling.

Refusionsordningens § 10; Det kunne være en administrativ forenkling, hvis der i forhold til kommunernes og regionernes momsrefusion blev set på, hvordan private virksomheder indberetter salgsmoms og købsmoms, samt behovet for at have en særskilt påtegning af momsafregningen.

Med venlig hilsen

Amdi Bellamy Ljunggren

Moms compliance konsulent

Compliance

KØBENHAVNS KOMMUNE

Økonomiforvaltningen

Koncernservice

Borups Allé 177, 5. sal, E

2400 København NV

Telefon 7080 7010

Mobil 4061 5696

E-mail hm3x@kk.dk

EAN 5798009809247



Indenrigs- og Sundhedsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Udkast til ny momsrefusionsbekendtgørelse - høringsvar

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har den 28. maj 2024 sendt et udkast til ny bekendtgørelse for momsrefusionsordningen for kommuner og regioner i høring.

Den nye bekendtgørelse medfører bl.a., at bestemmelsen i § 9 udvides til at omfatte personalegaver mv., som ikke allerede har karakter af naturalaf lønning. Ministeriet bør efter KL's opfattelse fremlægge en begrundelse for nødvendigheden af stramningen af § 9. Desuden bør ministeriet give eksempler, der kan bidrage til at klarlægge afgrænsningen af personalegoder. Stramningen vil under alle omstændigheder påføre kommunerne ekstra administrative udgifter til yderligere registrering for at opfylde de skærpede krav.

Herudover er KL blevet bekendt med en problemstilling, der både gælder den nuværende og den kommende udgave af bekendtgørelsen. KL har forstået, at en eventuel reguleringsforpligtelse i forbindelse med et byggeri/indkøb af aktiver, håndteres forskelligt afhængig af om reguleringsforpligtelsen betyder, at der skal ske tilbagebetaling eller refundering af moms hos Skattestyrelsen. Ved yderligere momsrefusion fra Skattestyrelsen som følge af reguleringsforpligtelsen, skal denne tilbagebetales til den kommunale refusionsordning. Omvendt bliver momsen ikke refunderet af den kommunale momsrefusionsordning ved en eventuel tilbagebetaling til Skattestyrelsen som følge af reguleringsforpligtelsen.

Forskellen på de to regelsæt betyder, at kommunerne ved opførelse af delvist momsregistrerede bygninger skal bruge ressourcer og ofte konsulenttimer på at sikre, at de ikke havner i en situation, hvor reguleringsforpligtelsen senere gør, at der skal ske tilbagebetaling til Skattestyrelsen, der ikke refunderes af den kommunale momsrefusionsordning. KL foreslår, at ministeriet overvejer, om de nuværende regler for momsrefusion er udformet hensigtsmæssigt i forhold til reguleringsforpligtelse.

Herudover har KL ikke bemærkninger til udkastet til ny bekendtgørelse.

Med venlig hilsen

Per Schollert Nielsen

Dato: 26. juni 2024

Sags ID: SAG-2024-02554
Dok. ID: 3469107

E-mail: PSN@kl.dk
Direkte: 3370 3385

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 1

Jonatan Basby

Fra: Helle Halberg <heha@rsyd.dk>
Sendt: 21. juni 2024 11:09
Til: momsrefusion
Cc: Jonatan Basby
Emne: Høringssvar til ny momsrefusionsbekendtgørelse

Region Syddanmark har nedenstående bemærkninger til høringen.

"Bestemmelsen i § 9 udvides til at omfatte personalegaver mv., som ikke allerede har karakter af naturalaflønnning".

Kunne der evt. oprettes en varekøbsart uden moms til disse indkøb, alternativ en autoriseret gruppering.

I bekendtgørelsen står der i §11 nævnt:

"§ 11. Refusionsbeløb efter § 10 udbetales af Skattestyrelsen snarest muligt i den måned, der følger efter den måned, refusionsanmeldelsen skal være Indenrigs- og Sundhedsministeriet i hænde."

Betyder det, at beløbet ikke længere udbetales sammen med bloktilskuddet. Såfremt vi ikke kender udbetalingstidspunktet, besværliggør det vores likviditetsstyring.

Venlig hilsen

Helle Halberg
Specialkonsulent
Økonomi, Regnskab og Finans

E-mail: heha@rsyd.dk
Direkte: 76631641
Mobil: 29201641



Region Syddanmark
Region Syddanmark
Damhaven 12, 7100 Vejle
Hovednummer: 7663 1000
<https://regionsyddanmark.dk>