



**Høringsnotat om forslag til lov om ændring af lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. og lov om godtgørelse og tilskud ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse (Udmøntning af aftale om flere social- og sundhedsassistenter og social- og sundhedshjælpere til vores sundhedsvæsen og ældrepleje)**

12. august 2024  
Sagsnr.: 24/20040  
Juridisk Kontor  
jesch1

Departementet  
Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K

Telefon: +45 33 92 50 00  
Mail: [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)

CVR-nr.: 20453044

## Indholdsfortegnelse

1. Høringen
  - 1.1. Høringsperiode
  - 1.2. Hørte myndigheder, organisationer m.v.
2. Høringsvarene
  - 2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget
  - 2.2. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget
    - 2.2.1. Forholdet til databeskyttelseslovgivningen
    - 2.2.2. Bemærkninger, der falder uden for lovforslaget
3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

## 1. Høringen

### 1.1. Høringsperiode

Et udkast til forslag til lov om ændring af lov om åben uddannelse (erhvervsrettet voksenuddannelse) m.v. og lov om godtgørelse og tilskud ved deltagelse i erhvervsrettet voksen- og efteruddannelse (Udmøntning af aftale om flere social- og sundhedsassistenter og social- og sundhedshjælpere til vores sundhedsvæsen og ældrepleje) har i perioden fra den 17. maj til den 17. juni 2024 (32 dage) været sendt i høring hos en række myndigheder, organisationer m.v.

Udkastet til lovforslag blev den 17. maj 2024 endvidere sendt til Børne- og Undervisningsudvalget til orientering.

Herudover blev udkastet til lovforslag offentliggjort på Høringsportalen den 17. maj 2024.

Nedenfor følger en alfabetisk oversigt over hørte myndigheder og organisationer m.v.

Ud for hver høringspart er det ved afkrydsning angivet, om der er modtaget hørings svar, og om høringsparten i givet fald har haft bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Oversigten omfatter herudover interessenter, som ikke er blandt de hørte myndigheder, organisationer m.v., men på egen foranledning har sendt bemærkninger til udkastet til lovforslag. Sådanne interessenter er i oversigten markeret med \*.

Høringspart	Hørings-svar modtaget	Bemærkninger	Ingen bemærkninger	Ønsker ikke at afgive hørings svar
ADHD-For- eningen				
Advokat- samfundet				
Akademiet for de Tek- niske Vi- denskaber				
Akademi- kerne				
Ankenæv- net for Sta- tens Ud- dannelses- støtteord- ninger	X		X	
Arbejderbe- vægelsens Erhvervsråd				
Arbejdsgi- vernes Ud- dannelses- bidrag	X	X		
Arbejds- markedets Tillægspen- sion				
ASE				
Autismefor- eningen				

Blik- og Rørarbejderforbundet				
Business Danmark				
Børne- og Kulturchefforeningen	X		X	
Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL)				
Børne- og Ungdomspædagogernes Landsforbund (BUPL) – Lederforening				
Centralorganisationernes Fællesudvalg (CFU)	X		X	
CEPOS				
Ceva				
Danmarks Frie Fagforening				
Danmarks Lærerforening				
Danmarks Private Skoler – grundskoler & gymnasier	X		X	
Danmarks Statistik				
Danmarks Vejlederforening				

Dansk Arbejdsgiverforening	X	X		
Dansk Blindesamfund				
Dansk Center for Undervisningsmiljø				
Dansk El-Forbund				
Dansk Erhverv				
Dansk Flygtningehjælp				
Dansk Folkeoplysnings Samråd				
Dansk Handicap Forbund				
Dansk Industri	X		X	
Dansk IT				
Dansk Metal				
Dansk Skoleforening for Sydslesvig				
Dansk Socialrådgiverforening				
Dansk Ungdoms Fællesråd				
Danske Advokater				
Danske Akasser				
Danske Døves Landsforbund				
Danske Erhvervsakademier				

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne	X		X	
Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne	X	X		
Danske Forlag				
Danske Gymnasieelevers Sammenlutning				
Danske Gymnasier				
Danske Handicaporganisationer				
Danske HF & VUC				
Danske HF og VUC – Bestyrelserne				
Danske Landbrugsskoler				
Danske Musik- og Kulturskoler				
Danske Professionshøjskoler				
Danske Regioner				
Danske Revisorer				
Danske Skoleelever				
Danske SOSU-skoler	X	X		

Danske SOSU-skoler – Bestyrelserne	X	X		
Danske Underviserorganisationers Samråd	X			X
Danske Universiteter				
Dataetisk Råd	X		X	
Datatilsynet				
De Anbragtes Vilkår				
De Danske Sprogcentre				
DEA				
Den uvidelige konsulentordning på handicapområdet (DUKH)				
Det Centrale Handicapråd				
Det Faglige Hus				
Det Kriminalpræventive Råd				
Det Nationale Integrationsråd				
Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig				
DJØF				
DM				
Efterskoleforeningen				
Erhvervsskolernes				

Elevorgani- sation				
Erhvervs- skolele- derne				
Danmarks Evaluerings- institut – EVA				
Fagbevæ- gelsens Ho- vedorgani- sation	X	X		
Fagligt Fæl- les Forbund				
FGU Dan- mark	X		X	
Finans Dan- mark	X		X	
Finansfor- bundet				
Finanstilsy- net	X		X	
FOA	X	X		
Folkehøj- skolernes Forening i Danmark				
Foreningen af katolske skoler i Danmark				
Foreningen af Kristne Friskoler				
Foreningen af Ledere ved Dansk- uddannel- ser				
Foreningen for Foræl- dre til Ele- ver i Fri- og Privatskoler				
Foreningen Frie Fagsko- ler				

Foreningen til gavn for børn og unge (fobu)				
Foreningsfællesskabet Ligeværd				
Forhandlingsfællesskabet				
Forsikring & Pension				
Frie Funktionærer				
Frie Skolars Lærerforening				
Friskolerne	X		X	
FSR – danske revisorer				
Fællesudvalget for Erhvervsrettede Velfærdsuddannelser				
Fængselsforbundet				
Fødevareforbundet NNF				
Gartneri-, Land- og Skovbrugets Arbejdsgivere				
Gymnasiernes Bestyrelsesforening				
Gymnasieskolernes Lærerforening				
HK/Kommunal				
HK/Stat				



Institut for Menneske-rettigheder				
Justitia				
KL	X	X		
Klagenævnet for Specialundervisning				
Kommunale Velfærdschefer				
Kooperationen				
Kraka				
Kriminalforsorgen	X		X	
Kriminalforsorgsforeningen				
Kristelig Fagbevægelse (Krifa)				
Landbo-Ungdom				
Landbrug & Fødevarer				
Landdistrikternes Fællesråd				
Landselevbestyrelsen for det pædagogiske område				
Landselevbestyrelsen for social- og sundhedsområdet				
Landsforeningen af 10. Klasse-skoler i Danmark				
Landsforeningen af				

Ungdoms- skoleledere				
Landsfor- eningen for Socialpæ- dagoger				
Landsfor- eningen Livsværk				
Landsorga- nisationen for sociale tilbud (LOS)				
Landssam- menslutnin- gen af Han- delsskole- elever				
Landssam- råd for PPR- chefer				
Lederne				
Ledersam- rådet				
Lilleskolerne				
Lærernes Centralor- ganisation				
Lær for Li- vet				
Modstrøm - Foreningen for FGU- elever og unge om- kring FGU				
Nationalt Center for kompeten- ceudvikling				
Operation Dagsværk				
Ordblinde- foreningen				
Pension Danmark				
Rigsrevisio- nen	X		X	

Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU)	X		X	
Rådet for Digital Sikkerhed				
Rådet for Voksen- og Efteruddannelse (VEU-rådet)	X		X	
Sammenlutningen af Steiner-skoler i Danmark				
Sammenlutningen af Unge Med Handicap				
Samrådet af Specialskoleledere				
Sjældne Diagnoser				
Skole og Forældre				
Skolelederforeningen				
SMVdanmark				
Socialpædagogernes Landsforbund				
Studievalg Danmark				
STU-foreningen Consentio				
TAT-Kredsen				

Tekniq Arbejdsgiverne				
Uddannelsesforbundet				
Uddannelseslederne				
Udviklingshæmmedes Landsforbund				
Ungdomsringen				
Ungdomsskoleforeningen				
Ungdomsuddannelsens Vejlederforening				
VUC Bestyrelsesforeningen				
Ældre Sagen				
Aalborg Universitet *	X		X	

## 2. Høringssvarene

Nedenfor gengives de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar om udkastet til lovforslag.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger til høringssvarene, herunder om der er foretaget ændringer i anledning af høringssvarene, er skrevet med kursiv.

Under pkt. 3 er det opsummeret, hvilke ændringer der er foretaget i forhold til det udkast, som har været i offentlig høring. Her omtales også ændringer, som ikke har baggrund i modtagne høringssvar, men er foretaget på Børne- og Undervisningsministeriets egen foranledning.

### 2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget

**Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne** anfører, at der med fordel fremadrettet kan ses på at indføre tilsvarende muligheder for, at personer med en videregående uddannelse kan deltage i AMU-kurser på andre områder end kun på social-og sundhedsområdet.

*Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig synspunktet.*

**FOA** giver udtryk for, at VEU-midlerne primært skal være målrettet de ufaglærte og faglærte grupper på arbejdsmarkedet, der har størst behov for opkvalificering og uddannelsesmuligheder, og som ikke har fået længere (statsligt finansierede) uddannelser.

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at initiativ 4 i den politiske aftale af 26. januar 2024 alene handler om at fjerne barrierer for opstart på en social- og sundhedsuddannelse.*

**Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH)** anbefaler, at ordningen med almindelige deltagerbetaling til AMU-kurser for personer med videregående uddannelse bliver udvidet til alle relevante områder, hvor der aktuelt eller i årene frem vil være mangel på kvalificeret arbejdskraft.

**KL** ser den foreslåede lovændring som et vigtigt element i indsatsen med at adressere arbejdskraftmanglen i social- og sundhedssektoren, hvor netop adgang til arbejdsmarkedsuddannelserne spiller en væsentlig rolle.

**Danske SOSU-skoler – Bestyrelserne** og **Danske SOSU-skoler** anfører, at lovforslaget er en markant forbedring af vilkårene, der forventes at bidrage positivt til både igangværende rekrutterings- og fastholdelsesinitiativer. Ordningen vil især få betydning for ufaglærte udlændinge, der enten søger eller er beskæftiget i sektoren. Denne gruppe har, hvis de har en videregående uddannelse fra hjemlandet, hidtil været afskåret fra deltagelse i AMU på lige vilkår med andre ufaglærte i sektoren. Tilsvarende vil brancheskiftere, der har søgt eller søger ufaglært beskæftigelse i sektoren, fremover få væsentligt bedre muligheder for kompetenceudvikling rettet mod sektoren. Det vil både øge mulighederne for at tiltrække flere og ikke mindst for at fastholde de, der allerede er beskæftiget.

*Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig synspunkterne til brug for det videre arbejde med lovforslaget.*

**Dansk Arbejdsgiverforening (DA)** er kritisk overfor at ligestille deltagerbetalingen for AMU-kurser inden for social- og sundhedsområdet for beskæftigede med uddannelse over faglært niveau, og de ufaglærte og faglærte, samt at give adgang til VEU-godtgørelse og tilskud til bemanding, kost og logi, for personer med længerevarende uddannelse. Deltagerbetaling for beskæftigede over faglært niveau er et generelt spørgsmål på tværs af brancher, hvorfor det er problematisk, at der indføres særkrav for én bestemt gruppe på arbejdsmarkedet, der får mere gunstige vilkår frem for andre. **DA** mener derfor, at det ikke er korrekt, at der i lovforslaget står, at forslaget ikke indebærer økonomiske konsekvenser for erhvervslivet. Virksomheder vil endvidere opleve øgede udgifter som følge af merudgifter til VEU-godtgørelse, finansieret via arbejdsgivernes VEU-bidrag, hvilket kan belaste virksomhedernes økonomi og konkurrenceevne. **DA**

finder det væsentligt at overveje alternative finansieringsmodeller og incitamentsstrukturer, der sikrer en retfærdig og bæredygtig støtte til uddannelse på tværs af alle uddannelsesniveauer, samtidig med at virksomhedernes økonomiske byrder minimeres.

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at det er korrekt, at lovforslagets § 2 vil medføre merudgifter til VEU-godtgørelse m.v. for erhvervslivet, men at VEU-bidragssatsen ikke foreslås ændret som led i nærværende lovforslag. På baggrund af DA's høringssvar er pkt. 4 i lovforslagets almindelige bemærkninger ændret, sådan at det fremgår, at lovforslagets § 2 vil medføre merudgifter til VEU-godtgørelse m.v., da det finansieres af arbejdsgivernes VEU-bidrag. Det er ligeledes tydeliggjort, at der forventes fremsat lovforslag med henblik på fastsættelse af satsen for VEU-bidraget for 2025 i begyndelsen af folketingsåret 2024-25, hvorfor satsen for VEU-bidraget ikke foreslås ændret med nærværende lovforslag.*

*VEU-bidraget fastsættes ved lov med udgangspunkt i en prognose for det kommende års AMU-aktivitet og trækket på godtgørelse. Det aktivitetsafhængige VEU-bidrag sikrer derved, at udgifter og indtægter balancerer over tid, og at både offentlige og private arbejdsgivere kun er med til at finansiere det forbrug, der er på VEU-godtgørelse.*

*Initiativ 4 i den politiske aftale af 26. januar 2024 handler alene om at fjerne barrierer for opstart på en social- og sundhedsuddannelse. Formålet med initiativet er at styrke rekrutteringen af uddannede social- og sundhedsmedarbejdere. Forslaget ligger i forlængelse af Reformkommissionens anbefalinger vedrørende livslang læring.*

## *2.2. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget*

**Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH)** bemærker, at lovforslagets almindelige bemærkninger i pkt. 2.1.2 også bør beskrive sammenhængen til den indgåede trepartsaftale om langsigtede investeringer i voksen-, efter- og videreuddannelse fra september 2023, og særligt det forhold, at parterne i initiativ 25 har forpligtet sig på at se på, hvordan der kan skabes enklere og mere attraktive veje mod faglært via AMU med inddragelse af efteruddannelsesudvalgene.

*Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at den pågældende trepartsaftale er omtalt i regeringens udspil »Forberedt på fremtiden III – Flere faglærte til vores sundhedsvæsen og ældrepleje« som et eksempel på den indsats, som arbejdsmarkedets parter og SOSU-skolerne allerede er i gang med. Trepartsaftalen er dog allerede implementeret ved lov nr. 1772 af 28. december 2023 om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser m.v., lov om forberedende voksenundervisning og ordblindeundervisning for voksne og forskellige andre love (Udmøntning af VEU-trepartsaftale 2023 om voksen-, efter- og videreuddannelse). Ministeriet har på den baggrund ikke fundet anledning til at ændre i lovforslagets almindelige bemærkninger.*

**Dansk Arbejdsgiverforeningen (DA)** kan ikke bakke op om forslaget om elevløn til voksne over 25 år på social- og sundhedshjælperuddannelsen, jf. den politiske aftale af 26. januar 2024, da det efter foreningens opfattelse griber ind i den danske aftalemodel på arbejdsmarkedet. DA forventer at blive inddraget i de kommende trepartsforhandlinger om udmøntningen af dette initiativ.

*Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig DA's synspunkt.*

**Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag (AUB)** har anført, at lovforslaget vil medføre systemtilretninger i administrationen af VEU-ordningen forventeligt af mindre omfang. **AUB** kommer i den forbindelse med forslag til, hvordan der i selvbetjeningsløsningen kunne ske en form for selektivering af ansøgninger om VEU-godtgørelse på baggrund af uddannelsesniveau, sådan at **AUB** kun skulle behandle ansøgninger, hvor spørgsmålet om uddannelsesniveau er irrelevant.

*Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig AUB's synspunkter og bemærker, at der allerede er dialog herom.*

### 3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

I forhold til det udkast til lovforslag, der har været i offentlig høring, indeholder det fremsatte lovforslag følgende indholdsmæssige ændringer:

- De angivne udgifter til it-understøttelse i pkt. 3 i lovforslagets almindelige bemærkninger er på Børne- og Undervisningsministeriets foranledning ændret i forhold til det udkast, der var i offentlig høring. Ændringen skyldes, at der var flere nødvendige systemtilpasninger end først antaget. I stedet for 0,9 mio. kr. årligt fra 2025 og frem udgør udgifter til it-understøttelse 1,1 mio. kr. årligt fra 2025 og frem. Der er tale om en stigning i udgifterne på 0,2 mio. kr. Merudgiften er finansieret inden for Børne- og Undervisningsministeriets ramme.
- Der er på foranledning af DA's høringssvar blevet ændret i pkt. 4 i lovforslagets almindelige bemærkninger, sådan at det fremgår, at lovforslagets § 2 vil medføre merudgifter for erhvervslivet til VEU-godtgørelse m.v., der er finansieret via arbejdsgivernes VEU-bidrag, samt at der forventes fremsat lovforslag med henblik på fastsættelse af satsen for VEU-bidraget for 2025 i begyndelsen af folketingsåret 2024-2025, hvorfor satsen ikke foreslås ændret med nærværende lovforslag.

Herudover er der foretaget ændringer af sproglig, redaktionel og lovteknisk karakter.