

## Jan Opstrup Poulsen

---

**Fra:** soren@centerforpodcasting.dk  
**Sendt:** 11. juni 2024 09:12  
**Til:** Jan Opstrup Poulsen; Kulturministeriet  
**Emne:** Høring øsvar om bekendtgørelse af Public Service-puljen

Center for Podcastings svar til høringen om udkastet til den nye bekendtgørelse af Public Service-puljen

### Indledende bemærkninger

Vi bifalder varmt åbningen af Public Service-puljen for lyd. At Public Service-støtte gives til lydproduktioner vil uden tvivl skabe muligheder for en række aktører, som ellers ikke nyder støtte fra Kulturministeriet eller andre offentlige instanser. Dette kan forhåbentligt føre til produktioner af høj kvalitet inden for lyddiscipliner og -genrer, som har svært ved at trives i et rent kommercielt lydlandskab.

Vi imødeser at denne åbning vil blive den første af flere, som kan give dansk lydindhold og aktørerne der virker herindenfor, de rette muligheder for at trives og give danskerne ypperlige produktioner.

### Tildelingskriterierne

Bekendtgørelsens § 5 om 'Tildelingskriterier' er umiddelbart løst formuleret og lægger for ansøgerne op til selvbedømmelse af niveau, relevans og originalitet, og med al forventning vil det være en broget skare der vil ansøge - både de dygtigste og de mindre dygtige.

Alligevel mener vi at det er den rette vej, om ikke andet i starten at lade det være åbne kriterier i selve bekendtgørelsen for derved henad vejen at udvikle en praksis og et system i DFI for, hvordan man håndterer ansøgninger om støtte til lydproduktioner.

Derudover er det netop de originale produktioner, der adskiller og udmærker sig fra det eksisterende, der berettiger at man begynder at yde støtte til lyd, podcast og radio. Lydmediet rummer mere end det som kan eksistere på kommercielle vilkår.

Af samme årsag bør man også søge at udvikle en praksis, hvor man snarere uddeler større beløb til færre produktioner for

DFI er med sin erfaring med denne øvelse indenfor film og TV kompetente til at administrere og udvikle en meningsfuld praksis på dette område.

### Lydkvalifikationer i DFI

Når det er sagt er det afgørende, at der engageres mennesker med lydfaglighed til at kvalificere arbejdet med ansøgere til Public Service-støtte i lyd. En seriøs uddeling af midlerne forudsætter at der er kendskab til lydmediet, dets fortælleformer og lydbranchen, som er udpræget væsensforskellig fra film og TV. Således skal lydansøgninger ikke vurderes af en Styregruppe med afsæt og erfaring udelukkende fra filmbranchen.

Vi foreslår at der nedsættes en særskilt Styregruppe for lydansøgninger og at DFI ansætter en konsulent eller koordinator med ansvar for lyd ganske som det findes for de mange andre puljer og retninger som DFI administrerer.

### Rettigheder og aftalelicens for lyd

Bekendtgørelsens § 7, nr. 8 om retten til at forbeholde sig rettigheder for udnyttelse i regi af aftalelicens mm. er en fornuftig og tildels selvfølgelig præmis for tildeling af tilskud. For lyd gælder dog, at der endnu ikke er etableret en aktør, der varetager forvaltningen af rettigheder på vegne af lydproducenter. Dette illustrerer blot at der bør gøres en indsats i Kulturministeriet for at understøtte en udvikling af en sådan aktør.

#### DFI som aktør for podcasting

Såvel som lyd og podcast indtil puljens åbning ikke har haft en institution, der uddeler støtte, har mediet heller ingen aktør der bidrager til og understøtter en udvikling af branchen og talentudvikling sådan som enhver anden medie- eller kulturform er begunstiget af. Som led i opgaven med at uddele økonomisk støtte til podcasting, bør DFI også have mulighed og ansvar for at engagere sig i projekter og dagsordener bagom den enkeltvise støtte til podcastproduktioner. Således som DFI, gennem eks. Filmloven, er ansvarlig for branchemodning, talentudvikling, analyse osv. bør dette nu også udstrække sig til lyden.

Mvh

Søren Brunsgaard, formand for Center for Podcasting

## Jan Opstrup Poulsen

---

**Fra:** Sune Jensen <suje@danskerhverv.dk>  
**Sendt:** 28. maj 2024 14:57  
**Til:** kum@kum.dk; jop@kum.dk  
**Emne:** Høring over bekendtgørelse om tilskud til produktion af dansksprogede public service lyd- og billedprogrammer (Public Service-Puljen)

Dansk Erhverv takker for modtagelsen af udkastet til bekendtgørelse. Dansk Erhverv afgiver ikke høringssvar.

Med venlig hilsen

Sune Jensen  
Chefkonsulent

M.: +4529494624  
T.: +4533746164  
[SUJE@DANSKERHVERV.DK](mailto:SUJE@DANSKERHVERV.DK)



**DANSK  
ERHVERV**

Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for et af verdens mest handlekraftige erhvervsliv. Vi handler på vegne af 18.000 medlemsvirksomheder og 100 brancheforeninger. Det er vores vision, at Danmark skal være verdens bedste land at drive virksomhed i. Det starter med erhvervslivets rammevilkår.

**DANSK ERHVERV**  
Børsen  
DK-1217 København K

CVR nr. 43232010  
[info@danskerhverv.dk](mailto:info@danskerhverv.dk)  
T. +45 3374 6000

[www.danskerhverv.dk](http://www.danskerhverv.dk)



[Læs vores persondatapolitik online](#)

Høring over bekendtgørelse om tilskud til produktion af dansksproget public service lyd- og billedprogrammer.

Att.: Jan Opstrup Poulsen

Sendt til [jop@kum.dk](mailto:jop@kum.dk) og [kum@kum.dk](mailto:kum@kum.dk)



10. juni 2024

### **Danske Mediers høringssvar over bekendtgørelse vedr. Public Service-Puljen**

Danske Medier takker for muligheden for at kunne bidrage til høringen over bekendtgørelse om tilskud til produktion af dansksprogede public service lyd- og billedprogrammer – i daglig tale PS-Puljen.

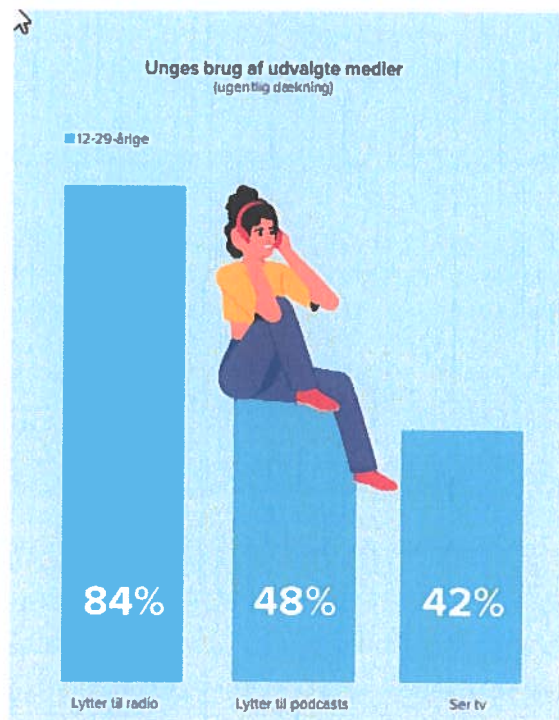
Danske Medier indgav naturligvis også høringssvar i marts da denne del af medieaftalen vedr. lov om ændring om radio- og fjernsynsvirksomhed og lov om mediestøtte var i høring.

Dengang så foreningen positivt på den foreslåede udvidelse af PS-Puljen, der flugtede med Danske Mediers tidligere forslag. Foreningen bemærkede, at Medieaftalen indledningsvist havde fokus på at en "Moderne Public Service-pulje også støtter dansksproget indhold produceret til radio og podcast."

Danske Medier bemærkede allerede dengang, at mange af detaljerne blev henlagt til bekendtgørelsen og foreningen stillede sig til rådighed for indsigt i udbredelsen og udviklingen af det danske medielandskab, samt vilkår om videredistribution og vilkår om dette hos tech-plattformene.

Desværre har der ingen dialog været med branchen og derfor ser foreningen meget ringe mulighed for at de foreslåede tilpasninger rent faktisk fører til det formål som de mediepolitiske ordførere havde med justeringerne af PS-puljen. Foreningen opfordrer således til, at der i lighed med implementeringen af ugeavispuljen indføres en evaluering allerede efter år 1 for at sikre at formålet med puljen lever op til de politiske intentioner.

Selve formålet med puljen finder Danske Medier relevant. At støtte dansksproget programmer og særligt målrettet børn & unge og særligt radioprogrammer og podcast. Nyheder i radio har tidligere fået støtte og må således forvente at leve op til formålet i puljen. Radio leverer troværdige, redigerede nyheder, fri for dis- og misinformation og når fortsat mere end 75% af 12-24-årige, hver uge. Podcast er de unges foretrukne medier efter radio og når flere 12-29-årige hver uge end tv gør. Danske Medier har derfor hele tiden argumenteret for, at Public Service-Puljens fordeling med kun 10% til radio og podcast ikke sikrer at den målrettes de rigtige modtagere. Derfor håber Danske Medier, at de ansvarlige ordførere vil være åbne for en dialog om dette i medieaftalens løbetid.



I bekendtgørelsens kapitel 3 oplistes, hvad der lægges vægt på ved tildeling af tilskud. Set i relation til de forholdsvis små budgetter og den korte produktionsperiode fra ide til udførelse der gælder for radio og podcast virker kapitel 3 voldsomt bureaukratisk og ressourcetung. Under den nuværende Public Service-Pulje har den afgørende vægt ved tildeling været Originalitet, Betydning og Kvalitet. For lydprogrammer bør den helt overvejende hovedvægt lægges på *Betydning* §5, stk. 1, pkt. 2.

Fsva. betingelser for tilskud har der helt åbenlyst overvintret nogle begreber og definitioner fra før radio- og podcast kom tilbage i puljen. §7 stk. 1 nr. 6, 7 og 8 bør ikke gælde for lydprogrammer. I tillæg hertil er det svært at forstå indholdet og omfanget af §7, stk. 1, nr. 2. Hvordan skal et podcastprogram førstegangspubliceret på ansøgers sendeflade? Ikke alle podcastproducenter har en sendeflade.

Endelig er det Danske Mediers ønske, at det præciseres, at der kan søges støtte til løbende formater fx nyhedspodcast eller radionyheder.

Danske Medier har tidligere problematiseret, at det er Det Danske Filminstitut, med deres specialiserede viden om billeder, film og tv, der skal vurdere ansøgere til fx radionyheder eller podcastserier. Danske Medier anbefaler at der etableres en lille parallel gruppe, der involveres i vurderingen af ansøgere til radio- og podcast.

Venlig hilsen

**Marianne Bugge Zederkof**

Vice adm. direktør

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Att. Jan Opstrup Poulsen  
[jop@kum.dk](mailto:jop@kum.dk), [kum@kum.dk](mailto:kum@kum.dk)

Tak for muligheden for at deltage i høringsprocessen vedr. "Høring over bekendtgørelse om tilskud til produktion af dansksprogede public service lyd- og billedprogrammer (Public Service-Puljen)".

Vi finder det positivt, at der sker en modernisering af Public Service-puljen og vilkårene for at søge støtte til produktion af public service-indhold til et bredere mediebillende og således også, at støtten kan søges af en bredere kreds end hidtil.

Flere af bekendtgørelsens ændringer (ansøgerkreds, vilkår og tilgængeliggørelse) er en tvungen følge af den nyligt vedtagne lov om kulturbidrag. Ønsket med sidstnævnte har været at forpligte internationale aktører til at bidrage til finansieringen af dansk indholdsproduktion, men konsekvensen er, at disse skal have mulighed for at søge kulturbidrag tilbage i form af public service-støtte.

Dermed åbnes for en udvikling, hvor dansk public service tv/audiovisuelt indhold spredes ud over langt flere kommercielle aktører end hidtil med deraf følgende svækkelse af tilgængeligheden. Vi har vanskeligt ved at forstå, at det har været den overordnede politiske hensigt.

Vores specifikke kommentarer til bekendtgørelsen knytter sig primært til § 7, Betingelser for tilskud.

**Vedr. tilgængeliggørelse, § 7, stk. 4 og 5.**

Forslaget er en klar svækkelse af de hidtidige krav, hvor der var et specifikt krav om distribution på tv-kanaler med mindst 50 pct. penetration. Kravet er nu reduceret til, at der blot skal være en plan for distribution, og at det skal ske på platforme, der er udbredte og anvendes af programmets målgruppe. Kravene er så vage, at der end ikke er en bagatelgrænse, så længe ansøger kan dokumentere, at en platform er udbredt i målgruppen, uanset hvor stor sidstnævnte måtte være.

Det er vanskeligt at se dette som andet end en udvanding af public service-begrebet, som det har været tolket hidtil, eksempelvis i § 10 i bekendtgørelsen om lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, hvor det indledningsvist hedder:

‘Den samlede public service-virksomhed skal via fjernsyn, radio og internet el. lign. sikre den danske befolkning et bredt udbud af programmer og tjenester omfattende nyhedsformidling, oplysning, undervisning, kunst og underholdning. Der skal i udbuddet tilstræbes kvalitet, alsidighed og mangfoldighed.’

Kendsgerningen er, at den traditionelle tv-plattform er suverænt den vigtigste distributionskanal for dansk public service. For to ud af tre husstande er tv-pakker med kombinationer af flow-tv og on demand streaming fortsat den primære adgang til dansk public service. Hvis public service skal komme hele befolkningen til gavn, er der ingen vej uden om tv-pakkerne med mindre, man politisk ønsker at understøtte, at public service udbredes til indhold snævert knyttet til en bestemt målgruppe på en bestemt platform.

Det kan der naturligvis være et legitimt politisk ønske om, men det bør i så fald suppleres med en plan for, hvordan støttet indhold inden for en overskuelig periode kan komme hele befolkningen til gavn, fx efter en 24 måneders eksklusiv periode.

#### **Vedr. rettigheder, § 7, stk. 8**

En væsentlig nyskabelse er, at uafhængige producenter får adgang til at søge støtte forudsat, at der er indgået en distributionsaftale med en broadcaster eller en streamingtjeneste. Vi kan støtte, at ansøgerfeltet på denne måde udvides med de forbehold vedr. tilgængeliggørelse, vi har nævnt ovenfor, men vi må derudover meget klart advare mod bestemmelsen i § 7, stk. 8, som efter vores opfattelse er et direkte indgreb i aftalefriheden på markedet for audiovisuelle produkter.

Som bestemmelsen er formuleret, vil den forhindre eller bremse en effektiv udvikling af tv-markedet til skade for forbrugerne og potentielt også de medvirkende. Den vil medføre, at der ved kontraktforhandlinger skal ske en mere eller mindre arbitrær værdisætning af rettigheder, som vil blive afspejlet i kontraktsummen.

Denne vil dermed ikke udtrykke den reelle omkostning ved produktionen, idet – må man forvente – den forventede værdi af rettighederne vil være højere end, hvad producenter og medvirkende kunne opnå uden disse forbehold. Værdien af at forbeholde sig alle eller dele af rettigheder, bør overlades til parternes forhandlinger uden statslig indblanding.

Med henvisningen til '...rettigheder omfattet af aftalelicensbestemmelserne i ophavsretsloven og lignende ordninger, som er aftalt mellem kunstner- og producentorganisationer', er der reelt tale om, at bekendtgørelsen ad bagveje vil ophøje den såkaldte Create-aftale til et støttekriterium med risiko for at udløse endnu en krise på produktionsmarkedet.

Hvis man politisk ønsker et markedsbaseret tv- og streamingmarked, bør staten holde armlængde til de kontraktvilkår, som de kommercielle parter aftaler naturligvis under skyldig hensyntagen til gældende lov om arbejdsmarked, konkurrence osv.



# NOTAT

## Høring over udkast til Bekendtgørelse om tilskud til produktion af dansksprogede public service lyd- og billedprogrammer (Public Service-Puljen)

Filminstituttet modtog 14. maj 2024 "Høring over Bekendtgørelse om tilskud til produktion af dansksprogede public service lyd- og billedprogrammer (Public Service-Puljen)"

Filminstituttets bemærkninger følger nedenfor.

### Filminstituttets bemærkninger:

#### Bemærkninger til høringsudkastets § 5 tildelingskriterier

Gældende bekendtgørelse for public service-puljen §1 stk. 2, nr. 1 – 3 har følgende ordlyd:

*"§1. ... (Udeladt) ..*

*Stk. 2. De støttede programmer skal i et væsentligt omfang leve op til et eller flere af de fastsatte public service-målsætninger for tildeling af støtte. Ved støttetildelingen lægges der således afgørende vægt på, at et støttet program i indhold, form og udtryk repræsenterer:*

- 1) originalitet i forhold til det traditionelle udbud af programmer, der udsendes på de kommercielle tv-stationer i Danmark, og hermed bidrager til den kreative udvikling inden for dansk public service-produktion,*
- 2) betydning i den forstand, at et støttet program vurderes at have kulturel og samfundsmæssig indvirkning eller bidrager til den almindelige offentlige debat og*
- 3) kvalitet i den forstand, at et støttet program repræsenterer et højt kulturelt, fortællermæssigt eller produktionsmæssigt ambitionsniveau."*

I det af Kulturministeriet fremsendte udkast til ny bekendtgørelse for Public Service-Puljen erstattes gældende bekendtgørelses §1, stk. 2, nr. 1-3 med ny §5, som har følgende ordlyd:

*"§5. Ved tildeling af tilskud lægges der afgørende vægt på, at programmet i indhold, form og udtryk repræsenterer:*

- 1) originalitet i forhold til det traditionelle udbud af programmer, der udsendes på de kommercielle tv-stationer, streamingtjenester og udbydere af lydprogrammer.*
- 2) har kulturel og samfundsmæssig indvirkning eller bidrager til den almindelige offentlige debat, og*
- 3) har højt kulturelt, fortællermæssigt eller produktionsmæssigt ambitionsniveau.*

*Stk. 2. Programmets tilgængelighed, distribution, publikumspotentiale indgår også i vurderingen, samt hvorvidt det vil kunne produceres på kommercielle vilkår"*

Gældende bekendtgørelse for public service-puljen §1 stk. 2, nr. 1 – 3 om de vurderings- og tildelingskriterier, som udgør grundlaget for tildeling af støtte fra Public Service-puljen er således i høringsudkastets § 5 ændret i meget væsentlige og afgørende henseender.

I henhold til Mediaaftale 2023-2026 er det mellem forligspartierne bag aftalen om dette fastlagt, at "intentionerne fra den nuværende Public Service-pulje videreføres inden for rammerne af EU-retten".

Der er efter Filminstitutts vurdering ikke hjemmel i Mediaaftale 2023-2026 til så væsentlige og afgørende ændringer af de gældende vurderings- og tildelingskriterier, ligesom udkastets vurderings- og tildelingskriterier i flere henseender er upræcise. Det gælder blandt andet § 5, stk.2 andet led, hvorefter det skal indgå som et selvstændigt vurderingskriterium, hvorvidt programmet ville kunne produceres på kommercielle vilkår, hvilket uden anden reference vil gælde for stort set alle tv-produktioner og lyd-programmer, som i øvrigt opfylder vurderings- og tildelingskriterierne, når det er kommercielle tv-stationer, streamingtjenester og lydudbydere, der ansøger om støtte.

De stillede forslag til ændringer savner desuden saglig begrundelse, idet de gældende vurderings- og tildelingskriterier har vist sig særdeles velfungerende og har sikret, at intentionerne bag Public Service-puljen er blevet opfyldt.

Det er endvidere uklart om ændringerne indebærer, at fordelingen af midlerne fra Public Service-puljen skal ske på grundlag af ændrede vurderinger, eller om der alene er tale om en administrativ fastsat omformulering af gældende bekendtgørelses § 1, stk. 2 nr. 1-3 uden tilsigtede ændringer af nugældende vurderings- og tildelingskriterier, idet der ingen fortolkningsbidrag er i hverken det fremsatte udkast eller i Mediaaftale 2023-2026 til forståelsen af den forslåede bestemmelse i udkastets § 5.

Dette efterlader såvel Public Service-puljens styregruppe som ansøgere i en usikker retstilstand i forhold til, hvilke tildelingskriterier, der de facto er gældende for vurderingen af de indkomne ansøgninger om støtte fra Public Service-puljen.

Ligesom må det forudses, at Kulturministeriet vil have meget vanskeligt ved at foretage en vurdering af og træffe afgørelse i eventuelle klagesager om disse forhold, fordi der ikke er fortolkningsbidrag at henholde sig til.

Filminstituttet foreslår på denne baggrund, at § 5 erstattes af følgende, som svarer til vurderingskriterierne i gældende bekendtgørelses §1, stk. 2 nr. 1-3, og hvor kravet om, at programmet ikke kan produceres på kommercielle vilkår indgår meningsfyldt og i overensstemmelse med, hvad Filminstituttet tidligere har stillet forslag om:

*"§ 5. De støttede programmer skal i et væsentligt omfang leve op til et eller flere af de fastsatte public service-målsætninger for tildeling af støtte. Ved støttetildelingen lægges der således afgørende vægt på, at et støttet program i indhold, form og udtryk repræsenterer:*

- 1) originalitet i forhold til det traditionelle udbud af programmer, der udsendes på de kommercielle tv-stationer og streamingtjenester samt af udbydere af lydprogrammer i Danmark, og hermed bidrager til den kreative udvikling inden for dansk public service produktion,*
- 2) betydning i den forstand, at et støttet program vurderes at have kulturel og samfundsmæssig indvirkning eller bidrager til den almindelige offentlige debat og*
- 3) kvalitet i den forstand, at et støttet program repræsenterer et højt kulturelt, fortælle-mæssigt eller produktionsmæssigt ambitionsniveau og normalt ikke vil kunne produceres på kommercielle vilkår."*

#### **Bemærkninger til høringsudkastets § 7, stk. 1, nr. 2 Betingelser for tilskud**

I henhold til høringsudkastet § 7, stk. 1, nr. 2 er det en betingelse for tilskud, at den støttede produktion førstegangsudsendes på ansøgers sendeflader, jf. § 4 stk. 1 og 2. Ansøger i henhold til høringsudkastets § 4 stk. 2 er en uafhængig producent.

Høringsudkastet § 7, stk. 1, nr. 2 er derfor upræcist, og i stedet for henvisning til høringsudkastets § 4, stk. 2, bør det udtrykkeligt fremgå af bestemmelsen, at den støttede produktion førstegangsudsendes på ansøgers sendeflader, jf. § 4 stk. 1 eller på en sendeflade hos den tv-station, streamingtjeneste eller udbyder af lydprogrammer, som den uafhængige producent har indgået distributionsaftale med, jf. § 4 stk. 2.

Filminstituttet foreslår derfor, at § 7, stk. 1, nr. 2 får følgende ordlyd:

*"§7. ... (Udeladt) ..*

- 2) Det førstegangsudsendes på ansøgers sendeflader, jf. § 4 stk. 1 eller på en sendeflade hos den tv-station, streamingtjeneste eller udbyder af lydprogrammer, som den uafhængige producent har indgået distributionsaftale med, jf. § 4 stk. 2."*

#### **Yderligere bemærkninger til høringsudkastets § 7, stk. 1 Betingelser for tilskud**

Der bør i høringsudkastets fastlæggelse af betingelser for tilskud sondres mellem udviklingsstøtte og produktionsstøtte.

Høringsudkastets § 7, stk. 1, nr. 4 og 5 har følgende ordlyd:

- Der er indgået en aftale om en plan for distribution af programmet til et dansk publikum, jf. høringsudkastets § 7, stk. 1, nr. 4.
- Der er sikret distribution i medier og på platforme til et dansk publikum, jf. høringsudkastets § 7, stk. 1, nr. 5.

De forslåede bestemmelser i høringsudkastets § 7, stk. 1, nr. 4 og 5 kan ikke opfyldes af støttemodtager ved ansøgning om eller på tidspunktet for tildeling af udviklingsstøtte, og derfor vil der ikke kunne ansøges om støtte til udvikling af projekter fra Public Service-puljen i henhold til høringsudkastet.

Og efter bestemmelsens ordlyd i høringsudkastets §7 stk. 1 vil bevilget udviklingsstøtte bortfalde og tilbagebetales af støttemodtager, jf. høringsudkastets §21, såfremt der ikke ansøges om og bevilges produktionsstøtte til projektet, idet støttemodtager derved er ude af stand til at opfylde høringsudkastets § 7, stk. 1, nr. 1 - 3, nr. 6 - 7.

Endvidere er ordlyden af høringsudkastets § 7, stk. 1 nr. 5 efter Filminstitutets vurdering ikke er rummelig nok i forhold til de muligheder, der skal være til stede for at kunne sikre den bredest mulige distribution af de produktionsstøttede programmer således, at intentionerne med Public Service-puljen for så vidt angår disse forhold opfyldes.

Filminstituttet har følgende forslag til ændring af høringsudkastets § 7, stk. 1:

*"Betingelser for tilskud til produktion og udvikling*

**§ 7.** Der kan ydes tilskud til produktion, hvis følgende betingelser er opfyldt for det tilskudsmodtagende program:

- 1) Tilskud til programmet skal anvendes i Danmark. Dog således at der ikke stilles krav, om at mere end 50 % af produktionsbudgettet skal anvendes i Danmark.
  - 2) Det førstegangssendes på en af ansøgers sendeflader, jf. § 4 stk. 1 eller på en sendeflade hos den tv-station, streamingtjeneste eller udbyder af lydprogrammer, som den uafhængige producent har indgået distributionsaftale med, jf. § 4 stk. 2.
  - 3) Det førstegangspubliceres senest 24 måneder efter tidspunktet for den sidst tildelte produktions- eller supplerende produktionsstøtte til programmet, jf. dog stk. 3.
  - 4) Der er indgået en aftale om distribution af programmet til et dansk publikum.
  - 5) Der er sikret den bredest mulige distribution i forhold til programmets målgruppe, herunder at distributionen skal foregå i medier og på platforme, som er udbredte og anvendes af den pågældende målgruppe.
  - 6) Programmet er tilgængeligt i minimum 24 måneder efter førstegangssendselsen.
  - 7) Programmet kan forevises vederlagsfrit for et betalende publikum som led i Det Danske Filminstituts filmkulturelle virksomhed og distribueres i ikke-kommercielt øjemed på enhver måde og på ethvert medie.
  - 8) Den uafhængige producent og de underliggende rettighedshavere har adgang til at forbeholde sig deres rettigheder omfattet af aftalelicensbestemmelserne i ophavsretsloven og lignende ordninger, som er aftalt mellem kunstner- og producentorganisationer.
- Stk. 2. Der kan ydes tilskud til udvikling, hvis følgende betingelser er opfyldt for det tilskudsmodtagende program:
- 1) Der er tale om et nyskabende projekt, hvor det kan godtgøres, at der er tale om et særligt behov for støtte.
  - 2) Der foreligger en plan for distributionen af det færdige program samt en redegørelse for, hvordan distributionsplanen vil nå målgruppen for programmet.

3) Der foreligger en plan for udvikling og produktion af programmet.

4) Der skal foreligge et LOI om distribution og medfinansiering af produktionen af programmet fra en tv-station, en streamningstjeneste eller en udbyder af lydprogrammer, som programmet skal udsendes på.

Stk.3. Det Danske Filminstitut kan efter en konkret vurdering dispensere for krævet i § 7, stk. 1, nr. 3, om førstegangspubliserings senest 24 måneder efter tidspunktet for den sidst tildelte produktions- eller supplerende produktionsstøtte til programmet."

Det bemærkes, at Filminstitutts forslag til ny § 7, stk. 2 dels svarer til § 5 i gældende bekendtgørelse, jf. Filminstitutts bemærkninger ovenfor om hjemmelgrundlag i Mediaaftalen for ændring af vurderings- og tildelingskriterierne for Public Service-puljen, samtidigt med, at der er taget højde for den revision af distributionskravene, der tilkendes skal ske i Mediaaftale 2023—2026.

#### **Bemærkninger til høringsudkastets §9, stk. 2**

Udvikling og produktion af dokumentarprogrammer sker på helt andre betingelser end hvad, der er gældende for fiktionsprogrammer, blandt andet fordi der i dokumentarprogrammer skildres forhold og begivenheder, der sker her og nu, og om indebærer, at udviklings- og produktionsfasen samt finansieringen heraf er langt mere fleksibel end forudsat i høringsudkastets § 9, stk. 2.

For at undgå at en stor del af de udviklingsstøttede dokumentarprogrammer går tabt, er det derfor helt afgørende, at der i bestemmelsen gives mulighed for, at dokumentarprogrammer, der har modtaget udviklingsstøtte fra Public Service-puljen, kan ansøge om produktionsstøtte uden for ansøgningsfristerne.

Filminstituttet forslår der, at høringsudkastets § 9, stk. 2 ændres til følgende:

"§9. ... (Udeladt)...

Stk. 2. Det Danske Filminstitut fastsætter en ansøgningsfrist for hver ansøgningsrunde.

Ansøgninger indgivet efter ansøgningsfristens udløb afvises. Dog kan dokumentarprogrammer, der har modtaget udviklingsstøtte ansøge om produktionsstøtte uden for ansøgningsfristerne."

#### **Bemærkninger til høringsudkastets §10**

Den dokumentation og de bilag, der kræves af ansøger for at kunne vurdere ansøgninger om støtte fra Public Service-puljen, er meget omfattende og kompleks, og der er stor forskel på den dokumentation og de bilag, der skal indsendes for henholdsvis ansøgning om udvikling og produktion samt endvidere ved ansøgning om støtte til billed- og lydprogrammer.

Der er ikke givet, at der ved ansøgning om udviklingsstøtte f.eks. er en endelig holdliste, hvilket i tilfælde heraf efter bestemmelsen i høringsudkastet, vil indebære, at der vil skulle gives teknisk afslag på ansøgningen.

Det er endvidere ikke entydigt, om der med forslaget i høringsudkastet kræves, at det er det ansøgte budget og finansieringsplan, der skal indsendes eller det endelige budget og den endelige finansieringsplan for programmet. Hvis der med forslaget menes det sidstnævnte vil dette krav sjældent kunne opfyldes af ansøger, fordi det ansøgte budget ofte ændres i forbindelse med Filminstitutets behandling af ansøgning, og den endelige finansieringsplan foreligger ofte ikke på ansøgningstidspunktet.

De oplyste krav til de oplysninger mv., der skal indsendes af ansøger i høringsudkastets § 10 giver derfor meget lidt mening.

Såfremt en bestemmelse herom skal afspejle det Filminstitutet vil kræve af ansøger ved ansøgninger om støtte fra Public Service-puljen, bør den foreslåede § 10 i høringsudkastet ændres til følgende:

*"§10. Det Danske Filminstitut fastsætter nærmere krav til ansøgningen samt de oplysninger, dokumenter og bilag der skal indsendes af ved ansøgning om tilskud."*

#### **Bemærkninger til høringsudkastets §13, stk. 2**

I henhold til udkastets § 13, stk. 2 består styregruppen af tre personer, heraf to eksterne og et medlem fra Det Danske Filminstitut.

Filminstitutet bemærker hertil, at det vil være i hensigtsmæssigt ikke at fastlåse antallet af styregruppemedlemmer til kun at omfatte tre personer. Der er gennem de år PSP-puljen har eksisteret været et stigende pres på styregruppens arbejde blandt andet pga. en forøgelse i antallet af ansøgninger. Og omfanget af ansøgninger til puljen forventes at blive yderligere forøget som følge af, at puljen nu udvides til også at omfatte støtte til lydprogrammet, og at uafhængige producenter nu også kan ansøge om støtte fra puljen.

På det grundlag anbefaler Filminstitutet, at bestemmelsen i bekendtgørelsens § 13, stk. 2 får følgende ordlyd:

*"§13....(Udeladt)..."*

*St. 2. Styregruppen består af minimum tre personer, heraf minimum to eksterne og et medlem fra Det Danske Filminstitut."*

#### **Bemærkninger til høringsudkastets §19**

I henhold til bestemmelsen i høringsforslaget § 19 er det en forudsætning for at opretholde en bevilget støtte, at støttemodtager indsender opgørelser over programmets udbredelse, herunder hvor de støttede programmer er blevet distribueret, og hvor mange der har set programmerne.

Bestemmelsen i høringsforslaget § 19 indebærer efter sin ordlyd, at en bevilget udviklingsstøtte ikke vil kunne opretholdes og derfor skal tilbagebetales af støttemodtager, såfremt der ikke ansøges om og bevilges produktionsstøtte til projektet, idet støttemodtager i givet fald ikke vil være i stand til at opfylde høringsudkastets § 19.

Filminstituttet foreslår derfor følgende præcisering af høringsudkastets § 19:

*"For at opretholde tilskud til et produktionsstøttet program skal der indsendes opgørelser over programmets udbredelse, herunder hvor de støttede programmer er blevet distribueret, og hvor mange der har set programmerne."*

#### Øvrige bemærkninger

Gældende bekendtgørelses § 7, stk. 3 er ikke videreført i høringsudkastet. Bestemmelsen har følgende ordlyd:

*"§7....(Udeladt)..."*

*Stk. 3. Som grundlag for styregruppens arbejde vurderes de indkomne projektforslag af Det Dansk Filminstitut med henblik på en udtalelse om projektets økonomiske og produktionsmæssige bæredygtighed og gennemførlighed."*

Det er helt afgørende for vurderingen af de indkomne ansøgninger om støtte fra Public Service-puljen, at der i den samlede vurdering heraf indgår en vurdering af de indkomne projektforslags økonomiske og produktionsmæssige bæredygtighed og gennemførlighed.

Filminstituttet vil derfor anbefale, at bestemmelsen i gældende bekendtgørelses § 7, stk. 3 videreføres i den nye bekendtgørelse for Public Service-puljen således, at Filminstituttets hjemmelgrundlag herfor er sikret.

Gældende bekendtgørelses § 8, andet punktum, som etablerer et udtrykkeligt hjemmelgrundlag for Filminstituttet til fastsættelse af støttevilkår for puljen, er heller ikke videreført i høringsudkastet.

Der er helt afgørende for Filminstituttets mulighed for en forsvarlig og korrekt forvaltning af Public Service-puljens midler og sikring af opfyldelsen af intentionerne bag Public Service-puljen, at Filminstituttet har hjemmel til at fastsætte de vilkår, som er nødvendige herfor.

Det er på dette grundlag Filminstituttets anbefaling, at bestemmelsen i gældende bekendtgørelses § 8, andet punktum, videreføres i en revideret udgave, som tager højde for den udvikling i kompleksiteten der er sket i de forløbne år og forslår, at følgende bestemmelse indføres i kapitel 6 i den nye bekendtgørelse for Public Service-puljen:

#### Ny paragraf:

"Det Danske Filminstituts bestyrelse fastsætter støttevilkår for Public Service-Puljen med nærmere retningslinjer for blandt andet ansøgning om støtte, krav til støttemodtageren, definitionen af et uafhængigt produktionsselskab/en uafhængig producent, dansk distribution og støttemodtagers programvirksomhed i Danmark, videresalg af den støttede

produktion, herunder fordeling af rettigheder mellem støttemodtager, den uafhængige producent og de underliggende rettighedshavere, rapportering om programmets udbredelse, herunder distribution og seertal, jf. § 19 mv.”

I henhold til høringsudkastets § 1, stk. 1, nr. 1 kan der Public Service Puljen som noget nyt støtte kulturprogrammer. Det vil være nyttigt ikke mindst for ansøger og Styregruppen, såfremt der i bekendtgørelsens forarbejder blev fastagt rammer for forståelsen af, hvad et kulturprogram i bekendtgørelsens forstand er.

Filminstituttet foreslår endvidere, at høringsudkastets § 1, stk. 1, nr. 1 præciseres således, at udtrykkeligt det kommer til at fremgå af bestemmelsen, at det er dramaprogrammer, der kan ydes støtte til og ikke blot drama.



## Jan Opstrup Poulsen

---

**Fra:** Ole Søndergaard <ole@radioabc.dk>  
**Sendt:** 10. juni 2024 16:00  
**Til:** Jan Opstrup Poulsen; Kulturministeriet  
**Emne:** Høring over bekendtgørelse om tilskud til produktion af dansksproget public service lyd- og billedprogrammer.

Att.: Jan Opstrup Poulsen  
Sendt til [jop@kum.dk](mailto:jop@kum.dk) og [kum@kum.dk](mailto:kum@kum.dk)

Høringssvar fra Indkøbsforeningen Landsnyheder til lokalradioerne i Danmark (Nyhedsforeningen)

Kære KUM

Som tidligere modtager af støtte fra Public Service Puljen, da den sidst indeholdt radio, og dermed også potentiel ansøger efter nærværende ændring, fremsender vi hermed vores høringssvar.

Om Nyhedsforeningen:

- Vi leverer nationale nyheder aften og weekend til kommercielle lokale/regionale radiostationer. Nyheder, der kan høres fra Gedser til Skagen.  
Derudover hjælper vi hinanden med lokale og nationale nyheder i dagtimerne ved ferie, afløsning og spidsbelastning.

Fakta:

- Radionyheder på lokale og regionale kommercielle radiostationer er public service. Ingen af stationerne har krav i sendetilladelsen, om at der skal være nyheder.  
Dvs. nyhederne er i radioen pga. et ønske om at holde lytterne opdateret. De skal vide, hvad der sker omkring dem, oplæst og redigeret af rigtige personer.
- Nyhedsforeningen/radionyheder fik støtte fra Public Service puljen, da der sidst var mulighed for at søge til radio/lyd.
- Radio når, ifølge Kantar Radio-Meter, 1Q 2024 over 75% af de 12-24 årige hver uge.  
I nogle områder, dækket af 'vores' stationer, er dette tal for de 12-24 årige over 90% (Gallup GLI 2H 2023).

Bemærkninger til høringen:

- Generelt virker bekendtgørelsen til stadig at være meget tv- og filmbaseret. Vi har forståelse for, at en stor del af pengene skal bevilges til det visuelle område, men for at bekendtgørelsen kan bruges til lyd, kan der med fordel laves noget tilretninger i forhold til udkastet.
  - o Styregruppen bør udskiftes/suppleres med personer med forstand på lyd, når der skal uddeles penge til lyd.
  - o Det er svært at være original og løfte kvalitet på lyd (2 ud af de 3 grundpunkter i den nuværende PS Pulje).  
Lyd skal være med større vægt på betydning (det sidste grundpunkt i den nuværende PS Pulje).
  - o Ansøgningsprocessen skal være langt mere smidig på lyd. Beløbene vil ofte være langt mindre end på tv- og filmområdet, og tiden fra idé til handling kan være ganske få dage. Det er således vigtigt, at DFI får mulighed for at lave en smidigere behandling ved ansøgninger om støtte til lyd.
  - o De sidste punkter i § 7, stk. 1 vil ikke virke omkring lyd.
  - o Der skal være mulighed for at søge støtte til løbende formater/udsendelser på lyd, hvor det ikke er en defineret serie på f.eks. 10 afsnit.
- For at sikre, at puljen lever op til formålet med 10% til lyd, bør der forholdsvis hurtigt laves en evaluering. Dette måske allerede efter 2 ansøgningsrunder, eller 8-10 måneder, hvis lyd får en anden ansøgningsform end de hidtidige ansøgningsrunder.

Med venlig hilsen  
pva. Nyhedsforeningen

Ole Søndergaard



Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Sendt via mail til [jop@kum.dk](mailto:jop@kum.dk) og til [kum@kum.dk](mailto:kum@kum.dk)

Højby den 11. juni 2024.

## Høringssvar – Høring over forslag til bekendtgørelse om tilskud til produktion af dansksprogede public service lyd- og billedprogrammer (Public Service-Puljen).

Kære Jan Opstrup Poulsen,

FDA, Forenede Danske Antenneanlæg har ikke fået tilsendt forslaget men er blevet opmærksom på det og håber at dette svar kan nå at komme i betragtning i den videre proces.

FDA vil fokusere på to aspekter ved forslaget:

1/ det klart mindre krav til tilgængeliggørelse og 2/ spørgsmålet om forbehold for rettigheder.

1/ Kravet til tilgængeliggørelse nedtones meget voldsomt i forhold til tidligere (nuværende) regler. Dermed risikerer bekendtgørelsen at bidrage til den svækkelse af et fælles oplevelsesrum for danskerne som allerede er i gang. Det kan for en umiddelbar betragtning virke som kontraproduktivt i forhold til formålet med puljen.

Med det nuværende krav er Public Service-Puljen med til at understøtte den traditionelle tv-plattform, som fortsat er den mest samlende faktor når det gælder distribution af public service-indhold til danskerne. Hvis dette krav fjernes, svækkes denne platform tilsvarende.

2/ Med bestemmelsen i § 7, stk. 1 nr. 8) gøres der plads til at en del af regningen for produktion kan "sendes videre" til eventuelle distributører i næste led i kæden hvorved den fulde værdi af indsatsen ikke afregnes direkte men indløses senere, når der sker distribution hos f.eks. antenneanlæg. Det anser vi for problematisk, både fordi det flytter en del af de faktiske omkostninger ved produktionen over på forbrugerne og fordi antenneanlæggene ikke indgår i, hvad vi vil betegne som reelle forhandlinger om priser og vilkår, med de relevante forvaltningsorganisationer.

Med venlig hilsen  
FDA, Forenede Danske Antenneanlæg

[afsendt elektronisk uden signatur]  
**Søren Birksø Sørensen**  
Sekretariatschef

## Jan Opstrup Poulsen

---

**Fra:** Andreas Samberg <ansa@kfst.dk>  
**Sendt:** 24. maj 2024 14:55  
**Til:** Jan Opstrup Poulsen; Kulturministeriet  
**Cc:** Martin Molter West  
**Emne:** Høring over bekendtgørelse om tilskud til produktion af dansksprogede public service lyd- og billedprogrammer (Public Service-Puljen)

Til Kulturministeriet

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har modtaget høring over bekendtgørelse om tilskud til produktion af dansksprogede public service lyd- og billedprogrammer (Public Service-Puljen).

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen og Konkurrencerådet udgør en samlet uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende bemærkninger afgives udelukkende som uafhængig konkurrencemyndighed.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen bemærker, at tilskudsordninger, herunder Public Service-Puljen, potentielt kan bevirke en skævvridning af konkurrencen på det pågældende marked, såfremt tildelingen ikke sker på objektive, gennemsigtige og ikke-diskriminerende vilkår.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har derudover ingen bemærkninger.

### Andreas Samberg

Student  
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen  
Direkte +45 4171 5163  
E-mail [ansa@kfst.dk](mailto:ansa@kfst.dk)



Carl Jacobsens Vej 35

2500 Valby

Tlf. +45 4171 5000

*Vi arbejder for velfungerende  
markeder*

Se vores [privatlivspolitik](#) og  
[tilgængelighedserklæring](#) for kfst.dk.

---

**Fra:** Jan Opstrup Poulsen  
**Sendt:** 13. maj 2024 15:38:28 (UTC+01:00) Bruxelles, København, Madrid, Paris  
**Cc:** Jan Opstrup Poulsen  
**Emne:** Høring over bekendtgørelse om Public Service-Puljen

Vedhæftet høringsbrev og udkast til bekendtgørelse om Public Service-Puljen.

Høringsfrist er den 10. juni 2024.

Med venlig hilsen

# Høringssvar

## Høring over bekendtgørelse om tilskud til produktion af dansksprogede public service lyd- og billedprogrammer (Public Service-Puljen).

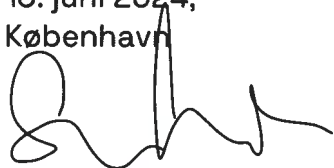
I foreningen Nye Medier – som repræsenterer et bredt udsnit af Danmarks digitale journalistiske medier – mener vi, det er et positivt og vigtigt skridt i den rigtige retning, at Public Service-Puljen nu gøres tilgængelig for uafhængige lydproducenter.

Vi har to konkrete kommentarer til bekendtgørelsen:

1. Distribution af lydprogrammer er anderledes end film og tv, fordi selv mindre platforme og medier har mulighed for at opnå både stor og målgruppespecifik rækkevidde via det åbne podcastfeed. Derfor bør ordlyden i bekendtgørelsen sikre, at "udbydere af lydprogrammer" forstås bredt – således at det ikke kun er de traditionelle platforme som TV2, Radio4 mv., der kvalificerer. Bekendtgørelsen bør eksempelvis sikre, at en platform som Third Ear, der både er uafhængig producent og har sin egen rækkevidde, også kan få adgang til midlerne.

2. Det er vigtigt, at styregruppen, som uddeler puljens midler besidder decideret lydkompetence. I den nuværende udforming er der risiko for, at film- og tv-faglighed dominerer. En ud af tre medlemmer bør derfor have lydkompetence. Alternativt bør gruppen udvides med et fjerde medlem, der besidder kompetencen. Desuden foreslår vi, at der – af hensyn til mangfoldighed i uddelingen – findes et princip for løbende udskiftning af styregruppens medlemmer.

10. juni 2024,  
København



Søren Høgh Ipland,  
Forperson, Nye Medier

**Nye Medier**

Union

Nørre Allé 7

2200 Kbh N

Danmark

[nyemedier@nyemedier.nu](mailto:nyemedier@nyemedier.nu)

[www.nyemedier.nu](http://www.nyemedier.nu)

CVR

DK-36256109



## **Consultation on the draft executive order on subsidies for the production of Danish-language public service audio and video programs (Public Service Pool)**

This submission is provided in response to the executive order on subsidies for the production of Danish-language public service audio and video programs (Public Service Pool) ("PSP") (*in Høring over bekendtgørelse om tilskud til produktion af dansksprogede public service lyd- og billedprogrammer (Public Service-Puljen)*) with consultation deadline June 11, 2024. Prime Video welcomes the opportunity to share our perspective with the Ministry of Culture Denmark.

### **Introduction: Prime Video**

Prime Video in Denmark is a subscription video on-demand ("SVOD") service, allowing customers to choose what to watch and how to watch it. Since 2021, Danish customers have been able to access our service on a Danish-language user interface.

Due to the demand of our customers for local content, Prime Video is dedicated to investing in local content throughout Europe, contributing to the growth of the creative sector. We have invested in over ten titles since we launched in the Nordics providing greater visibility of these works to international audiences. In addition, Prime Video has signed a three-year multi-content deal with Nordisk Film in Denmark and recently closed a deal with Viaplay<sup>1</sup> to secure their content investments in the Nordics. This demonstrates that we are contributing to the Nordic and Danish industry now and for the longer term.

### **Response to the proposed the executive order**

Prime Video has eagerly awaited the executive order imposing conditions on the use of PSP. However, now that the terms are before us, we are disappointed because the terms offer little to no opening for Prime Video to benefit from the PSP. This is especially dissapointing as Prime Video endorses the goal to make more Danish content available for the Danish public - and would gladly contribute to the creation of high quality Danish productions.

To realize this goal, it is important for parties to cooperate and thus also increase the budget available for local productions. PSP could be a good vehicle for this. However, the several and strict conditions in the draft proposal make it difficult for Prime Video to apply for support from the PSP for any local production and there is uncertainty regarding whether any application would be successful.

We herewith elaborate why the PSP is unattractive to Prime Video:

- **The conditions of the PSP are too onerous.** The draft excutive order contains seven conditions that a project must meet to make use of the PSP. This is a lot compared to other (public) funds, which usually incorproate no more than three-five conditions. What makes it even more challenging is that the PSP is not funded by

---

<sup>1</sup> <https://deadline.com/2024/02/prime-video-nordics-nine-viaplay-originals-1235818863/>

public money, but by private parties (SVODs). In addition, the conditions are very strict, which makes it so difficult for parties like Prime Video to make use of the fund and, at the same time, realize a profitable business model on the production. This increasingly leads to the conclusion that the 2% levy is a tax on streaming services for doing business in Denmark.

- **The application for the PSP is too high of an administrative burden.** Should Prime Video decide to apply for financial support from the PSP, an extensive application process will follow, which must include demonstrating compliance with the seven criteria, as well as requiring information demonstrating these requirements are fulfilled, including that the subsidy amount being applied for, the talent and crew involved in the production/development of the content, the production schedule and the budget and financing plan. This high administrative burden means that a lot of time and resources will need to be diverted into completing these applications, which is time and resources Prime Video would rather spend on the productions themselves.

- **There is too much uncertainty about the allocation of the PSP's contribution.** The onerous conditions that would be placed on parties wanting to make a PSP application is compounded by the fact that such conditions are also highly subjective and poorly verifiable, such that the proposed system offers a lot of uncertainty. This is detrimental not only to Prime Video, but also to the producers with whom Prime Video works and who are more likely to submit the application; And this is especially true for high budget and quality productions where certainty is crucial.

Overall, we believe that the executive order should lay down simpler and clearer award criteria for the granting of the subsidies, such as a score or similar system. This would provide much needed clarity on whether a production will qualify for the subsidy. Otherwise, the decision as to which project can access the subsidies and which does not seems excessively subjective.

Furthermore, Prime Video has the following specific concerns and recommendations:

- **The range of possible applicants for the subsidies should be broaden.** Media service providers rarely act as producers themselves. When they produce their own content, they often use an affiliate or similar special purpose vehicle that is exclusively devoted to audiovisual production activities. These vehicles, however, would not qualify as independent producers, so they would not be able to apply for the subsidies. The range of possible applicants for the subsidies should be broaden to capture production companies who are affiliates of media service providers that would otherwise be eligible for the PSP.
- **The eligibility requirement relating to commercial interruptions and product placement should be removed.** It would pose too much of a limitation on the sale of subsidized content to media service providers, especially linear, but also on demand, where advertising is becoming more and more frequent. As regards to product placement in particular, it is a legal and sometimes very useful way for independent producers to fill in financing gaps, and we see no need to prohibit it. Audiovisual regulatory laws already impose restrictions and rules on the use and

flagging of product placement. The eligibility requirements should not go beyond those rules.

- **The eligibility requirement relating to the reservation of rights by contributors to the content should be removed or clarified.** Our understanding is that this requirement relates to statutory remuneration or similar rights subject to collective management and licensing in Denmark. If that is correct, there would be no need to include this requirement in the executive order, as contributors would already be protected under the Danish copyright law. If our understanding is wrong, the executive order should be clearer as to the exact rights this reservation may extend to.

## **Conclusion**

Prime Video is grateful for the opportunity to respond to the on the draft executive order on subsidies for the production of Danish-language public service audio and video programs (Public Service pool) and is keen to engage in any broader policy and regulatory debates on these issues and help support a thriving, sustainable Danish creative industry that raises the bar for customers in Denmark.

We strongly believe that the concerns we have raised need to be resolved, in order to give streaming services like Prime Video access to the PSP. If the PSP would be more open to all kinds of media services, there would be more opportunity to create high quality local content.

Going forward, we want to remain closely engaged with regulators, industry, and other stakeholders in Denmark. To foster a proportionate and effective regulatory framework, but also, to encourage corporation on global and local investment. We would be delighted to discuss our submission in more detail if that would be of interest.

We would welcome a further exchange on these issues with our Head of Prime Video Public Policy in the Nordics, Isabel van Enckevort ([ivanenc@amazon.nl](mailto:ivanenc@amazon.nl)).





**Producent  
Foreningen**

## UDKAST

Bernhard Bangs Allé 25  
2000 Frederiksberg

info@pro-f.dk  
T. +45 3386 2880  
F. +45 3386 2888  
www.pro-f.dk

### **Producentforeningens Høringssvar**

#### **Bekendtgørelse om tilskud til dansksprogede public service-lyd og billedprogrammer**

Det er Producentforeningens klare anbefaling, at Public Service-puljen bør kunne støtte både dansksprogede og danskproducerede dokumentarprogrammer og kulturprogrammer. Der er et behov for at styrke danskernes adgang til et mangfoldigt udbud af indhold, der afspejler vores verden og styrker vores kultur. Det vil af helt naturlige årsager primært ske gennem dansksproget indhold – men Producentforeningen finder det unødvendigt begrænsende at pålægge dokumentarprogrammer og kulturprogrammer et krav om dansk sprog. Danskproduceret indhold, der ikke nødvendigvis er dansksproget, kan have stor kulturel og samfundsmæssig betydning og i høj grad bidrage til at styrke vores syn på os selv, Danmark og verden – ikke mindst i en globaliseret verden.

Især danske dokumentarprogrammer med et internationalt udsyn – men ikke på dansk – har høstet international hæder og omtale bl.a. Oscarpriser og -nomineringer

Producentforeningen henviser ligeledes til, at den gældende Mediaaftale bruger begrebet dansk indhold uden at begrænse det til dansksproget indhold.

Producentforeningen gør opmærksomheden på, at Mediaaftalens fordeling af Public Service-puljens midler er udfordret på to områder.

Den foreslåede reduktion af midler til drama i kombination med indførelsen af Kulturbidraget, vil efter Producentforeningens opfattelse føre til, at streamingtjenesterne, der primært investerer i dramaserier vil opleve meget begrænsede muligheder for at søge støtte til deres produktioner. En mulighed der er et krav i Kulturbidragsloven.

Den foreslåede forhøjelse til 30 pct af puljens midler på tværs af genrer til indhold til børn og unge bør ikke beslattes før det udvalg, der er nedsat til at udarbejde en samlet strategi for indhold til børn og unge, har afleveret sin indstilling til forligskredsen – jf. Filmaftalen. Det skal ske senest ved udgangen af i år.



**Producent  
Foreningen**

Udvalget har bl.a. til opgave at vurdere, om der skal etableres en samlet tværgående støttepulje til indhold målrettet børn og unge. og en beslutning om andelen af midler og deres placering bør ske i den sammenhæng. Indtil da anbefaler Producentforeningen at den nuværende fordeling på 25 pct af midlerne fastholdes.

En særskilt problemstilling er, hvem der kan og ikke mindst vil søge tilskud til indhold til børn og ungen fra Public Service-puljen. På det danske marked er det stort set udelukkende DR, der har en egentlig strategi for indhold til børn og unge – men DR er afskåret fra at søge midler i puljen. De kommercielle tv-stationer og streamingtjenester, der kan søge Public Service-puljen, har ikke indhold til børn og unge som et fokusområde og vil næppe søge om tilskud i et omfang, så kravet om 30 pct af støttemidler kan opfyldes.

Også i det perspektiv bør en endelig afklaring af, hvordan Public Service puljen støtter indhold til børn og unge afvente forligskredsens beslutning.

#### **§4**

Producentforeningen ser med tilfredshed på, at uafhængige producenter kan søge tilskud til produktion af indhold fra puljen, når der foreligger en distributionsaftale.

For producenterne er muligheden for at få tilskud til udviklingen af programindhold helt afgørende. Derfor ønsker Producentforeningen, at det bliver muligt for producenten at søge udviklingstilskud fra Public Service-puljen på et tidligt tidspunkt og uden, at der foreligger en endelig distributions aftale

Producentforeningen er opmærksom på risikoen for, at der ydes tilskud til en række udviklingsprojekter, som ikke senere opnår distribution.

Producentforeningen foreslår derfor at tilskuddet til udvikling gøres betinget af, at der foreligger et spåkald LOI (Letter of Interest) fra en distributør. Det vil vise, at der er interesse for projektet i den tidlige udviklingsfase.

Producentforeningen foreslår indført en stk. 2B i bekendtgørelsens §4. som giver uafhængige producenter mulighed for at søge om tilskud til udvikling af indhold.

#### **§4 stk. 2B:**

*Tilskud udvikling kan ydes til uafhængige producenter, der er etableret i EU/EFTA. Ved uafhængige producenter forstås produktionsselskaber og producenter, der er uafhængige af tv-stationer, streamingtjenester og udbydere af lydprogrammer. Udviklingstilskuddet kan maksimalt udgøre 100.000 kr pr billedprojekt og maksimalt 15.000 kr pr lydprojekt og er betinget af et LOI.*

**§12**

Som konsekvens af forslaget om at der kan ydes tilskud til udvikling af programindhold jf §4, foreslår Producentforeningen følgende tilføjelse til § 12:

*Tilskud til udvikling og produktion af programmer kan udgøre op til 50 pct af de samlede produktionsomkostninger jf. dog stk. 2 og 3.*

Med venlig hilsen

Jørgen Ramskov

Producentforeningen

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K  
Att.: Jan Opstrup Poulsen

TV 2 Danmark A/S

Rugaardsvej 25  
5000 Odense  
+45 65 91 91 91

Odense, den 12. juni 2024

Ieghlholm Allé 16  
2450 København SV  
+45 39 75 75 75

Fremsendt pr. e-mail til: [jop@kum.dk](mailto:jop@kum.dk) og [kum@kum.dk](mailto:kum@kum.dk)

[www.tv2.dk](http://www.tv2.dk)

TV 2 sagsnr.: 2024-20250/RIBU

**Vedrørende: Høring over bekendtgørelse om tilskud til produktion af dansksprogede public service lyd- og billedprogrammer (Public Service-Puljen)**

Kulturministeriet har ved e-mail af 13. maj 2024 givet TV 2 DANMARK A/S (i det følgende TV 2) mulighed for at kommentere udkast til bekendtgørelse om tilskud til produktion af dansksprogede public service lyd- og billedprogrammer (Public Service-Puljen) senest den 10. juni 2024, men ministeriet har efterfølgende på TV 2s anmodning forlænget fristen til den 12. juni 2024 kl. 12, hvilket TV 2 takker for.

På den baggrund skal TV 2 fremkomme med følgende bemærkninger.

Det fremgår af Mediaaftalen samt den netop vedtagne L 178, at formålet med det reviderede udkast til bekendtgørelse - ud over at udvide ordningen til også at omfatte lydprogrammer - er at modernisere ordningen i lyset af medieudviklingen. Det har medført, at der i udkastet til bekendtgørelse er sket omfattende ændringer i forhold til den nugældende bekendtgørelse, hvoraf nogle er en direkte følge af Mediaaftalen, mens andre er af mere generel eller redaktionel karakter.

TV 2 finder, at det nye udkast til bekendtgørelse på nogle punkter er mere enkelt og overskueligt end den nuværende, hvilket TV 2 bifalder. Det står imidlertid ikke TV 2 helt klart, om tanken er, at bekendtgørelsen skal suppleres med retningslinjer og krav, fastsat af DFI, ud over de ansøgningskrav, der er beskrevet i udkastets § 10.

Hermed følger bemærkningerne til udkastets enkelte bestemmelser:

**Ad § 1**

TV 2 noterer sig med tilfredshed, at der fortsat kan søges støtte til såvel udvikling som produktion af de programtyper, der er oplistet i nr. 1-3. Det fremgår ikke af bestemmelsen, hvad der betegner "dansk sproget" drama, men TV 2 forudsætter, at det indebærer, at det gennemgående sprog er dansk, men at det ikke udelukker, at der også vil kunne indgå andre sprog, som tekster eller versioneres til dansk.

#### Ad § 6 nr. 5

En sådan bestemmelse er ikke indeholdt i den nuværende bekendtgørelse, men det er TV 2s opfattelse, at der indtil videre har været praktiseret i henhold hertil. Dog finder TV 2, at det med fordel kan præciseres, at der skal være tale om en "DFI" filmstøtteordning, således at det fremstår helt klart, at tilskud fra fx udenlandske støtteordninger ikke hindrer støtte fra Public Service-Puljen.

#### Ad § 7, stk. 1 nr. 1

Kravet om, at mindst 50% af produktionsbudgettet skal anvendes i Danmark kan være en udfordring på større produktioner med en kompleks finansierungsstruktur. TV 2 foreslår på den baggrund, at der indføres en hjemmel til, at DFI i særlige tilfælde kan dispensere fra dette krav.

#### Ad § 7, stk. 3

TV 2 bifalder, at der er indført en specifik hjemmel til, at der kan dispenseres fra 24-måneders kravet, idet finansieringen af produktioner, der søger støtte, bliver mere og mere kompleks og dermed også tidskrævende, hvorfor det i praksis oftere og oftere er vanskeligt at efterleve kravet.

#### Ad § 10

TV 2 forstår bestemmelsen således, at DFI kan fastsætte nærmere regler om, hvilke oplysninger ansøgninger om støtte skal indeholde, hvilket TV 2 tilslutter sig. TV 2 forudsætter, at reglerne bliver udtømmende, og at de sendes i høring inden vedtagelse.

#### Ad § 13, stk. 3

TV 2 skal foreslå, at det præciseres, at minimum ét medlem af styregruppen skal have substantiel seriel erfaring på fiktionsområdet.

#### Ad § 18

Der bør fastsættes helt præcise regler om, hvilke oplysninger DFI kan kræve af støttemodtagere inden for hvilke frister, så der ikke er tvivl om, hvad der skal leveres.

#### Ad § 19

TV 2 forstår bestemmelsen således, at udbetalt støtte vil kunne kræves tilbagebetalt, såfremt støttemodtager ikke leverer de fornødne oplysninger om programmets udbredelse. TV 2 er indforstået med, at der skal leveres oplysninger herom, men eftersom sanktionen ved manglende efterlevelse er særdeles byrdefuld, skal det fremgå helt specifikt, hvilke oplysninger, der kan kræves, og inden for hvilken tidsfrist. Formuleringen "herunder" giver anledning til tvivl om, hvorvidt den efterfølgende opremsning er udtømmende. Derudover skal det gives et påkrav med frist til udbedring, såfremt DFI måtte mene, at ansøger ikke har givet fyldestgørende oplysninger.

#### Ad § 21

TV 2 finder det formålstjenligt, at der i bekendtgørelsen gives en vejledning i, hvornår der er tale om misligholdelse af "vilkår og betingelser fastsat af Det Danske Filminstitut", idet TV 2 ikke finder de nuværende regler herom i støttevilkårene tilstrækkeligt klare, fx i

forbindelse med støttemodtagers samarbejdspartners konkurs i fald det indebærer, at der bliver en manko i finansieringen af en produktion.

Såfremt ovennævnte giver anledning til spørgsmål, står undertegnede naturligvis til rådighed for Kulturministeriet, og TV 2 deltager også gerne i et møde herom.

Med venlig hilsen



Rikke Buch-Rønne  
Teamchef, advokat  
TV 2 Jura