



Rent drikkevand og sikker  
kemi  
J.nr. 2024 - 2891  
Ref. SIMAJ  
Den 22. maj 2024

## Høringsnotat til bekendtgørelse om tilskud til sløjfning af ubenyttede brønde og boringer og til beskyttelsesforanstaltninger til sikring af drikkevand

Bekendtgørelsen har været i høring fra den 23. april til og med den 21. maj 2024.

Miljøministeriet har modtaget 6 høringssvar.

Disse er fra Dansk Skovforening, Danske Vandværker, Dorte Egelund Kallehauge fra Nordøens vandforsyning på Nekselø, KL, Nicolas Schousbøll fra Tunø og Sammenslutningen af danske småøer.

Miljøministeriet takker alle høringsparter for deres afgivne høringssvar. I det følgende gennemgås høringssvarene. Miljøministeriets kommentarer hertil er anført i kursiv. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

### Sammenhæng til ny påbudsbestemmelse miljøbeskyttelseslovens § 24 a for boringsnære beskyttelsesområder

KL påpeger, at bekendtgørelsen ikke tager højde for den kommende § 24 a i miljøbeskyttelsesloven, som kommunerne kan anvende til at forbyde erhvervsmæssig anvendelse af pesticider inden for de boringsnære beskyttelsesområder. I høringssvaret henvises der til, at det er en betingelse for at opnå tilskud, at der er indgået en frivillig aftale eller meddelt påbud eller forbud efter miljøbeskyttelseslovens §§ 24 eller 26 a.

#### *Miljøministeriets svar*

*Formålet med bekendtgørelsen er bl.a. at yde tilskud til beskyttelsesforanstaltninger inden for de strategisk vigtige drikkevandsområder og således udbrede beskyttelsen til områder uden for de boringsnære beskyttelsesområder.*

*Det er politisk besluttet af aftalekredsen, at boringsnære beskyttelsesområder ikke er tilskudsberettigede i medfør af § 7, stk. 5, i bekendtgørelsen, og det vil således ikke være relevant at tilføje den nye § 24 a, der begrænser sig til kun at finde anvendelse inden for de boringsnære beskyttelsesområder. Denne undtagelse blev tilføjet bekendtgørelsen, da den blev revideret i 2023.*

### Antallet af øer på bekendtgørelsens bilag

Sammenslutningen af danske småøer og andre repræsentanter for danske småøer, herunder Nekselø og Tunø, påpeger, at flere småøer bør være omfattet af bekendtgørelsens bilag 1 og

således kunne opnå point til at være berettiget til tilskud. Øerne der ifølge Sammenslutningen af danske småøer, bør være omfattet er Egholm, Nekselø, Tunø og Aarø.

#### *Miljøministeriets svar*

*Øerne der fremgår af bilag 1 til bekendtgørelsen er udvalgt ud fra følgende kriterier: Øens areal er under 250 km<sup>2</sup>, der er mindst én almennyttig boring beliggende på øen, og øen er ikke brofast med fastlandet eller en større ø.*

*Miljøministeriet tilføjer Tunø og Aarø på bilaget til bekendtgørelsen, da de to øer ifølge GEUS boringsdatabase Jupiter hver har en almennyttig boring, som ikke er registreret hos Miljøstyrelsen.*

*Egholm og Nekselø opfylder ikke kriterierne for at fremgå på bilaget, idet de ikke har en almennyttig boring. Ifølge oplysninger fra Miljøstyrelsen har Egholm alene registreret en privat boring og en havevanding i Jupiter databasen, og Nekselø har to Vo3 boringer, som er mindre private boringer og således ikke betragtes som almene vandforsyninger.*

*Miljøministeriet kan tilføje, at de øvrige øer fortsat vil være tilskudsberettigede i det omfang, de i øvrigt opfylder bekendtgørelsens øvrige betingelser. Det kan eksempelvis være, hvis øerne af andre årsager kan være strategisk vigtige, idet de fx er beliggende i et indsatsområde i en vedtaget indsatsplan eller vurderes at kunne udgøre en nødvendig grundvandsressource til brug for fremtidig forsyning af drikkevand.*

#### **Indsatsplanlægning**

Dansk Skovforening bemærker, at et af kriterierne for prioritering er, at boringen/arealet er beliggende i et strategisk vigtigt drikkevandsområde, og at det er kommunalbestyrelsen, der vurderer hvilke arealer, der er strategisk vigtige for drikkevandsforsyningen. Dansk Skovforening undrer sig over prioriteringskriteriet og henviser til, at indsatsplanlægningen i kommunerne ikke indeholder krav om udpegning af strategisk vigtige drikkevandsområder.

#### *Miljøministeriets svar*

*De strategisk vigtige drikkevandsområder er ikke udpegede på samme måde som fx de nitratfølsomme indsatsområder og fremgår derfor ikke af bekendtgørelse om udpegning af drikkevandsressourcer.*

*Som det fremgår af bekendtgørelsen, er det kommunerne, der vurderer, om et område opfylder betingelserne i § 9, stk. 3, og dermed betragtes som strategisk vigtigt. Miljøministeriet er opmærksom på, at det ikke indgår i indsatsplanlægningen, at der skal udpeges strategisk vigtige drikkevandsområder, men kan oplyse, at det fortsat er en kommunal opgave at vurdere, om et område betragtes som strategisk vigtigt.*

*Herved er det målet, at tilskuddene bidrager til at beskytte områder, der af forsyningsmæssige årsager kan være sårbare pga. eksempelvis beliggenheden i forhold til alternative vandforsyninger og vanskeligheder ved forsyning i tilfælde af forurening af vandressourcen.*

#### **Tilskud til sløjfning af brønde**

Dansk Skovforening oplyser i deres høringssvar, at de forgange års puljer til lukning af boringer og brønde på ca. 2 mio. kr. om året er blevet overansøgt og henstiller til, at puljen

tilpasses efterspørgslen, så ejere har maksimalt incitament til at lukke ubenyttede borer og brønde hurtigst muligt.

*Miljøministeriets svar*

*Det er i dag allerede lovpligtigt for ejeren af brønde at sløjfe dem, hvis man har fået et påbud herom, da ikke sløjfede brønde og borer kan være en kilde til forurening af grundvandet.*

*Tilskudsmidlerne til ordningen er afsat på finansloven og har tjent som incitament til at private brønde ejere får sløjfet deres ubenyttede brønde og borer. Derfor er der i den politiske aftale bag Drikkevandsfonden afsat 2 millioner kr. til sløjfning af ubenyttede brønde og borer i 2024. I 2023 blev der i Finanslovsaftalen tilført yderligere 23,5 mio.kr., som betød at alle de tilskudsberettigede ansøgninger fik tilskud. Det bemærkes, at der i den nuværende politiske aftale ikke er afsat penge til sløjfning af borer og brønde efter 2024.*

**Mulighed for delvist tilsagn eller tilskud inden for beløbsrammen**

Danske Vandværker mener, at sletningen af § 11, stk. 7, ikke forekommer hensigtsmæssig, idet den tidligere bestemmelse kunne medvirke til at sikre, at beløbsrammen blev udnyttet fuldt ud.

Danske Vandværker påpeger videre, at det ville være hensigtsmæssigt, hvis der blev indført en form for indeksregulering af tilskudssatsernes størrelse i lyset af de seneste års inflation.

*Miljøministeriets svar*

*§ 11, stk. 7, omhandler Miljøstyrelsens mulighed for at tilpasse et tilskud eller tilsagn om tilskud, hvis en ansøgning ikke kan rummes inden for beløbsrammen. Hvis beløbsrammen ikke var brugt, kunne Miljøstyrelsen efter den tidligere bestemmelse fastsætte nærmere vilkår og frister for tilbud om tilpasning af ansøgning.*

*Miljøstyrelsen kan efter den nye bekendtgørelse stadig godt tilpasse et tilskud inden for beløbsrammen, uden at ansøger vil skulle tilpasse sin ansøgning. Det sikres herved, at de afsatte midler udnyttes fuldt ud med henblik på, at drikkevandet beskyttes, også selvom det beløb, der er ansøgt om ikke kan rummes inden for beløbsrammen.*

*For så vidt angår behovet for at indføre indeksregulering af tilskudssatsernes størrelse, er der tale om engangsbeløb, hvor beløbet ligger fast. Tilskuddet skal også alene fungere som et incitament til, at flere ubenyttede brønde og borer bliver sløjfet og ikke nødvendigvis dække de faktiske omkostninger herved.*