

Lise Wesenberg Jensen

Fra: Randi Hovgård Nielsen <rhni@billundvand.dk>
Sendt: 7. maj 2024 15:28
Til: Lise Wesenberg Jensen
Emne: Høringssvar til 2 ud af 3 bekendtgørelser i medfør af vandsektorloven - erstatter tidligere

HØRINGSSVAR 2 ud af 3 BEKENDTGØRELSE

Markedsmæssighed:

Uha, endnu en bekendtgørelse med krav om indberetninger/flere administrative byrder...

Jeg vil gerne appellere til, at de nye (og meget gerne også de eksisterende) indberetninger bliver så enkle og så effektive som muligt og dermed så LIDT tidskrævende som muligt.

Vi har 3 vandsektorselskaber selvom vi er en lille forsyning (drikkevand, spildevand distribution og rensning, spildevand rensning/justeret betalingsprincip), så det er triple up på arbejde hver gang, der skal indberettes og hver gang, der kommer nye indberetningskrav. Når vi bruger ekstra penge på administration, har vi færre penge til vores kerneopgaver miljø, drift og anlæg. Administrative byrder rammer os derfor på samme måde som effektiviseringskrav hvilket udhuler vores økonomi.

Vi vil gerne invitere tilsynet på besøg i stedet for at alle selskaber skal påføres yderligere administrative byrder, som ikke nødvendigvis står mål med formålet?

Jeg skal desuden bede jer være opmærksom på GDPR og cybersikkerhed i de oplysninger, som ønskes udleveret. Vi er kritisk infrastruktur, som det kan være spændende at ramme med chain-fraud mm. ikke mindst fordi vi har en fjendtlig statsmagt i bunden af Østersøen.

Vandsektortilsynets virksomhed:

Jeg vil gerne appellere til at vores udgifter til tilsyn ikke vokser lige så hurtigt i fremtiden, som vi har set indtil nu.

Vores udgift til tilsyn (3 små selskaber) er steget fra 47.674 kr. i 2018 til 173.696 kr. på 6 år.

I samme periode har vandselskaberne skullet *reducere* deres drifts- og anlægsomkostninger med generelle og individuelle effektiviseringskrav 2-4% pr. år

Opkrævningt KFST						
	2.018	2.019	2.020	2.021	2.022	
Billund Drikkevand	8.863	15.439	15.525	15.992	14.947	17
Billund Spildevand	38.811	62.238	63.782	78.781	74.766	7
Grindsted Renseanlæg	nyt selskab	58.697	69.879	77.759	74.796	7
I alt	47.674	136.374	149.186	172.532	164.509	17

FORMÅLET med regulering og det at føre tilsyn med økonomien i vandselskaberne må være at beskytte forbrugerne imod vandselskabernes ineffektivitet.

Man skal i den forbindelse huske, at forbrugerne, som man ønsker at beskytte, sidder i vandselskabernes bestyrelser.

Den administrative byrde med indberetninger, dokumentation, kontrol osv. trækker i den anden retning end effektivitet.

Hvert eneste år skal alt indberettes manuelt og fra bunden, hvilket er meget tidskrævende, især de år, hvor der er indberetning til benchmarking i spildevand.

Revisorerklæring skal indberettes både i Vandata og udenfor Vanddata (tilknyttet aktivitet) osv.

En anden administrativ ekstra byrde er, at EU direktiver ikke er tillægsgivende.

Samtlige forsyninger skal derfor have deres kommuner til at godkende EU direktiver som myndighedsmål (GDPR, klima- og energineutral vandsektor, Nis2, 4. rensesettrin osv.)

Ellers er det meget svært at overholde de danske love, som ofte træder i kraft med meget kort frist.

På forhånd tak for jeres tid – god dag 😊

Med venlig hilsen / Best regards

Randi Hovgård Nielsen
Kunde- og Økonomichef



Billund Vand & Energi A/S
Grindsted landevej 40 | 7200 Grindsted

Tlf: 76502700 | Direkte: 76502702
Email: rhn@billundvand.dk | www.billundvand.dk
Se faktureringsoplysninger her.

Følg med her:



Fra: Lise Wesenberg Jensen <lwj@ens.dk>

Sendt: 23. april 2024 08:28

Til: Lise Wesenberg Jensen <lwj@ens.dk>

Cc: Lise Wesenberg Jensen <lwj@ens.dk>

Emne: Frist 14. maj 2024 - Høring over 3 bekendtgørelser i medfør af vandsektorloven

Vær opmærksom denne mail er sendt uden for organisationen. Klik aldrig på links eller åben vedhæftet fil, medmindre du forventer e-mailen og ved, at indholdet er sikkert. Er du i tvivl, kontakt IT Support

Til høringsparterne

Hermed fremsendes høring over tre bekendtgørelser, som følger op på den foreslåede ændring af vandsektorloven, jf. lovforslag L 106:

- Bekendtgørelse om markedsmæssighed af vandselskabers aftaler og om vandselskabers koncern- og interesseforbundne parter
- Bekendtgørelse om vandselskabers deltagelse i tilknyttet virksomhed
- Bekendtgørelse om Vandsektortilsynets virksomhed

Se vedlagte høringsbrev, høringsliste og udkast til bekendtgørelser.

Fristen for indsendelse af høringssvar er senest **den 14. maj 2024**.

Med venlig hilsen / Best regards

Lise Wesenberg Jensen

Chefkonsulent

Vand

Mobil / Cell

+45 33 95 58 06

E-mail

lwj@ens.dk



Energistyrelsen

Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>



Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43 1577 København V

Att.: ens@ens.dk; lwj@ens.dk

14. maj 2024

Høringssvar – sagsnummer 2023-7486

Indledning

Energistyrelsen har d. 23. april 2024 sendt udkast til tre bekendtgørelser, som følger op på den foreslåede ændring af vandsektorloven, jf. lovforslag L 106, i høring.

Vores bemærkninger drejer sig om bekendtgørelse om markedsmæssighed af vandselskabers aftaler og om vandselskabers koncern- og interesseforbundne parter (herefter denne bekendtgørelse eller bekendtgørelsen).

Det er vores overbevisning, at den øgede administration forbundet med denne bekendtgørelse vil være så omfattende, at værdiskabelsen ikke opvejer den. Den øgede administrative belastning vil ramme såvel vandselskaberne som Forsyningssekretariatet. Det er derfor vores holdning, at kravene i bekendtgørelsen bør justeres, så den administrative belastning reduceres for alle parter.

Herudover bør tidsfristen ændres, således denne passer sammen med anden dokumentation for lignende forhold.

Øget administration

Mange af de transaktioner, som skal dokumenteres efter bekendtgørelsens § 2 og § 3, er i forvejen underlagt dokumentationskrav.

For aftaler med eksterne parter, som er indgået på baggrund af et EU-Udbud, skal der offentliggøres en bekendtgørelse i TED (Tenders Electronic Daily). Her offentliggøres hvem man har indgået aftale med, aftaleområde mv. Denne information er offentlig tilgængelig.

Transaktioner med kommunen og koncernforbundene selskaber skal dokumenteres efter både lov om kommuners afståelse af vandselskaber og transfer pricing reglerne i skattekontrolloven.

Bekendtgørelsen lægger op til, at der skal indsendes lister over samtlige bogførte posteringer bortset fra kunderelaterede posteringer. Der er her tale om meget store datamængder – måske mere end 100.000 datalinjer pr. selskab - og det er vanskeligt at forstå, hvad formålet med dette er.

Bogføringsposteringer kan endvidere indeholde personfølsomme oplysninger, som da skal behandles i henhold til de gældende regler. Det er uklart, hvorledes dette tænkes håndteret. Vil der skulle indgås databehandlingsaftale med Forsyningssekretariatet, som således også bliver ansvarlig for at slette disse oplysninger, når det er påkrævet?

BIOFOS foreslår i stedet, at gennemgang af og spørgsmål til bogføringsposteringer sker i forbindelse med tilsynsbesøg, hvorved dette vil ligne den kontrol, som revisionen gennemfører.

Uklare definitioner

Omfattede aftaler

Det fremgår, at alle aftaler med koncern- og interesseforbundne aftaler skal indsendes. For at mindske den administrative belastning for såvel selskaber som tilsyn, foreslår BIOFOS, at der indføres en bagatelgrænse, så helt små aftaler ikke omfattes af indsendelseskravet.

Det fremgår endvidere, at væsentlige aftaler med andre parter også skal indsendes. Der er imidlertid ikke angivet et væsentlighedskriterie, hvorfor selskaberne på det foreliggende grundlag vil være tvunget til at indsende samtlige aftaler.

BIOFOS foreslår et væsentlighedskriterie, der svarer til væsentlighedskriteriet for at kunne opnå tillæg til den økonomiske ramme (500.000 kr. eller 1% af rammen).

Dokumentation for markedsmæssighed

Udkastet til bekendtgørelsens § 2 og § 3 henviser til prisfastsættelsesmetoder og *anerkendt metode for dokumentation af markedsmæssigheden* af en aftale uden at definere, hvad en anerkendt metode er.

Vi foreslår, at metoderne beskrevet i OECD Transfer Pricing Guidelines for Multinational Enterprises and Tax Administrations 2022 anvendes. Disse metoder anvendes i forvejen af SKAT i transfer pricing-spørgsmål. I tillæg til dette foreslår vi, at det gøres gældende, at aftaler, der har været i udbud i henhold til udbudsloven og tilbudsloven, anses som værende prisfastsat efter en anerkendt metode.

Interesseforbundne parter

Definitionen af interesseforbundne parter er – ud over at den er meget bred - vanskelig at forstå, hvorfor en mere detaljeret vejledning er ønskelig.

BIOFOS ejes eksempelvis direkte og indirekte af 18 kommuner. Såfremt en af disse kommuner helt eller delvist ejer et andet selskab, er dette selskab da interesseforbundet med BIOFOS?

Øvrige bemærkninger

Indsendte aftaleoversigter vil efter BIOFOS' opfattelse være omfattet af reglerne om aktindsigt. Det betyder, at der er risiko for, at priserne i de aftaler, som et vandselskab har indgået, bliver tilgængelige for andre. Den risiko kan stille vandselskaberne i en dårligere position i kommende udbud, og når nye aftaler skal indgås. BIOFOS foreslår derfor, at det i reglerne om aktindsigt fremgår, at sådanne konkurrencefølsomme oplysninger ikke er omfattet af aktindsigt. Alternativ kan aftalesummerne i de indsendte oversigter angives i passende intervaller.

Efter bekendtgørelsens § 4 skal der indberettes senest 1. juli hvert år. BIOFOS foreslår, at denne tidsfrist skubbes til senest 60 dage efter fristen for indgivelse af oplysningsskemaet, jf. skattekontrollovens §§ 11-13, så den falder sammen med tidsfristen for indberetning af transfer pricing-dokumentation efter skattekontrollovens § 39 stk. 3.

De nye regler træder i kraft 1. juli 2024, og der er krav om, at der allerede 1. oktober skal indsendes de krævede oplysninger. Henset til, at der er tale om nye krav, samt de uklarheder, der er i bekendtgørelsen, er det vores opfattelse, at det vil være både hensigtsmæssigt og rimeligt, at der først skal indsendes oplysninger vedrørende 2024 med tidsfrist i 2025.

Med venlig hilsen

Søren Povlsen
Chefkonsulent

Tel. +45 53764713

Rønne den 14. maj 2024

Udkast til bekendtgørelse om markedsmæssighed af vandselskabers aftaler og om vandselskabers koncern- og interesseforbundne parter

Kommentarer fra Bornholms Energi og Forsyning (BEOF)

BEOF takker for muligheden for at kommentere på ovennævnte udkast.

BEOF tilslutter sig høringssvaret fra DANVA og skal i forlængelse heraf supplere bemærke følgende.

Bekendtgørelsesudkastet indebærer efter BEOFs opfattelse væsentlige forøgelser af de administrative byrder for vand og spildevandsselskaberne og gør det vanskeligere at drive små og mellemstore vand- og spildevandsselskaber.

BEOF appellerer til, at bekendtgørelsesudkastet gennemgås i forhold at nedsætte omfanget af dokumentations- og indberetningskrav til selskaberne. Efter BEOFs opfattelse er dokumentations- og indberetningsarbejdet på flere områder ikke proportionalt ift. en meget tvivlsom gevinst ift. lovgivningens formål om at øge forbrugerbeskyttelsen.

BEOF foreslår, at kravet om udarbejdelse af løbende dokumentation for markedsmæssighed alene skal omfatte koncerninterne transaktioner over en tærskelværdi. Dette vil efter BEOFs opfattelse være en fornuftig definition af "væsentlige" aftaler.

Endvidere skal det være muligt at genanvende dokumentationen efter TP-reglerne udarbejdet til SKAT.

For BEOF med kommunalt ejerskab prisfastsættes de koncerninterne samhandelsaftaler med udgangspunkt i de medgåede omkostninger ved de leverede ydelser, jf. også bemærkninger til lovforslag om revision af vandsektorloven.

I praksis aftales priser i første omgang ud fra budgetter og forventninger. I løbet af aftaleperioden tilpasses priser ud fra de realiserede omkostninger i det udførende selskab og det realiserede behov i vand- og spildevandsselskabet. BEOF forudsætter, at denne praksis kan fortsætte og er i overensstemmelse med bekendtgørelsesudkastet § 2. Det anbefales at præcisere bekendtgørelsesteksten her.

I forhold til indberetningspligt af poster og aftaler, jf. udkastet § 4, henstiller BEOF til, at kravene indskrænkes og reduceres. Det gælder særligt udkastets krav om indberetning af bogførte poster i vand- og spildevandsselskaberne, jf. udkastets § 4stk. 1, nr. 1, samt den angivne definition af interesseforbundne parter, jf. udkastets § 4, stk. 3 og 4. Sidstnævnte synes umiddelbart ikke mulig eller meget vanskelig at administrere for BEOF.

BEOF står til rådighed for at uddybe kommentarerne ovenfor

Med venlig hilsen

Jonas Krøier Hansen

Bornholms Energi og Forsyning

Høringssvar vedr. udkast til tre bekendtgørelser, som følger op på foreslået ændring af Vandsektorloven

- Bekendtgørelse om markedsmæssighed af vandselskabers aftaler og om vandselskabers concern- og interesseforbundne parter
- Bekendtgørelse om vandselskabers deltagelse i tilknyttet virksomhed
- Bekendtgørelse om Vandsektortilsynets virksomhed

Danske Vandværker mener overordnet, at det er væsentligt at sikre transparens og fair konkurrence, på markedsmæssige vilkår.

Statslig regulering må dog altid være proportional med formålet, hvilket giver anledning til følgende bemærkninger.

Anvendelsesområde

Danske Vandværker anser reglerne om markedsmæssighed for generelt at være målrettede til at begrænse concerninterne handler af markedsforvrængende karakter. Reglerne omfatter dog udover concerninterne handler også vandværker, der ikke indgår i koncerner og de mindre vandværker, der er udtrådt af den økonomiske del af vandsektorloven. Dette vil medføre en arbejdsbyrde, som særligt er tung og dyr for de mindre vandværker. Således bliver det en øget omkostning for forbrugerne i de vandværker, der ikke har concernforbundne parter.

Anvendelsesområdet strækker sig derfor efter Danske Vandværkers opfattelse udover det nødvendige. Vi finder det tilstrækkeligt at afgrænse anvendelsesområdet til alene at omfatte concernforbundne virksomheder og deres handler.

Væsentlighedsbegrebet

Arbejdsbyrden afledt af nærværende bekendtgørelse hænger i høj grad sammen med definitionen af væsentlighedsbegrebet. På nuværende tidspunkt er begrebet helt åbent i bekendtgørelsen og lægger således op til, at rammerne skal fastsættes gennem praksis. Energistyrelsen har oplyst, at der fastlægges nogle fortolkningskriterier i en vejledning til støtte herfor.

Danske Vandværker finder det urimeligt, at lovgiver påfører vandværkerne en både unødvendig byrde og risiko, der kunne undgås ved en nærmere definition af væsentlighedsbegrebet, i relation til denne bekendtgørelse. At styrelsen selv vælger at udsætte en nærmere definition af begrebet bekræfter, at det er en utroligt svær opgave. Det kan derfor ikke være rimeligt at pålægge vandværkerne denne opgave under strafansvar.

Vi ønsker derfor som minimum, at der indføres en nedre grænse af økonomisk eller procentuel værdi, så vandværkerne får en større sikkerhed i deres vurderinger, og så risikoen for straf ved fejl mindskes.

En frygt for urimelig straf vil utvivlsomt medføre en meget konservativ praksis fra vandværkerne, hvilket vil skabe unødige arbejdsbyrder og omkostninger.

Tilsynets adgang til information

Slutteligt ønsker Danske vandværker en proportional afvejning af de oplysninger, som kan forventes stillet til rådighed for Vandsektortilsynet. Adgangen til at indhente oplysninger efter den forslåede § 4, stk. 2 er uforholdsmæssigt bred og kan medføre en urimelig arbejdsbyrde, specielt for de mindre vandværker.

Danske vandværker ønsker derfor, at denne adgang indskrænkes i overensstemmelse med forarbejderne til bekendtgørelsen, så den kun omfatter informationer, der allerede er tilgængelige, eller som ud fra almene systemer let vil kunne udtrækkes.

Bekendtgørelse om vandselskabers deltagelse i tilknyttet virksomhed

Danske Vandværker anser de fleste ændringer til bekendtgørelsen for at være generelle tilpasninger til den øvrige ændring af love og bekendtgørelse på området og har ikke bemærkninger til denne del.

Specifikke bemærkninger

Danske vandværker finder den nye § 7 tvetydig, idet kravet om årlig indsendelse af en oversigt over tilknyttet aktivitet, kan fortolkes. Vi forstår det således, at den kun finder anvendelse i de tilfælde, hvor vandværket har tilknyttet aktivitet. Altså at vandværker, der ikke har tilknyttet aktivitet, ikke er forpligtede til at udarbejde en oversigt eller rekvirere en revisorerklæring. Dette ønsker vi præciseret i teksten, så vi undgår eventuelle fejlagtige fortolkninger i praksis.

Bekendtgørelse om Vandsektortilsynets virksomhed

Vi har ingen kommentarer til denne bekendtgørelse.

Venlig hilsen



Susan Münster

Direktør

Danske Vandværker

Energistyrelsen
ens@ens.dk

CC:
lwj@ens.dk

DATO: 14. maj 2024
PROJEKTNR.: 3004
hsa/bi/CEL

Høringssvar på Energistyrelsens journalnummer: 2023-14061

Tak for det fremsendte høringsmateriale. Hermed skal DANVA afgive høringssvar på følgende 3 bekendtgørelser, der alle har til formål at implementere lovforslag 106 - Styrkelse af økonomisk tilsyn og takstkontrol m.v. i vandsektoren.

- Bekendtgørelse om vandsektortilsynets virksomhed.
- Bekendtgørelse om markedsmæssighed af vandselskabernes aftaler og om vandselskabers koncern- og interesseforbundne parter.
- Bekendtgørelse om vandselskabernes deltagelse i tilknyttet virksomhed.

Overordnet finder DANVA, at de foreslåede regler er endnu et skridt i den forkerte retning for tilsynet med vandselskaberne, da der igen indføres mere kontrol og flere administrative omkostninger, uden at der er et klart behov herfor. Der foreligger tidligere erfaring med en intern overvågningsordning, der blev afskaffet som et unødvendigt og fordyrende element. Alligevel foreslås igen en model med store administrative byrder til unødvendig dobbeltkontrol. DANVA mener, der bør arbejdes på et mindre byrde- og omkostningstungt tilsyn med vandselskaberne.

Mange af vandselskabernes aftaler har været i udbud og offentliggøres derfor som følge af udbudsreglerne. Revisor, der reviderer på samfundets vegne, er allerede aktiv i ft. vandselskaberne på flere plan, herunder i forhold til særlige revisorerklæringer for en række forhold. De store vandselskaber er omfattet af transfer pricing regler grundet de koncernforhold, de indgår i. DANVA forstår derfor ikke, at man foreslår en regulering, hvor allerede kontrollerede forhold skal genkontrolleres af det statslige økonomiske tilsyn, hvor der skal indberettes eksorbitant store og detaljerede datamængder, og hvor der indføres unødigt særlige og ekstra skrappe regler for vandselskaberne. Både den direkte finansiering af tilsynet og omkostningerne, tilsynet genererer hos vandselskaberne, betales af vandkunderne, og det foreslåede leverer efter DANVAs opfattelse ikke en proportionel gevinst for disse.

Strukturen mellem bekendtgørelserne under vandsektorloven ændres, uden at alle bekendtgørelser sendes i høring sammen. Derfor har DANVA ikke det fulde overblik over de kommende bekendtgørelser, og vores høringssvar afgives med forbehold herfor og i øvrigt med en vis bekymring for, at "noget falder mellem to stole".

Bekendtgørelse om vandsektortilsynets virksomhed

DANVA efterlyste i sit høringssvar på lovforslag 106 mere proportionalitet, mere åbenhed og mere retssikkerhed. Vi efterspurgte offentliggørelse af alle tilsynets afgørelser, fordi åbenhed er til fordel for såvel forbrugere som vandselskaber, og at der blev fastsat frister i reglerne. Derfor finder vi det skuffende, at bekendtgørelsen bevæger sig i den modsatte retning og skal opfordre til, at der i bekendtgørelsen indarbejdes bestemmelser om:

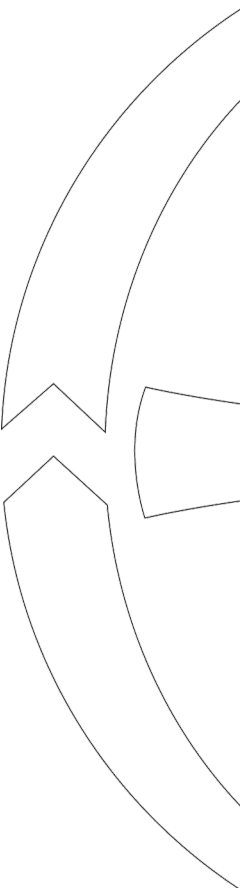
- Offentliggørelse af Vandsektortilsynets afgørelser om forhåndsgodkendelse og supplerende investeringstillæg.
- Offentliggørelse af alle vandselskabers benchmarkingresultater med tilhørende datagrundlag. Dette inkluderer:
 - Metoden for den totaløkonomiske benchmarking.
 - Datagrundlaget i form af selskabernes netvolumenmål og data der indgår i beregningen heraf, samt data om omkostninger.
 - Resultaterne af benchmarkingen, inkl. offentliggørelse af tilhørende data, der muliggør replikation af resultaterne.
 - Resultater og datagrundlag fra tidligere års benchmarking.
 - En frist for Vandsektortilsynets offentliggørelse af afgørelser ligesom det kendes fra den gældende bekendtgørelse om Forsyningssekretariatets virksomhed. Samt frister for offentliggørelse af andre oplysninger, herunder de ovenfor i forhold til benchmarking angivne oplysninger, som det er tilfældet i den gældende regulering.

DANVA mener, at alle de ovenstående punkter ligger indenfor ministerens bemyndigelse efter den med lovforslag 106 foreslåede § 11a stk. 5.

"Stk. 5. Klima-, energi- og forsyningsministeren kan fastsætte regler om offentliggørelse i henhold til stk. 1-4, herunder om, at Vandsektortilsynet skal offentliggøre andre af Vandsektortilsynets afgørelser end dem, der er nævnt i stk. 2, eller skal offentliggøre bestemte oplysninger og dokumenter."

De ønskede justeringer af bekendtgørelsen er vigtige for vandsektoren, da de øger gennemsigtigheden af den økonomiske regulering og dermed giver det enkelte selskab et bedre grundlag for fremadrettet at træffe korrekte og effektive beslutninger. Offentliggørelsen af afgørelser om forhåndsgodkendelser vil f.eks. kunne fungere som et styreredskab for, hvilke aktiviteter der er tillægsberettigede og de dertilhørende dokumentationskrav. Selskaberne vil dermed have bedre forudsætninger for at undgå opstart af ikke-tillægsberettigede aktiviteter og også undgå det administrative arbejde forbundet med en afvist forhåndsgodkendelse.

DANVA mener, det er meget uheldigt, at bekendtgørelsen ikke indeholder krav i forhold til offentliggørelse af resultater og datagrundlag fra den totaløkonomiske benchmarking. DANVA vil gøre opmærksom på, at der historisk har været fejl i udregningen af både datagrundlag og resultater, hvilket var tilfældet så sent som i den seneste benchmarking af spildevandsselskaber i 2023. DANVA mener derfor, at muligheden for at efterregne både datagrundlag og resultater er helt central for benchmarkingens troværdighed. DANVA skal samtidig understrege vigtigheden af, at resultaterne fra tidligere års benchmarking fortsat er offentligt tilgængelige, da disse data er essentielle i forhold til at identificere og løse potentielle problemstillinger. Eksempelvis er DANVA i øjeblikket i dialog med Forsyningssekretariatet om en tilbagevendende problemstilling om usikkerhed på effektivitetsniveauet blandt de mest effektive selskaber. Historiske benchmarkingdata har været helt centrale i forhold til identifikation af problemstillingen og vil også være centrale for en fremtidig løsning. DANVA mener, at en manglende garanti for adgang til data og resultater fra både



tidligere og kommende års benchmarking unødigt vil svække den totaløkonomiske benchmarkings troværdighed.

Bekendtgørelse om vandselskabernes aftaler og om vandselskabers koncern- og interesseforbundne parter.

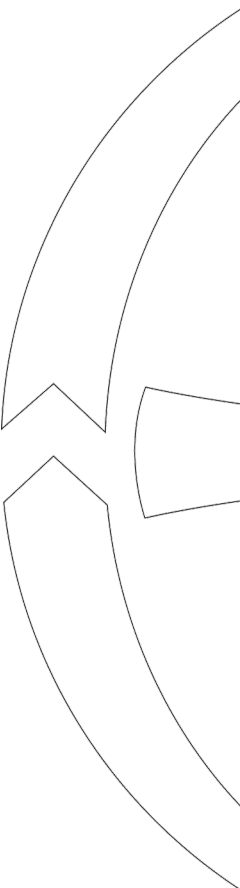
DANVA udtrykte i sit høringssvar på Lovforslag 106 bekymring i forhold til det foreslåede styrkede tilsyn med vandselskabernes aftaler. Dette dels på grund af udsigten til en væsentligt administrativ byrde for selskaberne, forårsaget af omfattende dokumentations- og oplysningskrav, dels fordi vi fandt, at løsningen ikke var gennemarbejdet. Desværre bekræfter den i høring udsendte bekendtgørelse DANVAs bekymring, og DANVA skal henstille til, at der sker gennemgribende ændringer ift. overvågning af selskabernes aftaler.

DANVA mener, at tilsynet med vandselskabernes aftaler i langt højere grad bør være baseret på allerede kendt regulering end det, der foreslås med bekendtgørelsesudkastet. Når et område har sine egne særegne definitioner og krav, generer det mere administration og højere omkostninger, fordi der ikke kan hentes viden eller synergi fra det allerede kendte. Flere multiforsyninger har gjort DANVA opmærksom på, at den foreslåede regulering af vandsektoren er særegen og en skærpelse i forhold til reguleringen af aftalers markedsmæssighed i elsektoren. Som konkret eksempel er nævnt, at der alene er krav om løbende udarbejdelse af dokumentation for kontrollerede transaktioner på el-området. Den for vandselskaberne valgte metode medfører en markant forøgelse af den administrative byrde. Samtidig betyder den valgte fremgangsmåde, at bekendtgørelsen indeholder flere alvorlige problematikker som nærmere beskrevet nedenfor.

Begrebet 'væsentlige aftaler' er helt centralt i bekendtgørelsen. Der stilles således krav om, at vandselskaberne tilvejebringer og opbevarer tilstrækkelig dokumentation for fastsættelsen af priser og vilkår for væsentlige aftaler, og manglende overholdelse heraf er strafbelagt. Det til trods er begrebet 'væsentlig aftale' ikke defineret. Ifølge høringsbrevet er det hensigten at definere væsentlige aftaler efter en kortere årrække, når Vandsektortilsynet har fået erfaring. DANVA mener, det er en helt urimelig metode overfor vandselskaberne, som må behandle aftaler som væsentlige, medmindre de er bagatelagtige, hvis de skal vide sig sikre mod strafansvar. Vi skal gøre opmærksom på, at overimplementering af forsigtighedshensyn netop var en af årsagerne til, at den tidligere ordning med intern overvågning blev ophævet. DANVA mener, det er vigtigt at lære af erfaringerne fra intern overvågning, og vi opfordrer derfor kraftigt til, at bekendtgørelsen ændres, så den kommer til at indeholde en definition af 'væsentlige aftaler'. Væsentlighedsgrænsen kan ændres efterfølgende i fald det findes fornødent på baggrund af erfaringen. Væsentlighedsgrænsen bør ikke sættes lavere end kr. 500.000 som kendes fra øvrige regelsæt, herunder eksempelvis ØR-bekendtgørelsens tillægsgrænse. Vi gør dog opmærksom på, at kr. 500.000 i nogle sammenhænge vil være en ret lille aftale.

DANVA mener, at reguleringens aftalebegreb bør defineres, da "aftaler" ikke er veldefineret i lovgivningen. Aftaleloven indeholder ikke en definition men er koncentreret om aftaleindgåelse via tilbud og accept, hvilket f.eks. omfatter køb af varer i et byggemarked¹. Aftaler er viljeserklæringer, som to eller flere personer afgiver indbyrdes, og vandselskabernes aftaler spænder vidt. Vandselskaber indgår således ikke blot aftaler om køb og salg af varer og tjenesteydelser, hvilket efter vores forståelse er det, man ønsker underlagt yderligere statsligt tilsyn. Vandselskaberne indgår f.eks. også aftaler, når de overtager en byggemodning fra en developer og ansættelsesaftaler, ligesom indkøb i nogle tilfælde sker via SKI-aftaler.

¹ Aftalelovens regler om aftaleindgåelse var oprindeligt en del af et forslag til en ny købelov.



Efter bekendtgørelsens § 4 stk. 1 skal vandselskaberne hvert år indberette deres bogførte posteringer i det foregående kalenderår inkl. angivelse af, hvem beløb er modtaget fra eller betalt til. DANVA forstår ikke meningen med at opstille krav om, at flere millioner posteringer skal indberettes til en fælles database. Der er tale om så store datamængder, at det er vigtigt at spørge om nødvendigheden af så omfattende en dataoverførsel. Hvad er formålet med overførselen, hvad koster den og, ikke mindst, kan formålet opnås med andre og billigere midler? Vandselskaberne er kritisk infrastruktur, hvorfor vi er bekymrede over risikoen for, at uvedkommende får adgang til oplysninger ved eksempelvis hacking. Oplysninger om honorar til rengøring kan eksempelvis afsløre, hvem der har nøgler til bygninger og fortrolighed om enhedspriser, der typisk fremgår af fakturaer, er kritisk for vandselskabernes mulighed for forhandling af kontrakter. Samtidig implementerer den ønskede indberetning en stor administrativ byrde og dermed en omkostning for selskaberne, og dermed for brugerne, da det ikke umiddelbart er muligt at udtrække angivelserne af, hvem beløb er modtaget fra eller betalt til sammen med selve posteringen.

DANVA opfordrer til, at man fjerner kravet. Vi foreslår, at Vandsektortilsynet i stedet opbygger erfaring ved at tage på "kontrol"-besøg hos vandselskaber og her får adgang til regnskabssystemet og dermed de oplysninger, de måtte ønske - en revisormodel som det kendes fra revisors revision af vandselskaberne. Den er billig og gennemprøvet, og systemerne er sat op til at kunne levere de nødvendige data. Det virker uhensigtsmæssigt, at en regulator, der først skal til at opbygge erfaring på området, gennem bekendtgørelsen får en ny, dyr og meget indberetningstung løsning. Hvorfor er det nødvendigt? Og hvorfor anvender man ikke "revisormodellen"?

DANVA er bekymret for de opstillede indberetningskravs virkning på vandselskabernes mulighed for at forhandle kontrakter. Det er dybt kritisk, hvis de samhandelspartnere, som vandselskaberne skal indgå aftaler med, kan opnå adgang til enhedspriser eksempelvis via aktindsigt. Når der indsendes lister med aftaleparter, aftalegenstand og kontraktsum til Vandsektortilsynet, vil disse være omfattet af aktindsigt jf. eksempelvis Miljø- og fødevarerklagenævnets afgørelse i NMK-810-00270. Samlet må det forventes, at initiativet vil medføre øgede omkostninger for vandselskaberne, og dermed for brugerne, fordi samhandelspartnere får mulighed for at indhente information om konkurrenters prisniveauer. DANVA skal derfor opfordre til, at man revurderer og indhenter inspiration fra el-reguleringen, så kontraktsummer i stedet indberettes indenfor intervaller².

Vandselskabernes aftaler med koncern- og interesseforbundne parter er centrale i det påtænkte tilsyn, hvorfor alle aftaler af denne karakter skal indberettes efter bekendtgørelsens § 4 stk. 1 nr. 2. Af hensyn til både Vandsektortilsyn og selskaber skal DANVA opfordre til, at der indarbejdes en bagatelgrænse, så der ikke skal indberettes eksempelvis en fiberopkobling til 1.000 kr.

Med bekendtgørelsens kapitel 5 introduceres en definition af koncern- og interesseforbundne parter, der er så svær at læse og fortolke, at vi vurderer, at selskaberne i stort omfang vil skulle indhente ekstern bistand hertil. DANVA skal opfordre til, at der i stedet anvendes en henvisning til en allerede gældende og velkendt lovgivning.

Vi skal gøre opmærksom på, at reguleringen ikke forekommer fuldt gennemtænkt i forhold til lovens intentioner. Dokumentation for markedsmæssigheden af priser og vilkår i vandselskabernes aftaler skal efter lovbemærkningerne til lovforslag 106 ske efter anerkendte metoder, hvilket fx kan være transfer pricing på skatteområdet, herunder OECD's transfer pricing guidelines og Skattestyrelsens vejledning vedrørende transfer pricing. Men bekendtgørelsens krav om dokumentation for, at aftalen er prisfastsat i overensstemmelse med den valgte metode sammen med kravet om, at den krævede dokumentation skal være

² § 48 i BEK nr 1655 af 04/12/2023 om varetagelse af netvirksomhedsaktiviteter.

tilvejebragt inden aftalens indgåelse (det i lovforslag 106 foreslåede § 19 stk. 5, 3. pkt.), er uoverensstemmende med omkostningsbaseret transfer pricing som TNMM-metoden, hvor der opgøres gennem og efter aftaleperioden.

Når vandselskaberne aftager ydelser fra et serviceselskab i en kommunal koncern, skal det ikke ske til markedspris men til kostpris. DANVA mener, dette bør indarbejdes i bekendtgørelsen, så det ikke alene er at finde i lovforarbejder og for at undgå tvivl om betydningen af bekendtgørelsen. Tilsvarende gælder der særregler i forhold til vandselskabernes aftaler efter omkostningsbekendtgørelsen³, hvilket ligeledes bør indarbejdes i bekendtgørelsen.

Fastsættelsen af en frist den 1. marts for offentliggørelse af krav om indberetning af yderligere oplysninger er urimeligt kort i forhold til at fremskaffe oplysninger på posteringsniveau. Det bør i betragtning, at der samtidig skal afses ressourcer til øvrige indberetninger (f.eks. indtægtsrammeregulering og benchmarking). Da Vandsektortilsynets arbejdsplan, med de aktiviteter som tilsynet forventer at fokusere på i det kommende år, offentliggøres inden årets udgang, bør der som minimum kunne gives en tilsvarende frist for offentliggørelse efter bekendtgørelsens § 4 stk. 2. Dette med henblik på at give selskaberne mulighed for at tilrettelægge posterings i det kommende år, så Vandsektortilsynets krav kan imødekommes.

Bekendtgørelse om vandselskabernes deltagelse i tilknyttet virksomhed.

Med forslaget får Vandsektortilsynet det fulde tilsyn med tilknyttet virksomhed, og vandselskaberne skal i tillæg til revisorerklæringer indsende en oversigt over tilknyttet virksomhed ved den årlige indberetning.

DANVA mener, det er problematisk, at der implementeres ændringer alene med det formål at styrke tilsynet med tilknyttet virksomhed, uden at reglerne for tilknyttet virksomhed i øvrigt behandles. Evaluering af tilknyttet virksomhed var forudsat i både den politiske aftale fra 2015 og 2018-aftalen men er aldrig gennemført. DANVA mener ikke, der er tale om et ændringsforslag, der modsvarer et behov. Samtidig mener vi, at der burde være set mere bredt på reglerne for tilknyttet virksomhed, f.eks. om justeringer af regelsættet kunne understøtte den grønne omstilling/vandsektorens ressourceudnyttelse eller deltagelsen i forsknings- og udviklingsprojekter til glæde for dansk eksport.

Med venlig hilsen



Carl-Emil Larsen
DANVA

³ Bekendtgørelse 2275 af 29/12/2020

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Eventuelle bemærkninger bedes sendt senest d. 14. maj 2024 til Energistyrelsen, ens@ens.dk, med kopi til lwj@ens.dk. Høringssvar bedes venligst angive følgende journalnummer: 2023-7486.

**Høring vedrørende udkast til tre bekendtgørelser, som følger op på foreslået
ændring af vandsektorloven**

Dataetisk Råd takker for den fremsendte høring. Rådet har i dette tilfælde valgt ikke at udarbejde et egentligt høringssvar.

Der kan være flere årsager til, at Dataetisk Råd ikke vælger at udarbejde høringssvar, herunder at rådet har valgt at prioritere andre opgaver, at det ikke efter rådets opfattelse er muligt på forsvarlig vis at analysere og behandle høringen i den enkeltheder og detaljer inden for høringsfristen, eller at høringen ikke ses at indebære dataetiske spørgsmål, som faldet inden for rådets kommissorium.

Det bemærkes dog, at, rådet generelt anbefaler, at ministerier redegør for de dataetiske konsekvenser af lovforslag. Dataetiske konsekvensanalyser sætter fokus på værdier og principper som blandt andet velfærd og demokrati, værdighed, selvbestemmelse, lighed, gennemsigtighed, sikkerhed og privatliv. Dataetiske konsekvensanalyser vil således hjælpe med at bringe fordele, ulemper og utilsigtede konsekvenser ved lovforslag frem i lyset og dermed bidrage til, at Folketingets beslutninger tages på et mere kvalificeret grundlag. Dette gælder naturligvis i særlig grad lovforslag, som angår persondata.

Dataetisk Råd kan i den forbindelse henvise til rådets værktøj '[Dataetik – Sådan gør du](#)', der operationaliserer identificeringen og stillingtagen til dataetiske dilemmaer.

Dataetisk Råd står til rådighed for uddybning og yderligere rådgivning.

På vegne af Dataetisk Råd og med venlig hilsen

Johan Busse

Formand

Fra: Christian Sand <csa@fbr.dk>
Sendt: 7. maj 2024 11:40
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Pia Saxild; Karin Breck; Lise Wesenberg Jensen
Emne: Journalnummer: 2023-7486 - Høring over 3 bekendtgørelser i medfør af vandsektorloven

Forbrugerrådet Tænk har gennemgået høringsmaterialet og støtter de tre bekendtgørelser. Vi har følgende bemærkninger.

Forbrugerrådet Tænk ønsker helt overordnet på vandområdet en skarp regulering og kontrol af vandselskaberne, så forbrugerne ikke betaler overpris for deres drikkevand. Derfor mener Forbrugerrådet Tænk, at forbrugerperspektivet skal være i centrum, når reguleringen og kontrollen af vandselskaberne fastlægges. Vand er et basalt forsyningsprodukt, og det er i sidste ende forbrugerne, der betaler udgifterne til driften af vandselskaberne, som er naturlige monopoler og ikke kan vælges fra. Vi støtter, at vandselskaberne skal have midler til investeringer, vedligehold og klimatilpasning, hvorfor forbrugerpriserne på vand kan stige, hvis der er saglige grunde til det. Priserne skal dog ikke stige uforholdsmæssigt og ukontrolleret, og der skal føres en tilstrækkelig kontrol med driften af vandselskaberne.

I foråret 2023 blev Statsrevisorernes kritik af Forsyningstilsynets tilsyn med koncerninterne handler på en række andre forsyningsområder offentliggjort. Forbrugerrådet Tænk mener, at denne kritik fra Statsrevisorerne af andre forsyningsområder understreger vigtigheden af, at der på vandområdet som forsyningsområde er klare rammer for kontrollen af vandsektoren, der udføres af tilsynsmyndigheden Vandsektortilsynet (i dag Forsyningssekretariatet). Der skal være tilstrækkelige hjemler til, at Vandsektortilsynet kan føre et effektivt tilsyn, herunder at koncerninterne handler i vandselskaberne er tilstrækkeligt markedsnæssige. Videre støtter vi, at der er en klar håndhævelse af regler om markedsnæssighed af aftaler og tilknyttet virksomhed med henblik på at styrke forbrugersikkerheden.

Forbrugerrådet Tænk ønsker, at Vandsektortilsynet til enhver tid har de rette ressourcer, hjemler og sanktionsmuligheder til at sikre forbrugernes interesser gennem regulering, analyser og kontrolindsatser. Vandsektortilsynet skal i vores øjne have adgang til al relevant viden fx om selskabskonstruktioner, herunder koncernforhold eller de interne aftaler, der måtte ligge hos de enkelte vandselskaber, hvis det er nødvendigt for at sikre et fyldestgørende tilsyn.

Forbrugerrådet Tænk mener derudover, at Vandsektortilsynets løbende kontrol af vandselskaberne er et vigtigt redskab til at sikre tilstrækkelig gennemsigtighed og forbrugernes tillid til disse monopolselskabers drift og behov for nye investeringer. Vandsektortilsynet bør desuden i dette arbejde have løbende et stort fokus på potentielle effektiviseringsmuligheder i branchen. Vi ønsker, at Vandsektortilsynet til enhver tid har de rette ressourcer, hjemler og sanktionsmuligheder til at sikre forbrugernes interesser gennem regulering, analyser og kontrolindsatser. Disse opgaver bliver kun endnu vigtigere med de re- og nyinvesteringer, der skal foretages på vandområdet i de kommende år samt i forhold til at sikre omkostningsægthed og ikke mindst forbrugernes tillid i den forbindelse. Forbrugerrådet Tænk mener, at Vandsektortilsynet løbende skal bringe fx reguleringsforslag, behov for nye ressourcer, hjemler, sanktionsmuligheder og effektiviseringsforslag mv. videre til Klima-, Energi- og Forsyningsministeren og Folketinget, såfremt Vandsektortilsynet identificerer uhensigtsmæssigheder i reguleringen.

Vi står naturligvis til rådighed i tilfælde af spørgsmål til vores høringssvar.

Med venlig hilsen

Karin Breck
Politisk chef

Christian Sand
Forbrugerpolitisk seniorrådgiver

Med venlig hilsen

Christian Sand

FORBRUGERPOLITISK SENIORRÅDGIVER / SENIOR CONSUMER POLICY ADVISER

M +45 4172 9403

W taenk.dk

Forbrugerrådet Tænk

Ryesgade 3A, 2. th. | 2200 Kbh. N



Fra: Lise Wesenberg Jensen <lwj@ens.dk>

Sendt: 23. april 2024 08:28

Til: Lise Wesenberg Jensen <lwj@ens.dk>

Cc: Lise Wesenberg Jensen <lwj@ens.dk>

Emne: Frist 14. maj 2024 - Høring over 3 bekendtgørelser i medfør af vandsektorloven

Til høringsparterne

Hermed fremsendes høring over tre bekendtgørelser, som følger op på den foreslåede ændring af vandsektorloven, jf. lovforslag L 106:

- Bekendtgørelse om markedsmæssighed af vandselskabers aftaler og om vandselskabers koncern- og interesseforbundne parter
- Bekendtgørelse om vandselskabers deltagelse i tilknyttet virksomhed
- Bekendtgørelse om Vandsektortilsynets virksomhed

Se vedlagte høringsbrev, høringsliste og udkast til bekendtgørelser.

Fristen for indsendelse af høringssvar er senest **den 14. maj 2024**.

Med venlig hilsen / Best regards

Lise Wesenberg Jensen

Chefkonsulent

Vand

Mobil / Cell

+45 33 95 58 06

E-mail

lwj@ens.dk



Energistyrelsen

Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>

Lise Wesenberg Jensen

Fra: Janne Sommer Nielsen <jani@kl.dk>
Sendt: 16. maj 2024 16:03
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Lise Wesenberg Jensen
Emne: KL høringssvar vedr. journal nr.: 2023-7486.

Til Energistyrelsen

KL har ingen bemærkninger til de tre bekendtgørelser, der følger op på ændringer af vandsektorloven, som var i høring til den 14. maj:

- Bekendtgørelse om vandselskabers deltagelse i tilknyttet virksomhed.
- Bekendtgørelse om markedsmæssighed af vandselskabers aftaler og om vandselskabers koncern- og interesseforbundne parter
- Bekendtgørelse om Vandsektortilsynets virksomhed

KL opfordrer dog til, at Vandsektortilsynet digitalt kan indberette deres afgørelser, klagesager eller søgsmål efter §5 i Bekendtgørelse om Vandsektortilsynets virksomhed, hvorefter en notifikation adviserer kommunerne. For eksempel via en portal a la PULS.

KL undskylder tilbagemelding efter høringsfristen.

Med venlig hilsen

Janne Sommer Nielsen

Konsulent

Klima & Tværkommunalt Samarbejde



Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København

D +45 3370 3515
E JANI@kl.dk

T +45 3370 3370
W kl.dk

Lise Wesenberg Jensen

Fra: 19kontor@rigsrevisionen.dk
Sendt: 2. maj 2024 13:29
Til: Energistyrelsens officielle postkasse
Cc: Lise Wesenberg Jensen
Emne: Høringssvar vedr. 3 bekendtgørelser i medfør af vandsektorloven - Journal nr. 2024-7486

Energistyrelsen har den 23. april 2024 sendt 3 bekendtgørelser i medfør af vandsektorloven i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået bekendtgørelserne og kan konstatere, at de ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

Mette E. Matthiasen
Specialkonsulent



FOLKETINGET
RIGSREVISIONEN

Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 85 73
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

Fra: Lise Wesenberg Jensen <lwj@ens.dk>

Sendt: 23. april 2024 08:28

Til: Lise Wesenberg Jensen <lwj@ens.dk>

Cc: Lise Wesenberg Jensen <lwj@ens.dk>

Emne: Frist 14. maj 2024 - Høring over 3 bekendtgørelser i medfør af vandsektorloven

Til høringsparterne

Hermed fremsendes høring over tre bekendtgørelser, som følger op på den foreslåede ændring af vandsektorloven, jf. lovforslag L 106:

- Bekendtgørelse om markedsmæssighed af vandselskabers aftaler og om vandselskabers koncern- og interesseforbundne parter
- Bekendtgørelse om vandselskabers deltagelse i tilknyttet virksomhed

- Bekendtgørelse om Vandsektortilsynets virksomhed

Se vedlagte høringsbrev, høringsliste og udkast til bekendtgørelser.

Fristen for indsendelse af høringssvar er senest **den 14. maj 2024**.

Med venlig hilsen / Best regards

Lise Wesenberg Jensen

Chefkonsulent

Vand

Mobil / Cell

+45 33 95 58 06

E-mail

lwj@ens.dk



Energistyrelsen

Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>

Dato 14. maj 2024
Til Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
ATT.: ens@ens.dk
Fra TREFOR Vand A/S

TREFOR
Kokbjerg 30
6000 Kolding
Danmark
Tlf. 79 33 34 35
trefor.dk

Høring vedrørende udkast til tre bekendtgørelser, som følger op på foreslået ændring af vandsektorloven

TREFOR Vand A/S (TREFOR) takker for muligheden for at kommentere på ovennævnte udkast. Idet TREFOR tilslutter sig bemærkningerne fra DANVA har selskabet følgende supplerende kommentarer. TREFOR har ingen bemærkninger til Bekendtgørelse om Vandsektortilsynets virksomhed.

Kommentarer til udkast til Energistyrelsens bekendtgørelse om markedsmæssighed af vandselskabers aftaler og om vandselskabers koncern- og interesseforbundne parter

Bekendtgørelsen er efter TREFORs opfattelse på flere områder både upræcis og unødigt vidtgående. Selskabet skal på den baggrund anbefale Energistyrelsen at revidere udkastet.

TREFOR ønsker som del af en multiforsyningsvirksomhed ensartethed i principperne i reguleringen af forsyningsvirksomhederne. TREFOR Vand opfordrer til harmonisering med reglerne for dokumentation af aftaler på markedsvilkår for elnetvirksomheder. Det er efter TREFORs opfattelse unødigt at samme forsyningskoncerner, skal foretage forskellige typer dokumentation.

Der kan henvises til reglerne for dokumentation for markedsmæssighed af aftaler og indberetning af oplysninger for elnetvirksomhederne. Disse er i øvrigt blevet skærpet og præciseret i de seneste år, jf. Energistyrelsens bekendtgørelse nr. 1655 af 4. december 2023 (Netvirksomhedsbekendtgørelsen), kap. 12.

TREFOR skal fra udkastet til bekendtgørelse om markedsmæssighed m.v. for vandselskaberne fremhæve følgende forhold:

- Manglende afgrænsning af aftaler omfattet af dokumentationskravene, jf. udkastets § 2
- Manglende timing i dokumentationen af prisfastsættelsens markedsmæssighed, jf. udkastets § 2, stk. 2, nr. 3.
- Manglende henvisning til de skatteretlige regler for prisfastsættelse af kontrollerede transaktioner som mulighed for at dokumentere markedsmæssigheden
- Meget vidtgående krav til indberetning af oplysninger, jf. udkastets § 4 og § 7.

Forholdene omtales nærmere neden for.

Manglende afgrænsning af aftaler omfattet af dokumentationskravene, jf. udkastets § 2

Af bekendtgørelsesudkastets § 2, stk. 1, fremgår, at dokumentationen hvordan priser og vilkår er fastsat, skal foreligge for alle væsentlige aftaler, jf. også vandsektorloven § 19, stk. 5.

Dokumentationen omfatter, jf. udkastets § 2, stk. 2, nr. 3, at prisfastsættelsen er sket i overensstemmelse med den valgte metode til sikring af markedsmæssighed. Hvilke aftaler, der er væsentlige aftaler, er imidlertid ikke defineret.

Det er for TREFOR hermed uklart, om og hvordan dokumentationskravene efter bekendtgørelsesudkastets § 2, stk. 2, også gælder for ikke-kontrollerede transaktioner og uden størrelsesmæssige grænser.

På elnetområdet gælder skærpede krav om løbende udarbejdelse af dokumentationskrav alene for kontrollerede transaktioner, jf. Netvirksomhedsbekendtgørelsens § 43, stk. 1.

Energistyrelsen opfordres til at afgrænse væsentlige aftaler i bekendtgørelsen til kontrollerede transaktioner over en størrelsesmæssig tærskelværdi. Herved sker harmonisering på tværs af forsyninger og til skatteområdet.

Kravet om markedsmæssighed vil fortsat gælde for øvrige transaktioner, men kravet om udarbejdelse af løbende dokumentation vil ikke gælde (når der ikke er tale om kontrollerede transaktioner m.v.).

Manglende timing i udarbejdelse af dokumentation for markedsmæssighed, jf. udkastets § 2, stk. 2, nr. 3

Af det foreliggende forslag til revision af vandsektorlovens § 19, stk. 5 fremgår, at dokumentationen for, hvordan priser og vilkår for væsentlige aftaler er fastsat, skal være tilvejebragt ved aftalens indgåelse.

Af bekendtgørelsesudkastet § 2, stk. 2, fremgår, at dokumentationen efter lovens § 19, stk. 5, bl.a. skal indeholde angivelse af hvilken prisfastsættelsesmetode, som selskabet har valgt for at sikre markedsmæssighed af aftalen (nr. 2), samt dokumentation for, at aftalen er prisfastsat i overensstemmelse med den valgte metode (nr. 3).

TREFOR skal hertil bemærke, at det typisk ikke er muligt at dokumentere markedsmæssigheden af en aftale ved aftaleindgåelse (dvs. forud for aftaleperioden). Dette kan typisk først ske endeligt i takt med og efter aftaleperioden. Det gælder f.eks., hvis der er anvendt en TNMM-metode med udgangspunkt i serviceselskabets (realiserede)omkostninger til dokumentation af markedsmæssigheden.

I praksis vil selskaberne her have aftalt priser og afregning ud fra budgetterede tal, der tilpasses gennem og efter aftaleperioden på baggrund af realiserede omkostninger (og afhængigt af afvigelsesernes omfang). En endelig dokumentation vil først kunne dokumenteres med realiserede tal.

Energistyrelsen anmodes om at ændre og/eller præcisere kravene til vandselskaberne her. Der henvises til Netvirksomhedsbekendtgørelsens § 43.

Manglende henvisning til de skatteretlige regler for prisfastsættelse af kontrollerede transaktioner som mulighed for at dokumentere markedsmæssigheden

TREFOR går ud fra, at en dokumentation af markedsmæssigheden efter retningslinjerne på det skatteretlige område efter anerkendte transfer pricing-metoder også vil opfylde kravet om dokumentation for markedsmæssigheden efter bekendtgørelsesudkastets § 2.

Vi forstår også reglerne således, at Tilsynet forpligtet til at anvende den af selskabets valgte metode, eventuelt med justeringer, hvis ikke væsentlige forhold taler for noget andet, jf. udkastets § 3 stk. 2. Det gælder herunder, hvis selskabet har valgt en anerkendt TP-metode.

Energistyrelsen anmodes om at præcisere dette i bekendtgørelsesudkastets § 2 og § 3. Der henvises til Netvirksomhedsbekendtgørelsens § 43, stk. 4 ift. henvisning til henvisninger til det skatteretlige område for elnetselskabernes dokumentation.

Indberetning af aftaler ud over koncern- og interesseforbundne aftaler, jf. udkastets § 4, stk. 3

Bekendtgørelsens § 4 pkt. 3, pålægger blandt andet vandselskaberne at indberette;
"En oversigt over vandselskabets øvrige væsentlige aftaler, der var gældende i det foregående kalenderår"

Med øvrige aftaler forstås ikke-koncern- eller ikke-interesseforbundne parter, altså aftaler med uafhængige parter. Det synes unødvendigt. Herunder er væsentlige aftaler med eksterne allerede omfattet af udbudsregler. Endvidere er kravet mere vidtgående end for elnetvirksomhederne.

Foruden oversigten over vandselskabets øvrige væsentlige aftaler, skal der ydermere indberettes, jf. udkastets § 4, stk. 1, nr. 1:

"En liste over vandselskabets bogførte posteringer foretaget i det foregående kalenderår, herunder angivelse af hvem der beløbet er modtaget fra eller betalt til, og hvad betalingen vedrører, i det omfang dette fremgår af vandselskabets bogføring."

Begge indberetningskrav er efter TREFORs opfattelse ikke relevante og unødigt bebyrdende ift. kontrol med koncern- og interesseforbundne aftaler.

Kravene om indberetning af øvrige væsentlige aftaler og af bogførte posteringer findes ikke på elnet-området (eller andre forsyningsområder). Denne indberetning synes irrelevant ift. koncerninterne handler, samt med til at øge i forvejen høje administrative byrder i vandselskaberne i forbindelse med økonomisk regulering.

Definition af interesseforbundne aftaler

Bekendtgørelsen nuværende definition af nærtstående til et af vandselskabets ledelse, forekommer som vandselskab som en meget stor opgave at administrere.

”§ 7 Stk. 4. Ved nærtstående forstås ægtefælle eller samlever, forældre og bedsteforældre samt børn og børnebørn og disses ægtefæller eller samlevere eller dødsboer efter de nævnte personer. Stedbarns- og adoptivforhold sidestilles med oprindeligt slægtskabsforhold.”

Ovenstående definition af interesseforbundne medfører at selskaberne skal indhente en lang række personlige oplysninger om hvert af ledelses- og bestyrelsesmedlemmers familier.

Kravene synes ikke mulig at administrere i praksis for vandselskaberne.

Proportionalitet

TREFOR skal understrege, at selvom der bliver vedtaget et øget dokumentationskrav i det foreliggende lovforslag til justeret vandsektorlov, gælder det forvaltningsretlige proportionalitetsprincip uændret.

De øgede dokumentationskrav kan i sig selv medføre en betragtelig administrativ byrde for vand- og spildevandsselskaber uden at stå mål med reguleringens formål. Det skal tages i betragtning både generelt og konkret ved udarbejdelse af bekendtgørelsen.

Kommentarer til udkast til Energistyrelsens Bekendtgørelse om vandselskabers deltagelse i tilknyttet virksomhed

TREFOR Vand undres over, at den opdaterede bekendtgørelse om vandselskabets deltagelse i tilknyttet virksomhed ikke justeres således at bekendtgørelsen understøtter innovation og grøn omstilling. Dette er let realiserbart med indarbejdelsen af nettoficering (indtægtsføring af nettoindtægter) af initiativer omkring innovation og grøn omstilling. Dette vil være helt i tråd med politiske målsætninger som fx fastsat i aftalen om en grøn affaldssektor (og vandsektor) og cirkulær økonomi fra 2020.

Den foreslåede positivliste i bekendtgørelsen om vandselskabernes deltagelse i tilknyttet virksomhed er desværre uændret. En række vandselskaber samt DANVA, DI og Intelligent Energi anførte i høringssvaret til lovforslaget, udfordringer i forhold til deltagelse i demonstrations- og udviklingsaktiviteter. Den økonomiske regulering understøtter ikke innovation og teknologiudvikling. Det skyldes at indtægten f.eks. fra fonde, MUDP, EU skal modregnes i indtægtsrammen, og at fondsindtægter dermed ikke kan bruges til at få dækket eventuelle omkostningerne til et forsknings- og udviklingsprojekt.

Såfremt Bekendtgørelsen om økonomiske rammer for vandselskaber ved de forestående ændringer ikke opdateres med inspiration fra reguleringen af elnetselskaber, hvor det tillades at modregne visse indtægter i omkostningerne (nettoficering), kan dette med fordel implementeres i positivlisten til deltagelsen i tilknyttet virksomhed.

I elnet reguleringen, er nettoficering af f.eks. indtægter fra medfinansiering af forsknings-, udviklings- og demonstrationsprojekter samt forsikringsindtægter muligt, uden at dette hverken påvirker selskabernes omkostningsdækning eller benchmarking negativt.

En ændring af positivlisten med tilføjelser af forsknings-, udviklings-, og demonstrationsprojekter er en af forsyningssektorens muligheder for at understøttelse af dansk eksport.

TREFOR Vand ønsker som mange andre vandselskaber at kunne udnytte egne ressourcer i højere grad, men den økonomiske regulering i vandsektoren understøtter ikke denne udvikling, da indtægten herfra skal modregnes i indtægtsrammen, og en indtægt dermed ikke kan bruges til at få dækket omkostningerne til ressourcegenvindingen. TREFOR Vand ønsker derfor at positivlisten justeres således at det er muligt at nettoficere indtægter fra ressourceudnyttelse. Ressourceudnyttelse kunne fx være solceller på vandværkernes tag, EI-turbiner på distributionsnettet, når hydrauliske forhold gør det muligt. Ressourceudnyttelse er en af forsyningssektorens muligheder for at understøtte den grønne omstilling.

En række vandselskaber samt DANVA, DI og Intelligent Energi anførte i høringssvar til lovforslaget, at det er meget uhensigtsmæssigt i forhold til den grønne omstilling af vandsektoren.

Desuden vil mulighed for nettoficering af udviklingsprojekter og egne ressourcer stadig leve op til de to betingelser i bekendtgørelsen § 2 pkt. 1 og 2.

- 1) Der skal bestå en naturlig og snæver sammenhæng mellem vandselskabets hovedvirksomhed og den tilknyttede virksomhed.*
- 2) Vandselskabets samlede tilknyttede virksomhed skal arbejdsmæssigt og økonomisk have et væsentligt mindre omfang end hovedvirksomheden.*

Ændringer af enten positivlisten, eller muliggørelse af nettoficering i den forestående bekendtgørelsesændring af ØR-Bek, vil ikke medføre takststigninger hos forbrugerne. En øget indtægt vil i stedet komme fra fonde, foreninger og andre institutioner som støtter forskning og udvikling i vandsektoren eller fra salg af 'ressourcer'.

Når salg fra egne udnyttede ressourcer, eller forsknings- og innovationsprojekter, giver et overskud, vil denne indtægt naturligt skulle indtægtsføres under de økonomiske rammer og dermed give forbrugerne lavere takster.

Med venlig hilsen
TREFOR Vand A/S

Charles Nielsen
Direktør

Emne: Aarhus Vand A/S' svar på høring vedrørende udkast til tre bekendtgørelser, som følger op på foreslået ændring af vandsektorloven (journalnummer 2023-7486)
Til: Energistyrelsen, ens@ens.dk
Kopi til: lwj@ens.dk

Aarhus Vand A/S
Hasselager Allé 29
8260 Viby J
www.aarhusvand.dk

Afd.: Kunder og Finans
Joachim.AstrupHolst-
Hansen@aarhusvand.dk
Tlf. +45 8947 1112
Dir. +45 2237 2689

Den 14. maj 2024

1. Indledning

Energistyrelsen har d. 23. april 2024 sendt udkast til tre bekendtgørelser, som følger op på den foreslåede ændring af vandsektorloven, jf. lovforslag L 106, i høring.

Vores kommentarer drejer sig om bekendtgørelse om markedsmæssighed af vandselskabers aftaler og om vandselskabers koncern- og interesseforbundne parter (herefter denne bekendtgørelse eller bekendtgørelsen). Der er 2 overvejende markante udfordringer bekendtgørelsen:

- 1) Det er vores overbevisning, at den øgede administration forbundet med denne bekendtgørelse vil være så omfattende, at værdiskabelsen ikke opvejer den.
- 2) Der lægges op til, at vi skal fremsende alle posteringer fra vores ERP-system. Dette er meget problematisk i forhold til både fortrolighed omkring aftaler med leverandører og krav i GDPR.

På den baggrund anbefaler vi kraftigt, at denne bekendtgørelse ikke vedtages hverken i nuværende eller ændret form.

Fortsættes arbejdet med vedtagelsen af bekendtgørelsen på trods af dette, er der flere upræcise formuleringer, der bør præciseres. Herudover bør tidsfristen ændres, således denne passer sammen med anden dokumentation for lignende forhold.

2. Øget administration

Mange af de transaktioner, som skal dokumenteres efter bekendtgørelsens § 2 og § 3, er i forvejen underlagt dokumentationskrav.

For aftaler med eksterne parter, som er indgået på baggrund af et EU-Udbud, skal der offentliggøres en bekendtgørelse i TED (Tenders Electronic Daily). Her offentliggøres, hvem man har indgået aftale med og aftaleområde mv. Denne information er offentlig tilgængelig.

Transaktioner med kommunen skal dokumenteres efter både lov om kommuners afståelse af vandselskaber og reglerne for transfer pricing i skattekontrollovens kapitel 4. § 39, stk. 1, nr. 4 i samme lov medfører desuden, at sidstnævnte dokumentationskrav også gør sig gældende for samhandel med kommunalt ejede enheder, der ikke er omfattet af selskabsskatteloven § 1, stk. 1, nr. 3, og hvor kommunen har bestemmende indflydelse (For Aarhus Kommune drejer dette sig blandt andre om Østjyllands Brandvæsen I/S).

Træder denne bekendtgørelse i kraft, vil det medføre, at vi skal udarbejde dokumentation efter tre forskellige regelsæt, når der handles med kommunen – en samarbejdspartner af betydende karakter for

vandselskaberne.

For aftaler, som er indgået i overensstemmelse med Vandsektorlovens § 18, stk. 1 og bekendtgørelsen om tilknyttet virksomhed, eksisterer i sidstnævntes § 7 allerede krav om revisionsgennemgang af vandselskabets overholdelse af reglerne. Dokumentationskravene i bekendtgørelse om markedsmæssighed af vandselskabers aftaler og om vandselskabers koncern- og interesseforbundne parter bærer præg af at være dobbeltkontrol, hvor omkostningerne forbundet med den ekstra kontrol langt overstiger de marginale gevinster.

Det er vores vurdering, at værdiskabelsen ved denne bekendtgørelse ikke står mål med den påkrævede administrative byrde, som vandselskaberne vil blive pålagt.

3. Fremsendelse af posteringer

De store mængder af data, som skal indsendes efter bekendtgørelsens § 4, stk. 1, nr. 1, skaber bekymring hos os. Der er tale om en meget stor mængde posteringer. Det er selvfølgelig ikke i sig selv problematisk, men det rejser spørgsmålet om, hvorvidt det er værdiskabende.

Mere problematisk er det dog, at leverandørers enhedspriser kan udledes af disse posteringer. Det fremgår af flere af vores aftaler, at vi ikke udleverer enhedspriser. Vi er også bekymrede for, at den usikkerhed, det kan skabe, vil føre til stigende priser og kontraktmæssige tillidsbrud.

Endvidere indeholder disse posteringer personoplysninger og personfølsomme oplysninger som eksempelvis registrering af sygdom. Et af de grundlæggende principper i GDPR er dataminimering. Det vil sige at behandling, herunder opbevaring af oplysninger, skal begrænses til det, der er nødvendigt for at opfylde formålet med opbevaringen af data. Det betyder blandt andet at:

- 1) Vi ikke må opbevare personoplysninger, når vi ikke længere har en saglig og hjemlet grund til det.
- 2) Vi skal minimere antallet af steder, hvor vi opbevarer personoplysningerne.

Aarhus Vand A/S gør derfor opmærksom på, at dette ansvar også tilfalder Vandsektortilsynet for de data, som er overdraget til dem. Det vil i øvrigt være nødvendigt, at Vandsektortilsynet indgår databehandlaftaler med alle de vandselskaber, de skal modtage data fra.

Vi gør i øvrigt også opmærksom på, at det følger af GDPR, at indsamling og opbevaring af personoplysninger skal have et formål. Det fremstår meget uklart, hvad formålet med indsamlingen er i denne forbindelse.

4. Uklare definitioner

Omfattede aftaler

Det fremgår af udkastet til bekendtgørelsens § 1, stk. 1, nr. 1, at dokumentation for fastsættelse af priser og vilkår skal ske for væsentlige aftaler, dog uden at det nærmere er defineret, hvad en væsentlig aftale er. Af høringsbrevet fra Energistyrelsen fremgår det:

Det forventes, at aftaler med parter, der er koncern- eller interesseforbundet med vandselskabet, vil skulle anses for væsentlige, medmindre de er af enkeltstående karakter og beskæftiger økonomisk omfang. Aftaler med parter, der ikke er koncern- eller interesseforbundet med vandselskabet, vil derimod skulle anses for væsentlige, hvis de er af større økonomisk betydning. Aftaler om f.eks. mindre, almindelige indkøb vil således ikke blive anset for væsentlige.

I forhold til aftaler med eksterne aftaleparter er der altså tale om aftaler med større økonomisk betydning, uden at dette dog er nærmere defineret.

Det bør defineres mere klart i bekendtgørelsen, hvad der forstås ved en væsentlig aftale, så det sikres, at dokumentationen er tilgængelig. Aarhus Vand A/S foreslår, at tærskelværdierne for EU-udbud anvendes her.

Med andre ord vil aftaler med eksterne parter betragtes som væsentlige, hvis de møder tærskelværdierne for EU-udbud.

Dokumentation for markedsmæssighed

Udkastet til bekendtgørelsens § 2 og § 3 henviser til prisfastsættelsesmetoder og *anerkendt metode for dokumentation af markedsmæssigheden* af en aftale uden at definere, hvad en anerkendt metode er.

Vi foreslår, at metoderne beskrevet i OECD Transfer Pricing Guidelines for Multinational Enterprises and Tax Administrations 2022 anvendes. Disse metoder anvendes i forvejen af SKAT i transfer pricing-spørgsmål. I tillæg til dette foreslår vi, at det gøres gældende, at aftaler, som har været konkurrenceudsat jf. Tilbudsloven, Udbudsloven eller Forsyningsvirksomhedsdirektivet, anses som værende markedsmæssige og prisfastsat efter en anerkendt metode.

Samhandel omfattet af reglerne om markedsmæssighed

Det er uklart, om kravene om markedsmæssighed efter bekendtgørelsens § 2 også gælder for vandselskabernes samhandel med deres selskaber oprettet efter Vandsektorlovens § 18 stk. 1 og bekendtgørelsen om tilknyttet virksomhed.

Vi foreslår, at det beskrives eksplicit, at samhandel med disse må gennemføres til kostægte priser (direkte plus indirekte omkostninger). Vi har svært ved at se, denne bekendtgørelse kan fungere i forening med Vandsektorlovens § 18 og bekendtgørelsen om tilknyttet virksomhed, hvis der anvendes markedspriser, da værdiforøgelsen i disse selskaber er begrænset.

5. Tidsfrist

Efter bekendtgørelsens § 4 skal der indberettes senest 1. juli hvert år. Aarhus Vand A/S forslår, at denne tidsfrist skubbes til senest 60 dage efter fristen for indgivelse af oplysningsskemaet, jf. skattekontrollovens §§ 11-13, så den falder sammen med tidsfristen for indberetning af transfer pricing-dokumentation efter skattekontrollovens § 39 stk. 3.

Med venlig hilsen



Karina Topp
CEO, Aarhus Vand A/S