

Miljøstyrelsen
Tolderlundsvej 5
5000 Odense C

Sendt elektronisk til mst@mst.dk

cc. Elisabeth Bergstrøm Eggersen,
elbee@mst.dk

Høringssvar fra DI om godkendelsesbekendtgørelsen - forslag om CO₂-opsamlingsanlæg, MST j.nr. 2023-19109

DI har modtaget høringsmateriale om udkast til ændring af bekendtgørelse om godkendelse af livstevirksomhed. Det takker vi for og giver her vores bidrag.

Udkastet til ændring har fire elementer.

Punkt 1: Opdeling af punkt 6.9. i bilag 1 til godkendelsesbekendtgørelsen (opsamling af CO₂-strømme fra anlæg omfattet af direktiv 2010/75/EU om der industrielle emissioner med sigte på geologisk lagring i henhold til direktiv 2009/31/EF om geologisk lagring af kuldioxid) i to underpunkter.

DI finder, at denne opdeling i øjeblikket vil være stærkt uhensigtsmæssig og vil stærkt anbefale, at den ikke gennemføres for indeværende.

Danmark har et mål for reduktion af CO₂-emissioner, som skal være opfyldt i 2030. For at CO₂-fangst fra de omtalte anlæg kan tælle med i 2030 skal anlæggene være anlagt og i drift inden 2030. Det betyder, at vi i Danmark har travlt med at sætte denne aktivitet i værk. Det er derfor vigtigt, at kompetencen til at håndtere disse anlæg med miljøgodkendelser holdes samlet for at understøtte et passende tempo i godkendelser og idriftsættelse af disse faciliteter.

Ydermere foreligger der endnu ikke en BAT-konklusion fra EU for denne type anlæg. Derfor er det vigtigt, at den national kompetence holdes samlet for at sikre en konsistent sagsbehandling af disse anlæg. Endvidere forventes det ifølge EU Kommissionens arbejdsplaner, at det Europæiske IPPC-kontor i Sevilla inden længe skal arbejde med retningslinjer for CCS i BAT-arbejdet. For at effektivisere det danske bidrag til denne proces vil det også være hensigtsmæssigt, at myndighedskompetencen er samlet et sted i et tid fremover.

Miljøstyrelsen bemærker selv, at forslaget til opdeling af punkt 6.9 kan evalueres i forbindelse med den kommende implementering af det reviderede IE-direktiv, eller senest inden for tre år. DI anbefaler derfor, at den foreslåede opdeling i stedet udskydes i stedet.

Danmark skal endvidere inden 1. januar 2025 have etableret et "one-stop-shop-punkt" for visse anlæg som følge af "the Net-Zero-Industry-act". Erhvervsministeriet arbejder med dette element. Da CCS kan være en dansk delaktivitet, som kan håndteres i tilknytning hertil, vil en myndighedsopsplitning af punkt 6.9 per 1. juli 2024 også være uhensigtsmæssigt. DI forventer, at Danmark har en samlet tilgang på tværs af ministerierne til en effektiv og hurtig implementering af midlerne til at opnå Danmarks CO₂-målsætning samt EU-forpligtigelser knyttet hertil.

I forslaget indgår en "kapacitetstærskelværdi" på 50.000 tons opsamlet CO₂ per år. Der foreligger i forslaget ingen faglige begrundelse for fastsættelsen af denne kapacitetstærskelværdi". Det er en alvorlig mangel. Der må bag den foreslåede "kapacitetstærskelværdi" fra styrelsens side ligge en miljøfaglig vurdering af miljøpåvirkningens størrelse eller risiko. Dette saves som baggrund for forslaget – også idet at "tærsklen" er den eneste og afgørende parameter for hvilken myndighed, som skal håndtere sagsbehandlingen af det enkelte anlæg. Miljøstyrelsen henviser til MBL §40 som grundlag for at myndighedskompetencen kan opdeles mellem staten og kommunerne. Det er ikke et tungtvejende argument, idet MBL § 40 ikke siger, at der *skal* ske en opdeling. Ordlyden peger ligeså vel på, at ministeren kan vælge at holde myndighedskompetencen samlet et sted, - og DI angiver i dette høringssvar en række argumenter for at dette børe ske.

Punkt 2-4 i det fremlagte forslag er at redaktionel karakter, som retter op på og følger beslutning er i andre regelsammenhænge.

DI står i øvrigt gerne til rådighed for en uddybning af de her afgivne bemærkninger.

Med venlig hilsen



Morten Løber
Seniorchefkonsulent

KL's høringssvar til ændring af bek. om godkendelse af listevirksomheder

KL takker for muligheden for at indgive høringssvar til udkast til ændringer af godkendelsesbekendtgørelsen om listevirksomheder. KL kvitterer samtidig for Miljøstyrelsens svar, modtaget den 2. april, på en række opklarende spørgsmål stillet den 23. april.

Listepunkt 6.9.

KL opfordrer til, at det bliver skrevet endnu mere tydeligt i bekendtgørelsen, at listepunkt 6.9 alene omhandler anlæg CO₂-fangst med geologisk lagring, og dermed ikke CO₂-fangst med andre formål end geologisk lagring.

Lagrings-Direktivet omhandler kun lagringslokaliteten og de krav myndigheder skal stille i en lagringstilladelse. Da direktivet direkte nævnes i listepunktet, må det antages, at det kun er selve lagringsstedet, der er omfattet af listepunkt 6.9, når lagringsdirektivet nævnes specifikt i listepunktets ordlyd.

Dette bør fremgå mere tydeligt i bekendtgørelsen

Opsplittet myndighedskompetence på CO₂-lagring

KL opfordrer til, at bekendtgørelsen indrettes sådan, at ingen anlæg tildeles ny godkendelsesmyndighed på baggrund af indførelse af det nye listepunkt.

Med venlig hilsen
Rikke Busk Folkmann
Konsulent
KL

Dato: 25. april 2024

Sags ID: SAG-2023-01411
Dok. ID: 3450627

E-mail: RIFO@kl.dk
Direkte: 3370 3349

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 1

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Elisabeth Bergstrøm Eggensen (elbee@mst.dk)
Fra: Camilla Simonsen (cams@morsoe.dk)
Titel: Journal nr. 2023-19109 - Morsø Kommunes bemærkninger til ny Godkendelsesbekendtgørelse
Sendt: 13-05-2024 12:44

Til rette vedkommende

Beklager det lidt sene svar – håber, det går alligevel.

Definitionen på et CO₂-fangstanlæg

Vi har lidt "dårlige" erfaringer med at definitionen på f.eks. anlæg og virksomhed ikke er præcis nok, og derfor kommer til at omfatte noget, der ikke var hensigten. Vi vil derfor gerne sikre os, at definitionen på et CO₂-fangstanlæg bliver så præcis som muligt, så et CO₂-fangstanlæg ikke lige pludselig også omfatter skove og moser og andet, der naturligt selv fanger CO₂.

BAT

Hvordan sikres historikken, når BAT tages ud af bekendtgørelsen? Vil det fremgå af hjemmesiden, hvornår den pågældende BAT-note er fra? Vi har o ofte brug for at kende historikken.

Med venlig hilsen

Camilla Simonsen
Miljømedarbejder



Morsø Kommune
Miljø
Direkte: [99707230](tel:99707230)
www.mors.dk

[Læs mere om vores behandling af personoplysninger](#)

Til: Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Cc: Elisabeth Bergstrøm Eggensen (elbee@mst.dk)
Fra: hmj@dn.dk (hmj@dn.dk)
Titel: Høring over udkast til ændringer af bekendtgørelse om godkendelse (journalnummer 2023-19109)
Sendt: 15-04-2024 09:50

Miljøstyrelsen har udsendt **Høring over udkast til ændringer af bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed** (journalnummer 2023-19109).

Danmarks Naturfredningsforening har ingen bemærkninger til de udsendte ændringer

Venlig hilsen

Henning Mørk Jørgensen
Rådgiver vandmiljø, hav- og fiskeripolitik

Danmarks Naturfredningsforening
Masnedøgade 20
2100 København Ø

Tlf.: +45 39174000
Mobil: +4531193235
E-mail: hmj@dn.dk



Til: Elisabeth Bergstrøm Eggersen (elbee@mst.dk), Hovedpostkasse (mst@mst.dk)
Fra: Astrid Helene Munksgaard (ahm.tf@taarnby.dk)
Titel: journalnummer 2023-19109
Sendt: 15-04-2024 14:03
Bilag: VS: Høring: Udkast til ændring af bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed (MST Id nr.: 9867896).eml; Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Udkast af 12. april - Bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed.pdf; Signature-20240412111027.txt;

Tårnby og Dragør Kommuner har ingen bemærkninger til "Høring: Udkast til ændring af bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed (MST Id nr.: 9867896)"

Venlig hilsen

Astrid Munksgaard
Miljømedarbejder

TÅRNBY KOMMUNE

Natur, Miljø og Klima
Amager Landevej 76
2770 Kastrup

TEL. 32 47 15 05
DIR. 32 47 15 23
ahm.tf@taarnby.dk
www.taarnby.dk