



Erhverv
J.nr. 2023 - 19109
Ref. Haeje, Elbee, Saanz
Den 15. september 2024

Høringsnotat: Udkast til ændringer af bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed

Bekendtgørelsesudkastet blev sendt i ekstern høring den 12. april 2024 med frist for at afgive høringssvar den 13. maj 2024.

Miljøstyrelsen har modtaget i alt 5 eksterne høringssvar i forbindelse med den eksterne høring over udkastet til bekendtgørelse.

Danmarks Naturfredningsforening og Tårnby og Dragør Kommuner har ikke haft bemærkninger til høringen.

Følgende eksterne høringssparter har fremsendt bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse:

- Dansk Industri (DI)
- Kommunernes Landsforening (KL)
- Morsø Kommune

I det følgende gennemgås høringssvarene med Miljøstyrelsens kommentarer anført i kursiv. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises til de fremsendte høringssvar, som kan findes på Høringsportalen.

Ændring af myndighedskompetencen for anlæg til opsamling af CO₂ strømme mindre end 50.000 ton CO₂ år med sigte på geologisk lagring:

Dansk Industri

DI finder den foreslåede ændring stærkt uhensigtsmæssig og anbefaler, at den ikke gennemføres for indværende og i stedet udskydes.

DI anfører, at det vil være hensigtsmæssigt, at godkendelseskompetencen for CC-anlæg holdes samlet for at sikre et passende tempo for godkendelse og idriftsættelse for at opnå Danmarks mål for reduktion af CO₂-emissioner. DI anfører yderligere, at det er vigtigt, at den nationale kompetence holdes samlet for at sikre en konsistent sagsbehandling, da der ikke er BAT-konklusioner for CC-anlæg. I DI's høringssvar er det yderligere angivet, at der inden længe skal arbejdes med retningslinjer for CC i BAT-arbejdet, og at det danske bidrag til denne proces vil være mest effektivt med en samlet myndighedskompetence for CC anlæg. DI efterspørger i høringssvaret den faglige begrundelse for fastsættelse af kapacitetstærsklen på 50.000 ton CO₂/år.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Miljøstyrelsen vurderer, at ændringen af myndighedskompetencen er i overensstemmelse med principperne om fordeling af myndighedskompetencen mellem kommuner og staten, som følger af miljøbeskyttelseslovens § 40.

Miljøstyrelsen har udarbejdet B-værdier for aminer, nitrosaminer, nitraminer og aminalkoholer, som kan være relevante i forbindelse med godkendelse af aminbaserede CO₂-fangstanlæg. B-værdierne kan findes på styrelsens hjemmeside og bliver indarbejdet i den kommende reviderede B-værdivejledning.

Herudover vil den kommende reviderede Luftvejledning indeholde retningslinjer for regulering af CO₂-fangstanlæg i tilknytning til anlæg med forbrændingsprocesser som fx fyringsanlæg og affaldsforbrændingsanlæg.

B-værdier og Luftvejledningen vil bidrage til en konsistent sagsbehandling, selvom der sker en opdeling af myndighedskompetencen.

Miljøstyrelsen skal desuden bemærke, at listepunkt 6.9 alene omfatter CO₂-fangst med sigte på geologisk lagring. Anlæg til CO₂-fangst med henblik på udnyttelse af den opsamlede CO₂, fx til anvendelse i fødevarerindustrien, vil ikke være omfattet af listepunkt 6.9. Anlæg til fremstilling af uorganiske gasser (f.eks. CO₂) ved kemisk eller biologisk forarbejdning kan være omfattet af listepunkt 4.2.a.i.

Indførelse af en kapacitetstærskel betyder, at kommunerne umiddelbart kan fortsætte med at være myndighed for de (ikke s-mærkede) IED virksomheder, der etablerer CO₂ fangst med sigte på geologisk lagring med en kapacitet på under 50.000 ton/år. Miljøstyrelsen har fastlagt kapacitetstærsklen ud fra et overordnet kendskab til opsamlingskapaciteten på kendte CC projekter, herunder på biogasanlæg. Store projekter, hvor staten fastholder myndighedskompetencen, er f.eks. opsamling af 900.000 ton CO₂/år på et kraftværk. Til sammenligning vil et stort biogasanlæg, som modtager 1.000.000 ton biomasse årligt, have et potentiale for opsamling af 20.000 - 40.000 ton CO₂/år alt efter det konkrete projekt.

Miljøstyrelsen har ved fastlæggelsen af kapacitetsgrænsen anvendt et forsigtighedsprincip, således at staten vil forblive myndighed for de CC-anlæg, der har et stort forureningspotentiale, og som i øvrigt overstiger en stor del af de anlæg (typisk biogasanlæg), som kommunen i dag er myndighed for. Miljøstyrelsen vil evaluere denne ordning inden for 3 år, da der på det tidspunkt forventes at være mere tilgængelig data for driften af fuldskala CO₂-fangsanlæg.

DI anfører, at en opsplitning af myndighedskompetence for listepunkt 6.9 vil være uhensigtsmæssig i forhold til etableringen af et "one-stop-shop-punkt" som følge af "the Net Zero Industry Act".

Miljøstyrelsens bemærkninger: Listepunkt 6.9.a) er tiltænkt bilag 1-virksomheder, der ønsker at etablere CO₂-fangstanlæg med henblik på geologisk lagring, hvor opsamlingskapaciteten er under 50.000 ton CO₂/år. Miljøstyrelsen vurderer, at listepunktet primært vil finde anvendelse på biogasanlæg med opgraderingsanlæg. Listepunkt 6.9.b) er tiltænkt bilag 1-virksomheder, der ønsker at etablere CO₂-fangstanlæg med henblik på geologisk lagring, hvor opsamlingskapaciteten er lig med eller over 50.000 ton CO₂/år. Miljøstyrelsen vurderer, at listepunktet primært vil finde anvendelse på større kraftværker, affaldsforbrændingsanlæg og anlæg til cementfremstilling. Listepunktet forventes ikke at være relevant i forbindelse projekter, der skal behandles i den kommende one-stop-shop.

Miljøstyrelsen vurderer derfor, at opsplitningen af myndighedskompetencen for store og små projekter omfattet af listepunkt 6.9 ikke vil medføre forsinkelser eller andre uhensigtsmæssigheder i forhold til etablering af den kommende "one-stop-shop".

Dansk Industris bemærkninger giver ikke anledning til ændringer.

Kommunernes Landsforening

KL opfordrer til, at det tydeliggøres, at listepunkt 6.9 alene omhandler anlæg CO₂-fangst med geologisk lagring.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Ordlyden af listepunkt 6.9 er en direkte implementering af IE-Direktivet, og det er derfor ikke muligt at ændre ordlyden. Miljøstyrelsen vurderer, at det er præcist beskrevet, at listepunktet kun omhandler anlæg til CO₂-fangst med sigte på geologisk lagring fra anlæg omfattet af IE-Direktivet. Miljøstyrelsen forventer, at udarbejde listepunktsfortolkning til listepunkt 6.9.

KL anfører, at det må antages, at det udelukkende er selve lagringsstedet, der er omfattet af listepunkt 6.9, da Lagrings-Direktivet nævnes i listepunktet.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Miljøstyrelsen er ikke enig i denne fortolkning af listepunktet. Lagrings-Direktivet omhandler regulering knyttet til lagringslokaliteten i undergrunden. Listepunkt 6.9 regulerer alene CO₂-fangsten på virksomheder omfattet af IE-Direktivet, hvor hensigten med fangsten er at lagre CO₂ i henhold til Lagrings-Direktivet.

KL opfordrer til, at bekendtgørelsen indrettes sådan, at ingen anlæg tildeles ny godkendelsesmyndighed på baggrund af indførelse af det nye listepunkt.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Miljøstyrelsen sagsbehandler ikke pr. 16. maj 2024 ansøgninger om CC-anlæg omfattet af listepunkt 6.9. Miljøstyrelsen forventer derfor ikke, at der med regelændringen skal overdrages konkrete virksomheder fra Miljøstyrelsen til kommunen. Evt. ansøgninger omfattet af listepunkt 6.9 modtaget mellem d. 16. maj 2024 og 1. juli 2024, hvor der opsamles mindre end 50.000 tons CO₂/år vil skulle overdrages. Ændringen vil medføre, at en række anlæg fastholdes med kommunen som myndighed, når de etablerer CC-anlæg med en kapacitet på under 50.000 ton CO₂/år med sigte på geologisk lagring efter den 1. juli 2024.

Kommunernes Landsforenings bemærkninger giver ikke anledning til ændringer.

Morsø Kommune:

Morsø Kommune har bemærket, at definitionen på anlæg og virksomhed i godkendelsesbekendtgørelsen er upræcis.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Morsø Kommunes bemærkninger vedr. godkendelsesbekendtgørelsens anlægsbegreb giver ikke anledning til ændringer i relation til listepunkt 6.9. I Miljøstyrelsens godkendelsesvejledning findes opslag, som giver nærmere forklaring på begreberne "anlæg", "aktiviteter", "virksomhed" m.v.

Morsø Kommunes bemærkninger giver ikke anledning til ændringer.

Fjernelse af bilag 8

Morsø Kommune spørger i sit høringssvar om, hvordan historikken for BAT-konklusioner sikres.

Miljøstyrelsens bemærkninger: Allerede i dag er der en liste på Miljøstyrelsens hjemmeside over de gældende BREF-dokumenter udgivet under både IE-direktivet og IPPC-direktivet, herunder udgivelsesår for de enkelte BREF-dokumenter. Listen vil fortsat blive ajourført.

Morsø Kommunes bemærkninger giver ikke anledning til ændringer.

Yderligere ændringer

Miljøstyrelsen bemærker, at efter udløbet af høringsfristen er § 56, stk. 3 taget ud af godkendelsesbekendtgørelsen. Bestemmelsen omhandler godkendelses- eller tilsynsmyndighedens pligt til at oplyse Miljøstyrelsen om brugerbetaling for godkendelse eller revurdering af virksomheder omfattet af bilag 1 eller 2. Godkendelsesbekendtgørelsen er konsekvensrettet som følge heraf. Miljøstyrelsen vurderer, at fjernelsen af § 56, stk. 3 ikke vil få væsentlig betydning for godkendelses- eller tilsynsmyndighederne.