

Digitaliseringsstyrelsen

Att.: Specialkonsulent Helene Ørgaard Iversen

Sendt pr. mail til heiver@digst.dk

DI Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om tilskud under SMV:Digital

DI takker for anmodning om at svare på fremsendte høring af 5. april 2024 om udkast til bekendtgørelse om tilskud under SMV:Digital. Vi har i den forbindelse følgende bemærkninger til høringssvaret.

Der er fortsat et stort uforløst potentiale for automatisering i danske SMV'er, men barrieren for at få taget de første skridt på automatiseringsrejsen kan være stor. Derfor er det positivt, at der via erhvervsfremmeprogrammet SMV:digital nu etableres et underspor – det såkaldte SMV:Robot - der skal gøre brugen af robotteknologi mere tilgængelig for SMV'er i alle dele af landet.

På den baggrund bakker DI op om, at anvendelsesområdet for den reviderede bekendtgørelse for SMV:Digital udvides til også at omfatte tilskud til udbredelse af robotteknologiske løsninger.

Der er imidlertid forskel på implementeringsperioden af forskellige robotteknologiske løsninger. Eksempelvis forudsætter brugen af kollaborative robotløsninger også typisk kompetenceoplæring af medarbejdere, så de er rustet til at drage fuld nytte af de produktivitetsfordele, der følger med brugen af robotter i produktionen.

Derfor foreslår DI, at låneperioden omtalt i §4, stk. 5 ændres fra 3 til 6 måneder, så virksomhederne har god tid til at gennemføre en effektiv opsætning og afprøvning af den pågældende robotteknologiske løsning. DI opfordrer i den forbindelse også til, at der med lån af robotteknologiske tilknyttes et bredt rådgivningssegment, der kan understøtte medarbejdernes oplæring og praktiske håndtering af de nye teknologiske løsninger i produktionen.

Endelig opfordrer DI til, at der i bekendtgørelsen åbnes op for at yde støtte forbundet med den afskrivning, der følger med låneperioden af robotteknologiske løsninger, så SMV'er så vidt muligt friholdes fra ekstra økonomiske byrder ved at afprøve og implementere robotter i produktionen.

Med venlig hilsen

Jes Lerche Ratzer

Chef for Erhvervsfremme & Regional Udvikling

HØRINGSSVAR
Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
1301 København

Sendt til e-mail:
Helene Ørgaard Iversen, heriver@digst.dk og Ida
Skaar, idasch@digdt.dk

Formandssekretariatet
Emil Drevsfeldt Nielsen
Erhvervspolitisk chef
Telefon +45 2229 3521

emni@danskmetal.dk
danskmetal.dk

2. maj 2024

Høringssvar til Høring over udkast til bekendtgørelse om tilskud under programmet SMV:Digital

Dansk Metal takker for muligheden for at indgive bemærkninger til Digitaliseringsstyrelsen til *Høring over udkast til bekendtgørelse om tilskud under programmet SMV:Digital*.

Øget brug af robotter, digitalisering og automatiseringsprocesser i virksomhedernes produktion er afgørende for at kunne skabe udvikling, vækst og arbejdspladser i Danmark. Mange af de store virksomheder har allerede foretaget de nødvendige investeringer i disse løsninger. Dog ved vi, at de danske små- og mellemstore virksomheder halter bagefter, når det gælder investeringerne i robotter og automatisering. For Dansk Metal er det derfor afgørende med programmer, som kan hjælpe de små- og mellemstore virksomheder til at lave investeringer i robotter og digitale løsninger.

Med bekendtgørelsen for tilskud under programmet SMV:Digital udvides programmet SMV:Digital til at omfatte tilskud til afprøvning af robotter, herunder lån af robotter og rådgivning om brug af robotter.

Dansk Metal har i mange år været fortalere for lige netop sådan et tiltag. Et såkaldt robotbibliotek, hvor små- og mellemstore virksomheder kan låne og afprøve robotter og få afklaring om, hvordan og hvor i produktionen, at en robot vil kunne afhjælpe virksomheder. Derfor bakker Dansk Metal også op om tiltaget i SMV:Digital, om at kunne låne robotter og få rådgivning til brug af robotter.

For Dansk Metal er det vigtigt, at udvælgelseskriterierne for at modtage støtte i programmet SMV:Digital er brede, så det ud fra rammerne for tilskudsordningen bredt får de små- og mellemstore virksomheder repræsenteret.

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål eller kommentarer, står vi til rådighed.

Med venlig hilsen

Emil Drevsfeldt Nielsen
Erhvervspolitisk chef

DigitaliseringsstyrelsenAtt.: Helene Ørgaard Iversen (heiver@digst.dk)Ida Schaar (idasch@digst.dk)

Gregersensvej 1

2630 Taastrup

Tlf. +45 4516 2626

www.gts-net.dk**Høring over udkast til bekendtgørelse om tilskud under programmet
SMV:DIGITAL**

Hermed fremsender GTS-foreningen vores kommentarer, og vi takker for muligheden for at indgive høringssvar.

Fra GTS-foreningen byder vi implementeringen af SMV:ROBOT låneordningen velkommen. Der er fortsat et væsentlig behov for at sikre, at flest mulige danske virksomheder kommer i gang med automatisering af produktion og øvrige processer, der kræver robotter.

Med SMV:ROBOT er det formålet at en virksomhed kan få offentligt støtte til at låne en robot i op til tre måneder forud for et eventuelt køb. Den mulighed har ikke fandtes før. Programmet kan derfor udgøre et fint supplement til de nuværende støttemuligheder, hvis blot der sikres tydelig synergi og komplementaritet til allerede finansierede erhvervsfremmeindsatser.

I forhold til dette ser vi det derfor også som u hensigtsmæssigt, at SMV:ROBOT ikke afgrænser sig til formålet om at give "støtte til lån af en robotløsning", men i stedet inkluderer "rådgivning".

Af udkastet §4, stk. 5 fremgår det således, at programmet både giver mulighed for, at der kan ydes støtte til op til tre måneder lån af en robot, samt til "SMV'ens udgifter til en systemintegrators rådgivning forud for ansøgning til Digitaliseringsstyrelsen", for så vidt at systemintegratoren har tilknytning til projektet.

Men rådgivning i forhold til implementering af robotløsninger udbydes allerede af flere andre offentlige programmer, herunder SMV:DIGITAL programmet, såvel som af den danske EDIH-indsats (EDOcobot), hvor virksomheder kan opnå rådgivning til at teste løsninger før de investerer.

Dermed skabes et u hensigtsmæssigt overlap til allerede eksisterende tilbud i erhvervsfremmeindsatsen. Det betyder for det første, at antallet af virksomheder, der kan opnå lån, bliver mindre (da puljen spredes ud til også skal gå til rådgivning). For det andet bidrager det til, at det bliver mere uigennemskueligt og svært for danske SMV'er at navigere i det offentlige støttesystem, når flere programmer og indsatser udbyder overlappende løsninger ift. rådgivning om ibrugtagning af robotløsninger.

Vi anbefaler derfor, at puljen fokuseres på alene at finansiere virksomheders lån, og at der i stedet sikres samspil med de eksisterende tilbud om forudgående rådgivning. Dette vil sikre mest mulig effekt i form af antallet af virksomheder, der kan opnå støtte til lån, samtidig med at der sikres mest muligt komplementaritet og gennemskuelighed for de mange danske virksomheder, der har behov for at tilgå de offentlige støtteordninger.

Hvis der er behov for uddybning af ovenstående synspunkter, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Lars Fremerey
Udviklingschef, Public Affairs & analyse,
PHONE: Dir +45 7240 2621
MOBILE: + 45 7240 2621

GTS – GODKENDT TEKNOLOGISK SERVICE,
GREGERSENSVEJ 1, 2630 TAASTRUP
WWW.GTS-NET.DK

København d. 2 maj, 2024

Høring om udkast til bekendtgørelse om tilskud under programmet SMV:Digital

SMVdanmark takker for muligheden for at afgive bemærkninger til det fremsatte forslag om ændring af byggeloven.

SMVdanmark noterer sig generelt lav efterspørgsmål på puljen SMVrobot. Det konstateres ved puljen fra efteråret 2023 med tilskudsramme på 50.000 kr. og i alt 5 mio kr.. Ud af 100 mulige projektstøtter, modtog man kun 30 ansøgninger, hvor de øvrige rådgivningspuljer under SMVdigital ofte lukker for yderligere ansøgninger samme dag.

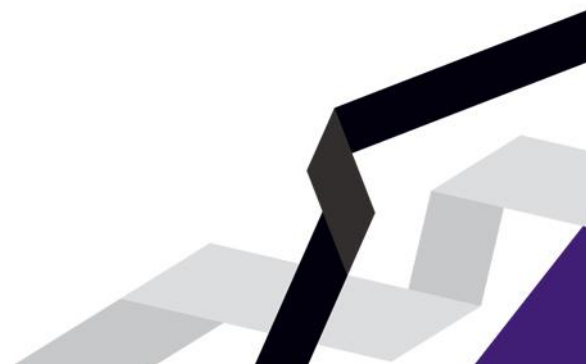
Robotteknologi har afgjort potentiale i mange SMVer, da disse kan afhjælpe manglen på arbejdskraft ved automatisere fysisk hårdt og repetitivt arbejde. Blandt vores medlemmer ved vi, at robotter har deres interesse, men at indkøb af disse er en stor omkostning for SMVerne. Derudover kommer omkostninger til implementering og uddannelse af relevante medarbejdere, som skal håndtere disse robotter.

Vores medlemmer finder derfor ikke værdi i tilskud til rådgivning og udlån af robotter, da der egentlige udfordring er indkøb af disse. Vi noterer følgende fra vores medlemmer: *den nødvendige dokumentation og den administrative byrde, der følger med ansøgningsprocessen, kan virke afskrækkende, især for mindre virksomheder, der måske ikke har ressourcerne til at navigere i komplekse ansøgningsprocesser. Denne administrative byrde kan omfatte tid og ressourcer brugt på at forstå kravene, samle den nødvendige dokumentation og udfylde ansøgningen, hvilket kan være en betydelig hindring.*

Fra vores medlemmer hører vi videre: *"For at gøre dette tilskud mere tilgængeligt og attraktivt for SMV'er, kan det være værd at overveje at øge tilskudsbeløbet, reducere den administrative byrde og muligvis udvide anvendelsesmulighederne for tilskuddet, så det også kan anvendes direkte til anskaffelse af udstyr."*

Dette er i tråd med SMVdanmarks tidligere anbefalinger, hvor man i stedet kunne bruge pengene som et fradrag, rabat eller tilskud til investeringen af en robot.

Niklas Winther
Chefkonsulent



Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
Postboks 2193
1013 København K
att: Helene Ørgaard Iversen og Ida Schaar

København, 30.april 2024

Høringssvar fra HK Privat vedr. udkast til bekendtgørelse om tilskud under programmet SMV:Digital jf. høringsbrev af d. 5. april 2024.

Tak for muligheden for at afgive høringssvar og tak for hjælpen til de opfølgende spørgsmål, som vi har haft i processen.

HK organiserer freelancere og selvstændige, der arbejder inden for de relevante rådgivningsområder. Disse medlemmer får dermed en mulighed for at melde sig som rådgivere, og det er på den baggrund, at vi afgiver høringssvar.

I HK Privat mener vi, at det er en vigtig dagsorden at understøtte SMV-virksomheder til at få hjælp til digital omstilling og rådgivning. Det bakker vi op om, men vi har dog bemærket et par forhold i selve modellen, som vi finder problematiske og ønsker at gøre opmærksom på.

Ad 1. Uklare kriterier

Det fremgår, at rådgivere bliver godkendt af Digitaliseringsstyrelsen, og vi forstår det som, at operatørerne, der godkender, har en form for 'tjekliste' over kompetencer, som skal opfyldes for, at en rådgiver kan godkendes. Disse kriterier er dog ikke offentligt tilgængelige i detaljeret form, og eventuelle rådgivere kan derfor ikke se, hvad det som minimum kræver at blive optaget - udover nogle overordnede kriterier.

For ikke at spilde nogens tid, foreslår vi, at det kommer til at fremgå tydeligt, hvilke kvalifikationer, der ligger til grund for godkendelserne – så får rådgiverne også en mulighed for at tilegne sig eventuelle kompetencer, som de skulle mangle, for at blive optaget. Det mener vi vil give en mere demokratisk optagelsesproces og give flere mulighed for at blive optaget.

Herudover har vi ikke umiddelbart kunnet finde en mulighed for at klage, hvis man skulle blive afvist som rådgiver. Er der en sådan mulighed, og hvor bliver klagerne i så fald behandlet? Hvis der ikke er en klagemulighed, vil vi opfordre

til, at der kommer en, så SMV:Digital kan sikre en fair behandling af de selvstændige, som måtte søge om at blive rådgivere og afvist af en grund, som de ikke finder berettiget.

Ad 2 Godkendelsesproces

I godkendelsesprocessen vil vi gerne opfordre til, at I tænker ligestilling ind og godkender mænd og kvinder ligeligt i videst muligt omfang, samt tydeligt opfordrer alle, uanset køn, baggrund og etnicitet til at søge om godkendelse til at blive rådgivere.

Ad 3 Priser

Det fremgår, at en rådgiver, der søger godkendelse, skal anføre timepris, og at det vil være offentligt tilgængeligt på hjemmesiden, der er en del af det offentlige system. Det finder vi problematisk, da det ikke er almindelig praksis for selvstændige at skilte med timepriser, ligesom opgaverne er forskellige og kan kræve forskellige timepriser, og endeligt, fordi det kan skabe en usund konkurrence om, hvem der for eksempel kan være billigst. Samtidig risikerer man, at virksomhederne udelukkende vælger rådgivere ud fra priser og ikke kvalifikationer. I stedet bør man kunne kontakte rådgiverne og spørge til timepriser ud fra opgaverne.

Det fremgår også, at SMV: Digital vurderer validiteten af rådgiverens pris. På hvilken baggrund og med hvilken hjemmel, vil SMV: Digital's operatører forholde sig til en rådgivers timepris?

Og er denne fremgangsmåde, inklusive at vise priser, i overensstemmelse med gældende konkurrenceret?

Ad 4 Samarbejdsaftale

På hjemmesiden opfordres kunder og rådgivere til at bruge en samarbejdsskabelon, hvoraf det fremgår, at aftalen uden varsel kan bortfalde uden compensation til rådgiveren. Det finder vi dybt bekymrende. Rådgiverne er virksomheder og evt. soloselvstændige; en rådgiver sætter tid af og siger nej til andre opgaver og kan, ifølge skabelonen, uden varsel og uden compensation miste opgaven igen. Det er ikke en samarbejdsform, som vi i HK på nogen måde ville opfordre medlemmer til at acceptere.

Såfremt et samarbejde skal ophøre, før det estimerede antal timer er brugt, bør der som minimum aftales et varsel.

Det er desuden helt almindelig kutyme, at man eksempelvis aftaler, at kunden efter en vis dato, skal betale den fulde regning.

Ligeledes bør en samarbejdsaftale altid have en bestemmelse om, hvordan man forholder sig ved tvister i samarbejdsforholdet – det er ikke mindst for at beskytte rådgiveren.

Derfor vil vi fra HK Privats side gerne opfordre til, at disse vigtige detaljer skrives ind i SMV: Digitals samarbejdsklausul.

Mange hilsener,

Elisabeth Hamerik Schwarz
Konsulent, ansvarlig for HK Freelancer
HK Privat

Eventuelle spørgsmål til høringssvaret kan stiles til undertegnede på:
Tlf. 2829 9727
elisabeth.hamerik.schwarz@hk.dk

Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
1013 København K

Digitaliseringsstyrelsen anmoder om, at eventuelle bemærkninger sendes til Helene Ørgaard Iversen (heiver@digst.dk) og Ida Schaar (idasch@digst.dk) senest den 3. maj 2024.

Høring over udkast til bekendtgørelse om tilskud under programmet SMV:Digital

Dataetisk Råd takker for den fremsendte høring. Rådet har i dette tilfælde valgt ikke at udarbejde et egentligt høringssvar.

Der kan være flere årsager til, at Dataetisk Råd ikke vælger at udarbejde høringssvar, herunder at rådet har valgt at prioritere andre opgaver, at det ikke efter rådets opfattelse er muligt på forsvarlig vis at analysere og behandle høringen i dens enkeltheder og detaljer inden for høringsfristen, eller at høringen ikke ses at indebære dataetiske spørgsmål, som falder inden for rådets kommissorium.

Det bemærkes dog, at, rådet generelt anbefaler, at ministerier redegør for de dataetiske konsekvenser af lovforslag. Dataetiske konsekvensanalyser sætter fokus på værdier og principper som blandt andet velfærd og demokrati, værdighed, selvbestemmelse, lighed, gennemsigtighed, sikkerhed og privatliv. Dataetiske konsekvensanalyser vil således hjælpe med at bringe fordele, ulemper og utilsigtede konsekvenser ved lovforslag frem i lyset og dermed bidrage til, at Folketingets beslutninger tages på et mere kvalificeret grundlag. Dette gælder naturligvis i særlig grad lovforslag, som angår persondata.

Dataetisk Råd kan i den forbindelse henvise til rådets værktøj '[Dataetik – Sådan gør du](#)', der operationaliserer identificeringen og stillingtagen til dataetiske dilemmaer.

Dataetisk Råd står til rådighed for uddybning og yderligere rådgivning.

På vegne af Dataetisk Råd og med venlig hilsen

Johan Busse

Formand