

Uddannelses- og Forskningsstyrelsen  
Kontor for jura og institutionspersonale  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

Den 23. April 2024

## **HD-fællesudvalgets bemærkninger til udkast til ny bekendtgørelse om den erhvervsøkonomiske diplomuddannelse (HD-uddannelsen)**

HD-fællesudvalget fremsender hermed sit høringssvar. Høringssvaret afgives i enighed blandt HD-fællesudvalgets medlemmer. De enkelte institutioner kan derudover også have indsendt bemærkninger.

HD-fællesudvalgets høringssvar er opdelt i henholdsvis indledende bemærkninger til høringsbrevet, bemærkninger til de enkelte paragraffer i udkast til bekendtgørelse og supplerende kommentarer.

### **Indledende kommentarer**

HD-fællesudvalget stiller sig undrende overfor høringsbrevets indledende kommentarer til titulering og anvendelsen af forkortelserne HD1 og HD2. Det er en holdningsændring fra Styrelsens side. Emnet er rejst allerede i 2018 og er senest diskuteret med Styrelsen i efteråret 2023, da vi med en styrelsesrepræsentant gennemgik HD-fællesudvalgets forslag til de bekendtgørelsesændringer, som vi nu har fået i høring. Efterfølgende blev det bekræftet, at HD-udbyderne kunne anvende forkortelserne i f.eks. markedsføringssammenhæng, selv om der ikke kunne komme en ændring i bekendtgørelsen.

HD-fællesudvalget har siden 2018 løbende bedt Styrelsen om at medtage ændringen af HD 1. del og HD 2.del til henholdsvis HD1 og HD2 ved førstkomende revision af VFV-loven. Dette ønske er fortsat aktuelt, og HD-fællesudvalget vil derfor gerne bede om, at Styrelsen tager dette med i det forberedende arbejde til den kommende lovændring.

Ønsket udspringer af, at det i bl.a. markedsføringsmæssig sammenhæng findes problematisk at fastholde betegnelserne "del", idet dette angiver en nødvendig sammenhæng. En sådan sammenhæng findes imidlertid ikke, da f.eks. finansøkonomuddannelsen o.a. giver adgang til HD 2. del uden en HD 1. del. Tilsvarende findes det misvisende, at HD 1. del skal angives med del, da det dermed ikke fremstår tydeligt, at det er et selvstændigt afrundet studieforløb.

HD-fællesudvalget kan derudover i høringsbrevet konstatere, at der er og hele tiden har været hjemmel til aflysning af undervisning pga. ringe søgning, jf. Bekendtgørelse om åben uddannelse på videregående niveau. Dette er ikke bare fornuftigt af hensyn til HD-uddannelsernes bæredygtighed. Det er også hensigtsmæssigt for studiemiljøerne af didaktiske og pædagogiske årsager.

## **Kommentarer til de enkelte paragraffer i udkast til bekendtgørelse**

*Ad. §1:* Standardiseringen med Diplombekendtgørelsen betyder at hele §1 er svær læsbar. Det anbefales, at stk. 2 og stk. 3 byttes om, så HD 1. del omtales først, da det er den første del af det samlede uddannelseskompleks. Dermed kommer der en naturlig sammenhæng i §1 ift. uddannelsens struktur.

HD-Fællesudvalget beder om, at formuleringen "Den erhvervsøkonomiske diplomuddannelse (HD) består af et erhvervsøkonomisk grundforløb (HD 1. del) og en afsluttende erhvervsøkonomisk diplomuddannelse (HD 2. del)." fastholdes, idet "indgangsforløb" isoleret set ikke ses som dækkende for det specifikke faglige område eller det forventede faglige indhold.

*Ad. §6:* I § 6, stk. 3 og 4 fremgår det i bekendtgørelsesudkastet, at ordlyden foreslås ændret, så ordet "forløb" ikke længere fremgår. Eftersom HD 1. del, jf. § 1, betegnes som et forløb og ikke en uddannelse, bør det overvejes om ordlydsændringen er hensigtsmæssig.

*Ad. §9:* Hvad angår §9 stk. 1, foreslår HD-fællesudvalget, at bestemmelsen afkortes og således, at henvisningen til bekendtgørelse om karakterskala udgår, idet der i den nævnte eksamensbekendtgørelse er en direkte henvisning til karakterskalaen. Sådanne dobbelthenvísninger giver i praksis udfordringer på institutioner.

*Ad. §14:* I paragraffens stk. 2 hilser HD-fællesudvalget hjemlen til at afvise at afsluttende projekter fra én videregående uddannelse velkommen, f.eks. et bachelorprojekt eller et kandidatspeciale, kan meritoverføres til HD 1. eller HD 2. del.

*Ad. §15:* Det fremgik tidligere, at alle klager, i henhold til bekendtgørelsen vedrørende retlige spørgsmål kunne indbringes for Styrelsen. Styrelsen foreslår at præcisere klageadgangen til afslag på optagelse. HD-fællesudvalget formoder, at Styrelsen fortsat er rette klageinstans i forbindelse med andre retlige klager, f.eks. klager over afgørelser i forbindelse med studieordningens regler og retlige klager i forbindelse med meritafgørelser. Styrelsen bør imidlertid overveje, om man ved denne ændring risikerer at afskære klageadgangen for de studerende.

## **Supplerende kommentarer**

*Maksimal studietid:* Der er et ønske om, at der bliver indsat en hjemmel til, at institutionen kan fastsætte en maksimal studietid svarende til § 6, stk. 5 i Masterbekendtgørelsen, BEK nr. 19 af 09/01/2020. Man har fundet behovet i Masterbekendtgørelsen, og der er også et behov på HD, så der er mulighed for at udmelde studerende, som ikke længere er aktive på uddannelsen.

På vegne af HD-fællesudvalget

Carsten Scheibye  
Forperson

Jesper Raalskov  
Næstforperson