

09.04.2024

Projekt nr.:
+45 2880 6737
frah@arteliagroup.dk

Projekt: Høringssvar til Journal nr. 2023-9079

Emne: Artelia kommentering af bekendtgørelse af VE-Bonus-ordning, bekendtgørelse om grøn pulje, bekendtgørelse af værditabsordning, salgsoptioner og taksationsmyndigheden samt bekendtgørelsen om indberetning og offentliggørelse.

1 Kommentering af "Bekendtgørelse om VE-bonusordning til naboer til vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværker"

§4, stk. 2

Der anvendes formulering "Hybridanlæg"

Artelia kommentar: Formuleringen "Hybridanlæg" bør præciseres/udddybes så forståelse af Hybrid anlæg er entydig og klar. Vindmøller med mulighed for energilagring? Solceller med mulighed for energilagring? Kombination Vind-& Solenergi?

§12

Der angives under §12 at bonus opgøres ud fra formelen:

Bonus (kr.) = andel af elproduktionen * elpris (kr./kWh) * produktion per energiform (kWh)

Artelia kommentar: Hvordan skal andel af produktion forstås?

§14

VE-opstillers skal udarbejde og have godkendt efter lov om fremme af vedvarende energi § 9, stk. 1, 3 og 6, og bekendtgørelse om værditabsordningen, salgsoptionsordningen og taksationsmyndigheden

Artemia kommentar: Krav til VE-opstillers virker omfattende med baggrund i VE bonus ordningens set up, men bekymring for at det kan blive for omfattende

§15

Husstande, der ønsker at acceptere opstillers tilbud om VE-bonus, skal meddele deres accept af tilbuddet skriftligt til opstiller inden 8 uger efter afholdelsen af det offentlige møde efter lov om fremme af vedvarende energi § 9. Er kravene i § 14 til den skriftlige meddelelse og orienteringsmaterialet ikke overholdt, løber fristen dog først fra det tidspunkt, hvor kravene i § 14 er opfyldt.

Artemia kommentar: Kravene til husstande der ønsker VE bonus virker omfattende

§18

Opstillere skal indberette følgende oplysninger til Energistyrelsen:

- 1) Relevante projekt- og ejeroplysninger.
- 2) Forventet samlet produktion i anlæggets første hele produktionsår.
- 3) Antal husstande berettigede til VE-bonus.
- 4) Antal husstande, hvor en beboer har medvirket til opstilling af VE-anlæg.
- 5) Antal husstande, som har accepteret opstillers tilbud om VE-bonus.
- 6) Anlæggets elproduktion i det forgangne kalenderår.
- 7) Samlet beløb udbetalt i VE-bonus i det forgangne kalenderår.
- 8) VE-bonus berettigede beboeres tilflytning og fraflytning i det forgangne kalenderår.
- 9) Om udbetalingen af VE-bonus udgør det maksimale beløb anlæggets kapacitet efter § 12, stk. 4.

Artemia kommentar: Krav til VE-opstillers virker omfattende med baggrund i VE bonus ordningens set up.

2 Kommentering af ”Bekendtgørelse om grøn pulje”

Ingen kommentar.

3 Kommentering af ”Bekendtgørelse om værditabsordningen, salgsoptionsordningen og taksationsmyndigheden”

§6 sk. 6

Opstiller betaler Energistyrelsens omkostninger forbundet med sagsbehandlingen. Omkostningerne beregnes ud fra Energistyrelsens timesats. Timesatsen fastsættes på grundlag af gennemsnitlige lønudgifter tillagt en forholdsmæssig andel af Energistyrelsens generelle fællesomkostninger, relevante henførbare, indirekte omkostninger og direkte øvrige driftsomkostninger, der er forbundet med myndighedsbehandlingen i det pågældende regnskabsår. Energistyrelsens omkostningsfordeling følger Finansministeriets vejledninger herfor.

Artelia kommentar: VE-opstillers omkostninger omfattende med baggrund i VE bonus ordningens set up.

4 Kommentering af ”Bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse af oplysninger om lokale gevinster ved opstilling af vedvarende energianlæg”

§2 stk. 2

Hybridanlæg

Artelia kommentar: Formuleringen ”Hybridanlæg” bør præciseres/udddybes så forståelse af Hybrid anlæg er entydig og klar.

§4

Opstillere skal til Energistyrelsen indberette følgende oplysninger:

- 1) Opstillers samlede udgifter til lokale gevinster i tilknytning til det vedvarende energianlæg.
- 2) Beskrivelse af de enkelte lokale gevinster.

Artemia: VE-opstillers omkostninger & arbejde virker omfattende med baggrund i VE bonus ordningens set up.

Fra: [Evelyn Kozak](#)
Til: [Kirstine Tambour Kristensen](#); [Energistyrelsens officielle postkasse](#)
Emne: Høringsvar - journalnummer 2023 – 9079
Dato: 20. marts 2024 17:45:59
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[Høringsbrev.pdf](#)
[Udkast til bekendtgørelse om grøn pulje.pdf](#)
[Udkast til bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse.pdf](#)
[Udkast til bekendtgørelse om VE-bonus.pdf](#)
[Udkast til bekendtgørelse om værditabsordningen, salgsoptionsordningen og taksationsmyndigheden.pdf](#)
[Høringsliste.pdf](#)

Kære Kristine

Better Energy takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkast til bekendtgørelse om VE-bonusordning, bekendtgørelse om grøn pulje, bekendtgørelse om værditabsordningen, salgsoptionsordningen og taksationsmyndigheden samt bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse.

Vi har alene en kommentar til høringen, som fremgår nedenfor.

Overgangsregler bør ændres til modtagelse af ansøgningen:

Når der fastsættes overgangsbestemmelser, er det vigtigt at fastsætte disse på en måde, så en ønsket effekt opnås, samtidig med at en uhensigtsmæssig potentiel spekulation undgås. Når skæringstidspunktet fastsættes til det tidspunkt, hvor kommunen har udstedt en byggetilladelse, gives der potentielt kommunerne et incitament til at afvente sagsbehandlingen af projekter til et tidspunkt, hvor projekterne kan omfattes af de for kommunen eller naboerne mere fordelagtige regler. Ved at fastsætte et skæringstidspunkt til den dag, hvor kommunen har udstedt en byggetilladelse, kan denne risiko blive en reel udfordring, som modarbejder en hurtig sagsbehandling og dermed forsinker udbygningen af vedvarende energi.

Vi foreslår at overgangsbestemmelsen i § 23, stk. 3, i bekendtgørelse om VE-bonusordning til naboer til vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværker, ændres, så bestemmelsen i stedet finder anvendelse på projekter, hvor kommunen har modtaget en ansøgning om byggetilladelse inden den 1. juli 2024.

Vi vil gerne opfordre til, at Energistyrelsen generelt har fokus på overgangsbestemmelser, så disse ikke potentielt medfører, at udbygningen af VE-anlæg bliver unødigt forsinket.

Best regards / Med venlig hilsen



Evelyn Kozak

Legal Counsel

Better Energy A/S

☎ +45 31 37 82 91

🌐 www.betterenergy.com

📍 Gl. Kongevej 60, 14th floor
DK-1850 Frederiksberg C

This message and any attachments are intended solely for the use of the named recipient. If you have received this message by error, please notify the sender immediately and delete this message and any attachment from your system without producing, distributing or retaining copies hereof. We accept no responsibility for viruses that we may have unintentionally transmitted to you within this message and you should check for viruses before opening any attachment.

Fra: Kirstine Tambour Kristensen <kten@ens.dk>

Sendt: Monday, 11 March 2024 14.36

Til: thh@cmbiomass.com; Advoksamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; ac@ac.dk; mail@arkitektforeningen.dk; Akademisk Arkitektforening <hoeringssvar@arkitektforeningen.dk>; info@aktive-energiforbrugere.dk; affaldplus@affaldplus.dk; kontakt@affaldvarme.dk; jimh@di.dk; 1 - KFST Energianke (KFST) <post@energianke.dk>; hoering@andel.dk; antenne@vejen-net.dk; ae@ae.dk; Arbejdstilsynet <arbejdstilsynet@at.dk>; nbuk@di.dk; charlotte.aen@batkartellet.dk; Ane-Katrine Zink Sørensen <azs@betterenergy.dk>; Peter Bjerregaard <pbj@betterenergy.dk>; Jan Rasmussen <jar@betterenergy.dk>; Evelyn Kozak <eko@betterenergy.dk>; kontakt@biobraendselsforeningen.dk; post@biofos.dk; forbund@blikroer.dk; pfbach@mail.dk; mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; helle@danskmaskinhandel.dk; mail@bsmv.dk; info@brintbranchen.dk; kundeservice@brunata.dk; lkf@bryggeriforeningen.dk; tina@bryggeriforeningen.dk; kundeservice@beof.dk; ct@bopa-law.com; nicolai.lauridsen@br-mv.dk; bat@batkartellet.dk; info@byggecentrum.dk; post@bfbe.dk; mp@baerebo.dk; post@bfbe.dk; t.soerensen@frecop.com; ELEK-CEE@elektro.dtu.dk; info@cepos.dk; regulering@cerius.dk; cevea@cevea.dk; ELEK-CEE@elektro.dtu.dk; rene.andersen@centrica.com; ctr@ctr.dk; co@co-industri.dk; info@concito.dk; cowi@cowi.com; kup@cip.dk; copenhagen@copmer.com; marlene.christensen@crossbridge.dk; dakofa@dakofa.dk; general.info@dana-petroleum.com; Svarer ikke <danak@danak.dk>; halm@LF.dk; bl@bl.dk; spe@bl.dk; Danmarks Fiskeriforening (mail) <mail@dkfisk.dk>; js@dfac.dk; DCA - Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug <dca@au.dk>; post@jaegerne.dk; Danmarks Naturfredningsforening <dn@dn.dk>; Færge Rederierne <info@shipowners.dk>; danmark@skibskredit.dk; info@winddenmark.dk; Danmarks Tekniske Universitet (dtu) <dtu@dtu.dk>; slc@danoil.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; da@da.dk; office@danskbiotek.dk; dibyggeri@di.dk; info@danskebygningskonsulenter.dk; information@centerforlys.dk; de@de.dk; Dansk Erhverv (høring) <hoeringssager@danskerhverv.dk>; dfm@dfm-net.dk; mail@danskfjernvarme.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; di@di.dk; SEGES <info@seges.dk>; dmh@danskmaskinhandel.dk; metal@danskmetal.dk; agro@danskbiomethanol.dk; INFO@DANSKMILJOTEKNOLOGI.DK; dof@dof.dk; teknisk-service@danskretursystem.dk; fredericia-reception-refine-r@frecop.com; info@skovforeningen.dk; sekretariat@solcelleforening.dk; taj@dansksolkraft.dk; dansk.standard@ds.dk; dts@dts.dk; Dansk Transport og Logistik (DTL) <dtl@dtl.eu>; oho@dtl.eu; Dansk Varefakta Nævn <varefakta@varefakta.dk>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; michael@daom.dk; info@danskeark.dk; info@denfo.org; Danske Havne og Foreningen for Danske Privathavne <danskehavne@danskehavne.dk>; info@danskemaritime.dk; dmd@danskemediedistributoerer.dk; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>; kontakt@dansketegl.dk; irf@danskevv.dk; danva@danva.dk; info@danvak.dk; Dataetiskraad <dataetiskraad@dketik.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; naturgasteam@dccenergi.dk; mail@decentralenergi.dk; delta@delta.dk; Emballageindustrien <hoering@di.dk>; knud.flensted@dof.dk; info@drivkraftdanmark.dk; info@env.dtu.dk; info@eaea.dk; sck@ebo.dk; kundecenter@eon.dk; di@di.dk; pba@energidanmark.dk; energifyn@energifyn.dk; info@energiforumdanmark.dk; kontakt@energifaellesskaber.dk; EM NH JURA <Jura@naevneneshus.dk>; m@vindstoed.dk; info@ebas.dk; info@energycluster.dk; bs@energisystemer.dk; br@energitjenesten.dk; ct@enyday.com; sck@greencities.eu; info@europeanenergy.dk; info@ewe.dk; sayhy@everfuel.com; info@ewe.de; Faglig Fælles Forbund 3F <3f@3f.dk>; fdo@fdo.dk; fh@fho.dk; post@finansogleasing.dk;

post@finansforbundet.dk; mail@finansdanmark.dk; kwi@fjernvarmefyn.dk;
kontakt@fjernvarmefyn.dk; clt@fjernvarmefyn.dk; kas@kraka.org; Forbrugerrådet
<hoeringer@fbr.dk>; bestyrelsen@fdel.dk; FDS@sanst.dk; tkh@faba.dk; biogas@biogas.dk;
fri@frinet.dk; fsr@fsr.dk; fors@fors.dk; fp@forsikringogpension.dk; fmf@fmf.dk; 1 - FSTS
Forsyningstilsynet <post@forsyningstilsynet.dk>; info@frse.dk; raadhuset@frederiksberg.dk;
kontakt@frie.dk; UFM FP UFS-FVI-DFF - Danmarks Frie Forskningsfond <dff@ufm.dk>;
fsr@fsr.dk; info@gafsam.dk; adam.marzecki@gaz-system.pl; marta.batory@gaz-system.pl;
jakub.sasin@gaz-system.pl; dawid.siudek@gaz-system.pl; grakom@grakom.dk;
info.dk@greenpeace.org; aa@greentechadvisor.dk; info@ggfjernvarme.dk;
info@greenpowerdenmark.dk; info@gts-net.dk; rsoerensen@grundfos.com; Arbejdstilsynet
<arbejdstilsynet@at.dk>; stat.hovedstaden@hk.dk; stat.hovedstaden@hk.dk; hofofor@hofofor.dk;
kundeservice@hofofor.dk; hofofor@hofofor.dk; horesta@horesta.dk; smv@smvdenmark.dk;
christian.harpoeth@mindshareworld.com; vestforsyning@vestforsyning.dk;
oxfamibis@oxfamibis.dk; ida@ida.dk; ipuadm@ipu.dk; hjv@danskenergi.dk;
info@danskenergi.dk; peter.hindsberger@ineos.com; mail@finansdanmark.dk; itb@itb.dk;
info@justitia-int.org; Klimarådets Postkasse <mail@klimaraadet.dk>; info@kia.dk;
ap@klimaenergi.dk; post@klimaenergi.dk; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>;
anw@kl.dk; kontakt@kraka.dk; Kræftens Bekæmpelse <info@cancer.dk>; tmf@tmf.kk.dk;
okf@okf.kk.dk; booking@kulturcenter.dk; ku@ku.dk; Landbrug & Fødevarer <hoering@lf.dk>;
mail@landdistrikterne.dk; lbf@lbf.dk; info@lfase.dk; Landsforeningen for Bæredygtigt Landbrug
<info@baeredygtigtlandbrug.dk>; info@lntk.dk; kontakt@ulykkespatient.dk; info@lca-center.dk;
Søfartens Ledere <mail@ledernesoeftart.dk>; sik@lederne.dk; sekretariatet@lopi.dk;
info@moe.dk; ms@ms.dk; lauguet@middelgrunden.dk; vestforsyning@vestforsyning.dk;
nationalbanken@nationalbanken.dk; dce@au.dk; msh@natureenergy.dk; jentan@N1.dk;
ebo@ebo.dk; niras@niras.dk; NOAHs Sekretariat (noah) <noah@noah.dk>; info@folkecenter.dk;
preben@maegaard.net; kontakt@nordiskenergiraadgivning.dk; post@noreco.com;
inkasso@norlys.dk; ansb@nrgi.dk; regulering@nuuday.dk; Nærbutikkernes Landsforening
<info@nbl-landsforening.dk>; EM NH JURA <Jura@naevneneshus.dk>; info@oilgasdenmark.dk;
opkjaer@post.tele.dk; policy@oxfamibis.dk; kin@ramboll.com; crestwing@crestwing.dk;
planenergi@planenergi.dk; kontoret@planprojekt.dk; agsj@plesner.com; Plastindustrien i
Danmark <pd@plast.dk>; pi@di.dk; radius@radiuselnet.dk; kin@ramboll.com;
h.e.meyer@post.tele.dk; info@rejsearrangorer.dk; info@reo.dk; info@baeredygtigtrafik.dk;
info@rgo.dk; hoeringer@rwe.com; hoering@seas-nve.dk; SEGES <info@seges.dk>;
service@forbundet.dk; louise.staal@siemensgamesa.com; alex.andersen@siemensgamesa.com;
kathrine.mortensen@siemensgamesa.com; skad@skad.dk; smv@SMVdanmark.dk;
md@solarlightning.dk; info@sunfactor.dk; Stavanger.authority@spirit-energy.com;
willem@spyker-energy.com; jesper.kiholm@skat.dk; sbi@sbi.aau.dk; info@synergiorg.dk;
mlh@sustain.dk; hb@sustain.dk; cn@sustain.dk; Tekniq Arbejdsgiverne <tekniq@tekniq.dk>;
asp@teknologisk.dk; Christian.kargaard@total.com; yves.blondeel@t-regs.com; jgul@trefor.dk;
chan@trefor.dk; jgul@trefor.dk; olsp@ewii.dk; trefor@trefor.dk;
lars.abel@europeanadvisers.com; vpf@varmepumpefabrikanterne.dk;
asger.friis@vattenfall.com; lisbeth.baek@vattenfall.com; thomas.hjort@vattenfall.com;
ingolfurthor.gudmundsson@vattenfall.com; br@ve.dk; gbo@ve.dk; veltek@veltek.dk;
info@verdensskove.org; veks@veks.dk; los@veltek.dk; info@verdo.com; vestfor@vestfor.dk;
modyr@vestas.com; vestas@vestas.com; info@vindenergi.dk; vsod@vsod.dk;
info@winddenmark.dk; contact@visitdenmark.com; info@winddenmark.dk;
mail@windestate.com; info@wintershaldea.com; wwff@wwff.dk; t.doan@wwff.dk;
aeldresagen@aeldresagen.dk; Sybille Kyed <sk@okologi.dk>; info@okologi.dk;

consultations@orsted.dk; cement@aalborgportland.com; energicenter@aalborg.dk;
aau@aau.dk; tech@au.dk; nat@au.dk; 92grp@92grp.dk; albertslund@albertslund.dk;
kommunen@alleroed.dk; assens@assens.dk; balkom@balk.dk; kommunen@billund.dk;
post@brk.dk; brondby@brondby.dk; post@brk.dk; dragoer@dragoer.dk;
kommune@egekom.dk; raadhuset@esbjergkommune.dk; raadhuset@fanoe.dk;
favrskov@favrskov.dk; kommunen@faxekommune.dk; fredensborg@fredensborg.dk;
kommunen@fredericia.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; post@frederikshavn.dk;
epost@frederikssund.dk; furesoe@furesoe.dk; fmk@faaborgmidtfyn.dk; gentofte@gentofte.dk;
kommunen@gladsaxe.dk; glostrup.kommune@glostrup.dk; raadhus@greve.dk;
gribskov@gribskov.dk; kommunen@guldborgsund.dk; post@haderslev.dk; mail@halsnaes.dk;
raadhus@hedensted.dk; mail@helsingor.dk; herlev@herlev.dk; kommunen@herning.dk;
hillerod@hillerod.dk; hjoerring@hjoerring.dk; post@holb.dk; kommunen@holstebro.dk;
horsens.kommune@horsens.dk; hvidovre@hvidovre.dk; kommune@htk.dk;
kommunen@horsholm.dk; post@ikast-brande.dk; ishojkommune@ishoj.dk;
raadhus@jammerbugt.dk; kalundborg@kalundborg.dk; kommune@kerteminde.dk;
kommunen@kolding.dk; virkmiljoe@tmf.kk.dk; raadhus@koege.dk;
post@langelandkommune.dk; post@lejr.dk; lemvig.kommune@lemvig.dk; lolland@lolland.dk;
lyngby@ltk.dk; kommunen@laesoe.dk; raadhus@mariagerfjord.dk; middelfart@middelfart.dk;
kommunen@morsoe.dk; norddjurs@norddjurs.dk; post@nordfynskommune.dk;
kommune@nyborg.dk; naestved@naestved.dk; odder.kommune@odder.dk;
odense@odense.dk; kommune@odsherred.dk; randers.kommune@randers.dk;
raadhus@rebuild.dk; post@rksk.dk; ringsted@ringsted.dk; kommunen@roskilde.dk;
rudersdal@rudersdal.dk; rk@rk.dk; kommune@samsoe.dk; kommunen@silkeborg.dk;
skanderborg.kommune@skanderborg.dk; sk@skivekommune.dk; slagelse@slagelse.dk;
kommune@solrod.dk; soroekom@soroe.dk; stevns@stevns.dk; struer@struer.dk;
svendborg@svendborg.dk; syddjurs@syddjurs.dk; raadhus@sonderborg.dk;
thistedkommune@thisted.dk; toender@toender.dk; kommunen@taarnby.dk;
kommune@vallensbaek.dk; vardekommune@varde.dk; post@vejenkom.dk; post@vejle.dk;
post@vesthimmerland.dk; viborg@viborg.dk; post@vordingborg.dk; post@aeroekommune.dk;
post@aabenraa.dk; aalborg@aalborg.dk; aarhus.kommune@aarhus.dk

Emne: Høring

Til høringsparterne

Energistyrelsen sender hermed udkast til bekendtgørelse om VE-bonusordning, bekendtgørelse om grøn pulje, bekendtgørelse om værditabsordningen, salgsoptionsordningen og taksationsmyndigheden samt bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse i høring frem til **onsdag den 10. april 2024**.

Høringssvar kan fremsendes pr. e-mail til ens@ens.dk med kopi til kten@ens.dk og angivelse af journalnummer 2023 – 9079.

Udkast til bekendtgørelserne samt høringsbrev mv. er tilgængeligt på høringsportalen og kan findes via dette [link](#).

Med venlig hilsen / Best regards

Kirstine Tambour Kristensen

Specialkonsulent
Land & Sol I

Mobil / Cell +45 33 92 74 36
E-mail kten@ens.dk



Energistyrelsen

Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>

Fra: [Evelyn Kozak](#)
Til: [Kirstine Tambour Kristensen](#)
Cc: [Energistyrelsens officielle postkasse](#)
Emne: Høringssvar - bekendtgørelse om VE-bonusordning - journalnummer 2023 – 9079
Dato: 10. april 2024 16:51:39
Vedhæftede filer: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image009.png](#)

Kære Kirstine

Tak for muligheden for at afgive høringssvar til de kommende bekendtgørelser. Vi har blot en enkelt kommentar.

Better Energy gør opmærksom på, at oplysninger om et elproduktionsanlægs faktiske elproduktion er en fortrolig forretningsfølsom oplysning, som ikke bør komme andre til kundskab. Oplysningen er stamdata som viser et konkret anlægs performance, som elproduktionsvirksomheder bruger meget energi og mange ressourcer på at optimere mest muligt. Dette er et vigtigt konkurrenceaspekt for den enkelte virksomhed, hvor en videregivelse af sådan en oplysning kan skade elproduktionsvirksomheden og dennes konkurrenceevne.

Det fremgår eksempelvis af bekendtgørelse om VE-bonusordning til naboer til vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværker § 20, at Energistyrelsen kan offentliggøre oplysninger indberettet efter § 18. Af bekendtgørelsens § 18, stk. 1, nr. 6, fremgår, at opstilleren skal indberette oplysninger om anlæggets elproduktion i det forgangne kalenderår. Af nr. 2 fremgår oplysninger om forventet samlet produktion i anlæggets første hele produktionsår. Oplysninger efter hvilke man kan regne sig frem til et anlægs faktiske elproduktion bør heller ikke offentliggøres.

Vi anbefaler, at Energistyrelsen generelt alene offentliggør de oplysninger, som er nødvendige at offentliggøre og ikke at offentliggøre oplysninger som relaterer sig til et anlæg, når dette ikke er en nødvendighed. Der gøres generelt opmærksom på, at der bør tages hensyn til virksomhedernes forretningsfølsomme oplysninger og oplysninger som kan skade konkurrencen for den enkelte virksomhed.

Best regards / Med venlig hilsen



Evelyn Kozak

Legal Counsel

Better Energy A/S

☎ +45 31 37 82 91

🌐 www.betterenergy.com

📍 Gl. Kongevej 60, 14th floor
DK-1850 Frederiksberg C

This message and any attachments are intended solely for the use of the named recipient. If you have received this message by error, please notify the sender immediately and delete this message and any attachment from your system without producing, distributing or retaining copies hereof. We accept no responsibility for viruses that we may have unintentionally transmitted to you within this message and you should check for viruses before opening any attachment.

Fra: Kirstine Tambour Kristensen <kten@ens.dk>

Sendt: Monday, 11 March 2024 14.36

Til: thh@cmbiomass.com; Advoksamfundet <samfund@advokatsamfundet.dk>; ac@ac.dk; mail@arkitektforeningen.dk; Akademisk Arkitektforening <hoeringssvar@arkitektforeningen.dk>; info@aktive-energiforbrugere.dk; affaldplus@affaldplus.dk; kontakt@affaldvarme.dk; jimh@di.dk; 1 - KFST Energianke (KFST)

<post@energianke.dk>; hoering@andel.dk; antenne@vejen-net.dk; ae@ae.dk; Arbejdstilsynet
<arbejdstilsynet@at.dk>; nbuk@di.dk; charlotte.aen@batkartellet.dk; Ane-Katrine Zink
Sørensen <azs@betterenergy.dk>; Peter Bjerregaard <pbj@betterenergy.dk>; Jan Rasmussen
<jar@betterenergy.dk>; Evelyn Kozak <eko@betterenergy.dk>;
kontakt@biobraendselsforeningen.dk; post@biofos.dk; forbund@blikroer.dk; pfbach@mail.dk;
mail@brancheforeningenkraftvarme.dk; helle@danskmaskinhandel.dk; mail@bsmv.dk;
info@brintbranchen.dk; kundeservice@brunata.dk; lkf@bryggeriforeningen.dk;
tina@bryggeriforeningen.dk; kundeservice@beof.dk; ct@bopa-law.com; nicolai.lauridsen@br-mv.dk;
bat@batkartellet.dk; info@byggecentrum.dk; post@bfbe.dk; mp@baerebo.dk;
post@bfbe.dk; t.soerensen@frecop.com; ELEK-CEE@elektro.dtu.dk; info@cepos.dk;
regulering@cerius.dk; cevea@cevea.dk; ELEK-CEE@elektro.dtu.dk;
rene.andersen@centrica.com; ctr@ctr.dk; co@co-industri.dk; info@concito.dk;
cowi@cowi.com; kup@cip.dk; copenhagen@copmer.com; marlene.christensen@crossbridge.dk;
dakofa@dakofa.dk; general.info@dana-petroleum.com; Svarer ikke <danak@danak.dk>;
halm@LF.dk; bl@bl.dk; spe@bl.dk; Danmarks Fiskeriforening (mail) <mail@dkfisk.dk>;
js@dfac.dk; DCA - Nationalt Center for Fødevarer og Jordbrug <dca@au.dk>; post@jaegerne.dk;
Danmarks Naturfredningsforening <dn@dn.dk>; Færge Rederierne <info@shipowners.dk>;
danmarks@skibskredit.dk; info@winddenmark.dk; Danmarks Tekniske Universitet (dtu)
<dtu@dtu.dk>; slc@danoil.dk; mail@danskaffaldsforening.dk; da@da.dk;
office@danskbiotek.dk; dibyggeri@di.dk; info@danskebyggningskonsulenter.dk;
information@centerforlys.dk; de@de.dk; Dansk Erhverv (høring)
<hoeringssager@danskerhverv.dk>; dfm@dfm-net.dk; mail@danskfjernvarme.dk;
danskgartneri@danskgartneri.dk; dgc@dgc.dk; di@di.dk; SEGES <info@seges.dk>;
dmh@danskmaskinhandel.dk; metal@danskmetal.dk; agro@danskbiomethanol.dk;
INFO@DANSKMILJOTEKNOLOGI.DK; dof@dof.dk; teknisk-service@danskretursystem.dk;
fredericia-reception-refine-r@frecop.com; info@skovforeningen.dk;
sekretariat@solcelleforening.dk; taj@dansksolkraft.dk; dansk.standard@ds.dk; dts@dts.dk;
Dansk Transport og Logistik (DTL) <dtl@dtl.eu>; oho@dtl.eu; Dansk Varefakta Nævn
<varefakta@varefakta.dk>; Danske Advokater <mail@danskeadvokater.dk>; michael@daom.dk;
info@danskeark.dk; info@denfo.org; Danske Havne og Foreningen for Danske Privathavne
<danskehavne@danskehavne.dk>; info@danskemaritime.dk;
dmd@danskemediedistributoerer.dk; Danske Regioner <regioner@regioner.dk>;
kontakt@dansketegl.dk; irf@danskevv.dk; danva@danva.dk; info@danvak.dk; Dataetiskraad
<dataetiskraad@dketik.dk>; Datatilsynet <dt@datatilsynet.dk>; naturgasteam@dccenergi.dk;
mail@decentralenergi.dk; delta@delta.dk; Emballageindustrien <hoering@di.dk>;
knud.flensted@dof.dk; info@drivkraftdanmark.dk; info@env.dtu.dk; info@eaea.dk; sck@ebo.dk;
kundecenter@eon.dk; di@di.dk; pba@energidanmark.dk; energifyn@energifyn.dk;
info@energiforumdanmark.dk; kontakt@energifaellesskaber.dk; EM NH JURA
<Jura@naevneneshus.dk>; m@vindstoed.dk; info@ebas.dk; info@energycluster.dk;
bs@energisystemer.dk; br@energitjenesten.dk; ct@enyday.com; sck@greencities.eu;
info@europeanenergy.dk; info@ewe.dk; sayhy@everfuel.com; info@ewe.de; Faglig Fælles
Forbund 3F <3f@3f.dk>; fdo@fdo.dk; fh@fho.dk; post@finansogleasing.dk;
post@finansforbundet.dk; mail@finansdanmark.dk; kwi@fjernvarmefyn.dk;
kontakt@fjernvarmefyn.dk; clt@fjernvarmefyn.dk; kas@kraka.org; Forbrugerrådet
<hoeringer@fbr.dk>; bestyrelsen@fdel.dk; FDS@sanst.dk; tkh@faba.dk; biogas@biogas.dk;
fri@frinet.dk; fsr@fsr.dk; fors@fors.dk; fp@forsikringogpension.dk; fmf@fmf.dk; 1 - FST
Forsyningstilsynet <post@forsyningstilsynet.dk>; info@frse.dk; raadhuset@frederiksberg.dk;
kontakt@frie.dk; UFM FP UFS-FVI-DFF - Danmarks Frie Forskningsfond <dff@ufm.dk>;

fsr@fsr.dk; info@gafsam.dk; adam.marzecki@gaz-system.pl; marta.batory@gaz-system.pl; jakub.sasin@gaz-system.pl; dawid.siudek@gaz-system.pl; grakom@grakom.dk; info.dk@greenpeace.org; aa@greentechadvisor.dk; info@ggjfjernvarme.dk; info@greenpowerdenmark.dk; info@gts-net.dk; rsoerensen@grundfos.com; Arbejdstilsynet <arbejdstilsynet@at.dk>; stat.hovedstaden@hk.dk; stat.hovedstaden@hk.dk; hofer@hofer.dk; kundeservice@hofer.dk; hofer@hofer.dk; horesta@horesta.dk; smv@smvdanmark.dk; christian.harpoeth@mindshareworld.com; vestforsyning@vestforsyning.dk; oxfamibis@oxfamibis.dk; ida@ida.dk; ipuadm@ipu.dk; hjv@danskeenergi.dk; info@danskeenergi.dk; peter.hindsberger@ineos.com; mail@finansdanmark.dk; itb@itb.dk; info@justitia-int.org; Klimarådets Postkasse <mail@klimaraadet.dk>; info@kia.dk; ap@klimaenergi.dk; post@klimaenergi.dk; Kommunernes Landsforening <KL@KL.DK>; anw@kl.dk; kontakt@kraka.dk; Kræftens Bekæmpelse <info@cancer.dk>; tmf@tmf.kk.dk; okf@okf.kk.dk; booking@kulturcenter.dk; ku@ku.dk; Landbrug & Fødevarer <hoering@lf.dk>; mail@landdistrikterne.dk; lbf@lbf.dk; info@lfase.dk; Landsforeningen for Bæredygtigt Landbrug <info@baeredygtigtlandbrug.dk>; info@lntk.dk; kontakt@ulykkespatient.dk; info@lca-center.dk; Søfartens Ledere <mail@ledernesofart.dk>; sik@lederne.dk; sekretariatet@lopi.dk; info@moe.dk; ms@ms.dk; lauget@middelgrunden.dk; vestforsyning@vestforsyning.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; dce@au.dk; msh@natureenergy.dk; jentan@N1.dk; ebo@ebo.dk; niras@niras.dk; NOAHs Sekretariat (noah) <noah@noah.dk>; info@folkecenter.dk; preben@maegaard.net; kontakt@nordiskenergiraadgivning.dk; post@noreco.com; inkasso@norlys.dk; ansb@nrgi.dk; regulering@nuuday.dk; Nærbutikkernes Landsforening <info@nbl-landsforening.dk>; EM NH JURA <Jura@naevneneshus.dk>; info@oilgasdenmark.dk; opkjaer@post.tele.dk; policy@oxfamibis.dk; kin@ramboll.com; crestwing@crestwing.dk; planenergi@planenergi.dk; kontoret@planprojekt.dk; agsj@plesner.com; Plastindustrien i Danmark <pd@plast.dk>; pi@di.dk; radius@radiuselnet.dk; kin@ramboll.com; h.e.meyer@post.tele.dk; info@rejsearrangorer.dk; info@reo.dk; info@baeredygtigtrafik.dk; info@rgo.dk; hoeringer@rwe.com; hoering@seas-nve.dk; SEGES <info@seges.dk>; service@forbundet.dk; louise.staal@siemensgamesa.com; alex.andersen@siemensgamesa.com; kathrine.mortensen@siemensgamesa.com; skad@skad.dk; smv@SMVdanmark.dk; md@solarlightning.dk; info@sunfactor.dk; Stavanger.authority@spirit-energy.com; willem@spyker-energy.com; jesper.kiholm@skat.dk; sbi@sbi.aau.dk; info@synergiorg.dk; mlh@sustain.dk; hb@sustain.dk; cn@sustain.dk; Tekniq Arbejdsgiverne <teknig@teknig.dk>; asp@teknologisk.dk; Christian.kargaard@total.com; yves.blondeel@t-regs.com; jgul@trefor.dk; chan@trefor.dk; jgul@trefor.dk; olsp@ewii.dk; trefor@trefor.dk; lars.abel@europeanadvisers.com; vpf@varmepumpefabrikanterne.dk; asger.friis@vattenfall.com; lisbeth.baek@vattenfall.com; thomas.hjort@vattenfall.com; ingolfurthor.gudmundsson@vattenfall.com; br@ve.dk; gbo@ve.dk; veltek@veltek.dk; info@verdensskove.org; veks@veks.dk; los@veltek.dk; info@verdo.com; vestfor@vestfor.dk; modyr@vestas.com; vestas@vestas.com; info@vindenergi.dk; vsod@vsod.dk; info@winddenmark.dk; contact@visitdenmark.com; info@winddenmark.dk; mail@windestate.com; info@wintershaldea.com; wwf@wwf.dk; t.doan@wwf.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk; Sybille Kyed <sk@okologi.dk>; info@okologi.dk; consultations@orsted.dk; cement@aalborgportland.com; energicenter@aalborg.dk; aa@aa.dk; tech@au.dk; nat@au.dk; 92grp@92grp.dk; albertslund@albertslund.dk; kommunen@alleroed.dk; assens@assens.dk; balkom@balk.dk; kommunen@billund.dk; post@brk.dk; brondby@brondby.dk; post@brk.dk; dragoer@dragoer.dk; kommune@egekom.dk; raadhuset@esbjergkommune.dk; raadhuset@fanoe.dk; favrskov@favrskov.dk; kommunen@faxekommune.dk; fredensborg@fredensborg.dk;

kommunen@fredericia.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; post@frederikshavn.dk;
epost@frederikssund.dk; furesoe@furesoe.dk; fmk@faaborgmidtfyn.dk; gentofte@gentofte.dk;
kommunen@gladsaxe.dk; glostrup.kommune@glostrup.dk; raadhus@greve.dk;
gribskov@gribskov.dk; kommunen@guldborgsund.dk; post@haderslev.dk; mail@halsnaes.dk;
raadhus@hedensted.dk; mail@helsingor.dk; herlev@herlev.dk; kommunen@herning.dk;
hillerod@hillerod.dk; hjoerring@hjoerring.dk; post@holb.dk; kommunen@holstebro.dk;
horsens.kommune@horsens.dk; hvidovre@hvidovre.dk; kommune@htk.dk;
kommunen@horsholm.dk; post@ikast-brande.dk; ishojkommune@ishoj.dk;
raadhus@jammerbugt.dk; kalundborg@kalundborg.dk; kommune@kerteminde.dk;
kommunen@kolding.dk; virkmiljoe@tmf.kk.dk; raadhus@koege.dk;
post@langelandkommune.dk; post@lejre.dk; lemvig.kommune@lemvig.dk; lolland@lolland.dk;
lyngby@ltk.dk; kommunen@laesoe.dk; raadhus@mariagerfjord.dk; middelfart@middelfart.dk;
kommunen@morsoe.dk; norddjurs@norddjurs.dk; post@nordfynskommune.dk;
kommune@nyborg.dk; naestved@naestved.dk; odder.kommune@odder.dk;
odense@odense.dk; kommune@odsherred.dk; randers.kommune@randers.dk;
raadhus@rebuild.dk; post@rksk.dk; ringsted@ringsted.dk; kommunen@roskilde.dk;
rudersdal@rudersdal.dk; rk@rk.dk; kommune@samsoe.dk; kommunen@silkeborg.dk;
skanderborg.kommune@skanderborg.dk; sk@skivekommune.dk; slagelse@slagelse.dk;
kommune@solrod.dk; soroekom@soroe.dk; stevns@stevns.dk; struer@struer.dk;
svendborg@svendborg.dk; syddjurs@syddjurs.dk; raadhus@sonderborg.dk;
thistedkommune@thisted.dk; toender@toender.dk; kommunen@taarnby.dk;
kommune@vallensbaek.dk; vardekommune@varde.dk; post@vejenkom.dk; post@vejle.dk;
post@vesthimmerland.dk; viborg@viborg.dk; post@vordingborg.dk; post@aeroekommune.dk;
post@aabenraa.dk; aalborg@aalborg.dk; aarhus.kommune@aarhus.dk

Emne: Høring

Til høringsparterne

Energistyrelsen sender hermed udkast til bekendtgørelse om VE-bonusordning, bekendtgørelse om grøn pulje, bekendtgørelse om værditabsordningen, salgsoptionsordningen og taksationsmyndigheden samt bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse i høring frem til **onsdag den 10. april 2024**.

Høringssvar kan fremsendes pr. e-mail til ens@ens.dk med kopi til kten@ens.dk og angivelse af journalnummer 2023 – 9079.

Udkast til bekendtgørelserne samt høringsbrev mv. er tilgængeligt på høringsportalen og kan findes via dette [link](#).

Med venlig hilsen / Best regards

Kirstine Tambour Kristensen

Specialkonsulent
Land & Sol I

Mobil / Cell +45 33 92 74 36
E-mail kten@ens.dk



Energistyrelsen

Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>

Høringssvar vedr. BEK om indberetning og offentliggørelse af oplysninger om lokale gevinster

Generel bemærkning:

BjerreHolm oplever asymmetrisk information (eller informationsasymmetri) i den grønne energiomstilling i Danmark. Asymmetrisk information betegner en situation, hvor en part har mere information end andre. Det skaber magt-ubalancer, som har skævvredet omstillingen og sat den på hold. Asymmetrisk information er derved en indbygget fejl i VE-reguleringen på linje med de øvrige reguleringer om eksternaliteter fra VE.

En landvindmølle blev tilsluttet i 2023: <https://ing.dk/artikel/kun-en-eneste-landvindmoelle-blev-tilsluttet-elnettet-i-2023>

For at fremme vedvarende energi på land blev aftalepartierne bag Klimaaftalen den 12. december 2023 bl.a. enige om at "etablere en indberetningspligt til Energistyrelsen for kommuner og opstillere vedr. betalte og modtagne midler i forbindelse med opstillingen af vedvarende energi på land, som giver mulighed for synliggørelse og transparens om gevinster, samt løbende at holde øje med udviklingen i brugen af lokale gevinster."

Endvidere noterer Klimaaftalen "muligheden for, at der kan indgås frivillige aftaler med naboer og lokalsamfund på privatretligt grundlag, hvor VE-opstiller f.eks. betaler penge til naboer eller udbyder lokalt medejerskab for at styrke opbakningen til udbygningen med vedvarende energi."

Derfor sendte Energistyrelsen en ny bestemmelse i høring ved ændring VE-loven, hvor ministeren fra 1. juli 2024 "kan fastsætte regler om, at opstillere (...) og **kommunalbestyrelser skal** indberette oplysninger om gevinster for lokalsamfundet, som ikke knytter sig til" VE-loven.

Ikke alle deler aftalepartiernes ønske om åbenhed. Bl.a. opfordres til, "at privatretlige aftaler såsom lodsejeraftaler eller frivillige aftaler med naboer, herunder detaljerede vilkår for medejerskab, holdes udenfor en indberetningspligt og offentliggørelse." <https://www.ft.dk/samling/20231/lovforslag/L143/bilag/1/2841431/index.htm>

I forlængelse deraf tilkendegives i høringsnotat af 20. februar 2024: "I forhold til bemærkninger til, hvorvidt også privatretlige aftaler vil skulle indberettes, kan ministeriet dog oplyse, at det **ikke** vil være hensigten." Endvidere "forventes, at den kommunale indberetningspligt **ikke** vil indebære, at kommunerne vil skulle indhente oplysninger, som kommunerne ikke i forvejen er i besiddelse af."

Folketinget 1. behandler 18. april 2024 lovforslag L 143, hvor ministeren "kan fastsætte regler om indberetning og offentliggørelse af oplysninger om gevinster for lokalsamfundet, som ikke knytter sig til VE-bonusordningen og grøn pulje".

Høring af *Bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse af oplysninger om lokale gevinster ved opstilling af vedvarende energianlæg* fastlægger, at lokale gevinster forstås som: "Ethvert bidrag, tiltag og initiativ, som opstillere iværksætter med henblik på lokal forankring samt til fremme af accept af opstilling af vedvarende energi, som ikke følger af VE-bonusordningen og grøn pulje, herunder følgende:

a) Etablering af anlæg og infrastruktur. b) Tilbud om lokalt medejerskab. c) Bidrag til fonde, foreninger, råd, grupper, institutioner og erhverv. d) Lokal erhvervsstøtte. e) Øvrige gevinster for lokalsamfundet, som ikke følger af litra a-d. (...) Opstillere **skal** til Energistyrelsen indberette følgende oplysninger: 1) Opstillers *samlede* udgifter til lokale gevinster i tilknytning til det vedvarende energianlæg. 2) Beskrivelse af de enkelte lokale gevinster."

BjerreHolm hilser opstillers beskrivelse af de enkelte lokale gevinster velkommen såfremt den forbedrer kommuners mulighed for at "indberette oplysninger om, hvilke lokale gevinster, der har været lagt vægt på i forbindelse med den kommunale behandling af ansøgninger om vedvarende energiprojekter."

Det forudsætter imidlertid, at kommuner er oplyst om eller har modtaget indberetning om de enkelte (udgifter til) lokale gevinster *før* kommunalbestyrelsen godkender ansøgninger om vedvarende energiprojekter. Alternativet er en grøn omstilling med fortsat lokal og kommunal modstand, jf. Højesteretsdom U2000.1366H.

Endelig opfordres til at nævne energifællesskaber, der med lokal og kommunal deltagelse kan være det privatretlige og oplyste grundlag, der kan favne de frivillige aftaler om lokale gevinster m.v.

Konkrete forslag [markeret med rød] til bekendtgørelsens enkelte bestemmelser:

§ 3. I denne bekendtgørelse forstås ved:

- 1) Opstiller: Den person eller juridiske person, der står som ejer af et vedvarende energianlæg, der er omfattet af § 2.
- 2) Lokale gevinster: Ethvert bidrag, tiltag og initiativ, som opstillere iværksætter med henblik på lokal forankring samt til fremme af accept af opstilling af vedvarende energi, som ikke følger af VE-bonusordningen og grøn pulje, herunder følgende:
 - a) Etablering af anlæg og infrastruktur.
 - b) Tilbud om lokalt medejerskab.
 - c) Bidrag til [energifællesskaber,] fonde, foreninger, råd, grupper, institutioner og erhverv.
 - d) Lokal erhvervsstøtte.
 - e) Øvrige gevinster for lokalsamfundet, som ikke følger af litra a-d.

Opstillers og kommuners indberetning af oplysninger

§ 4. Opstillere skal til Energistyrelsen indberette følgende oplysninger:

- 1) Opstillers [enkelte og] samlede udgifter til lokale gevinster i tilknytning til det vedvarende energianlæg[, jf. § 3, stk. 1, nr. 2, litra a-e].
- 2) Beskrivelse af de enkelte [udgifter til] lokale gevinster[, herunder om aftalegrundlaget indgås med privat eller juridisk person].

~~Stk. 2. Indberetningspligten efter stk. 1, nr. 2, omfatter ikke oplysninger om enkeltpersoners private, herunder økonomiske, forhold, samt oplysninger om tekniske indretninger eller fremgangsmåder eller om drifts- eller forretningsforhold el.lign., for så vidt det er af væsentlig økonomisk betydning for den person eller virksomhed, oplysningerne angår, at oplysningerne ikke kommer til offentlighedens kendskab. Stk.3. Indberetning efter stk. 1 skal ske senest 4 uger efter idriftsættelsen af opstillers vedvarende energianlæg.~~

[Stk. 2. Indberetninger efter stk. 1 skal ske senest 8 uger før endelig kommunal behandling af ansøgninger om vedvarende energiprojekter samt senest 8 uger efter første producerede kilowatt-time.]

§ 5. Kommunalbestyrelsen skal til Energistyrelsen indberette oplysninger om, hvilke lokale gevinster, [jf. § 3, stk. 1, nr. 2, litra a-e,] der har været lagt vægt på i forbindelse med den kommunale behandling af ansøgninger om vedvarende energiprojekter.

Stk. 2. Indberetningspligten efter stk. 1, nr. 1, omfatter ikke oplysninger om enkeltpersoners private, herunder økonomiske, forhold, samt oplysninger om tekniske indretninger eller fremgangsmåder eller om drifts- eller forretningsforhold el.lign., for så vidt det er af væsentlig økonomisk betydning for den person eller virksomhed, oplysningerne angår, at oplysningerne ikke kommer til offentlighedens kendskab.

Stk. 3. Indberetning efter stk. 1 skal ske senest 8 uger efter første producerede kilowatt-time.

§ 6. Indberetning efter §§ 4 og 5 skal ske via et digitalt indberetningsskema, som kan tilgås fra [kommunal eller] Energistyrelsens hjemmeside på www.ens.dk. Energistyrelsen kan dog beslutte, at indberetning skal ske på anden vis.

Offentliggørelse af indberettede oplysninger

§ 7. Energistyrelsen kan med henblik på transparens omkring og synliggørelse af [de enkelte udgifter til] lokale gevinster offentliggøre oplysninger indberettet efter § 4[~~, stk. 1, nr. 2~~] og § 5.

Stk. 2. Offentliggørelse efter stk. 1, nr. 1, omfatter ikke oplysninger om enkeltpersoners private, herunder økonomiske, forhold, samt oplysninger om tekniske indretninger eller fremgangsmåder eller om drifts- eller forretningsforhold el.lign., for så vidt det er af væsentlig økonomisk betydning for den person eller virksomhed, oplysningerne angår, at oplysningerne ikke kommer til offentlighedens kendskab.

Martin Randrup Klintholm, BjerreHolm ApS, bjerreholm@gmail.com

Energistyrelsen
ens@ens.dk og kten@ens.dk
Land og Sol
Journal nr 2023-9079

Den 10. april 2024

Høring om udkast til bekendtgørelse om VE-bonusordning, bekendtgørelse om grøn pulje, bekendtgørelse om værditabsordningen, salgsoptionsordningen og taksationsmyndigheden samt bekendtgørelse om indberetning og offentlighedsloven

Dansk Erhverv takker for muligheden for at give input til ændringerne af bekendtgørelserne som opfølgning på *Klimaaftale om mere grøn energi fra sol og vind på land 2023*, og kvitterer for en hurtig opfølgning på aftalen.

Helt overordnet understreger Dansk Erhverv, at der er for fremtiden behov for ro om rammevilkårene og omkostningsniveauet for udbygning af grøn energi i Danmark, hvis virksomhederne skal have de nødvendige rammer for at nå den politiske fastsatte ambition om at firdoble vedvarende energi på land i Danmark i 2030. NEKST giver konkrete, fornuftige anbefalinger til, hvordan udbygningen af VE på land kan accelereres, og Dansk Erhverv håber på hurtig opfølgning på de anbefalinger.

Dansk Erhverv bakker op om styrket tilsyn med betaling til kommuner fra opstillere af VE-anlæg, da det bidrager med gennemsigtighed og fair konkurrence, hvilket kan øge tempoet på udbygningen af grøn energi på land. Der er behov for at rydde op i kommunale særkrav, da fortsatte kommunale særordninger samtidigt med forhøjelserne af VE-ordningerne vil forringe projektøkonomien og sænke hastigheden i at nå de politiske målsætninger. Dansk Erhverv er dog bekymrede for, om disse bekendtgørelser vil være tilstrækkelige til at løse problemstillingen omkring kommunale særkrav. Dansk Erhverv anbefaler, at **bekendtgørelsens §5 tydeliggøres i forhold til kommunale retningslinjer for VE-anlæg og disses rolle i den kommunale planlægningsproces**. Sådanne retningslinjer kan indeholde krav om fx kommunalt ejerskab af VE-projekter, som kommunen samtidigt er planmyndighed for. Indberetningspligten bør derfor også omfatte denne form for kommunale retningslinjer i planlægningsprocessen, eller andre former for indirekte gevinster. I forlængelse af dette bør Energistyrelsen overveje et tydeligere lovgrundlag for kommunal involvering i VE-projekter, som de samtidigt er planmyndighed for. Derudover kan der overvejes en **kontrol af indberetningerne**, evt. ved stikprøvekontrol. Det vil både sikre, at det som meldes ind fra opstillere og kommunens side stemmer overens, og at Energistyrelsen som myndighed holder øje med, om ordningerne overholder reglerne.

Dansk Erhverv anbefaler, at der tilstræbes mindst muligt administrative byrder for opstillere og myndigheder. Bekendtgørelserne indeholder en række eksempler på **uhensigtsmæssigt hårde frister**:

- I *bekendtgørelse om grøn pulje* §7, stk. 1 bemærkes det, at 4 uger en kort frist. Det kan overvejes at sætte fristen til senest på tidspunktet for ansøgning om ibrugtagningstilladelse, alternativt senest på tidspunktet for første producerede kilowatt-time.
- I *bekendtgørelse om værditabsordningen mv.* bør fristen i §18, stk. 2 sættes til 18 måneder efter første producerede kilowatt time, så der er overensstemmelse med fristberegningerne i de øvrige bekendtgørelser.
- I *bekendtgørelse om indberetningsordningen* bør fristen i §4 stk. 3, være 4 uger efter den første producerede kilowatt time, så der er overensstemmelse med §5, stk. 3, og fristen i de øvrige bekendtgørelser.

Det bør være **helt klare retningslinjer for opstillere og kommune, hvad der skal indberettes** for at gøre processen så smidig som muligt, og sikre, at der kan sammenlignes præcist.

- Det er pt. uklart i *bekendtgørelse om grøn pulje*, hvad "relevante projekt og ejeroplysninger" dækker over.
- I *bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse af oplysninger om lokale gevinster ved opstilling af vedvarende energianlæg* er det uklart, hvad "øvrige gevinster for lokal-samfundet" dækker over i §3, stk 2, e). Det er derfor uklart fx om oprettelse af en lokal fond, eller anlæg inden for kommunen i en vis afstand til VE-anlægget, er omfattet. Det bør også præciseres i bekendtgørelsens §4, stk 1, at der er tale om engangsbetalinger.

Dansk Erhverv understreger, at **offentliggørelse af oplysninger om betalinger bør tage hensyn til følsomme oplysninger**, herunder personoplysninger, kommercielt fortrolige aftaler og aftaler indgået inden lovforslagets vedtagelse. Det betyder, at fx oplysninger om betaling knyttet til drift samt at lodsejer- og jordlejeaftaler ikke bør offentliggøres.

- I *bekendtgørelse om indberetningsordning og offentliggørelse af oplysninger om lokale gevinster ved opstilling af vedvarende energianlæg* bør de samlede udgifter som hovedregel være undtaget i §4, stk. 2 om "drifts- eller forretningsforhold".
- I *bekendtgørelse om værditabsordning* bør der i §18 være en undtagelse i forhold til oplysninger om enkeltpersoners private, herunder økonomiske forhold, samt oplysninger om tekniske indberetninger, fremgangsmåder, drifts- og forretningsforhold eller lignende, der tilsvarende den, der er i de øvrige bekendtgørelser.
- I *bekendtgørelse om VE-bonus* bemærkes det, at §18, stk. 8 om indberetning af fra- og tilflytning for naboer i det forgangne kalenderår vil være en omfattende opgave for opstillere og kan indeholde følsomme oplysninger, som det er tvivlsomt, om opstillere kan få adgang til. Det kan overvejes om en myndighed, som fx Energistyrelsen, kan være leverandør af sådanne oplysninger.

Dansk Erhverv støtter, at der tages højde for udsving i elpris på månedlig basis i udkast til *bekendtgørelse om VE-bonusordning*. Dansk Erhverv anbefaler dog, at **negative måneder modregnes i positive måneder**, så den årlige VE-bonus tilsvarende en andel af den reelle omsætning. Dansk Erhverv støtter derudover en strømlining af beregningsmetoden for elprisen, jf §12, stk 2 i bekendtgørelse om VE-bonusordning, men advarer generelt set mod at indføre lovgivning med

tilbagevirkende kraft, da det skaber usikkerhed om investeringer i grøn energi. Her må Dansk Erhverv gentage, at der er behov for ro om rammevilkårene i sektoren for at fremme udbygningen.

Endelig mangler et ord i § 18, stk. 1, nr. 9 i bekendtgørelse om VE-bonusordning – måske "[...] henset til anlæggets kapacitet per energiform [...]".

Med venlig hilsen

Malene Mortensen
Chefkonsulent

Energistyrelsen

Att.: Kirstine T. Kristensen

Journalnummer 2023 - 9079

Høring om udkast til bekendtgørelse om VE-bonusordning, bekendtgørelse om grøn pulje, bekendtgørelse om værditabsordningen, salgsoptionsordningen og taksationsmyndigheden samt bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse.

DI takker for muligheden for at bidrage til følgende bekendtgørelser. DI har i flere sammenhænge understreget vigtigheden af at skabe bedre vilkår for udbygningen af VE anlæg. Senest har DI i forbindelse med lanceringen af Energieffektivitet 2.0 blandt andet foreslået at:

- Regeringen sikrer retten til dannelsen af VE-fællesskaber i form af sammenslutninger af forbrugere og producenter på lave spændingsniveauer i elsystemet.
- EU's strategi for solenergi skal følges med mål om at oprette minimum ét VE-fællesskab i alle kommuner med minimum 10.000 indbyggere inden 2025.
- Etabler taskforce, der hjælper VE-fællesskaber med etableringen.
- Virtuelle VE-fællesskaber skal understøttes af elnetselskabernes elmålersystemer.

Derudover er det vigtigt, at understøtte lokale incitamenter, der ikke kun gør udbygningen af VE kapaciteten mulig men også acceptabel for borgerne. Dertil bidrager de i høringen berørte ordninger væsentligt.

NEKST-arbejdsgruppe "Mere Sol og vind på land" har arbejdet med tre centrale spor for hurtigere VE på land, nemlig 1) hurtigere processer; 2) sammenspil mellem VE-myndighederne og 3) lokal opbakning.

Der synes ikke at taget højde for de anbefalinger, som NEKST-arbejdsgruppen har udarbejdet, netop med det formål at få hastighed i udbygningen med vedvarende energi.

Dansk Industri anbefaler, at de udarbejdede anbefalinger indgår i udarbejdelsen af bekendtgørelserne, således at NEKST anbefalingerne implementeres i den fremadrettede regulering for udbygningen af vedvarende energi.

DI har i forbindelse med høringen følgende bemærkninger.

Bekendtgørelse om VE-bonusordning

VE-bonusordningen har til formål at øge den lokale opbakning til etablering og tilslutning af VE-anlæg ved at give beboere (naboer) kontant kompensation.

DI finder, at det ændrede niveau for en VE-bonusordning i et vist omfang kan bidrage til VE-udbygningen. Dog er ordningen i sig selv ikke tilstrækkelig, og der opfordres til at der findes øvrige lokale løsninger, der kan understøtte lokal opbakning til udbygningen af VE-anlæg.

Bekendtgørelse om grøn pulje

DI finder at formålet med bekendtgørelsen om Grøn Pulje kan skrives mere præcist i artikel 2, "Oprettelse og administration af grøn pulje".

I høringssvaret til lovforslaget (Høringssvar – lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi) om bl.a. "Grøn Pulje" svarede DI den 30. januar 2024 følgende:

"I lovforslaget står der i afsnittet om overvejelser og den foreslåede ordning at: "Lokal opbakning er nødvendigt for at realisere udbygningen af vedvarende energi på land. Modstand fra naboer og lokalsamfundet er en barriere for opsætning af vedvarende energi, da modstanden bl.a. kan medføre, at kommunalbestyrelsen afviser et VE-projekt eller klagesager fra lokalsamfundet."

Dansk Industri finder det afgørende, idet VE-udviklerne fremadrettet skal indbetale betydelige beløb til Grøn pulje, at det sikres, at disse betragtelige kompensationer lever op til formålet om lokal opbakning, og at den lokale modstand, der er en barriere for opsætning af vedvarende energi, overkommes. Det skal være med til at sikre, at der kommer reel hastighed i udbygningen af vind og sol på land.

DI finder det stadig afgørende, at bekendtgørelsen om "Grøn Pulje" efterlever dette hensyn.

Desuden foreslås det, at det undersøges nærmere, om der kan indføres en undtagelsesbestemmelse til leveringspligten for salg af elektricitet fra energiparker, der er omfattet af reglerne om Grøn Pulje til naboerne inden for en nærmere defineret afstand.

Bekendtgørelse om værditabsordningen, salgsoptionsordningen og taksationsmyndigheden

Værditabsordningen mm. har til formål at opstilleren skal betale for værditab på en beboelsesejendom. For at sikre et godt samarbejde mellem borgere og ejere af VE-anlæg er det vigtigt at værditabsordningen faktisk dækker de huse og boliger, der reelt rammes af et værditab. DI opfordrer derfor til at anlægge en tilgang hvor situationen vurderes fra sag til sag da lokale forhold og geografi kan have stor indvirkning på de konkrete vurderinger.

I kapitel 3 om anmeldelse af krav under værditabs- og salgsoptionsordningen bør der i videst mulig omfang tages højde for markedspriser. Såfremt det ikke er muligt at finde en valid markedspris bør de nye offentlige ejendomsvurdering, og dermed også potentiale beregningen for ejendommens mulige værdi anvendes til udregning af kompensation for boligejeren.

Bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse

Ingen bemærkninger hertil

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål står DI naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Alexander Ulrich
DI - Dansk Industri

Energistyrelsen
ens@ens.dk
kten@ens.dk
Journalnummer 2023 – 9079

Vesterbrogade 32
1620 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

10. april 2024

Dok.nr. D-2024-014808

Høringssvar over bekendtgørelse om VE-bonusordning, bekendtgørelse om grøn pulje, bekendtgørelse om værditabsordningen, salgsoptionsordningen og taksationsmyndigheden samt bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar. Dette høringssvar er udarbejdet i samarbejde med [Danske Advokaters fagudvalg for klima](#).

Det fremgår af udkastene, at indberetninger skal ske til Energistyrelsen, som i henhold til udkast til bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse af lokale gevinster:

§ 7 ”Energistyrelsen kan med henblik på transparens omkring og synliggørelse af lokale gevinster offentliggøre oplysninger”

Ud fra et retssikkerhedsmæssigt perspektiv og for at sikre formålet om øget transparens og synliggørelse, er det vores anbefaling, at det overvejes nærmere, om kan bør erstattes med skal. I givet fald vil Energistyrelsen blive forpligtet til at offentliggøre oplysningerne.

Danske Advokater står altid gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Danielle Løw
Juridisk konsulent
dlo@danskeadvokater.dk

Til Energistyrelsen

Sendt til ens@ens.dk

9. april 2024

Kopi: kten@ens.dk

Høringssvar Eurowind Energy – Høring om udkast til bekendtgørelse om VE-bonusordning, bekendtgørelse om grøn pulje, bekendtgørelse om værditabsordningen, salgsoptionsordningen og taksationsmyndigheden samt bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse.

Eurowind Energy takker for muligheden for at afgive høringssvar til høringen af bekendtgørelserne for VE-bonusordningen, bekendtgørelsen om grøn pulje, bekendtgørelse om værditabsordningen, salgsoptionsordningen og taksationsmyndigheden og bekendtgørelsen om indberetning.

Bekendtgørelse om grøn pulje

Bekendtgørelsen giver mulighed for deling af grøn pulje midler mellem nabokommuner, og Eurowind vil i den forbindelse opfordre til, at der i bekendtgørelsen indsættes en afstandsregel, som bør medføre, at indenfor en begrænset afstand bør der ske en tvungen deling af midlerne i grøn pulje mellem nabokommuner. Denne afstand kunne f.eks. være 5 eller 10 km fra et VE-projekt til en nabokommune.

Reglerne i bekendtgørelsens § 11 om kommunernes oplysningspligt til Energistyrelsen bør også inkludere en forpligtigelse til den enkelte kommune at offentliggøre, hvordan midlerne i grøn pulje er anvendt. Dette bør sikre transparens for anvendelse af midlerne for lokale borgere, hvilket vil kunne være et positivt skridt for at øge den lokale accept af vedvarende energi.

Bekendtgørelse om VE-bonus

Reglerne i bekendtgørelsens § 18 stk. 8 om, at opstiller skal indberette fra- og tilflytning for naboer til et VE-projekt i det forgangne kalenderår vil være en omfattende opgave for opstiller og indberetningen vil indeholde følsomme oplysninger, og det er tvivlsomt om opstiller vil kunne få adgang til disse data.

Eurowind opfordrer til, at det undersøges om Energistyrelsen, som offentlig myndighed, kan være leverandør af oplysninger og opgørelse af til- og fraflytninger i et givet område omkring et VE-projekt.

Bekendtgørelse om værditabsordningen

Det er Eurowind Energys opfattelse, at reglerne i § 18 stk. 2 og 3 ikke bør omfatte frivillige aftaler om salg af ejendomme, og Eurowind opfordrer til, at dette tydeliggøres i bekendtgørelsen.

Bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse

Reglerne i udkastet til bekendtgørelse § 4 stk. 1 omfatter engangsbetalinger og dette bør tydeligt fremgå af bestemmelserne.

Det er Eurowinds opfattelse, at reglerne i bekendtgørelsens § 5 bør tydeliggøres i forhold til kommunale retningslinjer for VE-anlæg, og hvordan disse retningslinjer har indgået i den kommunale planlægningsproces. Kommunale retningslinjer kan indeholde krav om kommunalt eller anden form for lokalt ejerskab af VE-projekter, som kommunen er planmyndighed for. Bekendtgørelsens bestemmelser bør derfor sigte mod, at kommunalbestyrelserne skal indberette kommunale og eller andre lokale gevinster ved anvendelse af denne form for kommunale retningslinjer i planlægningsprocessen.

Ordlyden i bekendtgørelsen bør derfor også tilstræbe, at ikke kun konkrete gevinster er inkluderet i kommunalbestyrelsernes indberetninger, men også, at konsekvenser af kommunalt eller anden form for lokalt ejerskab, som har været et vurderingskriterie i planlægningsprocessen, skal inkluderes i indberetningen.

Eurowind Energy er generelt skeptisk overfor om udkastet til bekendtgørelse for indberetning og offentliggørelse vil kunne udgøre et tilstrækkeligt grundlag for et effektivt tilsyn med kommunale særordninger i forbindelse med kommunale planlægningsprocesser for VE-anlæg. Energistyrelsen bør derfor tilstræbe, at bekendtgørelsens bestemmelser tydeliggør overfor kommunale myndigheder, at alle kommunale indtægter og gevinster, og ikke kun lokale gevinster i form af finansielle udbetalinger fra VE-projekter, skal indberettes til Energistyrelsen.

Eurowind Energy efterspørger et tydeligere lovgrundlag for kommunal involvering i VE-projekter, hvor en kommune samtidig er planmyndighed. Fortsat usikkerhed om lovgrundlaget for kommunale planlægningsprocesser for VE-anlæg vil forsinke udbygningen af VE-anlæg på land.

Eurowind Energy er tilgængelig for en uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen / Best regards

Søren Klinge

Senior Regulatory Advisor

Mobile +45 50 69 32 59

E-mail skl@ewe.dk

Eurowind Energy™



Energistyrelsen

Postadresse:
Frederiksgade 9
4690 Haslev
Telefon 56203000

Kontoradresse:
Plan, Byg og Trafik
Frederiksgade 9
4690 Haslev

Direkte telefon 56203019
www.faxekommune.dk

Dato: 10. april 2024

Høringssvar til Bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse af oplysninger om lokale gevinster ved opstilling af vedvarende energianlæg

Faxe Kommune støtter op om at give kommunerne mulighed for at prioritere opstilleres bidrag til lokale gevinster i forbindelse med planlægning for VE-anlæg. Vi undrer os dog over bekendtgørelsens § 5, idet vi ikke kan se, at der med bekendtgørelsen gives hjemmel for kommunen til at håndhæve opstillers oplysninger om lokale gevinster.

Forslag til ændring

Faxe Kommune foreslår derfor at lade § 5 udgå af bekendtgørelsen.

Begrundelse for forslaget

Vores undren baserer sig på, at der jo netop med VE-lovens ordninger omkring særligt bonusordningen og grøn ordning i lovgivningen er fastsat rammer for lokale gevinster ved opstilling af VE-anlæg. Rammerne gælder for alle opstillere af VE-anlæg, og er dermed lige for alle lokalområder.

Faxe Kommune handler i tillid til, at gevinsterne i bonusordningen og grøn ordning er fastsat på et niveau, der bidrager til tiltag og initiativer med henblik på lokal forankring samt fremme af accept af opstilling af vedvarende energi.

Hvis opstiller ønsker at bidrage yderligere, er det selvfølgelig et forhold, som Faxe Kommune hilser velkomment, men som kommunen ikke har hjemmel til at stille krav om forud for planlægningen.

Faxe Kommune har vedtaget retningslinjer for opstilling af VE-anlæg. Retningslinjerne er med ophæng i gældende lovgivning, og ansøgere skal som minimum overholde disse retningslinjer, for at få ansøgningen forelagt politisk. Ansøgninger om opstilling af VE-anlæg bliver ikke nødvendigvis puljet og rangordnet, men bliver ofte behandlet enkeltvis. Hvorvidt en opstiller i sin ansøgning beskriver evt. lokale gevinster i tilknytning til det ansøgte VE-anlæg har Faxe Kommune ikke hjemmel til

at håndhæve, når først planerne er godkendt. Det er Faxe Kommunes vurdering, at der alene af den grund ikke bør lægges vægt på det ved behandling af ansøgningen.

Faxe Kommune foreslår derfor, at § 5 udgår, så det kun er opstiller, der er forpligtet til at indberette oplysningerne om lokale gevinster, da Faxe Kommune alligevel ingen indflydelse har på dette forhold. Det er således også kun opstiller, der i sidste ende har kendskab til disse gevinster, og som bekendtgørelsen netop i § 4 forudsætter indberettet.

Afslutningsvist skal tilføjes, at Faxe Kommune er positive over for, at satsen for VE-bonus nu foreslås forhøjet med 50 % (i bekendtgørelsen for VE-bonusordning), idet dette tiltag forhåbentlig kan bidrage til større lokal forankring samt fremme af accept af opstilling af vedvarende energi.

Med venlig hilsen

På vegne af Plan & Kulturudvalget

Mette Brix Hedegaard
Planlægger

Dok. ansvarlig: ANS
Sekretær:
Sagsnr.: s2024-107
Doknr: d2024-11517-4.1
18-03-2024

Green Power Denmark's høringssvar om bekendtgørelse for VE-ordningerne, indberetning og offentliggørelse.

Green Power Denmark takker for muligheden for at kommentere på *Udkast til bekendtgørelse om VE-bonusordning, bekendtgørelse om grøn pulje, bekendtgørelse om Værditabsordningen, Salgsoptionsordningen og Taksationsmyndigheden samt bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse.*

I Danmark eksisterer i en dag et omfattende nationalt regelsæt for involvering og kompensationer for naboer og lokalsamfund ved opstilling af vedvarende energi. Modsat i byggesager, placering af industri eller landbrug, så sikrer de nationale VE-ordninger at borgere og kommune en høj kompensation og lokal gevinst. Samtidigt med dette er der dog over årene fremvokset en uhjemlet praksis, der går udover de lovfastede rammer. En praksis, der i skrivende stund som eksempel undersøges i en verserende sag hos Ankestyrelsen mod en kommune.

I lovbemærkningerne til ændringen af lov om fremme af vedvarende energi fremgik det, at der kunne konstateres en praksis, hvor ansøgere af VE-projekter mødes af et kommunalt pres om at indbetale yderligere lokale gevinster f.eks. i form af tilskud til lokale, ejerandele til lokalområdet eller anden modydelse for kommunal godkendelse. Dette pres vil i nogle tilfælde være et udtalt krav og i andre tilfælde et "politisk signal" der lægges til grund for udvælgelsesprocessen, når der skal vælges mellem forskellige projekter i kommunen. Denne praksis gør "*VE-godkendelses-processen uigennemsigtig for opstillere og borgere. I værste fald kan en sådan praksis udgøre et ulovligt forhold*". Det fremhæves ydermere, at de indberettede oplysninger kan videregives til "*rette ressortmyndighed eller det kommunale tilsyn med henblik på håndhævelse af gældende ret*".

Green Power Denmark mener, at den vigtigste rolle for denne bekendtgørelse bør være at sikre en klar og transparent proces for, hvorledes det kan sikres, at denne praksis stoppes. Dette er af afgørende betydning for udbygningen af den vedvarende energi på land i de kommende år og for den retstilstand, der vil herske for den vedvarende energi i Danmark.

Indberetning og offentliggørelse af oplysninger om lokale gevinster ved opstilling af vedvarende energianlæg

Det bør følge af lovbemærkningerne til ændring af lov om fremme af vedvarende energi at bekendtgørelsen har to funktioner. For det første at tydeliggøre de lokale gevinster og for det andet at få kontrol med de kommunale særregler, der potentielt er ulovlig. Som bestemmelserne er formuleret nu, så er der alene fokus på offentliggørelse, mens håndhævelsen er uklart og fraværende. Konsekvensen vil i et sådant tilfælde ikke være, at der kommer styr på potentielle lovbrud, men at myndighedernes offentliggørelse i værste tilfælde vil læses som en indirekte opfordring til ikke blot at fortsætte den praksis, som i lovbemærkningerne påtales som potentiel ulovlig, men også udbrede denne praksis. Kommuner og opstillere vil fremfor at stoppe praksissen lade sig inspirere af hinanden til at presse grænserne for reglerne.

Dette vil have stor negativ virkning på udbygningen af den vedvarende energi på land. Derudover vil indberetningen i dette tilfælde påføre virksomhederne et nyt lag af bureaukrati, der yderligere vil medvirke til fordyrelsen af den vedvarende energi, som i bekendtgørelsens nuværende udkast ikke modsvares af et effektivt opgør med kommunale særordninger.

Bekendtgørelserne må derfor nødvendigvis ikke alene forholde sig til indberetningen af oplysninger, men også hvad disse bruges til. Det vil være et stort myndighedsmæssigt svigt, hvis man i lovbemærkningerne anerkender, at der har spredt sig i praksis som potentielt kan være ulovlig, men at man i selve udmøntningen ved bekendtgørelsen overhovedet ikke forholder sig til denne praksis.

Green Power Denmark foreslår konkret, at punktet om "Offentliggørelse af indberettede oplysninger" ændres til "Offentliggørelse af indberettede oplysninger og videregivelse til relevante myndigheder" hvortil der tilføjes en ny § 8, der kunne lyde

"§ 8. Energistyrelsen vil om nødvendigt videregive oplysninger til relevante myndigheder der foretager tilsyn med kommuner og virksomheder, såfremt den indsamlede information giver anledning til tvivl om, hvorvidt gældende planlovgivning eller anden lovgivning er overholdt."

Ønskes dette yderligere beskrevet kunne der tilføjes:

"Dette kunne f.eks. være:

- A) Hvis mange eller alle opstillere i en given kommune har overført til den samme fond.**
- B) Hvis mange eller alle opstillere i en given kommune har valgt den samme ejerform, såsom lokalt medejerskab.**
- C) Hvis der konstateres et systematisk fravalg af projekter i lokalplanprocessen med baggrund i, hvilke lokale gevinster der er givet.**
- D) Andre systematiske ligheder, der kunne tyde på en skævvridning af godkendte projekter baseret på mængden af lokale gevinster.**

Energistyrelsen vil i denne sammenhæng ikke udtale sig om lovmæssigheden af forholdet, men alene henlede opmærksomheden på disse forhold til relevante

håndhævende myndigheder ”

En tydeliggørelse af disse forhold vil have en todelt effekt: For det første at sikre, at informationen når relevante myndigheder og en potentiel ulovlig praksis stoppes, og for det andet at det fremgår klart for både kommuner og opstillere, når de indberetter, at de skal være opmærksomme på grænserne for, hvad der må tilbydes og modtages som en del af lokalplanprocesserne. Fraværet af en tydelig eksplicit bemærkning herom vil kunne læses som en opfordring til at give og kræve mere udenom eksisterende lovhjemlede ordninger

Den foreslåede paragraf bør ligeledes tilføjes under bekendtgørelsen om Grøn Pulje, så kravene opstiller mødes med spejler kravene til kommunen.

I § 3, stk. 2, defineres lokale gevinster som *”ethvert bidrag, tiltag og initiativ som opstiller iværksætter med henblik på lokal forankring, samt til fremme af accept af opstilling af vedvarende energi, som ikke følger af VE-bonusordningen og grøn pulje.”*. Green Power Denmark finder overordnet set denne definition og eksemplerne der gives korrekte, men vil påpege, at definitionen skeler til hensigt fremfor handlinger, hvilket åbner døren for omgåelse. I praksis vil det blive tæt på umuligt at påvise, hvorvidt en donation er givet medhenblik på lokal forankring eller gives helt uden sammenhæng med anlægget. For at sikre sig mod et sådant hul foreslår Green Power Denmark følgende ændring:

*”Lokale gevinster: Ethvert bidrag, tiltag og initiativ, som opstillere iværksætter med henblik på lokal forankring samt til fremme af accept af opstilling af vedvarende energi eller **som opstiller derudover har doneret i kommunen anlægget placeres i**, som ikke følger af VE-bonusordningen og grøn pulje, herunder følgende:*

Dette vil indskærpe at selv det som ikke *udtalt* er doneret med henblik på lokal fremme, men som i praksis må antages eller kan antages at have en betydning herfor indberettes. Såfremt man ønsker et effektivt tilsyn fra relevante myndigheder, vil det kunne sikre at indberetning ikke kan omgås ved at henvise til, at det ikke har haft til hensigt at påvirke lokal forankring selvom det i praksis har.

Green Power Denmark finder omvendt skillelinjen mellem enkeltpersoner og lokale gevinster i § 4, stk. 2, og § 5, stk. 2, hensigtsmæssig og vigtig.

Dette bør understrege, at indberetningen alene har til hensigt at fokusere på de donationer, der har bredere samfundsmæssig betydning og ikke udgør en kompensation, en frivillig aftale eller en privat aftale mellem lodsejere, private naboer og udviklere. Green Power Denmark vil gerne understrege, at dette er vigtigt for fortsat at kunne indgå privatretlige aftaler, samt beskytte enkeltindivider i lokalområdet.

I tillæg hertil anser vi det for naturligt, at det indskræpes, at afgivelse af oplysninger om *”de samlede udgifter”* til sådanne formål i stk. 1 som hovedregel altid bør være undtaget i medfør af stk. 2 om *”drifts- eller forretningsforhold”*.

Det bør overvejes, om fristen i § 4, stk. 3, rettelig bør være 4 uger efter første producerede kilowatt-time, så der er overensstemmelse med § 5, stk. 3, og fristberegningerne i de øvrige bekendtgørelser.

Ændringer af bekendtgørelsen om Grøn Pulje

Green Power Denmark støtter modellen for ratebetaling og deling med nabokommuner. Ligeledes er det positivt at kommunalbestyrelserne pålægges yderligere indberetninger om brugen af grøn pulje. Dog er Green Power Denmark usikker på, hvad der menes med § 11, stk. 8, "*Hvilke projekter, kommunalbestyrelsen har givet tilskud til.*". Vi er ikke bekendt med projekter, som kommunalbestyrelserne har givet tilskud til, men såfremt der menes *tilsagn til*, er dette positivt. Dog bør dette udvides til også at gælde en beskrivelse af de lokale gevinster fra projekterne. Dette uddybes i næste afsnit.

Vi bemærker også, at 4-ugers fristen i § 7, stk. 1, er ret kort. Det kan overvejes at sætte fristen til senest på tidspunktet for ansøgning om ibrugtagningstilladelse, alternativt senest på tidspunktet for første producerede kilowatt-time.

Det anses desuden for givet, at oplysningsgrundlagene er ens, så der kan sammenlignes præcist, jf. § 12.

Fravær af indberetning fra kommuner

Green Power Denmark vil opfordre til at kommunerne ligeledes underlægges en indberetningspligt om deres behandling af VE-lokalplansager. Hvis formålet med lovgivningen ikke blot er at synliggøre lokale gevinster, men også at sikre en klar praksis for, hvad der må tilbydes og kræves, er det meget problematisk, at det alene er opstiller som har indberetningspligt.

Kommunerne bør ligeledes ved godkendelse af projekter indberette til staten, hvorvidt de i deres behandling af ansøgningen fra VE-opstilleren har opstillet kriterier, krav (direkte eller indirekte) eller ønsker om lokale gevinster udenfor VE-ordningerne. Et fravær af en sådan kommunal indberetningspligt placerer entydigt ansvaret på opstillerne, hvilket er problematisk da kravene om yderligere lokale gevinster ofte vil udspringe af et eksplicit krav fra kommunerne.

Green Power Denmark foreslår, at der under § 11 i bekendtgørelsen om grøn pulje tilføjes en ny nr. 9, der lyder "**9) Hvorvidt kommunen, kommunalt ejede institutioner eller virksomheder, eller der fra politikerne har været i dialog med, eller fremsat krav eller forslag til opstiller om lokale gevinster eller andre særaftaler foruden grøn pulje og VE-bonus**"

Dette foreslås med henblik på at sikre, at de samlede aftaler om lokale gevinster er kendt for myndighederne med henblik på transparens og virkningsfuldt tilsyn.

Ændringer af bekendtgørelsen om VE-bonusordningen

Green Power Denmark har ingen kommentarer til ændringerne af bekendtgørelsen om VE-bonusordningen.

Ændringer af bekendtgørelsen om Værditabsordningen, salgsoptionsordningen og taksationsmyndigheden

Indberetning om enkeltpersoners private, herunder økonomiske forhold oplysninger om tekniske indretninger eller fremgangsmåder eller om drifts- eller forretningsforhold e.l. bør være undtaget som i de øvrige bekendtgørelser.

Desuden bør det overvejes, om fristen i § 18, stk. 2 rettelig bør være 18 måneder efter første producerede kilowatt-time, så der er overensstemmelse med fristberegningerne i de øvrige bekendtgørelser etc.

Med venlig hilsen

Anders Engelbrecht Storgaard
ans@greenpowerdenmark.dk
Dir. tlf. +45 22 75 04 14



KL's bemærkninger til bekendtgørelser om Grøn pulje, indberetning af lokale gevinster, VE bonus, værditab mm.

Hermed KL's bemærkninger til høring om udkast til bekendtgørelse om VE-bonusordning, bekendtgørelse om Grøn pulje, bekendtgørelse om værditabsordningen, salgsoptionsordningen og taksationsmyndigheden samt bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse.

Jf. KL's tidligere høringssvar til VE-loven m.fl. bifalder KL, at der tages initiativer til at sikre bedre og klarere rammer for opstilling af VE.

Som KL tidligere har fremført, er det dog samtidigt usikkert om de foreslåede ændringer af VE-bonus og Grøn pulje alene vil sikre tilstrækkelig lokal opbakning til at realisere de politiske mål. De lokale gevinster, der herudover tilbydes til lokalområdet og dets borgere, vurderes fortsat at være af central betydning i flere sammenhænge. Det er derfor væsentligt, at der er klare rammer for, hvordan kommunerne skal agere i forhold til dette.

VE-loven, såvel som den aktuelle bekendtgørelse om indberetning af lokale gevinster lægger på den ene side op til, at kommunerne skal angive, hvordan lokale gevinster, ud over grøn pulje og VE bonus, påvirker politiske beslutninger. På den anden side gøres det klart, at disse private tilskud ikke må være kommunale krav eller er noget, der kan reguleres eller håndhæves af kommunen. KL ser frem til en udredning heraf i den varslede vejledning til loven.

Bemærkninger til Bekendtgørelse om grøn pulje

KL bifalder den politiske intention, der ligger i forøgelsen af grøn pulje. KL vurderer dog, at det kan være uhensigtsmæssigt, at opstillere kan fordele deres indbetalinger til Grøn pulje over en længere årrække, og at der samtidigt er et krav om at midlerne indbetales til staten, hvis de ikke er udbetalt inden for en kortere årrække. Ud over det ekstra arbejde ved årlige indbetalinger og årlig udmøntning af puljemidler, der vil følge af en rateindbetaling, vil reglerne samtidigt modvirke at puljemidlerne kan finansiere større blivende forbedringer i lokalområdet.

KL vurderer, at reglerne for ansøgning af midler i Grøn pulje gør det vanskeligt at muliggøre anlægsprojekter eller lignende af nævneværdig størrelse, da det forudsætter at bygherrerollen varetages af enkeltpersoner, foreninger eller lignende. Dette er typisk opgaver, der er ressourcekrævende og kræver en vis faglighed. KL vurderer dermed at

Dato: 9. april 2024

Sags ID: SAG-2024-00505
Dok. ID: 3443186

E-mail: TRGR@kl.dk
Direkte: 3370 3683

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 3

der kan være en barriere for at midlerne kan udmøntes rettidigt og bidrage til mærkbare varige forbedringer i lokalområdet.

I § 8 er der krav om, at aftaler om fordeling af midler på tværs af kommunerne skal ske senest 4 uger efter, der er meddelt byggetilladelse, hvilket ikke giver den fornødne tid til at forhandle en løsning og sikre politisk godkendelse heraf. KL opfordrer til, at denne tidsfrist tages ud af den endelige bekendtgørelse, da de eksisterende frister for allokering af midlerne allerede sikrer det nødvendige afløb fra Grøn pulje.

I § 11 er der krav om indberetninger vedr. midlerne fra Grøn pulje, herunder støttede og afviste ansøgninger, hvor det i dag er noget, kommunerne leverer oplysninger om på bestilling. Indberetningerne kan på baggrund af rate-ordningen foregå over en op til 10-årig periode og dermed øge kommunernes ressourceforbrug til opgaven.

Det bemærkes, i henhold til § 11, stk. 4, at Energistyrelsen kan beslutte at udvide kommunernes oplysningspligt. Det afledte ressourcetræk for kommunerne er dermed ikke kendt ved hverken lovens vedtagelse eller udstedelsen af nærværende bekendtgørelse.

I henhold til § 13 skal kommunalbestyrelsen senest 1 uge efter afgivelse af tilsagn om tilskud fra Grøn pulje offentliggøre, hvilke projekter kommunalbestyrelsen har givet tilsagn om tilskud til, herunder tilskudsbeløbets størrelse og en beskrivelse af projektet, på kommunens hjemmeside. KL bemærker, at denne frist synes uhensigtsmæssigt kort.

Endeligt bemærkes det, at det kan være væsentligt for den lokale opbakning, at eventuelle lokale gevinster, finansieret af Grøn pulje, kan fastlægges som led i den borgerdialog, der er en del af planlægningen og hvor de centrale beslutninger tages. I det omfang opstiller vælger at indbetale i rater, vil dette vanskeliggøres. Det er i den sammenhæng fortsat uklart, hvorledes en sådan samtidighed kan understøttes generelt, og KL imødeser derfor den varslede vejledning, der tydeliggør dette for kommunerne.

Bemærkninger til Bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse af oplysninger om lokale gevinster ved opstilling af vedvarende energianlæg

KL bifalder, som nævnt, at der tages initiativ til øget transparens om rammesætningen for beslutninger omkring vedvarende energi.

Som en del af rammesætningen for beslutningerne for nye vedvarende energianlæg ses tilbud fra opstillere til lokalområdet og enkeltpersoner at have fået en stigende betydning. Ud over klare juridiske rammer for, hvordan sådanne tilbud må fungere, ser KL det også som positivt, at der arbejdes for transparens omkring alle de lokale gevinster, der tilgår lokalområdet afledt af en sådan beslutning. For at skabe denne gennemsigtighed, kan bekendtgørelsen med fordel udvides til at omfatte alle privatretlige aftaler, der knytter sig til det lokale projekt, således at eksempelvis også købsaftaler om fast ejendom og betingede aftaler fremgår. Såfremt initiativet skal bidrage til at kommunalbestyrelsen kan

Dato: 9. april 2024

Sags ID: SAG-2024-00505
Dok. ID: 3443186

E-mail: TRGR@kl.dk
Direkte: 3370 3683

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 3



træffe beslutninger på et oplyst grundlag, bør bekendtgørelsen justeres, så disse oplysninger er tilgængelige i forbindelse med igangsættelse og endelig vedtagelse af lokalplan for området.

Der opstår et modsætningsforhold i, at kommunerne skal redegøre for vægtningen af lokale gevinster og indberette lokale gevinster, men at disse ikke kan tillægges afgørende vægt i beslutninger om nye lokalplaner. KL vurderer endvidere, at det lavpraktisk er en vanskelig opgave at udføre for kommunerne. Da lovrammen ikke giver kommunerne mulighed for at regulere eller håndhæve privatretlige aftaler om lokale gevinster, vil det dermed heller ikke være en given del af et administrativt beslutningsoplæg. KL vil opfordre til at dette foldes ud i den varslede vejledning.

Med venlig hilsen

Troels Graversen, chefkonsulent KL

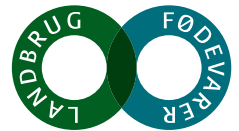
Dato: 9. april 2024

Sags ID: SAG-2024-00505
Dok. ID: 3443186

E-mail: TRGR@kl.dk
Direkte: 3370 3683

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 3



Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høringssvar er sendt elektronisk til ens@ens.dk med kopi til kten@ens.dk

Høring over udkast til bekendtgørelse om VE-bonusordning, bekendtgørelse om grøn pulje, bekendtgørelse om værditabsordningen, salgsoptionsordningen og taksaktionsmyndigheden samt bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse journalnummer 2023 - 9079

Landbrug & Fødevarer har modtaget ovennævnte i høring den 22. februar 2024 og har følgende kommentarer:

Generelle bemærkninger:

Med udkast til bekendtgørelsen, vil vilkårene for naboer, lokalområde (kommune og nabokommune) og transparensen om de lokale gevinster ved VE-projekter i store træk forbedres. Det bakker Landbrug & Fødevarer op om, da det er vigtigt at sikre den lokale forankring og opbakning ifm. udbygningen af VE-anlæg. Vi er dog bekymrede for, om lovforslaget i tilstrækkelig grad gør op med de kommunale særkrav. Der er i dag mange eksempler på sådanne krav, som gør det uigennemsigtigt for opstiller, og som i værste fald bremser udviklingen af landbaseret VE på grund af de store omkostninger, der overvæltes på opstiller. Derfor ønsker vi en generel præcisering og opstramning af bekendtgørelsesjusteringerne, så vi får mere tydelighed om gevinster relateret til planlægningsproces og ved etablering af VE-anlæg.

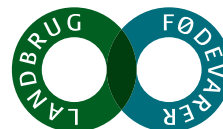
VE-bonus

Den tilføjede §18 stiller krav til at opstiller skal indberette en række oplysninger til Energistyrelsen. Det gælder bl.a. oplysninger om fra- og tilflytning for naboer til VE-projekter. Landbrug & Fødevarer stiller sig kritisk for tyngden af informationer, der skal indberettes, som udgør en uforholdsmæssig omfattende administrationsopgave for opstiller. Med den personfølsomme karakter af flere oplysninger, vil Landbrug & Fødevarer gerne have specificeret, hvor opstiller kan få adgang til denne type data. Oplysninger om eks. boligforhold burde Energistyrelsen kunne trække direkte ud af BBR, således der sikres en fortrolig håndtering af persondata.

Grøn pulje

Med bekendtgørelsesændringen åbnes op for, at nabokommuner nu endelig kan dele midler indbetalt til grøn pulje. Det vurderer Landbrug & Fødevarer som positivt, da især mange solcelleprojekter krydser kommunegrænser.

Landbrug & Fødevarer har tidligere forholdt sig kritisk til effekten af grøn pulje ift. accepten af VE-projekter i lokalområdet. Vi støtter derfor op om, at kommunerne nu skal indrapportere hvilke projekter, der modtager tilskud fra grøn pulje, og hvor mange penge der anvendes til puljeadministration.



Ønskes ovennævnte uddybet er I velkomne til at kontakte os, ligesom vi fra Landbrug & Fødevarers side gerne vil forbeholde os muligheden for at vende tilbage med yderligere kommentarer.

Med venlig hilsen

Simon Horsholt
Seniorkonsulent

Klima & Energi

M + 4527852384
E simh@lf.dk

Til Energistyrelsen

Journalnummer: 2023 – 9079

Landdistrikternes Fællesråd
Rådhusgade 100
DK-8300 Odder
Tlf.: 61 313 636
Email: mail@landdistrikterne.dk
www.landdistrikterne.dk

CVR: 20257180

Dato: 10-04-2024

Enhed: Sekretariatet

Sagsbehandler: PHA

Svar på høring om udkast til bekendtgørelse om VE-bonusordning, bekendtgørelse om grøn pulje, bekendtgørelse om værditabsordningen, salgsoptionsordningen og taksationsmyndigheden samt bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse.

Energistyrelsen har den 11. marts 2024 sendt udkast til bekendtgørelse om VE-bonusordning, bekendtgørelse om grøn pulje, bekendtgørelse om værditabsordningen, salgsoptionsordningen og taksationsmyndigheden samt bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse i høring. Ændringerne til bekendtgørelserne sker som led i implementering af Klimaaftale om mere grøn energi fra sol og vind på land 2023.

Indledende bemærkninger

Landdistrikternes Fællesråd arbejder generelt for, at den grønne omstilling skal bidrage til en positiv udvikling i de lokalområder, hvor vindmølle- og solcelleanlæggene skal stå.

I stedet for mindre justeringer af eksisterende ordninger, havde Landdistrikternes Fællesråd gerne set en langt mere ambitiøs tilgang for at sikre lokal opbakning til udvidelser af VE på land.¹ Alternativt burde kommunerne have lov og ret til at kræve yderligere kompensation og bidrag fra VE-projektudviklerne. Dog er der i det mindste ingen hindring i loven for at VE-projektudviklerne selv kan bidrage med yderligere kompensation og bidrag.

I den forbindelse havde Landdistrikternes Fællesråd håbet, at især værditabsordningen ville blive forbedret, da opgørelser fra Kraka har vist, at 75 pct. af de naboer, der søger om erstatning, bliver underkompenseret.² Med bekendtgørelse om værditabsordningen, salgsoptionsordningen og taksationsmyndigheden, ser vi desværre ingen tegn på, at naboer i fremtiden kan forvente at blive rimeligt kompenseret for deres værditab.

¹ [Landdistrikternes Fællesråd \(2023\). Notat om kompensation til naboer og lokalsamfund ifm. VE på land](#)

² [Kraka Advisory \(2023\). Husprisanalyse: Hvad er geneomkostningen ved naboskab til en solcellepark?](#)

Landdistrikternes Fællesråd havde også gerne set, at der ifm. nye VE-anlæg indføres en mulighed for *Omlaceringer af boliger i det åbne land*, hvilket kunne sikre, at lokalsamfund ikke skrumper. Vi mener, at det er afgørende, at boliger, der opkøbes, nedlægges eller nedrives (som følge af nye VE-anlæg), kan medføre udstedelse af en byggeret til en ny bolig et andet sted i det åbne land i landzone.

Landdistrikternes Fællesråd har tidligere afgivet høringssvar om grøn pulje.³ Fællesrådet mener bl.a., at puljeløftet bør være større samtidig med, at kommunerne bør få del i grøn pulje uden modregning i bloktilskuddet, så de kommuner, der tager størst ansvar for den grønne omstilling, belønnes for indsatsen. Derudover er det Landdistrikternes Fællesråds holdning, at grøn pulje bør fordeles over hele VE-anlæggenes levetid, samt at midler fra puljen skal kunne bruges til drift.

Landdistrikternes Fællesråd har således allerede afgivet høringssvar på flere af de lovudkast, der nu præciseres med ovenstående bekendtgørelser. Nærværende høringssvar vil derfor hovedsageligt angå bekendtgørelse om VE-bonusordningen samt bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse af oplysninger om lokale gevinster ved opstilling af vedvarende energianlæg.

Bekendtgørelse om VE-bonusordning til naboer til vindmøller, solcelleanlæg, bølgekraftanlæg og vandkraftværker

Landdistrikternes Fællesråd er stærkt kritisk ift. flere elementer i ordningen, der tydeligt viser, at man har taget større hensyn til opstillere af VE-anlæg end de naboer, der skal leve med generne fra dem. Vi anser VE-bonusordningen for at være så dårligt skruet sammen, at den reelt er med til at skabe lokal modstand mod nye VE-anlæg.

De steder i landet, hvor man lykkes med en grøn omstilling, hvor der er opbakning fra lokalsamfund og naboer, ser man typisk at udviklere/ejere af nye anlæg indgår yderligere kompensationsaftaler med naboer og lokalsamfund. Nærværende bekendtgørelse er således langt bag den udvikling, vi allerede ser rundt omkring i landet.

Landdistrikternes Fællesråd havde gerne set, at der kunne vedtages nationale kompensationsordninger (herunder både grøn pulje og VE-bonusordning), der var stærke nok til, at der ikke skulle forhandles med udviklere og lokalsamfund. Med det foreslåede løft af kompensationsordningerne lægger man fortsat kæmpe byrder og gener over på lokalsamfundene, der bliver nødt til at forhandle lokale aftaler på plads. Det er ikke rimeligt, at helt almindelige mennesker skal bruge deres tid og ressourcer på at forhandle med energiselskaberne.

Alternativt så vi gerne, at kommunerne fik beføjelse til at forhandle på vegne af naboer til nye VE-anlæg samt beføjelse til at stille flere konkrete kriterier for

³ [Landdistrikternes Fællesråd \(2024\). Svar på høring af lov om fremme af vedvarende energi \(VE-loven\)](#)

planlægningen af nye energianlæg, f.eks. angående lokalt afkast og bredt lokalt ejerskab.

Nedfor følger en gennemgang af problemerne i VE-bonusordningen:

1) Kompensationens størrelse

Selv med et løft på 50 pct. giver VE-bonusordningen langt fra stor nok kompensation pr. nabo. Af Energistyrelsens beregning fremgår det, at naboer til vindmøller kan forvente at få en årlig kompensation på ca. 14.000 kr., mens naboer til solceller kan forvente en årlig kompensation på ca. 5.500 kr.

Landdistrikternes Fællesråd mener, at kompensationen pr. nabo bør være mindst dobbelt så stor som de foreslåede kompensationssatser. Alternativt kan man følge Krakas model, hvor naboer til Danmarks nuværende største vindmølle anlæg i så fald ville modtage over 45.000 kr. skattefrit hvert år.⁴

2) Sammenhæng mellem gener og kompensation

Det grundlæggende princip i kompensationsordningerne bør være, at der er en sammenhæng mellem kompensationens størrelse og den gene, som borgerne udsættes for. Dette er ikke tilfældet i VE-bonusordningen.

VE-bonusordningen giver jf. bekendtgørelsens §§11-12 en kompensation, der svarer til værdien af 9,75 kW. Det betyder reelt, at VE-bonussen er den samme pr. nabo uanset, hvor stort et VE-anlæg man er nabo til. Det er yderst kritisabelt. Med denne ordning har VE-projektudviklerne incitament til at lave så store VE-anlæg som muligt, fordi VE-bonussen ikke stiger med anlæggets størrelse.

Landdistrikternes Fællesråd opfordrer til, at VE-bonusordningen revideres, så VE-bonussen udgør en procentdel af anlæggets samlede produktionsværdi. På den måde kompenseres naboerne for den gene, de udsættes for, samtidig med at VE-projektudviklerne ikke har incitament til at maksimere størrelsen på de enkelte anlæg.

3) Loft over den samlede VE-bonus på 1,5 pct. af produktionsværdien

Jf. bekendtgørelsens § 12, skt. 4 er der et loft over den samlede VE-bonus-sats, som opstillerne skal udbetale i nabokompensation på 1,5 pct. af anlæggets produktionsværdi. Landdistrikternes Fællesråd ser absolut ingen grund til at have sådan et loft. Vi anser det som et klart udtryk for, at reglerne er udformet med stor hensyntagen til VE-projektudviklerne.

Loftet betyder igen, at der ikke er sammenhæng mellem gener og kompensation. Loftet gør, at der ikke er incitament til at finde en optimal placering til nye VE-anlæg,

⁴ Kraka foreslår en kompensation til hver nabo af vindmølle anlæg på 300 kr. pr. MW (Kraka Advisory, 2023: 10 GIGA PÅ TAVLEN)

der generer så få borgere som muligt. Sat på spidsen, får udviklerne rabat, hvis de generer tilstrækkeligt mange. Landdistrikternes Fællesråd mener, at man bør fjerne loftet over VE-bonus. Kompensationen pr. nabo bør være uafhængig af antallet af naboer.

4) Radius for VE-bonus

Landdistrikternes Fællesråd mener, at flere naboer skal omfattes af VE-bonusordningen. Jf. bekendtgørelsens § 4, nr. 1-2 er naboer inden for 8 møllehøjders afstand af en vindmølle eller 200 m fra et solcelleanlæg berettiget til VE-bonus. Landdistrikternes Fællesråd mener, at generne fra VE-anlæggene berører naboer i en større radius. Derfor opfordrer vi til, at radiussen øges til hhv. 10 møllehøjder fra vindmøller og 300 m afstand fra solceller.

Bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse af oplysninger om lokale gevinster ved opstilling af vedvarende energianlæg.

For Landdistrikternes Fællesråd er det afgørende, at der er fuld åbenhed og transparens over, hvad opstillere af vedvarende energi vil bidrage med i lokale gevinster, som ikke følger af VE-bonusordningen og grøn pulje (jf. § 3, stk. 1, nr. 2). Det er Landdistrikternes Fællesråds vurdering, at nærværende bekendtgørelse ikke sikrer tilstrækkelig gennemsigtighed med det lokale bidrag fra opstillere af vedvarende energi.

For at sikre den nødvendige transparens, skal kommunalbestyrelsen have oplyst, hvor stort bidrag, opstillere yder i hver af kategorierne beskrevet i § 3, stk. 1, nr. 2, litra a-e. Kommunalbestyrelsen skal have oplysningerne, inden den træffer beslutning om udarbejdelse af det nødvendige plangrundlag for at kunne realisere VE-projekterne.

Opsummering

Landdistrikternes Fællesråd ser en række åbenlyse problemer med VE-bonusordningen, der kan være med til at bidrage til den lokale modstand, som mange VE-anlæg fortsat møder. Hvis målsætningerne om en firdobling af VE på land inden 2030 skal nås, opfordrer Landdistrikternes Fællesråd derfor til, at kompensationsordningerne - herunder VE-bonusordningen - forbedres markant.

Desuden mener Landdistrikternes Fællesråd, at der fortsat mangler transparens ift. de lokale gevinster, som opstillere af VE bidrager med. Det betyder, at kommunalbestyrelser ikke har tilstrækkeligt vidensgrundlag forud for beslutning om at godkende planlægningen af nye VE-anlæg.

Landdistrikternes Fællesråd står til rådighed for yderligere dialog og sparring.

Med venlig hilsen

Landdistrikternes Fællesråd

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Steffen Damsgaard', written in a cursive style.

Steffen Damsgaard
Formand



Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København
Att. ens@ens.dk og kten@ens.dk



Dato 10-04-2024
F01 Direktionssekretariatet
Rådhusgade 2
7620 Lemvig
Telefon: 9663 1200
www.lemvig.dk

Sagsnummer: 01.00.00G01-1-24
Ref: LAKL
Dir.tlf.: 9663 1204

Høringssvar

Vi takker for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende de foreslåede ændringer til bekendtgørelserne om VE-bonusordning, grøn pulje, værditabsordningen, salgsoptionsordningen, taksationsmyndigheden samt indberetning og offentliggørelse. Vi ønsker at komme med følgende kommentarer og forslag:

Kommentarer til bekendtgørelsen om grøn pulje:

1. **Ratebetaling og disponering af midler:** Hvordan skal kommunen agere i perioden med ratebetalinger? Vi anmoder om en præcisering af, om kommunerne skal dele udlodningerne op i rater, som svarer til rateindbetalingen, eller man – for egen regning og risiko – kan disponere over hele beløbet. Altså kan man garantere et projekt fremtidig støtte velvidende, at der kommer ratebetalinger ind i en periode iht. aftale om ratebetaling med opstiller?
2. **Sikkerhed ved rateindbetalinger:** Det er nødvendigt at fastlægge regler for, om opstilleren skal stille sikkerhed ved rateindbetalinger. Dette er især relevant, hvis kommunen vælger at disponere over midlerne før fuld indbetaling er sket. Klare retningslinjer herom vil sikre en mere gennemsigtig og sikker proces.
3. **Mulighed for afvisning af rateindbetaling:** Vi anmoder om en klar klausul om, hvorvidt kommunen har ret til at afvise en rateindbetaling. Desuden bør der fastsættes en slutdato for sidste rate, som ikke ligger senere end tilslutning af projektet. Dette vil sikre en mere struktureret og forudsigelig proces for alle parter.
4. **Definition af begrebet "allokering":** Vi anbefaler, at begrebet "allokering" defineres tydeligt i bekendtgørelsen. Det er uklart, hvad begrebet dækker over, og en klar definition vil bidrage til en mere ensartet forståelse og anvendelse af reglerne.

Kommentarer til bekendtgørelsen om indberetning og offentliggørelse:

1. **Krav til indberetning via skema (jf. §5):** Vi bemærker, at kommunerne skal indberette via et skema, mens opstillerne ikke er underlagt samme krav. Vi foreslår, at alle parter, herunder opstillerne, også forpligtes til at indberette via skema. Dette vil sikre større sammenhæng og transparens i de indberettede oplysninger.



2. **Gældende for eksisterende projekter (jf. §9):** Der skrives at bekendtgørelsen gælder for eksisterende projekter, der idriftsættes efter 1. juli 2024. Det låser projekter som allerede er er vedtaget/planlagt/har fået byggegodkendelse. Skæringsdatoen bør være byggetilladelse og ikke idriftsættelse.
3. **Lokale gevinster:** Vores erfaring er, at de bedste projekter og de projekter, der har størst lokal opbakning er de projekter, hvor der er dialog med lokalbefolkningen hele vejen. Vedlagte forslag til bekendtgørelsen har risiko for at låse udviklingen, hvis der ikke åbnes for løbende ændringer i registreringen af lokale gevinster. For hvordan håndteres et eksempel, hvor opstiller finder på flere lokale gevinster, som ikke indgår i ansøgningen?

Generelle kommentarer:

Lemvig Kommune vil gerne gentage følgende pointer, som også blev givet ifm. høringssvar vedr. lovforslag om fremme af vedvarende energi:

- Lovforslaget forpasser muligheden for at styrke den lokale opbakning ved at sikre en rimelig fordeling af gevinster. Der mangler en økonomisk ramme til kommunen, der er hjemsted for VE anlæg. Lokalsamfundet får alene engangsbeløb, som kan anvendes ved VE anlæggets opstart. Der er med andre ord 2-3 år med fordeling af små gevinster til lokalsamfundet efterfulgt af 27 år (levetiden på VE anlægget sættes til 30 år) uden at der tilfalder lokalsamfundet en krone. Der mangler også en mærkbar forbedring af nabokompensationen: Folketinget må anerkende at naboskab til vindmøller og solcelleparker medfører værditab, ringere lånemulighed og daglige gener for naboejendomme, og sætte niveauet for økonomisk kompensation op, så det er attraktivt at være nabo til VE anlæg
- Forslaget til ændring af Grøn pulje-ordningen medfører en række nye uhensigtsmæssige og bureaukratiske restriktioner. Dels skal midlerne i grøn pulje allokeres til konkrete projekter inden for 3 år. Såfremt denne præcisering ikke overholdes, skal kommunerne overføre det af opstillerne indbetalte beløb tilbage til statskassen. Og dels har staten nedlagt en række restriktioner for, hvordan tilskuddet fra grøn pulje skal bruges i de enkelte kommuner. Dette efterlader et manglende manøvrerum hos kommunerne, som folketetinget må trække tilbage. Regeringen bør overveje at tilpasse til kommunernes favør.
- Lovforslaget og den bagved liggende politiske aftale får næppe kommunerne til at godkende flere VE ansøgninger

Afsluttende bemærkninger:

Vi håber, at vores kommentarer og forslag vil blive taget i betragtning i den endelige udformning af bekendtgørelserne. Vi ønsker at takke for muligheden for at deltage i høringen og ser frem til at se de endelige bekendtgørelser.

Med venlig hilsen

Erik Flyvholm
Borgmester

Søren Søndergaard Kjær
Kommunaldirektør

Fra: [Otto Kjaer](#)
Til: [Energistyrelsens officielle postkasse](#)
Cc: [Kirstine Tambour Kristensen](#)
Emne: høring 2023-9079
Dato: 10. april 2024 23:59:25

Jeg sender hermed høringssvar vedr. bekendtgørelse om grøn pulje:

§ 4 :

ansøgningsberettigede bør også omfatte lokale foreninger, da de er igangsætter af mange tiltag for medlemmerne samt borgere i lokalområdet

er fysiske og juridiske personers bosat i de nævnte 3 områder nævnt under 1-2-3- en prioriteret rækkefølge, således at naboer inden for seks gange møllehøjde er 1. prioritet o.s.v. ?

hvorfor nævnes 3 typer persongrupper, når der under pkt. 3 er nævnt: lokale i øvrigt i kommunen? Med denne passus kan kommunen jo give tilskud til alle borgere i kommunen, og dermed bliver det samlede tilskud kommunen forvalter jo kun en forøgelse af kommunens budget, og dermed bliver formålet med tilskud til nærområdet i grøn pulje ikke opfyldt.

§ 5

hvordan skal ordet KAN forstås - er det kun et forslag til hvilke projekter der kan gives tilsagn til- eller er det kun disse projekter der SKAL gives tilskud til?

Hvad forstås ved projekter FRA naboer under pkt. 3?

er de nævnte 4 projekttyper nævnt i en prioriteret rækkefølge således at projekter under pkt. 1 har 1. prioritet o.s.v. for tilskud til?

iflg. pkt 4 kan alle typer projekter gives tilskud til og uanset beliggenhed i forhold til energianlægget-og dermed bliver det kun en forøgelse af kommunens budget. Jeg mener projektet bør være beliggende indenfor f.eks. nær- og mellemzonen fra 0 til 10 km. fra energianlægget, og dermed får borgerne i dette område gavn af tilskuddet.

venlig hilsen

Otto Kjær

Returadresse:
Viden og Strategi, Ekstern Udvikling
Ved Fjorden 6, 6950 Ringkøbing



Til Energistyrelsen

Sagsbehandler
Martin Serritslev Riis
E-post
martin.riis@rksk.dk
Dato
5. april 2024

Høringssvar fra Ringkøbing-Skjern Kommune – Viden og Strategi vedr. bekendtgørelser om grøn pulje og indberetning og offentliggørelse

Kommentarer vedr. udkast til bekendtgørelse om grøn pulje

§7 – Vi ser positivt på muligheden for at kunne uddele grøn pulje-midler i rater. I forslaget skal opstiller meddele, om de ønsker at gøre brug af rateindbetaling senest 4 uger efter byggetilladelse. Vi er enige i, at beslutningen om udbetalingsform skal indmeldes tidligt af hensyn til planlægning og information til ansøgningsberettigede.

§8 – Vi ser positivt på muligheden for at dele grøn pulje-midler med nabokommuner i de tilfælde, hvor VE-anlægget står på kommunegrænsen, da erfaringer viser, at de nuværende regler skaber udfordringer. Der er to dog forhold, som bør overvejes:

- a. I lovforslaget er der lagt op til, at kommuner kan dele midlerne, men det forstås alene som en frivillig ordning. Man bør dog overveje i enten vejledning eller særskilte administrationsrammer at indikere – evt. med objektive kriterier (fx afstandsforhold eller lignende) - hvornår kommuner (ud fra en formålsbetragtning af grøn pulje) bør gøre brug af en deling.

For det første kan der blive stor forskel på, hvordan deling af midlerne implementeres rundt i landet. Der kan således blive stor forskel på, hvordan naboer til VE-anlæg i en nabokommune får adgang til grøn pulje-midler. Den forskel kan i princippet også opstå inden for samme kommune.

Forskellighed i deling – og også muligheden for ikke at dele – kan blive en kilde til konflikt og skabe en følelse af uretfærdighed i området. Villighed til en retfærdig deling af midlerne kan afhænge af de enkelte kommuners samarbejdsforhold. Beboere ved kommunegrænser kan så opleve forskellig adgang til grøn pulje end borgere, som ikke bor tæt på kommunegrænser.

Vi anerkender, at der er en balance mellem rent objektive krav, som i sig selv kan skabe uhensigtsmæssigheder, og frie rammer til, at kommunerne selv kan administrere og fordele midlerne lokalt. Men der er en mulig problemstilling ift. at sikre, at naboer/lokalsamfunds adgang til midlerne ikke bestemmes af kommunegrænsen, men af VE-anlæggets placering.



- b. Der lægges op til, at en aftale om deling af midler skal ske senest 4 uger efter byggetilladelsen. Vi vil i stedet foreslå, at denne frist forlænges til 8 uger eller mere, således at der er tilstrækkelig tid til at indgå en aftale mellem involverede kommuner. Den politiske godkendelse og proces for byggetilladelse varierer, og det ikke garanteres, at en evt. aftale foreligger før den endelige godkendelse er givet. Givet de forhandlingsspor, der kan komme under en deling af puljemidler, bør der sikres tilstrækkeligt med tid.

§11 – Vedr. oplysningsforpligtelse i stk. 4 og 5 ønskes oplysninger om forventet igangsættelse af udmøntning af specifikke midler samt forventet andel, som der ønskes at bruges på administration. Vi har forbehold for relevansen af at indberette disse oplysninger.

Det er uklart, hvorfor der er behov for at melde disse oplysninger ind på det pågældende tidspunkt i processen samt hvad oplysningerne skal bruges til og i sidste ende værdien af disse oplysninger. Vi kan som kommune godt indberette disse oplysninger, men på det gældende tidspunkt vil der sandsynligvis være tale om et estimat eller forventet udmøntningstidspunkt snarere end et præcist tidspunkt. Derfor er der behov for at få klarlagt, hvorfor der er behov for at indsamle disse oplysninger, når der i forvejen er et tidskrav om allokering af midlerne inden for tre år og senere indberetning om af netop disse oplysninger.

Hvad angår forventet brug af administrationsmidler kan der også angives et forventet estimat, som formentlig vil tage udgangspunkt i den enkelte kommunes praksis. Det reelle forbrug af administrative midler vil dog på dette tidspunkt ikke kunne forudsiges endeligt, og derfor vil der igen alene være tale om et estimat/budgetteret beløb, eller et beløb fastlagt ud fra et administrationsgrundlag. Den endelige opgørelse vil potentielt ligge flere år efter allokeringen af midlerne, og overskydende administrative midler vil alligevel skulle finde anvendelse inden for rammerne af grøn pulje.

Det er derfor ikke klart, hvorfor disse oplysninger er relevante at indhente, når vi i forvejen skal indberette den endelige allokering af midlerne senere hen. Det vil ud fra vores synspunkt alene koste ekstra administrative ressourcer.

Kommentarer vedr. bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse af oplysninger om lokale gevinster ved opstilling af vedvarende energianlæg

Vi støtter ideen om at indsamle oplysninger om lokale gevinster udover de lovpligtige gevinster, som opstiller jf. §4 skal indberette. Det kan give værdifuld erfaring og skabe grobund for relevant vidensdeling og læring på tværs af kommunerne. Derfor bør indsamlede oplysninger også efterfølgende gøres offentligt tilgængeligt.

§5 stipulerer, at kommunalbestyrelsen skal indberette oplysninger om, hvilke lokale gevinster, der har været lagt vægt på i forbindelse med behandlingen af ansøgningen af VE-anlægget. Det vil således alene omhandle oplysninger om den politiske behandling og ikke den myndighedsmæssige behandling. Af samme grund vil det ikke være oplysninger, som er nemme at indsamle eller have objektiv værdi. Vi forstår kravet om indberetning af disse oplysninger som et ønske om at indhente viden omkring, hvilke lokale gevinster har betydning for kommunalbestyrelsens beslutning om i sidste ende at godkende VE-anlæg. Det kan i sig selv være relevant viden, men vi ser dog uhensigtsmæssigheder i forhold til indhentning af disse oplysninger:

- a. Hvert anlæg og ansøgning er forskellig. Der vil være variation i, hvilke gevinster som er indeholdt i en ansøgning, og således også forskelligt, hvilke der er lagt vægt på fra projekt til

projekt. Samtidig vil det være meget svært at udlede, om en kommunalbestyrelse i en politisk proces har lagt vægt på nogle fremfor andre lokale gevinster i en ansøgningsproces, samt hvor stor vægt de lokale gevinster samlet set har haft. Det vil derfor i praksis ikke være realistisk lave en objektiv, vægtet vurdering af, hvad der været lagt vægt på. Der skal laves et administrativt udtræk af et samlet sagskompleks og en kompliceret politisk proces med mange forskellige faktorer involveret. Det vil potentielt give betydeligt ekstra administrativt arbejde, og det er uklart om værdien og brugbarheden af disse oplysninger er gode og relevante. Opretholdes dette krav forudser vi, at kommunerne alene indberetter oplysninger om de lokale gevinster, som er opnået for det pågældende anlæg, dvs. oplysninger, som allerede er indsendt fra opstiller, jf. §4.

- b. Derudover er der et tidsmæssigt aspekt, som vi mener er uhensigtsmæssigt. Oplysningerne skal indberettes senest 8 uger efter igangsættelsen af anlægget. Energistyrelsen bør være opmærksom på, at kommunalbestyrelsens godkendelse af at anlæg kan ligge flere år forud for igangsættelsen, og der kan derfor være et stort tidsmæssigt gab mellem de oplysninger, som der efterspørges, og det tidspunkt de kræves indberettet. Det vil potentielt øge det administrative arbejde ved at indberette sådanne oplysninger samt nedbringe validiteten af oplysningerne.

Energistyrelsen bør klargøre, hvad formålet med indhentningen af oplysningerne er, givet at der er risiko for at de ønskede oplysninger ikke vil være objektive, og at der vil være en vis administrative byrde ved at indberette dem. Givetvis vil kommunerne blot melde de tiltag ind, som opstiller selv melder ind uden i øvrigt at foretage en yderligere vurdering af vægtningen, og så indhentes oplysningerne to gange via hhv. §4 og §5.

Hvis forslaget beror på ønsket om at indhente viden om, hvilke tiltag kommunen udover de lovpligtige lægger vægt på i beslutningerne, stiller vi os tvivlende, om oplysningerne giver et reelt billede af dette. Det vil være uheldigt, hvis kommunerne skal lave et analysearbejde af deres egen ansøgningsproces ved at vurdere kommunalbestyrelsens vægtning af de enkelte lokale gevinster.

Venlig hilsen

Martin Serritslev Riis
Udviklingskonsulent

Ringkøbing-Skjern Kommune
Viden & Strategi - Ekstern Udvikling
Ved Fjorden 6, Ringkøbing



Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43

1577 København V

Att.: Kirstine Tambour Kristensen

Høringssvar: Bekendtgørelse om VE-bonusordning og Grøn Pulje

Rådet for Grøn Omstilling (RGO) vil gerne takke for muligheden for at kommentere på bekendtgørelse om VE-bonusordning, bekendtgørelse om grøn pulje, bekendtgørelse om værditabsordningen, salgsoptionsordningen og taksationsmyndigheden samt bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse.

I det nedenstående kommenterer vi dog kun på bekendtgørelse om VE-bonusordning, bekendtgørelse om grøn pulje og bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse.

Først og fremmest vil vi kvittere for fremdrift ved implementeringen af flere politiske initiativer fra *Klimaaftale om mere grøn energi fra sol og vind på land 2023*. Vi står i en situation, hvor der kun blev tilsluttet én kommerciel landvindmølle til elnettet i hele året 2023, og det er derfor vigtigt, at der sikres bedre vilkår for opsætning af vedvarende energi på land. Vi skal accelerere udbygningen af vind- og solanlæg uden at gå på kompromis med naturhensyn. Her mener RGO dog ikke, at *Klimaaftalen om mere grøn energi fra sol og vind på land 2023*, der indeholder initiativer såsom rammer for etablering af store energiparker, lempelse af arealbeskyttelse og flere penge til kompensation til naboer og lokalsamfund ved VE-udbygning, vil sikre den nødvendige lovgivning og rammer for, at vi når målet om en firedobling af den samlede elproduktion fra solenergi og landvind frem mod 2030, som aftalepartierne blev enige om i *Klimaaftalen om grøn strøm og varme* fra juni 2022.

Overordnede kommentarer

RGO mener, at de lokale samfund spiller en vigtig rolle i opstillingen af vedvarende energi, fordi borgere tæt på anlæg af solceller og nye vindmøller skal kunne se fordelene, samtidig med at kommunerne er en vigtig myndighed ved miljøvurderinger og -tilladelser.

RGO vurderer, at kommunerne har haft for få økonomiske incitamenter til at ville opsætte mere vedvarende energi.

Med Klimaaftale om mere grøn energi fra sol og vind på land 2023 lægger man op til en markant forøgelse af kompensationsordningerne i VE-bonusordningen og grøn pulje. Disse øges med henholdsvis 50 pct. og 150 pct., hvilket er et vigtigt fremskridt, men RGO mener stadig ikke, at kompensationspuljerne giver kommunen de nødvendige økonomiske incitamenter.

Konkret bør den kommunale indtjening fra jordskatter og erhvervsbeskatning fra ny sol og vind friholdes fra den kommunale udligningsordning, og det ekstra provenu bør disponeres til grønne investeringer i lokalområdet.

Rådet for Grøn Omstilling

Adresse: Kompagnistræde 22, 3. sal, 1208 København

E-mail: info@rgo.dk CVR: 15428376

Bekendtgørelse om VE-bonusordning

RGO finder det positivt, at beregning af VE-bonus fremadrettet vil følge day ahead-markedet, og at det samtidig ikke vil være muligt med negative anvendte elpriser.

Selv med en stigning på 50% i VE-bonusordningen til compensation til nærmeste naboer, så har det ikke den store økonomiske betydning. Naboer til vindmøller vil under den nuværende VE-bonusordning modtage 9.282 kr. Med den nye aftale om energiparker, vil det stige til 13.923 kr. Men hverken regeringens udspil eller selve aftalen forholder sig til VE-bonus for naboer til solcelleanlæg.

Analysevirkomheden Kraka har bedt om aktindsigt til Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet, der viser, at den gennemsnitlige VE-bonus for naboer til solcelleanlæg på den nuværende ordning er 3.658 kr., mens den qua den nye aftale om energiparker vil blive 5.487 kr. Dette er altså kun en stigning på 1.800 kr. om året. Det er kritisabelt, at forskellen mellem compensation for at være nabo til de forskellige energianlæg ikke har været tydeligere. Samtidig vurderer RGO, at compensationer i den størrelsesorden ikke er nok til at sikre opbakning fra naboer. Man burde i stedet tilbyde naboer gratis anparter eller på anden vis sikre, at både naboer og lokalsamfund inddrages i fremtidige VE-anlæg.

En væsentlig større problematik i dette henseende er banker, der i flere tilfælde ikke har ville stille garanti til et huslån, fordi der findes projektforslag på VE-anlæg i nærheden. Dette bør der findes en løsning på.

Bekendtgørelse om grøn pulje

I den grønne pulje skal opstillerne af vedvarende energianlæg indbetale et beløb pr. opstillet MW til den kommune, hvor der opstilles vedvarende energianlæg. Det kan også være til den kommune eller de kommuner, der har indsigelsesret ved åben dør-havvindmøller. Kommunen administrerer midlerne, og midlerne kan anvendes bredt til kommunale tiltag.

RGO mener ikke, at man ved at hæve compensationen i grøn pulje, hvor opstillere af VE-anlæg indbetaler et beløb pr. opstillet MW til kommunen, til 150% sikrer de kommunale, økonomiske incitamenten til både at fremskynde sagsbehandlinger og sige ja til yderligere opstilling af VE på kommunens areal.

RGO mener i stedet, at grøn pulje skal afskaffes og erstattes af initiativer, der giver kommunen løbende indtjening, så man belønnes for at opsætte mere vind og sol i kommunen og øger den lokale økonomi.

Kommunen bør årligt sikres en indtægt svarende til 5 øre pr. produceret kWh i solcelleanlæggets eller vindmøllens i et normalt produktionsår betalt af projektejerne. Betalingerne kan kun reduceres, hvis anlægsejerne dokumenterer havarier o.l., der reducerer produktionen, men ikke ved kommercielt betingede produktionsreduktioner. Dette provenu skal friholdes fra den kommunale udligningsordning. Den øgede omkostning for opstillerne til kommunerne, skal komme samtidig med, at man reducerer deres omkostningerne til netudbygning, som er steget markant med introduktionen af producentbetalinger og indfødningsstariffer pr. 1. januar 2023.

Det er vigtigere med løbende indtjening i stedet for det engangsbeløb der aktuelt gives via grøn pulje. NEKST-arbejdsgruppen Mere sol og vind på land har regnet på, at der ved en stigning på 150% i Grøn Pulje og 50% i VE-bonusordningen vil blive afsat ca. 4,5 mia. kr., hvor 1,2 mia. kr. vil gå til VE-bonusordningen og dermed de nære naboer, mens 3,3 mia. kr. vil gå til grøn pulje og lokalsamfundene. Ifølge beregninger fra RGO vil en kWh-afgift på 5 øre pr. produceret kWh give kommunerne og lokalsamfundene 8,45 mia. kr. i alt i 2030, hvis man når en firedobling af elproduktion fra VE på land fra 2021-2030.

Bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse

RGO er enig i, at der skal være langt større transparens, når det kommer til lokale gevinster ved opstilling af vedvarende energi. Faktisk bør det gælde for hele processen med udbud og tilbud til opstilling af VE. Det er vigtigt, at borgere, kommuner og andre interessenter inddrages tidligere, retfærdigt og helhjertet i VE-projekter, så der bliver skabt fælles lokal forankring af udbygning af vind og sol på land. Det vil også give muligheder for opstillerne at udnytte den lokale viden.

Skulle der være spørgsmål til vores høringssvar, står Rådet for Grøn Omstilling naturligvis til rådighed for en drøftelse.

Venlig hilsen



Julie Bangsgaard Abrahams

Seniorrådgiver, Energi & Klima

Rådet for Grøn Omstilling

Energistyrelsen
ens@ens.dk
Att.: Att. Kirstine Tambour Kristensen
Journalnummer: 2023-9079



THISTED KOMMUNE

9. april 2024

Medarbejder: ibenie

Høringssvar vedrørende 'Bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse af oplysninger om lokale gevinster ved opstilling af vedvarende energianlæg'

Thisted Kommune har følgende bemærkninger til udkastet til Bekendtgørelse om indberetning og offentliggørelse af oplysninger om lokale gevinster ved opstilling af vedvarende energianlæg:

§ 5 - Kommunalbestyrelsen skal til Energistyrelsen indberette oplysninger om, hvilke lokale gevinster, der har været lagt vægt på i forbindelse med den kommunale behandling af ansøgninger om vedvarende energiprojekter.

Til § 5 i bekendtgørelsen bemærker Thisted Kommune, at der ønskes retningslinjer eller vejledning til omfanget af indberetningen, som kommunalbestyrelsen skal indgive til Energistyrelsen.

§ 5, stk. 3 - Indberetning efter stk. 1 skal ske senest 8 uger efter første producerede kilowatt-time.

Til § 5, stk. 3 i bekendtgørelsen bemærker Thisted Kommune, at det er uklart, hvordan kommuner skal indhente oplysninger om, hvornår et anlæg har produceret 1 kilowatt-time. Thisted Kommune ønsker retningslinjer eller vejledning til, hvordan oplysninger om den første producerede kilowatt-time skal komme kommunerne i hænde, og samtidig i så god tid, at kommunerne er i stand til at indberette oplysninger, inden for tidsfristen på 8 uger. Thisted Kommune bemærker desuden, at det kan blive en administrativt tidskrævende opgave at indhente oplysninger om producerede kilowatt-timer i de forskellige projekter.

Venlig hilsen


Niels Jørgen Pedersen
Borgmester


Ulrik Andersen
Kommunaldirektør

ens@ens.dk

cc: kten@ens.dk

Plan

Skelbækvej 2
6200 Aabenraa
Tlf.: 7376 7676
www.aabenraa.dk

Dato: 08-04-2024
Sagsnr.: 23/7605
Dok.løbenr.: 94756/24

Kontakt: Lene Nebel
Direkte tlf.: 7376 7050
E-mail: ln@aabenaar.dk

**Aabenraa kommunes høringssvar om udkast til diverse VE-bekendtgørelser
(journalnr. 2023-9079)**

Dette svar er til dels en gentagelse af det svar, kommunen gav til høringen om ændring af VE-loven januar 2024, som nærværende udkast til diverse bekendtgørelser er knyttet op til.

Set i lyset af kommunens store erfaring med VE-planlægning og administration af Grøn Pulje samt det øgede pres på det åbne land som ressource, vurderes VE-lovens kompensationsordninger grundlæggende ikke at være tilstrækkelige til at få naboers og lokalsamfunds opbakning. Kompensationsordningerne skal suppleres med andre ordninger, der fremmer lokal opbakning f.eks. ved at genindføre køberetsordningen.

Der er desuden behov for at den lokale forankring sikres inden plan- og miljøvurderingsprocessen igangsættes. Dette er ansøgernes, grundejernes og opstillernes opgave. Direkte berørte naboer skal kompenseres tilstrækkeligt, og anlæg skal udformes og drives, så det bliver en gevinst for naboer og lokalområde – økonomisk og miljømæssigt.

Kommunen bifalder transparens i planprocesser og vurderer, at planlovens og forvaltningsretlige principper burde være garant for god forvaltningsskik knyttet op på planlægningen. Opstillers oplysningspligten jf. §18 vurderes ikke at give fuld transparens som forslag til VE-lov lagde op til.

Bekendtgørelse om VE-bonusordning

Kommunen noterer med tilfredshed, at satserne for VE-bonusordningen forhøjes.

Grøn pulje

Kommunen noterer ligeledes med tilfredshed, at satserne for Grøn pulje forhøjes. Konkret er der imidlertid behov for at kunne operere med driftstilskud, f.eks. i hele anlæggets levetid.

Kommunen er skeptisk i forhold til at, opstiller kan vælge at indbetale til grøn pulje i rater – det er en løsning, som alene tilgodeser opstiller, og som giver kommunen øget administrativt arbejde.

Offentliggørelsesfristen (§ 13), hvor kommunen har 1 uge efter afgivelse af tilsagn om tilskud til offentliggørelse synes urimelig kort.

Venlig hilsen

Ditte Lundgaard Jakobsen
Direktør
Plan, Teknik & Miljø