

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
J.nr.: 2023-3793

Den 4. april 2024

Dansk Erhvervs høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om en forenkling og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet

Dansk Erhverv takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet til bekendtgørelse om en forenkling og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet.

Generelle bemærkninger

Repowering rummer et stort potentiale til at fremme den danske VE-kapacitet. Dansk Erhverv er generelt af den holdning, at der bør etableres rammer, der muliggør en fuld udnyttelse af havvindmøllernes teknologiske levetid, herunder ved hjælp af repowering.

Dansk Erhverv bemærker, at den juridiske vurdering vedr. længere levetidsforlængelse for udbudsparker snart bør forelægges. Jf. betænkningen til L56 har myndighederne erklæret, at vurderingen er på vej. Hvis vurderingen viser, at en levetidsforlængelse er juridisk muligt, bør det også afspejles i nærværende bekendtgørelse, da repowering ofte kan føre til en teknisk længere levetid.

Desuden bemærker Dansk Erhverv, at det i det fremsendte høringsbrev er angivet, at bekendtgørelsen implementerer VEII direktivets artikel 16, stk. 6, første afsnit, hvoraf følgende fremgår: *"Medlemsstaterne letter repowering af eksisterende anlæg for vedvarende energi ved at sikre en forenklet og hurtig tilladelsesproces. Varigheden af denne proces må ikke overstige et år"*. Dansk Erhverv bemærker imidlertid, at udkastet til bekendtgørelse ikke indeholder den angivne frist på maksimalt et år. Dansk Erhverv opfordrer til, at bekendtgørelsen også implementerer fristen på et år for at sikre en direktivkonform implementering af VEII-direktivet.

Specifikke bemærkninger

Uklarhed om definitioner i bekendtgørelsen - § 2, nr. 2

Dansk Erhverv opfordrer til, at definitionen af ”væsentlig ændring” som ”en projektændring, der i væsentligt omfang påvirker anlæggets tekniske forhold [...]” præciseres nærmere i bekendtgørelsen. Definitionen er således afgørende ift. længerevarende levetidsforlængelse.

Dansk Erhverv opfordrer desuden til, at henvisningen til natur- og miljøforhold bliver præciseret med henvisning til miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 13, i stedet for det nuværende udkasts mere upræcise henvisning til ”natur-og miljøforhold”.

Krav til ansøgningen - § 4 stk. 3

Dansk Erhverv opfordrer til, at henvisningen til ”relevant miljø-og naturbeskyttelseslovgivning” tilrettes, så der henvises til den konkrete lovgivning, der menes. Miljøvurderingens regler og proces herfor bør generelt indarbejdes i bekendtgørelsen. I forlængelse heraf bør processen for, hvornår en VVM-undersøgelse skal udføres, tydeliggøres i bekendtgørelsen.

Orientering om drift og vedligehold - § 5

Dansk Erhverv opfordrer til, at stk. 1 i § 5 tages ud af bekendtgørelsen. Dette er begrundet i, at der med bestemmelsen indføres et yderligere myndighedslag, som har karakter af en pre-screening før den screening, der sker som følge af miljøvurderingsloven. Et yderligere myndighedslag taler ikke ind i formålet med bekendtgørelsen om at sikre en mere simpel og hurtigere proces for repowering.

Dansk Erhverv opfordrer til, at der i stk. 2 i § 5 indføres en tidsfrist ift. hvornår Energistyrelsen skal meddele om, at der er behov for en § 25 tilladelse. Det foreslås, at en sådan tidsfrist er på under 30 dage.

Forundersøgelser til repowering – både geofysik/geoteknik samt miljøundersøgelser

Forundersøgelser til repowering er ikke omfattet af bekendtgørelsen. Dansk Erhverv bemærker, at det vil være hensigtsmæssigt, at Energistyrelsen præciserer, om sådanne forundersøgelser følger reglerne i VE-lovens § 22-23. Dansk Erhverv bemærker, at det formentlig er tilfældet, men at dette gerne må fremgå eksplicit.

Vejledning for repowering og modeltilladelse herfor

Dansk Erhverv opfordrer Energistyrelsen til at udarbejde en vejledning, som beskriver ordningens administrationsgrundlag samt indeholder et katalog med standardvilkår for en § 25-tilladelse om repowering. Det vil kunne lette ansøgningsprocessen.

Dansk Erhverv står naturligvis til rådighed, såfremt høringssvaret giver anledning til spørgsmål eller behov for afklaring.

Med venlig hilsen,

Esben Thietje Mortensen

Fagchef for Energi, Dansk Erhverv

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

e-mail:

ens@ens.dk

kopi:

anwl@ens.dk

idgmp@ens.dk

Høringssvar – bekendtgørelse om en forenklet og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet

DI takker for lejligheden til at afgive høringssvar til bekendtgørelse om en forenklet og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet.

Uklarhed om definitioner i bekendtgørelsen - § 2, nr. 2

- Definitionen af "væsentlig ændring" som "en projektændring, der i væsentligt omfang påvirker anlæggets tekniske forhold [...]" skal præciseres. Grunden herfor er, at den definition er vigtig ift. længerevarende levetidsforlængelse.
- Definitionen af "natur- og miljøforhold" bør præciseres.

Krav til ansøgningen - § 4 stk. 3

- Henvisningen til "relevant miljø- og naturbeskyttelseslovgivning" bør tilrettes, så der henvises til den konkrete lovgivning, der er tale om.

Orientering om vedligehold og service - § 5

- Det opfordres til, at denne bestemmelse udgår af bekendtgørelsen. Dette er begrundet i, at der med bestemmelsen indføres yderligere et myndighedslag. Dette taler ikke ind i formålet med bekendtgørelsen om at sikre en mere simpel og hurtigere proces. Hertil kommer, at det efter miljøvurderingsloven tilkommer bygherre at vurdere, om der er tale om en projektændring, der påvirker miljøet væsentligt. Derfor bør Energistyrelsen også præcisere sammenhængen med miljøvurderingslovens kapitel 7 og overveje om ikke disse regler allerede på tilstrækkelig vis håndterer spørgsmålet.

- Stk. 2: Det skal sikres, at der indføres en tidsfrist ift., hvornår Energistyrelsen skal meddele, om der er behov for en § 25-tilladelse. Det foreslås, at denne indskrives som hurtigst muligt og ikke senere end 30 dage. Grunden til at have en sådan tidsfrist skyldes håndteringen af underliggende kontrakter, der oftest allerede er indgået for det arbejde, der skal udføres, da det forudsættes ikke at være en væsentlig projektændring jf. formålet med denne paragraf. Er projektændringen også omfattet af miljøvurderingsloven, hvilket forstås det er jf. ovenstående, så skal Energistyrelsen i medfør af miljøvurderingsloven meddele bygherrer om deres afgørelse hurtigst muligt.

Mangler i det fremlagte bekendtgørelsesudkast

- Forundersøgelser til repowering – både geofysik og geoteknik samt miljøundersøgelser. Disse er ikke omfattet af bekendtgørelsen. Det vil være hensigtsmæssigt, at Energistyrelsen præciserer, om det følger reglerne i VE-lovens § 22-23, hvilket formentlig er tilfældet.

Samspillet til elproduktionstilladelsen

- Selvom dette ikke er en del af bekendtgørelsen, så vil det være formålstjenesteligt at nævne, at den juridiske vurdering vedr. længere levetidsforlængelse for udbudsparker, gerne snart må blive færdiggjort jf. betænkningen til L56, og at §29 stk. 1 ændres tilsvarende, hvis længerevarende levetidsforlængelse er juridisk muligt. Det kan fremstå utilstrækkeligt ikke at have dette med, da repowering som oftest vil føre til en teknisk længere levetid, og ordningen om repowering ellers kan blive svær at tage i brug fuldt ud.

Frister for tilladelsesprocessen

- Udkastet til bekendtgørelsen angiver i høringsbrevet at implementere VE II-direktivets artikel 16, stk. 6, første afsnit, hvoraf følgende fremgår: ”Medlemsstaterne letter repowering af eksisterende anlæg for vedvarende energi ved at sikre en forenklet og hurtig tilladelsesproces. Varigheden af denne proces må ikke overstige et år”. Dog indeholder bekendtgørelsen ikke denne etårs frist. Det harmonerer således ikke ift. implementeringsforpligtelsen, herunder også henset til at § 8, stk.1 , i BEK 882/2023 angiver en samlet tidsfrist for VE-tilladelser på maksimalt 2 år med mulighed for forlængelse. Det skal derfor understreges, at bekendtgørelsen også bør implementere fristen på et år for at sikre direktiv-konform implementering, eller at BEK 882/2023 skal ændres.

Vejledning for repowering og modeltilladelse

- Afslutningsvis en klar opfordring til Energistyrelsen om at udarbejde en vejledning, der beskriver ordningens administrationsgrundlag og indeholder et katalog med standardvilkår for en § 25-tilladelse om repowering.

DI takker for lejligheden til at afgive høringssvar og har ikke yderligere kommentarer, og står til rådighed hvis høringssvaret giver anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen

Søren Mensal Kristensen

NOTAT

HØRINGSSVAR - BEKENDTGØRELSE OM EN FORENKLING OG HURTIG ANSØGNINGS- OG TILLADELSESPROCES FOR REPOWERING AF BESTÅENDE ELPRODUKTIONSANLÆG PÅ HAVET

Energinet takker for muligheden for at komme med kommentarer til udkast til bekendtgørelse om repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet.

Energinet har kommenteret på de elementer, der har særlig indvirkning på Energinet.

1. Energinets bemærkninger

1.1 Generelt

Udkastet til bekendtgørelsen vurderes ikke at give læseren tilstrækkelig forståelse af, hvilke betingelser og opgaver der følger med en tilladelse fra Energistyrelsen. Repowering-tilladelse som følge af bekendtgørelsen giver ikke per automatik en tilladelse fra den relevante systemoperatør, hvor elproduktionsanlægget er tilsluttet.

Energinet ønsker derfor, at det tydeligt fremgår, hvad rækkevidden af tilladelsen fra Energistyrelsen er.

1.2 Specifikke bemærkninger

Bestående elproduktionsanlæg, § 1, stk.1, og § 1, stk. 2, nr.1

"§ 1. Bekendtgørelsen fastsætter regler om en forenklet og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg, der udnytter vedvarende energikilder på havet"

"§1, stk. 2, nr. 1. Repowering af bestående elproduktionsanlæg på land."

Bekendtgørelsesudkastet giver Energinet forståelsen af, at bekendtgørelsen kun finder anvendelse på elproduktionsanlæg placeret på havet og det er deraf forventelig, at der kommer en tilsvarende bekendtgørelse, som håndterer repowering for elproduktionsanlæg placeret på land.

Det er væsentligt at bemærke, at tilslutningskrav i dansk gennemførsel ikke er reguleret af elproduktionsanlæggets fysiske placering men af tilslutningspunktets placering, dvs. om elproduktionsanlægget er tildelt et tilslutningspunkt på land, et tilslutningspunkt på havet eller et HVDC interface point.

Bekendtgørelsen i nuværende format vil således håndtere bestående elproduktionsanlæg på havet – med offshore tilslutningspunkt og bestående elproduktionsanlæg på havet - med onshore tilslutningspunkt samt bestående elproduktionsanlæg på havet tilsluttet – med et HVDC interfacepoint.

”§ 1. Bekendtgørelsen fastsætter regler om en forenklet og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg, der udnytter vedvarende energikilder på havet”

Bekendtgørelsen finder anvendelse på bestående elproduktionsanlæg og det er efter Energinets vurdering derfor nødvendigt, at Energistyrelsen præciserer *bestående*.

Væsentlig ændring, § 2, stk.1, nr.2

”Væsentlig ændring: En projektændring, der i væsentligt omfang påvirker anlæggets tekniske forhold eller natur- og miljøforhold, herunder projektændring som kræver en ny certificering i medfør af bekendtgørelse om teknisk certificering og service af vindmøller mv.”

Det fremgår umiddelbart ikke af bekendtgørelsen, at den væsentlige ændring, som Energistyrelsen vil træffe afgørelse om, ikke kan omhandle tilladelse til ændring af et elproduktionsanlægs elektriske karakteristika, nominel aktiv effekt, anlægsegenskaber, nettilslutningsaftale mm.

Tilladelse til repowering, § 3, stk.1

”Energistyrelsen træffer afgørelse om tilladelse til repowering, som medfører væsentlige ændringer i bestående elproduktionsanlæg, jf. VE-lovens § 25.”

Ændringen af det tilsluttede elproduktionsanlæg reguleres og vurderes med afsæt i forordningen NC RfG (EU 2016/631) og kan kun vurderes af den relevante systemoperatør. Den relevante systemoperatør vurderer, om en ændring er så væsentlig, at nettilslutningsaftalen (NTA) skal revideres eller fornyes, herunder også om opnåelse af tekniske anlægsegenskaber. Forsyningstilsynet træffer afgørelse om NTA'en skal revideres eller fornyes.

Vurderingen af en eventuel ændring vil hver gang være en individuel vurdering, som foretages af den relevante systemoperatør med afsæt i drift, vedligehold og levetid af det aktuelt tildelte tilslutningspunkt. Det fremgår således ikke klart, hvad tilladelsen fra Energistyrelsen giver tilladelse til.

Visse elproduktionsanlæg på havet er tilsluttet offshore-platforme ejet af Energinet. Repowering af disse elproduktionsanlæg kræver i praksis ligeledes en levetidsforlængelse af Energinets platforme og de elektriske anlæg, der er placeret på platformene. Det er derfor afgørende, at Energinet indtænkes i både ansøgnings- og godkendelsesprocessen.

Hvis ovenstående bemærkninger giver anledning til spørgsmål eller noget ønskes uddybet, kan Energinet kontaktes på myndighed@energinet.dk

Med venlig hilsen



Sisse Guldager Larsen
Energinet Myndighedsenheden

5. APRIL 2024
GREEN POWER DENMARK
LANGEBOGADE 3H
1411 KØBENHAVN K

Energistyrelsen

Att.: Ann Kristin Løvstrøm og Ida Engman Puibaraud

DOK. ANSVARLIG: MRB

SEKRETÆR:

SAGSNR.: S2023-962

DOKNR: D2024-1175719-03-2024

Høringssvar til bekendtgørelse om en forenkling og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet

Green Power Denmark takker for muligheden for at afgive høringssvar og håber på at kunne komme i dialog om behovet for markante ændringer og forbedringer af de foreliggende rammer for repowering på havet.

Opsummering af høringssvarets hovedbudskaber:

- Green Power Denmark konstaterer, at Danmark med L56 og nærværende bekendtgørelse om repowering på havet samt lovforslag om lukning af Åben dør-ordningen, vanskeliggør frem for letter processen for repowering, idet det efter 1. juli 2024 ikke som hidtil vil være muligt at søge om tilladelse til fuld repowering. Green Power Denmark konstaterer, at Danmark således synes tættere på og ikke længere fra en traktatbrudssag.
- Green Power Denmark konstaterer, at vi ikke er bekendt med at der skulle være tilkendegivet noget politisk ønske om at indskrænke og forringe vilkårene for repowering på havet. Vores forståelse er at det hidrører fra en misforståelse i myndighedernes læsning af intentionen med EU-retten/VE-direktivet, som har givet sig udslag i en indsnævret dansk definition på repowering som i vores optik savner mening ud fra både en rationel-sproglig, teknisk-økonomisk og samfundspolitisk logik.
- Green Power Denmark opfordrer til at regering og Folketing, som reaktion på Kommissionens begrundede udtalelse til Danmark, såvel som med blik for implementeringsfristen for de skærpede VE-direktivforpligtelser, straks beslutter at udforme regler som muliggør fuld repowering.
- Green Power Denmark finder ikke at bekendtgørelsen leverer på det erklærede formål om at lette processen for repowering og skabe en forenklet og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces. Bekendtgørelsen muliggør ikke noget man ikke kunne i forvejen. Bekendtgørelsen udgør ikke en forenkling og leverer ikke den fornødne klarhed. Det er således svært gennemskueligt og uklart hvilke typer repoweringprojekter der er omfattet og hvad der

udgør en 'væsentlig ændring'. Samtidig foreslås en orienteringspligt om uvæsentlige projektændringer, som udgør et nyt bureaukratisk procestrin.

- Da havvindmølleparker etableret efter udbud udgør omkring halvdelen af alle danske havvindprojekter, finder Green Power Denmark, at det er afgørende, at myndighederne helt konkret oplyser hvilket mulighedsrum ift. repowering, som udbudsretten efterlader for de 8 eksisterende havvindmølleparker etableret efter udbud.
- Green Power Denmark finder, at de mange beskrevne uklarheder kalder på at udstedelsen af bekendtgørelsen ledsages af en vejledning.

Danmark vanskeliggør frem for letter vilkår for repowering på havet og synes tættere på og ikke længere fra traktatbrudssag

Nærværende bekendtgørelse udmønter en bestemmelse i lov L56 fra 2023, som har til formål at følge op på Kommissionens begrundede udtalelse til Danmark af 29. september 2022 om manglende implementering af VE-direktivet, som foreskriver at medlemslandene letter processen for repowering ved at sikre en forenklet og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces.

Green Power Denmark konstaterer, at Danmark med L56 og nærværende bekendtgørelse om repowering på havet samt lovforslag om lukning af Åben dør-ordningen, vanskeliggør frem for letter processen for repowering. Idet det efter 1. juli 2024 ikke som hidtil vil være muligt at søge om tilladelse til repowering i sin mest effektive form, hvor man gennemfører en fuld udskiftning af en eksisterende havvindmøllepark med nye højeffektive vindmøller – såkaldt 'fuld repowering'. Green Power Denmark er af den opfattelse, at dansk ret efter 1. juli 2024 i endnu højere grad vil være i strid med EU-retten end det var tilfældet da EU-kommissionen afgav sin begrundede udtalelse i september 2022. Fra 1. juli 2024 står Danmark således i endnu højere grad med en mangelfuld implementering af VE-direktivforpligtelserne. Der er tale om et paradoksalt datasammenstraf, idet 1. juli 2024 også er implementeringsfristen for de nye og skærpede forpligtelser for medlemslandenes VE-tilladelsesprocesser i medfør af det reviderede VE-direktiv (RED III).

Der er derfor nu et påtrængende behov for, at regeringen som reaktion på Kommissionens begrundede udtalelse til Danmark, såvel som med blik for implementeringsfristen for de skærpede VE-direktivforpligtelser, hurtigt tager nye initiativer som rent faktisk letter processen for at søge om repowering på havet.

Snæver repowering-definition bringer Danmark på kant med vores direktivforpligtelser

I medfør af VE-direktivet (RED II artikel 2 stk. 10) defineres repowering som følger: *"repowering means renewing power plants that produce renewable energy, including the full or partial replacement of installations or operation systems and equipment for the purposes of replacing capacity or increasing the efficiency or capacity of the installation"*. VE II-direktivets definition på repowering er implementeret i § 5, nr. 28, i lov om elforsyning nr. 883 af 12. maj 2021. Her er definitionen på

repowering "en fornyelse af elproduktionsanlæg, som producerer vedvarende energi, herunder fuld eller delvis udskiftning af anlæg eller driftssystemer og udstyr med henblik på at erstatte kapacitet eller for at øge anlæggets produktivitet eller kapacitet.". Den danske definition er således umiddelbart betragtet enslydende med den fælleseuropæiske.

Problemet opstår når de danske myndigheder lægger egen fortolkning af definitionen ind i lovforarbejderne mv. Det fremgår af høringsnotat til L56, at "repowering skal endvidere forstås som en fornyelse af et "bestående anlæg", hvor der allerede er meddelt tilladelse til opførelse og drift af anlægget. Det er en forudsætning, at repoweringprojektet som udgangspunkt må forventes at medføre genanvendelse af eksempelvis placering, projektkomponenter og infrastruktur i et omfang, hvor der kan siges at være tale om ændringer af et bestående projekt og hvor der således ikke er tale om et nyt anlægsprojekt". Fuld repowering på havet falder derfor ligeledes uden for forståelsen af "bestående anlæg", da forudsætningen om genanvendelse ikke opfyldes, idet ændringen må anses for at være så omfattende, at det kræver en ny forundersøgelsestilladelse samt etableringstilladelse". Hermed opstiller danske myndigheder et selvopfundet "genanvendelseskriterium" som udelukker fuld repowering fra den danske definition på repowering. Begrundelsen herfor kan findes i lovbemærkningerne til elforsyningsloven af 12. maj 2021, hvoraf det fremgår, at definitionen på repowering i dansk ret udelukker 'fuld repowering' ved at opstille et genanvendelseskriterium med den begrundelse, at man finder det "utilsigtet" at nye anlægsprojekter på genanvendt placering skal sagsbehandles på den halve tid i medfør af VE-direktivets krav til hurtigere sagsbehandling af repoweringprojekter¹.

Green Power Denmark er ikke bekendt med at der skulle være tilkendegivet noget politisk ønske om at indskrænke og forringe vilkårene for repowering på havet. Det er Green Power Danmarks forståelse at denne danske tilgang til repowering hidrører fra en misforståelse i myndighedernes læsning af intentionen med EU-retten/VE-direktivet, som har givet sig udslag i en indsnævret dansk definition på repowering. Green Power Denmark kan dog konstatere, at den danske definition savner mening ud fra både en rationel-sproglig, teknisk-økonomisk og samfundspolitisk logik:

- Ud fra en rationel-sproglig rent semantisk logik harmonerer den danske definition ikke med den europæiske. Når EU-definitionen inkluderer "*full replacement of installations or operation systems and equipment*" er det logisk set ikke i overensstemmelse med EU-definitionen, at Danmark opstiller kriterier om genanvendelse af andet end placering, da der så ikke vil være tale om fuld udskiftning.

¹ I lovbemærkningerne til elforsyningsloven af 12. maj 2021 står der: "VE II-direktivet præciserer ikke definitionen af repowering, hvilket kan medføre uklarhed om definitionens anvendelsesområde. Situationen kan opstå, hvor et vedvarende energianlæg eksempelvis bliver opført på samme placering, som et tidligere vedvarende energianlæg, men hvor infrastrukturen ikke er bevaret eller ikke er relevant. Udfordringen ved, at denne type projekter vil kunne blive omfattet af VE II-direktivets definition er, at ansøgningen i henhold til VE II-direktivets artikel 16, stk. 6, skal sagsbehandles på den halve tid i forhold til et nyt anlægsprojekt. For at undgå denne type utilsigtede situationer, skal definitionen af repowering forstås som en fornyelse af et "bestående anlæg". Bestående anlæg skal forstås som det anlæg, der allerede er meddelt tilladelse til at opføre og drive. Derudover er det en forudsætning, at repowering projektet som udgangspunkt må forventes at medføre genanvendelse af eksempelvis placering, projektkomponenter og infrastruktur i et omfang, hvor der kan siges at være tale om ændringer af et bestående projekt og ikke et nyt anlægsprojekt."

- Ud fra en teknisk-økonomisk logik harmonerer den danske definition ikke med den europæiske. Den europæiske definition inkluderer fuld udskiftning og EU-Kommissionen beskriver i motivationen bag reguleringen hvordan *"Repowering with more modern turbines allows the existing capacity to be maintained but with fewer, bigger and more efficient turbines; or increasing the capacity of the plant."*² Det er således ganske tydeligt, at nedtagning af en gammel havvindmøllepark og opstilling af fabriksnye vindmøller på samme areal er inkluderet i definitionen. I et [svar til Folketinget](#)³ oplyses det, at den danske definition af repowering *"rummer projektændringer, som varierer i størrelse, fra mindre, tekniske ændringer som eksempelvis softwareopdateringer til større repowering-projekter, herunder f.eks. fuld udskiftning af møller."* I den virkelige verden for repowering på havet er det dog typisk ikke teknisk-økonomisk interessant at nedtage en eksisterende vindmølle i sin helhed for derefter at opsætte en anden vindmølle af samme størrelse, som er en forudsætning for at passe på de gamle fundamenter og dermed imødekomme det danske genanvendelseskriterium. Det teknisk-økonomisk interessante er derimod at opsætte moderne nye og langt større og mere effektive vindmøller. Når man sætter nye og større moderne vindmøller op på havet, vil det i de fleste tilfælde være meget begrænset, hvad man både teknisk og økonomisk meningsfuldt er i stand til at genbruge udover placeringen. Skal man opstille færre og større vindmøller på et havareal vil vindmøllefundamenternes størrelse, antal og placering i reglen umuliggøre genanvendelse heraf, ligesom det interne opsamlingsnet typisk vil blive forøget til et 66 kV-system og dermed ikke vil kunne genanvendes. Det er derfor ikke muligt at opstille kriterier om bestemte grader af genanvendelse af udstyr, som samtidig harmonerer med den europæiske definitions inklusion af fuld udskiftning med færre, nye og større vindmøller.

- Ud fra en samfundspolitisk logik harmonerer den danske definition ikke med den europæiske. Når EU-reguleringen har særlig opmærksomhed på at skabe klare rammer og hurtige tilladelses-processer for repowering-projekter – herunder godkendelser på den halve tid uafhængigt af om det er fuld eller partiel repowering – så er det for at sikre fortsat og forbedret udnyttelse af energiresourcerne på *arealer* hvor der i forvejen står vindmøller⁴. Denne samfundsinteresse og politiske ønske gælder naturligvis uafhængigt af, hvor stor en grad af genanvendelse af komponenter der er tale om, og uafhængigt af hvorvidt tilladelsesprocesserne indbefatter nye forundersøgelser, nye miljøkonsekvensvurderinger, ny etableringstilladelse mv. VE-direktivforpligtelsen til at sikre klare rammer og hurtigere tilladelser

² EU-kommissionens [Q&A](#) om nødretsforordningen, 9. november 2022. "Questions and Answers on emergency measures to accelerate the deployment of renewable energy". Spørgsmål nr. 6

³ Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget 2023-24, L 56 - endeligt svar på spørgsmål 3

⁴ EU-Kommissionens motivation for at fremme repowering i Q&A om nødretsforordningen, november 2022: "Existing renewable energy power plants have typically been built at sites with significant renewable energy potential, which makes it key to maintain these sites in operation (...). Immediate simplification and accelerated permitting for repowering are therefore crucial for maintaining and increasing the renewable energy capacity in the Union." Bemærk formuleringen om at det er placeringerne ('sites') og altså ikke anlæggene, som det er afgørende at holde i drift.

omhandler "*all relevant permits to build, repower and operate plants*". Det trodser enhver samfundspolitisk logik, hvis myndighederne antager at der skulle være en politisk interesse i alene at fremme en forlænget og forbedret udnyttelse af VE-ressourcen med gammel teknologi og ikke også med den nyest tilgængelige teknologi. Og hvorfor skulle det politiske ønske om at fremme repowering kun gælde i tilfælde, hvor det alene kræver bestemte processuelle skridt og administrative godkendelser?

Forøget VE-udbygningstempo og overholdelse af direktivforpligtelser via model med initiativret til fuld repowering hos koncessionshaver

For det første opfordrer Green Power Denmark til at Danmark sikrer fyldestgørende implementering af VE-direktivforpligtelserne ved at den danske repowering-definition udvides i overensstemmelse med EU-definitionen, og at beslutningen ledsages af konsekvensrettelser i alle relevante love og bekendtgørelser.

For det andet anbefaler Green Power Denmark, at der også fremadrettet bør være et Åben Dør-spor for markedsinitieret ansøgning om fuld repowering på havet. Enten skal vederlagsfri 'først-til-mølle'-tildeling også være muligt for fuld repowering efter 1. juli 2024, som det vil være tilfældet for partiel repowering, eller der skal indføres en model hvor ansøgning udløser konkurrence. Begge modeller kan i kombination med ophævelse af statslige arealreservationer muliggøre fuld repowering af udbudte havvindmølleparker, hvor udbudsretten kan risikere at sætte meget restriktive begrænsninger for partiel repowering i kombination med levetidsforlængelser.

Årsagen til at Green Power Denmark foreslår en markedsinitieret model for fuld repowering på havet i Danmark, tager sit afsæt i det klart tilkendegivne politiske ønske i Danmark og Europa om at maksimere udbygningstempoet for VE-kapacitet. Det taler for, at initiativretten til udskiftning af eksisterende havvindmølleparker ligger hos markedsaktørerne, så man ikke skal vente på et politisk initiativ til at gennemføre statsligt styrede udbud efter udløb af en koncession. Hvis det sikres, at initiativretten ligger hos markedsaktørerne, kan det gøre det muligt, at ejeren af en eksisterende park kan søge om tilladelse til repowering, allerede før udløb af koncessionsperioden. Således sikres det, at der kan tilvejebringes mere og hurtigere VE-kapacitet med afsæt i en økonomisk optimering frem for en politisk styring af, hvornår og hvor meget havvind der skal udbygges. Dette helt parallelt til situationen på land, hvor fuld repowering på de mest attraktive vindlokationer foregår med afsæt i en økonomisk optimering længe før de eksisterende vindmøller er teknisk udtjente, hvorfor de nedtages og videresælges.

Bekendtgørelsen udgør ikke en forenkling og leverer ikke den fornødne klarhed

Green Power Denmark finder ikke, at bekendtgørelsen leverer på det erklærede formål om at skabe en forenklet og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces.

Bekendtgørelsen muliggør ikke noget man ikke kunne i forvejen. Samtidig indføres der nye administrative processkridt, byrder og forpligtelser.

Hvilke typer repoweringprojekter er omfattet?

Definitionen på repowering i bekendtgørelsens §2 stk. 1 leverer ikke den nødvendige klarhed, idet den efterlader indtrykket af at definitionen rummer både fuld og partiel repowering. Alene med et større lovteknisk litteraturstudie kan det udledes, at dette ikke er tilfældet pga. genanvendelseskriteriet som bekendtgørelsen end ikke omtaler, til trods for at det er helt centralt for at kunne udlede hvilke projekter, der udgør bekendtgørelsens genstandsfelt. Afgrænsningen i §1 stk. 2 punkt 5, som formodes at udelukke fuld repowering har karakter af "kodesprog" snarere end enkel og let forståelig formidling af bekendtgørelsens indhold og afgrænsninger.

Det drejer sig ikke kun om definitionsproblematikken omkring fuld repowering som beskrevet ovenfor. Det er således uklart, hvordan man definerer hvornår et projekt har karakter af "et nyt elproduktionsanlæg".

Bekendtgørelsen synes endvidere ikke at klargøre hvilke regler, der kan benyttes i tilfælde af at der er et repoweringprojekt, som lever op til det danske genanvendelseskriterium og falder indenfor repowering-definitionen, men har behov for tilladelse til at gennemfører forundersøgelser (geofysik/geoteknik og/eller miljøundersøgelser).

Endelig efterlyser Green Power Denmark afklaring af, hvilke regler der kan benyttes i tilfælde hvor et eksisterende VE-projekt ønsker at forøge kapaciteten – hvad enten det sker ved at sætte større generatorer på eksisterende møller, ved tilføjelse af ekstra møller på samme eller tilstødende arealer, eller ved tilslutning af eksempelvis flydesol eller bølgekraftanlæg til en eksisterende vindmøllepark (såkaldt 'pluspowering'). Det er Green Power Danmarks vurdering, at sådanne projekter ikke længere vil være mulige efter lukningen af Åben dør-ordningen, hvilket dog bør afklares og formidles klart.

Væsentlig ændring

I bekendtgørelsens §2 stk. 1 nr. 2 søges begrebet 'væsentlig ændring' defineret, men på et så upræcist og overordnet niveau, at det ikke skaber den nødvendige klarhed. Dels synes det at være en meget ukonkret formulering om en projektændring, der i væsentligt omfang påvirker "natur- og miljøforhold". Her bør der henvises til relevant lovgivning såsom Miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 13a. Dels defineres det som værende en væsentlig ændring, hvis en projektændring kræver en ny certificering i medfør af bekendtgørelse om teknisk certificering og service af vindmøller mv. (CAS-bekendtgørelsen). Imidlertid fremgår det af Energistyrelsens vejledning om CAS-bekendtgørelsen, at flere mindre væsentlige ændringer til sammen kan føre til en ny certificering. Det bør derfor genovervejes, om det er hensigtsmæssigt at sætte lighedstegn mellem "væsentlig ændring" og behovet for ny certificering.

Uklare krav til ansøgningen

Green Power Denmark finder det ikke tilstrækkeligt klart, at der i § 4 stk. 3 henvises til "relevant natur- og miljøbeskyttelseslovgivning" og opfordrer til, at det som minimum præciseres i en vejledning

Orienteringspligt om uvæsentlige projektændringer udgør nyt bureaukratisk procestrin

Green Power Denmark er kritiske overfor kravet i § 5 stk. 1 som forpligter VE-ejer til at orientere Energistyrelsen om uvæsentlige projektændringer, da der her indføres et ekstra og unødvendigt bureaukratisk procestrin, som ikke synes i overensstemmelse med bekendtgørelsens formål om at skabe en forenklet og hurtig proces. For så vidt angår den del af væsentlighedsvurderingen som omhandler påvirkning af natur og miljøforhold, tilkommer det efter miljøvurderingsloven bygherre at vurdere, om der er tale om en projektændring, der påvirker miljøet væsentligt. Bestemmelsen i § 5 stk. 1 synes at kunne have karakter af en ekstra myndigheds-miljø-screening. Green Power Denmark finder ikke at bestemmelsen i § 5 stk. 1 er i overensstemmelse med den bemyndigelse som Folketinget har givet ministeren i medfør af L56.

Afgørelse under hensyn til udbudsretlige regler

Da havvindmølleparker etableret efter udbud udgør omkring halvdelen af alle danske havvindprojekter og langt hovedparten målt på kapacitet, er det helt centralt at klargøre i hvilket omfang disse parker kan få tilladelse til repowering indenfor rammerne af de udbudsretlige regler.

Green Power Denmark har forståelse for, at der med § 3 stk. 2 gøres opmærksom på at tilladelser kun kan gives indenfor rammer sat af udbudsretten. Men hvis Danmark skal efterleve vores direktivforpligtelse til at lette processen for repowering og sikre en forenklet og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces, finder Green Power Denmark at det er afgørende at myndighederne helt konkret oplyser hvilket mulighedsrum ift. repowering, som udbudsretten efterlader for de 8 eksisterende havvindmølleparker etableret efter udbud. Green Power Denmark savner svar på hvor og hvornår en sådan beskrivelse kan forefindes.

De mange uklarheder kalder på en vejledning

Green Power Denmark finder, at de mange uklarheder berørt i det foregående kalder på at udstedelsen af bekendtgørelsen ledsages af en vejledning. En vejledning bør bl.a. klargøre 1) Hvilke typer repoweringprojekter der er omfattet, 2) hvornår en ændring ligger ud over almindeligt vedligehold og service, 3) hvornår projektændringer er eller ikke er væsentlige, og 4) hvilke muligheder udbudsretten efterlader for repowering af parker etableret efter udbud.

Green Power Denmark ønsker at blive inddraget i en dialog om udformningen af en vejledning. Green Power Denmark understreger, at en vejledning i sig selv ikke løser alle de mangler der er påpeget i dette høringssvar, hvorfor der også er behov for ændringer i love og bekendtgørelser.

Green Power Denmark står til rådighed for en uddybende dialog om indholdet af høringssvaret.

Med venlig hilsen

Green Power Denmark

Martin Risum Bøndergaard
Seniorchefkonsulent

Fra: [Dan Banja](#)
Til: [Energistyrelsens officielle postkasse](#)
Cc: [Ida Engman Puibaraud](#); [Ann Kristin Løvstrøm](#); [Dan Banja](#)
Emne: Høring af bekendtgørelse om en forenkling og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet J.nr. 2023 - 3793: ES 95-24.
Dato: 3. april 2024 10:09:59
Vedhæftede filer: [image001.png](#)

ES 95-24

Erhvervsflyvningens Sammenslutning (ES) takker for muligheden for at deltage i høring over udkast til bekendtgørelse om en forenkling og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet.

ES har ikke bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen / Best Regards

Dan Banja

Oberstløjtnant / Lt. Colonel

Generalsekretær / Secretary-General

Vice-President ECOGAS & Member of GA.COM & CAS.COM

Blålersvej 51

DK-2990 Nivå

Mobil: +45 2480 2256

www.es-daa.dk



 Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt.

 Only print this e-mail if necessary.

Fra: [Frederikke Vorborg](#)
Til: ens@ens.dk
Cc: anwl@ens.dk; ldgmp@ens.dk
Emne: Journalnummer: 2023-3793 Høringssvar Foreningen af Rådgivende Ingeniører
Dato: 5. april 2024 08:45:33
Vedhæftede filer: [image001.png](#)

Til Energistyrelsen

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI, takker for muligheden for at afgive høringssvar til tilsendte høring om udkast til bekendtgørelse om en forenkling og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet.

Arbejdet med energi- og klimapolitik, implementeringen af denne samt sammentænkning af energi- og klimasektoren varetages af FRI's Energi- og Klimaudvalg. Udvalget har som formål at bidrage til, at den grønne omstilling af energi- og klimasektoren i Danmark foretages på et velfunderet teknisk og samfundsøkonomisk grundlag.

Vedlagte høring omhandler eller modarbejder ikke ovennævnte formål.

FRI har derfor ingen bemærkninger til høringen.

FRI står for uafhængig rådgivning, til offentlige og private instanser i Danmark og udlandet. FRI har videnbaserede meninger om samfundsudviklingen og arbejder for at påvirke denne i en bæredygtig retning.

Med venlig hilsen
Frederikke

Frederikke Laura Vorborg

Konsulent
Energi -og Klimapolitik
Analyser
Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI

T: +45 35 25 37 45
M: +45 53 77 37 45
E-mail: flv@frinet.dk

Hvis du vil holde dig opdateret på de områder, vi arbejder med i FRI, kan du tilmelde dig vores månedlige nyhedsbrev her. [/tilmeld-nyhedsbrev](#)



RWEs høringssvar vedrørende udkast til bekendtgørelse om en forenklet og hurtigere ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående produktionsanlæg på havet

RWE Renewables Denmark A/S takker for muligheden for at kommentere på udkast til bekendtgørelse om en forenklet og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet.

Med en lang række aldrende havvindsparker, som allerede eller inden for en årrække skal foretage beslutning og dertilhørende driftsmæssige og økonomiske dispositioner for den videre drift, det være sig levetidsforlængelse eller repowering, støtter RWE op om hensigten med bekendtgørelsen.

Dog kan det konstateres, at udkastet indeholder uklarheder som f.eks. definitioner, hvilket potentielt kan føre til uhensigtsmæssigheder ift. processen for normal levetidsforlængelse, indførsel af bestemmelser der kan modvirke en forenklet og hurtigere tilladelsesproces såvel som mangler, som vil kunne strømline, ensrette og effektivisere tilladelsesprocessen.

RWE anbefaler derfor, at nedenstående præciseringer indarbejdes i den endelige bekendtgørelse:

Definitioner - § 2, nr. 2

- Definitionen af "*væsentlig ændring*" som "*en projektændring, der i væsentligt omfang påvirker anlæggets tekniske forhold [...]*" bør præciseres, så det er mere klart, hvilke projektændringer, der vil være omfattet. En klar definition er desuden vigtig ift. efterlevelse af § 5 og derfor også for driften og hvis nødvendigt tilladelsesprocessen for havvindparker, som ønsker længevarende levetidsforlængelse og ikke repowering som defineret i § 2 nr. 1.
- Definition af "*natur og miljøforhold*" bør også præciseres. Det anbefales at definitionen præciseres ved at henvise til miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 13, hvilket også synes at være i tråd med lovforslagets (L56) bemærkninger herom.
- Behov for ny certificering i medfør af Certificeringsbekendtgørelsen (CAS-bekendtgørelsen) angives også som en væsentlig ændring. Det er uklart, hvorfor tekniske forhold som allerede reguleres af anden lovgivning, også indgår som et kriterie i udkast til bekendtgørelsen, herunder når udkast til bekendtgørelse allerede indeholder "tekniske forhold". Det anbefales derfor, at referencen til CAS-bekendtgørelsen udelades, da en inkludering vil resultere i to sideløbende processer, hvilket umiddelbart virker i modstrid med formålet med bekendtgørelsen. Hertil kommer også, at det fremgår af Energistyrelsens vejledning om CAS-bekendtgørelse, at flere *mindre væsentlige ændringer* til sammen kan føre til en ny certificering ([vejledning-til-bek1773_1.pdf \(ens.dk\)](#)). Det kan stå i modstrid med bekendtgørelsesudkastet om "*væsentlige ændringer*". Energistyrelsen bør i den forbindelse overveje om forståelsen af "*væsentlig ændring*" egentlig harmonerer med CAS-bekendtgørelsen forståelse af, hvornår der er behov for ny certificering og derfor hensigtsmæssigheden i at knytte de to forhold sammen, herunder når tekniske forhold allerede er omfattet af udkastet.
- Hvis henvisningen til CAS-bekendtgørelsen fastholdes, anbefales det, at Energistyrelsen indsætter henvisningen til CAS-bekendtgørelsen efter "*tekniske forhold*" og ikke som nu efter natur og miljøforhold. Herved grupperes de tekniske forhold.

Krav til ansøgningen - § 4 stk. 3

- I henvisningen til "*relevant miljø-og naturbeskyttelseslovgivning*" anbefales det, at den konkrete lovgivning, der henvises til, angives i bekendtgørelsen. Herved sikres en klarere retstilstand.

Orientering om drift og vedligehold - § 5

- Det anbefales på det kraftigste, at denne bestemmelse udgår. Som bestemmelsen er formuleret nu, indføres umiddelbart et yderligere myndighedslag, som har karakter af en præ-screening før en screening efter miljøvurderingsloven. Dette taler imod formålet med bekendtgørelsen om at sikre en mere forenklet og hurtigere tilladelsesproces. Således tilkommer det efter miljøvurderingsloven bygherre at vurdere, om der er tale om en projektændring eller -udvidelse, der påvirker miljøet væsentligt og herefter anmode om en screeningsafgørelse hos VVM-myndigheden. Energistyrelsen bør derfor præcisere sammenhængen med bekendtgørelsesudkastet og miljøvurderingslovens kapitel 7 samt overveje om disse regler ikke allerede på tilstrækkelig vis håndterer dette.
- I tilknytning hertil bemærkes, at bemyndigelsesbestemmelsen i VE-lovens § 29 a, nr. 3, tager sigte på at indføre en hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering. Den foreslåede § 5 om orientering om drift og vedligehold synes dermed at falde udenfor, hvad bemyndigelsesbestemmelsen kan rumme og hvad der er hjemmel til at fastsætte regler om med henvisning til VE-lovens §29 a, nr. 3.
- **Stk. 2:** Hvis bestemmelsen fastholdes, skal der indføres en tidsfrist for Energistirelsens sagsbehandling og deraf hvornår, Energistyrelsen senest skal meddele om der er behov for en § 25 tilladelse. RWE anbefaler, at tidsfristen indskrives som hurtigst muligt og ikke senere end 30 dage. Behovet for en kort tidsfrist skyldes dels den interne planlægning af driften, dels håndtering af kontrakter med underleverandører, som oftest allerede er indgået som rammeaftaler, der også dækker, arbejde, der normalt ikke anses for en del af almindeligt vedligehold.

Øvrige forslag til tilføjelser i bekendtgørelsesudkast

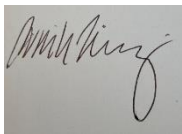
- Det bemærkes, at det generelt er vanskeligt at forstå bekendtgørelsesudkastets sammenhæng med miljøvurderingslovens håndtering af projektændringer. Denne sammenhæng kunne derfor med fordel tydeliggøres i udkastet. Som eksempel på uklarheden bemærkes, at et forløb efter miljøvurderingsloven består i, at en ansøgning indsendes med beskrivelse af påvirkningen på miljø mv. Herefter screenes for VVM-pligt og en VVM gennemføres, hvis dette er krævet. Bilaget til miljøvurderingsloven angiver, hvilke oplysninger, der skal indgå i ansøgningen. I den forbindelse bør det af bekendtgørelsesudkastet fremgå mere præcist, hvordan Energistyrelsen anskuer ansøgningsprocessen. Som udkastets § 4, stk. 3, er udarbejdet, skal der med ansøgningen indsendes *"oplysninger om projektændringens påvirkning på miljø og natur"*. Men det er uklart, om disse oplysninger reelt er en miljøkonsekvensrapport eller habitatvurderinger, eller om der i stedet er tale om de oplysninger, der vil skulle indgå i en screeningsansøgning efter miljøvurderingsloven.
- Omfang, mulighed/behov for og krav til forundersøgelser (geofysik, geoteknik og miljøundersøgelser) fremgår ikke af bekendtgørelsen. Det vil være hensigtsmæssigt, at Energistyrelsen præciserer, hvorvidt det følger reglerne i VE-lovens § 22-23, hvilket formentlig er tilfældet.
- I høringsbrevet fremgår, at bekendtgørelsen også vil implementere VEII direktivets artikel 16, stk. 6, første afsnit hvor det fremgår, at *"Medlemsstaterne letter repowering af eksisterende anlæg for vedvarende energi ved at sikre en forenklet og hurtig tilladelsesproces. Varigheden af denne proces må ikke overstige et år"*. Dog indeholder bekendtgørelsen ikke fristen på 1 år. Det er uklart for RWE, hvorfor implementeringsforpligtelsen ikke er inkluderet i udkastet. Dette skal særligt ses ud fra, at § 8, stk.1, i BEK 882/2023 heller ikke er konform med VEII direktivets bestemmelse, da den samlede tidsfrist for VE-tilladelser angives til maksimalt 2 år med mulighed

for forlængelse. Det skal sikres, at denne bekendtgørelse og/eller BEK 882/2023 implementerer fristen på 1 år for at sikre direktiv-konform implementering.

- Slutteligt opfordres til, at Energistyrelsen udarbejder en vejledning, som beskriver ordningens administrationsgrundlag og som indeholder et katalog med standardvilkår for en § 25-tilladelse om repowering.

Skulle ovenstående give anledning til spørgsmål, står RWE selvfølgelig til rådighed for en evt. uddybning og dialog om de angivne kommentarer.

Med venlig hilsen



Navn: Pernille Haaning
Titel: VP Head of Offshore Development &



Navn: Thomas Hwan Jensen
Titel: Head of Regulatory Affairs Denmark CEO Denmark
& Hydrogen Nordics

Fra: [Dansk Arbejdsgiverforening](#)
Til: [Energistyrelsens officielle postkasse](#)
Cc: [Ida Engman Puibaraud](#); [Ann Kristin Løvstrøm](#)
Emne: SV: Høring af bekendtgørelse om en forenkling og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet (ENS Id nr.: 3507154) / journalnummer 2023 - 3793
Dato: 28. februar 2024 13:07:21
Vedhæftede filer: [image002.jpg](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)
[image005.jpg](#)
[image006.png](#)

Kære Ida Engman Puibaraud

Ovennævnte falder uden for DA's virkefelt, og vi ønsker ikke at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jeanet Danneberg Jepsen
Ledelsessekretær



Vester Voldgade 113
1552 København V
Direkte +45 33 38 92 76
Mobil +45 29 20 02 76
Mail jdj@da.dk
Web da.dk

Denne mail er tilsigtet en bestemt modtager og kan indeholde fortrolige oplysninger. Er du ikke den rette modtager, beder vi dig om at orientere os ved at besvare denne mail og derefter slette den. Det er ikke tilladt at beholde, kopiere, videresende eller bruge oplysninger fra denne mail, hvis du ikke er den rette modtager.

Fra: Ida Engman Puibaraud <idgmp@ens.dk>

Sendt: 28. februar 2024 10:53

Cc: Ann Kristin Løvstrøm <anwl@ens.dk>

Emne: Høring af bekendtgørelse om en forenkling og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet (ENS Id nr.: 3507154)

Til relevante høringsparter.

Energistyrelsen sender hermed udkast til bekendtgørelse om en forenkling og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet i høring. Se bekendtgørelsen på høringsportalen: [Høringsdetaljer - Høringsportalen \(hoeringsportalen.dk\)](#).

Energistyrelsen skal venligst anmode om at modtage eventuelle høringssvar senest **fredag den 5. april 2024**. Høringssvaret bedes sendt til ens@ens.dk med kopi til anwl@ens.dk og idgmp@ens.dk samt angivelse af journalnummer 2023 - 3793.

Bekendtgørelsen forventes at træde i kraft 1. juli 2024.

Eventuelle spørgsmål til udkastet til bekendtgørelse om en forenkling og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet kan rettes til Ann Kristin Løvstrøm: anwl@ens.dk og Ida Engman Puibaraud: idgmp@ens.dk. De modtagne høringssvar vil blive offentliggjort på Høringsportalen. Ved afgivelse af høringssvar samtykkes til offentliggørelse af høringssvaret, herunder afsenders navn og mailadresse.

Med venlig hilsen Ann Kristin Løvstrøm og Ida Engman Puibaraud

Med venlig hilsen / Best regards

Ida Engman Puibaraud

Fuldmægtig
Havvind II

Mobil / Cell +45 33 95 52 18
E-mail idgmp@ens.dk

Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>

Fra: [Pia Saxild](#)
Til: [Energistyrelsens officielle postkasse](#)
Cc: [Ann Kristin Løvstrøm](#); [Ida Engman Puibaraud](#)
Emne: SV: Høring af bekendtgørelse om en forenkling og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet (ENS Id nr.: 3507154)
Dato: 1. marts 2024 15:03:25
Vedhæftede filer: [image002.jpg](#)
[image003.png](#)

Forbrugerrådet Tænk vurderer, at denne konkrete høring ligger uden for vores for tiden prioriterede arbejdsområder og vil derfor undlade at forholde os hertil. Forbrugerrådet Tænk kan således ikke tages til indtægt for at støtte forslaget eller for at gøre det modsatte. For en god ordens skyld skal det understreges, at Forbrugerrådet Tænk stadig er interesseret i at modtage høringer inden for området.

Med venlig hilsen

Christian Sand

FORBRUGERPOLITISK MEDARBEJDER

T +45 7741 7741

W taenk.dk

Forbrugerrådet Tænk

Ryesgade 3A, 2. th. | 2200 Kbh. N



Fra: Ida Engman Puibaraud <idgmp@ens.dk>

Sendt: 28. februar 2024 10:51

Cc: Ann Kristin Løvstrøm <anwl@ens.dk>

Emne: Høring af bekendtgørelse om en forenkling og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet (ENS Id nr.: 3507154)

Til relevante høringsparter.

Energistyrelsen sender hermed udkast til bekendtgørelse om en forenkling og hurtig ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet i høring. Se bekendtgørelsen på høringsportalen: [Høringsdetaljer - Høringsportalen \(hoeringsportalen.dk\)](#).

Energistyrelsen skal venligst anmode om at modtage eventuelle høringssvar senest **fredag den 5. april 2024**. Høringssvaret bedes sendt til ens@ens.dk med kopi til anwl@ens.dk og idgmp@ens.dk samt angivelse af journalnummer 2023 - 3793.

Bekendtgørelsen forventes at træde i kraft 1. juli 2024.

Eventuelle spørgsmål til udkastet til bekendtgørelse om en forenkling og hurtig

ansøgnings- og tilladelsesproces for repowering af bestående elproduktionsanlæg på havet kan rettes til Ann Kristin Løvstrøm: anwl@ens.dk og Ida Engman Puibaraud: idgmp@ens.dk. De modtagne høringssvar vil blive offentliggjort på Høringsportalen. Ved afgivelse af høringssvar samtykkes til offentliggørelse af høringssvaret, herunder afsenders navn og mailadresse.

Med venlig hilsen Ann Kristin Løvstrøm og Ida Engman Puibaraud

Med venlig hilsen / Best regards

Ida Engman Puibaraud

Fuldmægtig
Havvind II

Mobil / Cell +45 33 95 52 18
E-mail idgmp@ens.dk

Danish Energy Agency - www.ens.dk

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>