



BØRNE- OG
UNDERVISNINGS-
MINISTERIET

Departementet
Juridisk Kontor

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. nr.: +45 33 92 50 00
E-mail: uvm@uvm.dk
www.uvm.dk
CVR-nr.: 20453044

7. februar 2024
Sagsnr.: 24/02725

UDKAST

**Høringsnotat om forslag til lov om ændring af lov om
forberedende grunduddannelse, lov om institutioner for
forberedende grunduddannelse, lov om kommunal ind-
sats for unge under 25 år og forskellige andre love
(Mere fleksible rammer til at tilrettelægge forberedende
grunduddannelse og smidigere overgang til den forbere-
dende grunduddannelse m.v.)**

Indholdsfortegnelse

1. Høringen
 - 1.1. Høringsperiode
 - 1.2. Hørte myndigheder, organisationer m.v.
2. Høringssvarene
 - 2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget
 - 2.2. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget

1. Høringen

1.1. Høringsperiode

Et udkast til forslag til lov om ændring af lov om forberedende grunduddannelse, lov om institutioner for forberedende grunduddannelse, lov om kommunal indsats for unge under 25 år og forskellige andre love (Mere fleksible rammer til at tilrettelægge forberedende grunduddannelse, smidigere overgang til den forberedende grunduddannelse, forbedrede muligheder for elever på erhvervsgrunduddannelsen og bedre rammer om forberedende grunduddannelse) har i perioden fra den 11. januar 2024 til den 6. februar 2024 (27 dage) været sendt i høring hos en række myndigheder, organisationer m.v.

Udkastet til lovforslag blev den 11. januar 2024 endvidere sendt til Børne- og Undervisningsudvalget til orientering.

Herudover blev udkastet til lovforslag offentliggjort på Høringsportalen den 11. januar 2024.

1.2. Hørte myndigheder, organisationer m.v.

Nedenfor følger en alfabetisk oversigt over hørte myndigheder, organisationer m.v.

Ud for hver høringspart er det ved afkrydsning angivet, om der er modtaget høringssvar, og om høringsparten i givet fald havde bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Oversigten omfatter herudover interessenter, som ikke er blandt de hørte myndigheder, organisationer m.v., men som på egen foranledning har sendt bemærkninger til udkastet til lovforslag. Sådanne interessenter er i oversigten markeret med *.

Høringspart	Hørings-svar mod-taget	Bemærk-ninger	Ingen be-mærk-ninger
ADHD-Foreningen			
Advokatsamfundet			
Akademiet for de Tek-niske Videnskaber			
Akademikerne			
Ankenævnet for Statens Uddannelsesstøtteord-ninger	X		X
Ankestyrelsen			
AOF Danmark			
Arbejderbevægelsens Erhvervsråd			
Arbejdsgivernes Uddan-nelsesbidrag			
Arkitektskolen i Aarhus			
Astra – Center for Læ-ring i Natur, Teknik og Sundhed			
Autismeforeningen			
Beskæftigelsesområdet ved STAR	X		X
Børnenes Bureau			

Børne- og kulturchef-foreningen	X	X	
Børnerådet	X	X	
Børnesagens Fællesråd			
Børns Vilkår			
Centralorganisationernes Fællesudvalg (CFU)	X		X
CEPOS			
Cevea			
Daghøjskoleforeningen			
Daginstitutionernes Lands-Organisation (DLO)			
Danmarks Fiskeriforening Producent Organisation			
Danmarks Idrætsforbund			
Danmarks Lærerforening	X	X	
Danmarks Private Skoler – grundskoler & gymnasier	X		X
Danmarks Statistik			
Danmarks Vejlederforening	X	X	
Dansk Arbejdsgiverforening	X	X	
Dansk Blindesamfund			
Dansk Center for Undervisningsmiljø			
Dansk Erhverv			
Dansk Folkeoplysnings Samråd	X	X	
Dansk Handicap Forbund			
Dansk Industri	X	X	
DM - Dansk Magisterforening			
Dansk Metal			
Dansk Oplysnings Forbund			
Dansk Psykolog Forening			
Dansk Skoleforening for Sydslesvig			

Dansk Skoleidræt			
Dansk Socialrådgiverforening			
Dansk Ungdoms Fællesråd			
Danske Advokater			
Danske A-kasser			
Danske Dagbehandlingstilbuds Netværk			
Danske Døves Landsforbund			
Danske Erhvervsakademier			
Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Bestyrelserne	X	X	
Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier – Lederne	X	X	
Danske Forlag			
Danske Gymnasieelevers Sammenslutning			
Danske Gymnasier			
Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger			
Danske Handicaporganisationer			
Danske HF & VUC	X	X	
Danske HF og VUC - Bestyrelserne	X	X	
Danske Landbrugsskoler			
Danske Musik- og Kulturskoler			
Danske Professionshøjskoler			
Danske Regioner			
Danske Revisorer			
Danske seniorer			
Danske Skoleelever			
Danske SOSU-skoler			
Danske SOSU-skoler - Bestyrelserne			
Danske Underviserorganisationers Samråd			
Danske Universiteter			

Dataetisk Råd			
Datatilsynet			
De Anbragtes Vilkår			
De Danske Sprogcentre			
DEA			
Den uvildige konsulent- ordning på handicap- området (DUKH)			
Det Centrale Handicap- råd			
Det Kriminalpræventive Råd			
Det Nationale Integra- tionsråd			
Deutscher Schul- und Sprachverein für Nordschleswig			
Digitaliseringsstyrelsen			
DJØF			
Efterskoleforeningen	X	X	
Ejendomsforeningen Danmark			
Engineer the Future			
Erhvervsskolernes Elev- organisation			
Erhvervsskolelederne			
Erhvervsstyrelsens Om- råde for Bedre Regule- ring (OBR)	X		X
EVA - Danmarks Eva- lueringsinstitut	X	X	
Fagbevægelsens Hoved- organisation			
Fagligt Fælles Forbund			
FGU Danmark	X	X	
Finans Danmark			
Finansforbundet			
Finanssektorens Ar- bejdsgiverforening			
Finanstilsynet			
Firmaidrætten	X	X	
Folkkehøjskolernes For- ening i Danmark	X	X	
Folkeligt Oplysnings Forbund			
Fora			

Fag og Arbejde			
Foreningen af Døgn og Dagtilbud for udsatte børn og unge (FADD)			
Foreningen af katolske skoler i Danmark			
Foreningen af Kristne Friskoler			
Foreningen af Ledere ved Danskuddannelser			
Foreningen af Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedschefer i Danmark			
Foreningen for Forældre til Elever i Fri- og Privatskoler			
Foreningen Frie Fag-skoler	X	X	
Foreningen til gavn for børn og unge (fobu)			
Foreningsfællesskabet Ligeværd			
Forhandlingsfællesskabet			
Forsikring- og Pension			
Forældrenes Landsorganisation (FOLA)			
Frie Skolers Lærerforening			
Friskolerne	X		X
FSR – danske revisorer			
Gentofte Børnevenner			
Gymnasiernes Bestyrelsesforening			
Gymnasieskolernes Lærerforening			
HK/Kommunal			
HK/Stat			
HvorErDerEnVoksen			
IFFD – Idræts- og Fritidsfaciliteter i Danmark			
Industriens Fond			
Insero			
Institut for Menneskerettigheder	X	X	

Justitia			
KL	X	X	
Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen			
Kraka			
Kriminalforsorgen			
Kristlig Fagbevægelse (Krifa)			
LandboUngdom			
Landbrug & Fødevarer			
Landdistrikternes Fællesråd			
Landselevbestyrelsen for det pædagogiske område			
Landselevbestyrelsen for social- og sundhedsområdet			
Landsforeningen af 10. Klasseskoler i Danmark			
Landsforeningen af Ungdomsskoleledere			
Landsforeningen for førtidspensionister			
Landsforeningen for Socialpædagoger			
Landsforeningen Livsværk			
Landsorganisationen for sociale tilbud (LOS)			
Landssammenslutningen af Handelsskoleelever			
Landssammenslutningen af Foreninger for Selvstændige Børnepassere			
Landssamråd for PPR-chefer			
Lederne	X	X	
Ledersamrådet			
Lilleskolerne			
LOF			
Lærernes Centralorganisation			
Lær for Livet			

Manderrådet			
Medierådet for Børn og Unge			
Modstrøm - Foreningen for FGU-elever og unge omkring FGU			
Nationalt Center for kompetenceudvikling			
Naturvidenskabernes Hus			
Netværket for kostafdelinger			
OpenDenmark			
Operation Dagsværk			
Ordblindeforeningen			
Plejefamiliernes Landsforening			
Red Barnet			
Rigsrevisionen	X		X
Rådet for Børns Læring			
Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (REU)			
Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser			
Rådet for Socialt Udsatte			
Rådet for Voksen og Efteruddannelse (VEU-rådet)			
Sammenslutningen af Steinerskoler i Danmark			
Sammenslutningen af Unge Med Handicap			
Samrådet af Specialskoleledere			
Selveje Danmark			
Selvejende og private institutioners forening (Spifo)			
Sjældne Diagnoser			
Skole og Forældre			
Skolelederforeningen			
SMVdanmark			

Socialpædagogernes Landsforbund			
Studievalg Danmark			
STU-foreningen			
TABUKA - Landsforeningen for nuværende og tidligere anbragte			
TAT (Foreningen af tekniske og administrative tjenestemænd)			
Tekniq			
Trafikselskaberne i Danmark*	X	X	
Udbetaling Danmark			
Uddannelsesforbundet	X	X	
Uddannelseslederne	X	X	
Udviklingshæmmedes Landsforbund (ULF)			
Ungdomsringen			
Ungdomsskoleforeningen	X	X	
Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening	X	X	
Universe			
VUC Bestyrelsesforeningen			
Ældre Sagen			
Aalborg Universitet*	X		X
Aarhus Universitet*	X		X

2. Høringssvarene

Nedenfor gengives de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar om udkastet til lovforslag.

Børne- og Undervisningsministeriets bemærkninger til høringssvarene er skrevet med kursiv.

2.1. Generelle bemærkninger til lovforslaget

Den offentlige høring viser, at der generelt er opbakning til lovforslaget.

Børnerådet er positive over for prioriteringen af det pædagogiske måltid samt initiativet om seksualundervisning. De bemærker samtidigt, at de er bekymrede for, om der er afsat

tilstrækkeligt økonomi i forbindelse med forslaget, og de opfordrer derfor til, at de friere rammer til institutionerne følges tæt.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at ministeriet vil følge op den politiske aftale af 21. november 2023 om styrket FGU som en hovedvej for de 43.000 unge uden uddannelse og beskæftigelse tæt gennem bl.a. tilsyn og vejledningsindsats til uddannelserne, så det sikres, at eleverne på FGU fortsat understøttes i deres faglige, personlige og sociale udvikling.

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) finder forslagets befordringsmuligheder positive, og de mener, at reglerne om forlænget erhvervstræning, reglerne om måltider og reglerne om seksualundervisning særdeles relevante for målgruppen. De foreslår i forlængelse, at dette suppleres udvidende til at omfatte generel sundhedslære.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at forslaget om generel sundhedslære falder uden for den politiske aftale af 21. november 2023 om styrket FGU som en hovedvej for de 43.000 unge uden uddannelse og beskæftigelse og dermed uden for lovforslaget.

Danmarks Vejlederforening er positive over for række initiativer i forslaget positive

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) finder det positivt, at der med implementering af aftalen er øget stabilitet om FGU-institutionernes økonomi, men mener, at der fortsat er behov for at følge økonomien løbende.

Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig bemærkningerne ad løbende at følge økonomien.

Dansk Firmaidræt er positive over for forslaget, især reglerne om sundt frokostmåltid. De opfordrer til opmærksomhed på motion i FGU og TAMU regi.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at opmærksomhed på motion i FGU og TAMU falder uden for den politiske aftale af 21. november 2023 om styrket FGU som en hovedvej for de 43.000 unge uden uddannelse og beskæftigelse og dermed uden for lovforslaget.

Danske HF og VUC og Danske HF og VUC – Bestyrelserne opfordrer til, at det bliver muligt for VUC'erne at optage unge under 25 år, da eleverne ellers vil få forøget transport, hvis en FGU-skole ikke udbyder agurksporet.

Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig det anførte synspunkt om muligheden for optag på VUC, der falder uden for den politiske aftale af 21. november 2023 om styrket FGU som en hovedvej for de 43.000 unge uden uddannelse og beskæftigelse og dermed uden for lovforslaget.

EVA – Danmarks Evalueringsinstitut er generelt positiv over for forslaget. EVA anbefaler generelt samt i forhold til en række enkeltinitiativer at igangsætte et nyt evaluerings- og følgeforskningsprogram, der følger FGU fremadrettet.

Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig det anførte synspunkt.

FGU Danmark har anført, at der udestår regler om overførsel af beviser fra FGU-databasen til optagelse.dk.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at dette er under nærmere udboring.

FGU Danmark opfordrer til, at der nedsættes en arbejdsgruppe på tværs af Børne- og Undervisningsministeriet og FGU Danmark, som kan gennemgå FGU-instruksen.

Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig det anførte forslag om en arbejdsgruppe, der falder uden for den politiske aftale af 21. november 2023 om styrket FGU som en hovedvej for de 43.000 unge uden uddannelse og beskæftigelse og dermed uden for lovforslaget.

FGU Danmark opfordrer desuden til, at FGU-institutionerne får mulighed for at tegne relevante forsikringer for eleverne.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at forsikring af eleverne falder uden for den politiske aftale af 21. november 2023 om styrket FGU som en hovedvej for de 43.000 unge uden uddannelse og beskæftigelse og dermed uden for lovforslaget.

FGU Danmark opfordrer til, at der iværksættes tiltag, der kan understøtte, at FGU-institutionerne kan følge eleven efter overgang fra FGU.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at ministeriet har nedsat en arbejdsgruppe, som skal være med til at sikre en bedre datamæssig understøttelse af FGU-institutionerne og den kommunale ungeindsats, blandt andet ved at forbedre visningen af indberettet data på området. FGU Danmark har deltaget i arbejdsgruppemøderne.

FGU Danmark opfordrer til, at der udsendes information til institutionerne om manglende udslusningstilskud for overgang til HF-enkeltfag.

Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig det anførte forslag.

FGU Danmark opfordrer til, at kompleksiteten i reguleringen af FGU mindskes, herunder at målene i læreplanerne og fagbilagene for FGU's almene fag og faglige temaer gøres mere overordnede.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at der er nedsat en arbejdsgruppe, der skal gennemføre et eftersyn af de 21 læreplaner, de 15 didaktiske principper og de faglige mål, som blev opstillet ved etableringen af den forberedende grunduddannelse. Arbejdsgruppen har til opgave at komme med anbefalinger til mulige justeringer, forenkling og reduktion i antallet af de faglige mål. Forslaget om at gøre de faglige temaer mere overordnede falder uden for den politiske aftale af 21. november 2023 om styrket FGU som en hovedvej for de 43.000 unge uden uddannelse og beskæftigelse og dermed uden for lovforslaget.

FGU Danmark opfordrer generelt til, at lovmaterialet gennemlæses med italesættelsen af FGU for øje.

Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig det anførte forslag.

FGU Danmark har desuden givet bemærkninger til særskilte bestemmelser i lovgivningen om de forberedende grunduddannelser, der ikke angår forslaget.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at dette falder uden for den politiske aftale af 21. november 2023 om

styrket FGU som en hovedvej for de 43.000 unge uden uddannelse og beskæftigelse og dermed uden for lovforslaget.

Foreningen for Frie Fagskoler (FaFF) støtter overordnet forslaget til styrket FGU, herunder en reduktion af den kommunale medfinansiering samt muligheden for visitation til FGU allerede fra 9. klasse. FaFF bemærker, at forslaget giver øget incitament for kommunerne til at henvise til FGU, og anfører, at de ikke mener, at det altid er den bedste løsning for den unge, hvorfor det altid skal være en konkret vurdering og samlet afvejning, hvor de unges tarv er det afgørende.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at der ikke er ændret på bestemmelserne, som beskriver, hvad der skal lægges vægt på i målgruppevurderingen. Målgruppevurderingen skal fortsat foretages på grundlag af en samlet afvejning af mulige tilbud og indsatser, som kan bringe den unge tættere på job og uddannelse, herunder mulige tilbud efter lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og tilbud om uddannelse (Lov om kommunalindsats for unge under 25 år, § 2 k).

KL bakker op om flere initiativer, herunder muligheden for samarbejde på Bornholm. KL bemærker i forlængelse, at en række andre uhensigtsmæssige regler på tværs af institutionslovgivninger kunne forenkles.

Børne- og Undervisningsministeriet har løbende fokus på regelforenkling, men bemærker, at generel regelforenkling falder uden for den politiske aftale af 21. november 2023 om styrket FGU som en hovedvej for de 43.000 unge uden uddannelse og beskæftigelse og dermed uden for lovforslaget.

Lederne har i deres høringssvar anført, at de bakker op om forslaget.

Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig det anførte synspunkt.

Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening (UUVF) finder generelt forslaget positivt. UUVF opfordrer til, at der indføres en særlig definition af vejlederfunktionen og vejlederopgaverne på FGU.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at en nærmere definition af vejlederfunktionen og vejlederopgaverne

på FGU falder uden for den politiske aftale af 21. november 2023 om styrket FGU som en hovedvej for de 43.000 unge uden uddannelse og beskæftigelse og dermed uden for lovforslaget.

2.2. Bemærkninger til de enkelte punkter i lovforslaget

2.2.1. Mere fleksible rammer til at tilrettelægge forberedende grunduddannelse

2.2.1.1. Basissporet omlægges

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) har anført, at det fremgår af aftaleteksten, at basis skal overgå til at være et introducerende forløb, mens der i lovforslaget lægges op til at »basisniveau« ændres til »introducerende niveau« i FGU-lovens § 10, stk. 2.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at basisforløbet med lovforslagets § 1, nr. 8, foreslås ændret til et introduktionsforløb. Ændringen af FGU-lovens § 10, stk. 2, angår det introducerende niveau, som er et undervisningsniveau på FGU.

EVA – Danmarks Evalueringsinstitut bemærker, at det er lidt uklart, hvad der ligger i introduktionsforløb.

KL finder det positivt, at basis nedlægges, herunder løbende optag på FGU, men mener, at hvis det vurderes, at eleven kan starte direkte på et spor, så bør det være en mulighed.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at introduktionsforløbet tilrettelægges efter den enkelte elevs behov. De elever, som har behov for afklaring ift. sporvalg, vil kunne få afklaring i introduktionsforløbet. De elever, som er afklarede omkring sporvalg, vil derimod kunne starte direkte på et spor, men vil fortsat få et introduktionsforløb. I disse tilfælde vil introduktionsforløbet formentlig være af kortere varighed og f.eks. kunne have fokus på introduktion til skolens praktiske rammer. Ministeriet har uddybet bemærkningerne om introduktionsforløbet i lovforslaget. Se også pkt. 3.

FGU Danmark finder det positivt, at basis nedlægges. De bemærker, at lovforslaget bør tydeliggøre forskellen i formålet på et introduktionsforløb og et afsøgningsforløb.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at et afsøgningsforløb er et værktøj, som KUI kan benytte med henblik på at kvalificere målgruppevurderingen, mens det foreslåede introduktionsforløb skal give en elev, der er påbegyndt FGU, afklaring i forhold til afspørgsmål.

Uddannelseslederne er positive over for nedlæggelsen af basis. De bemærker, at de forventer, institutionerne stadig bevarer muligheden for at tilrette særlige forløb for bestemte grupper.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at hensigten med nedlægning af basissporet er at give institutionerne mere fleksibilitet til at tilrettelægge undervisningen mest hensigtsmæssigt for den enkelte elev, herunder også tilrettelæggelsen af særlige forløb for bestemte grupper.

Uddannelsesforbundet har bemærket, at nedlæggelse af basis medfører risiko for, at hensynet til at have ro på sporene samt hensynet til den elevgruppe, der har behov for et koncentreret forløb i fx dansk eller matematik, vil blive underprioriteret. Uddannelsesforbundet opfordrer til, at der skabes gode rammebetingelser for de to områder, herunder at der udvikles tilbud, der er attraktive for den anførte målgruppe.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at hensigten med nedlægning af basissporet er at give institutionerne bedre mulighed for at tilrettelægge undervisningen mest hensigtsmæssigt for den enkelte elev, herunder kan skolerne prioritere at skabe mest muligt ro på sporene og fortsat tilbyde attraktive forløb den elevgruppe, der har behov for et koncentreret forløb i f.eks. dansk eller matematik.

2.2.1.2. Friere rammer for udbud af almengrunduddannelse

FGU Danmark finder det positivt, at FGU-institutionerne får mulighed for at fravige kravet om udbud af almen grunduddannelse, men opfordrer til, at fravigelsen af hensyn til at undgå lange sagsbehandlingstider kan besluttes af bestyrelserne på institutionerne, der vil skulle angive en begrundelse herfor, der kan føres tilsyn med.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at den bagvedliggende aftale for lovforslaget går på en mulighed for fravigelse ved ansøgning. Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig det anførte synspunkt.

FGU Danmark og Uddannelsesforbundet har bemærket, at nogle FGU-skoler ligger langt fra elevernes bopæl, hvorfor det kan være svært at sikre transportmuligheder, der understøtter, at eleverne i praksis fortsat har mulighed for at vælge mellem de tre spor.

Børne- og Undervisningsministeriet henviser for så vidt angår transporttiden til, at det fremgår af lovforslaget, at fritagelse fra at udbyde agu-sporet er forudsat af, at transporttiden for den enkelte elev til en skole, der udbyder agu, vil skulle være rimelig og ikke til hinder for elevens fremmøde. Derudover er der i lovforslaget givet mulighed for, at FGU-institutioner kan etablere en befordringsordning, som institutionerne kan vælge at benytte sig af.

Endvidere har **FGU Danmark og Uddannelsesforbundet** bemærket, at det fremstår uklart, om det vil kræve en målgruppevurdering til naboinstitutionen, hvis en institution skal henvise en elev dertil.

Ministeriet bemærker videre, at målgruppevurderingen foretages til uddannelsen og ikke til en bestemt skole eller institution. En elev kan godt optages på en institution i et andet dækningsområde, end hvor eleven har bopæl. Dette er uddybet i forslagets bemærkninger.

KL bemærker, at de mener, at det er uklart, hvad der skal til, for at institutionen vil kunne fravige kravet om at udbyde almen grunduddannelse. **KL** bemærker i forlængelse, at der kan opstå en udfordring ift. unge med dansk som andet sprog, hvis ikke alle skoler udbyder agu-sporet.

Uddannelseslederne opfordrer til, at der gives eksempler på kriterier i forbindelse med fravigelse af kravet om at udbyde almen grunduddannelse.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at det vil være en forudsætning, at transporttiden for den enkelte elev til en skole, der udbyder agu, er rimelig og ikke til hinder for elevens fremmøde. Derudover vil en beslutning af fravigelse bero på en vurdering af, om fritagelsen samlet set vil kunne skabe et mere sammenhængende fagligt og pædagogisk skolemiljø samt et mere attraktivt socialt miljø for de unge. Såfremt en skole bliver fritaget fra kravet om at udbyde almen grunduddannelse, vil dansk som andet sprog skulle udbydes på institutionen. Dette er uddybet i bemærkningerne. Se pkt. 3.

2.2.1.3. Mulighed for befordringsordninger ved institutionerne

FGU Danmark finder det positivt, at der bliver mulighed for befordringsordninger ved institutionerne, men bemærker, at det er en udfordring, at der ikke bliver tilført midler i den forbindelse, hvilket kan skabe forskellige situationer for elever på tværs af landet.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at institutioner for forberedende grunduddannelse i forbindelse med aftale af 21. november 2023 om styrket FGU som en hovedvej for de 43.000 unge uden uddannelse og beskæftigelse får tilført frie midler med henblik på fleksibel anvendelse. Disse midler er bl.a. tiltænkt anvendelse til befordringsmuligheder ved de institutioner, der finder det konkret relevant.

I forlængelse har **FGU Danmark** bemærket, at de forstår lovforslaget således, elever vil kunne benytte institutionens køretøjer til at yde befordring, hvis det har et undervisningsformål.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at skolen ikke med den foreslåede befordringsordning vil kunne udlåne sine biler til eleverne med henblik på, at eleverne selv køre til og fra skolen.

Endvidere har **FGU Danmark** bemærket, at det bør tydeliggøres, hvilke FGU-elever, en institution må etablere befordring til, herunder elever på FGU-baseret erhvervsuddannelse

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at institutionen vil kunne tilrettelægge befordring til og fra en FGU-skole. For så vidt angår elever på FGU-baseret erhvervsuddannelse, vil institutionen således kunne yde befordring for så vidt angår den del af uddannelsen, der gennemføres på en institution for forberedende grunduddannelse.

Endeligt har **FGU Danmark** opfordret til at tydeliggøre forsikringsforholdene for institutionerne ved anvendelse af befordringsmuligheden samt tydeliggøre betalingsforholdene ved benyttelse af ordningen.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at der med forslaget er lagt op til, at institutionerne får frie rammer for,

hvordan de bedst tilrettelægger en befordringsordning, herunder i hvilken grad de ønsker at del- eller fuldfinansiere befordringen. De nærmere forsikrings- og betalingsforhold vil afhænge af den konkrete løsningsmodel, som institutionerne vælger.

Trafikselskaberne i Danmark (TID) er positive over for de forbedrede mulighederne for befordring og befordringsordninger for FGU-elever. TID opfordrer til, at der i videst muligt omfang gøres brug af eksisterende tilbud inden for kollektiv trafik.

Børne- og Undervisningsministeriet har noteret synspunkter. Ministeriet bemærker, at lovforslaget har til hensigt at tildele de enkelte institutioner forberedende grunduddannelse mulighed for at oprette befordringsordninger baseret på og bedst tilpasset deres konkrete behov.

2.2.1.4. Bedre muligheder for samarbejde mellem institutioner på Bornholm

FGU Danmark, Uddannelseslederne og Uddannelsesforbundet opfordrer til, at udvidede mulighed for samarbejde også med fordel vil kunne tilbydes andre institutioner.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at der allerede i dag er mulighed for at FGU-institutioner kan indgå i administrative fællesskaber med andre institutioner. Lovforslaget har specifikt til hensigt at muliggøre, at Campus Bornholm kan opretholde sin udlejningsaftale med FGU Bornholm uden at skulle afhænde sine bygninger.

FGU Danmark opfordrer i forlængelse ministeriet til at gå i dialog med FGU Bornholm og Campus Bornholm om muligheder for udvidet samarbejdet.

Ministeriet bemærker, at der er en igangværende dialog mellem ministeriet og FGU Bornholm og Campus Bornholm.

2.2.2. Smidigere overgang til den forberedende grunduddannelse

FGU Danmark og Uddannelseslederne har opfordret til at tilpasse Optagelse.dk, bl.a. så elever kan angive, om de er målgruppevurderet og/eller ønsker at blive optaget på FGU. Desuden opfordret til, at det bliver muligt at trække mere præcise data på uddannelsesstatistik.dk.

Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig det anførte forslag, der falder uden for den politiske aftale af 21. november 2023 om styrket FGU som en hovedvej for de 43.000 unge uden uddannelse og beskæftigelse og dermed uden for lovforslaget.

2.2.2.1. Fremrykning af målgruppevurdering for elever i 9. klasse

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) foreslår en overordnet evaluering af de nuværende brobygningsregler.

Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig det anførte synspunkt, der falder uden for den politiske aftale af 21. november 2023 om styrket FGU som en hovedvej for de 43.000 unge uden uddannelse og beskæftigelse og dermed uden for lovforslaget.

Børnerådet er positivt stemt over for fremrykning af målgruppevurdering til 9. klasse, men bemærker, at den fremrykkede målgruppevurdering ikke må medføre, at elever der, med de rette indsatser og støtte, kan gennemføre en ungdomsuddannelse, ikke får den mulighed.

Efterskoleforeningen og Foreningen for Frie Fagskoler (FaFF) foreslår, at det tydeliggøres i lovforslagets bemærkninger ift. fremrykning af målgruppevurdering til 9. klasse, at målgruppevurderingen beror på en samlet afvejning af mulige tilbud og indsatser baseret på den unges tarv.

Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS) henviser til bl.a. ovennævnte erfaringer fra FaFF og understreger vigtigheden af, at kommunernes målgruppevurdering beror på en samlet afvejning af mulige tilbud.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker for så vidt angår bemærkningerne ovenfor fra Børnerådet, Efterskoleforeningen, FaFF og DFS, at der ikke er ændret i bestemmelserne, som beskriver, hvad der skal lægges vægt på i målgruppevurderingen. Målgruppevurderingen foretages ud fra en helhedsvurdering af faglige, sociale og personlige ressourcer og udfordringer, karakterer fra grundskolen, erfaringer fra brobygning, praktik i virksomheder og afsøgningsforløb på forberedende grunduddannelse. Ministeriet har tydeliggjort dette i bemærkningerne til det foreslåede nye stk. 2 i § 2 k. Se også pkt. 3 heri.

FGU Danmark og Uddannelsesforbundet finder det positivt, at elever i 9. klasse med forslaget får mulighed for at blive målgruppevurderet til FGU. De opfordrer i forlængelse til, at FGU i højere grad får adgang til grundskolen. FGU Danmark opfordrer desuden til at ministeriet understøtter implementeringen af de nye muligheder gennem en vejledningsindsats.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at der i lovforslaget gives mulighed for brobygning til FGU i 9. og 10. klasse. Det bemærkes desuden, at selvom vejledningen i grundskolen primært er tilrettelagt med afsæt i en systematik omkring aktiviteter, som retter sig mod ungdomsuddannelserne, så skal der også vejledes til andre uddannelser og tilbud, herunder FGU. Der er i øvrigt generelt ikke noget til hinder for, at FGU-skoler og grundskoler samarbejder omkring undervisningsforløb, vejledningsaktiviteter mv.

FGU Danmark og Uddannelsesforbundet opfordrer videre til, at ministeriet ændrer de specielle bemærkninger til muligheden for målgruppevurdering af elever i 9. klasse, således at der bliver bredere adgang til at anvende muligheden.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at det er aftalepartiernes forståelse at målgruppevurderingen i 9. klasse kun skal ske i særlige tilfælde, da det fortsat er hensigten, at elever i grundskolen, så vidt det er muligt, skal påbegynde en ungdomsuddannelse i direkte forlængelse af 9. eller 10. klasse.

KL bemærker, at det er uklart, hvilke elever der reelt kan målgruppevurderes i 9. klasse. KL foreslår, at det i stedet lægges ud til kommunal beslutning.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at vurderingen skal træffes af den Kommunale Ungeindsats, og at et af kriterierne for at kunne foretage en målgruppevurdering af en elev i 9. klasse vil være kommunens vurdering af, om eleven vil kunne påbegynde og gennemføre en ungdomsuddannelse uden at have gennemført et forberedende tilbud.

KL mener ikke, at det er hensigtsmæssigt at målgruppevurdere elever i 9. klasse, inden afgangsprøverne er afsluttede, da disse bør være den faglige indikator for, om elever kan gennemføre en ungdomsuddannelse. KL bemærker i forlængelse, at det vil være en udfordring, at FGU vil skulle kunne rumme potentielt yngre elever end i dag.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at målgruppevurderingen foretages ud fra en helhedsvurdering af faglige, sociale og personlige ressourcer og udfordringer. Det bemærkes desuden, at faglige forudsætninger kan identificeres inden en elevs afgangsprøver bl.a. ved standpunktskarakter. Desuden bemærkes det, at FGU-institutioner allerede i dag optager elever direkte fra 9. klasse. Hensigten med ændringen er blot, at disse elever får tidligere vished over deres fremtid, og at det undgås, at de får en periode uden uddannelse. Ministeriet har uddybet i lovforslagets bemærkninger ad den faglige vurdering ved målgruppevurderingen af elever i 9. klasse. Se herfor pkt. 3.

2.2.2.2. Styrket vejledning om FGU i grundskolen

Danmarks Lærerforening (DL) finder generelt forslaget positivt. DL bemærker samtidig, at forslagets øgede muligheder for ændringer under FGU-forløbet samt muligheder for brobygning til FGU i 9. og 10. klasse indeholder en række nye opgaver for lærere vejlederne på folkeskoleområdet, hvilket kræver allokering af ressourcer. DL finder det derfor problematisk, at der med lovforslaget ikke lægges op til, at vejledningsområdet tilføres flere ressourcer sammen med de øgede opgaver.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker for så vidt angår DL's bemærkning om, at vejledningsområdet burde tilføres flere ressourcer sammen med de øgede opgaver, at brobygning til FGU kun er målrettet en lille gruppe af elever. Etableringen af brobygning er en mulighed og ikke et krav for kommunalbestyrelsen, og der er derved ikke tale om en ny kommunal forpligtelse. Hertil vejledes der i dag til afsøgningsforløb på FGU i 10. klasse, hvilket fremadrettet bortfalder og erstattes af vejledning til brobygning.

Efterskoleforeningen er positive over for brobygning til FGU i 9. klasse og at afsøgningsforløbet i 10. klasse erstattes med brobygning. Efterskoleforeningen opfordrer til, at det i fremtiden vil være muligt at brobygge til særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse (STU), og opfordrer videre til, en dialog med ministeriet om at kunne brobygge til lokale institutioner.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at brobygning til andre uddannelsesinstitutioner end FGU falder uden for den politiske aftale af 21. november 2023 om styrket

FGU som en hovedvej for de 43.000 unge uden uddannelse og beskæftigelse og dermed uden for lovforslaget.

FGU Danmark, Uddannelseslederne og Uddannelsesforbundet finder det positivt, at FGU bliver omfattet af brobygningsordningen, men de bemærker, at eleverne bør have samme muligheder for brobygning til FGU som til andre uddannelser baseret på elevens forudsætninger.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker for så vidt angår brobygningsordningen, at da brobygning til FGU kun er målrettet en lille gruppe elever med særligt svage forudsætninger for at kunne påbegynde og gennemføre en ungdomsuddannelse, vil der være særlige regler for brobygning til FGU sammenlignet med brobygning til ungdomsuddannelserne.

FGU Danmark opfordrer desuden til, at der igangsættes en vejledningsindsats om de nye muligheder i grundskoler og kommunale ungeindsatser.

Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig det anførte synspunkt om en vejledningsindsats, der falder uden for den politiske aftale af 21. november 2023 om styrket FGU som en hovedvej for de 43.000 unge uden uddannelse og beskæftigelse og dermed uden for lovforslaget.

Ungdomsskoleforeningen (USF) har i deres høringssvar anført, at de bakker op om forslagens intentioner, men ser gerne, at forslagens dele om fleksibel brobygning forholder sig til ungdomsskolernes heltidsundervisning. USF opfordrer desuden til fremadrettet at lade evaluerings- og forskningsprogrammet adresserer ungdomsskolernes heltidsundervisninger. **Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS)** bakker op om Ungdomsskoleforeningens opfordring.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at ministeriet på baggrund af bemærkningen har ekspliciteret i lovforslaget, at reglerne også gælder for ungdomsskolernes heltidsundervisning. Se i forlængelse nedenfor i afsnit 3.

Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig de anførte synspunkter om evaluerings- og forskningsprogrammet.

KL undrer sig over, at FGU sidestilles med de ordinære ungdomsuddannelser i forhold brobygning, herunder at afsøgningsforløb for 10. klasser afskaffes.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at brobygning til FGU ikke sidestilles med brobygning til ungdomsuddannelserne. Forskellen er, at muligheden for brobygning til FGU kun skal imødekomme den lille andel af eleverne i grundskolen, der åbenlyst ikke har forudsætningerne for at kunne påbegynde en ungdomsuddannelse i direkte forlængelse af grundskolen. Desuden er forskellen, at kommunalbestyrelsen får mulighed for, men ikke pligt til at tilbyde brobygning til FGU. Derudover vil brobygning til FGU være af kortere varighed end de ordinære brobygningsmuligheder. Afsøgningsforløbet for 10. klasser erstattes af hensyn til, at elever i grundskolen og 10. klasse ikke bør have en ydelse for at deltage i uddannelse. Det faglige indhold og varigheden forbliver den samme.

2.2.3. Forbedrede muligheder for elever på erhvervsgrunduddannelsen (egu)

2.2.3.1. Mulighed for forlængelse af egu-forløb ved sporskifte

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) har opfordret til, at tydeliggøre, at forlængelse af erhvervsgrunduddannelsen som følge af sporskifte højest kan tildeles inden for den tidsramme, eleven har anvendt i et andet spor.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at det foreslåede er beskrevet i de specielle bemærkninger til lovforslagets § 1, nr. 5.

FGU Danmark finder det positivt, at FGU elever gives mulighed for at forlænge egu-forløbet i forbindelse med sporskifte. De opfordrer til, at ordningen evalueres løbende. De opfordrer desuden til, at lovforslaget giver konkrete eksempler på, hvordan forlængelse af egu-forløb skal håndteres i forhold til beregning af årselevpuljen.

Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig det anførte synspunkt om en evalueringsindsats.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at elever, der forlænges som følge af sporskifte efter den nye regel, ikke vil indgå i beregning af årselevpuljen.

FGU Danmark finder det positivt, at forslaget medfører øgede tilskud til egu-elever, men foreslår, at reglerne i stedet ændres til at der gives halvt taxameter gennem hele egu-forløbet.

Uddannelseslederne finder det positivt, at EGU styrkes, og at der gives mulighed for at forlænge EGU-forløb ved spor-skifte. De bemærker samtidig, at taxametertilskuddene bør afspejle den reelle opgave.

Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig det anførte synspunkt om taxametertilskud, der falder uden for den politiske aftale af 21. november 2023 om styrket FGU som en hovedvej for de 43.000 unge uden uddannelse og beskæftigelse og dermed uden for lovforslaget.

2.2.3.2. Dækning af udgifter til certifikater og skolehjemsophold

Børne- og Kulturchefforeningen (BKF) har opfordret til, at lovforslagets regler om adgang til skolehjem ikke indeholder geografiske og økonomiske hindringer.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker for så vidt angår BKF's bemærkning om skolehjem, at reglerne i forslaget lægger sig op af de regler, der allerede i dag eksisterer på erhvervsuddannelserne. Ministeriet vurderer, at eventuelle ændringer i geografiske og økonomiske kriterier vil skulle tænkes på tværs af uddannelsesområder.

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier (DEG) finder det positivt, at der lægges op til at dække elevernes udgifter til bl.a. skolehjem. DEG opfordrer i forlængelse heraf til, at der ses på yderligere barrierer i forhold til elevernes egenfinansiering.

Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig det anførte synspunkt, der falder uden for den politiske aftale af 21. november 2023 om styrket FGU som en hovedvej for de 43.000 unge uden uddannelse og beskæftigelse og dermed uden for lovforslaget.

FGU Danmark finder det positivt, at FGU-institutionerne med forslaget skal dække elevernes udgifter til certifikater og skolehjemsophold. I forlængelse heraf bemærker FGU Danmark, at det er uklart, hvordan de afsatte midler hertil skal udmøntes. Det foreslås i forlængelse heraf, at ordningen udmøntes som en refusionsordning i stedet. Dertil bemærker

FGU Danmark, at ordningen bør tage højde for, at der vil være forskel i behovet for ophold på skolehjem i forhold til geografiske afstande fra elevernes bopæl til skolehjem.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, for så vidt angår FGU Danmarks bemærkning om skolehjem og certifikater, at der er valgt en administrativ enkel udmøntningsmodel med henblik på at institutionerne ikke skal anvende ressourcer på at indberette særskilte aktiviteter til ministeriet for at opnå tilskud til formålene.

FGU Danmark opfordrer til, at ministeriet udarbejder en konkret liste over attester, gebyrer m.v.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at ministeriet ikke finder det hensigtsmæssigt at udarbejde en udtømmende liste, som institutionerne er forpligtet til at dække, da dette kan risikere at medføre, at visse ydelser ikke vil blive dækket.

Endvidere bemærker **FGU Danmark**, at det ikke fremgår tydeligt, om institutionerne skal dække elevernes transportomkostninger i forbindelse med kombinationsforløb.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at eleverne i forbindelse med kombinationsforløb anses for at have uddannelsessted på en anden skole/institution i det aftalte tidsrum. Eventuelle regler om befordringstilskud vil afhænge af den undervisningsaktivitet, som eleven i forbindelse med sit kombinationsforløb deltager i.

Uddannelseslederne støtter op om, at midler til dækning af udgifter til certifikater og skolehjemsophold sker via en refusionsordning.

Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig det anførte synspunkt.

2.2.3.3. Permanentgørelse af statslig refusion for udgifter til egu-elevs højskole-ophold

FGU Danmark finder det positivt at forsøgsordningen med statslig refusion af udgifter til egu-elevs højskoleophold permanentgøres, men gør opmærksom på, at ordningen medfører et stort administrativt arbejde.

Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig det anførte synspunkt.

Folkehøjskolernes Forening i Danmark (FFD) og Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS) er positive over forslaget og især for permanentgørelsen af den ordning, hvorefter eguelever har mulighed for at tage højskoleophold. FFD opfordrer til løbende at opdatere det afsatte refusionsbeløb. FFD opfordrer desuden til, at ordningen skal dække egenudgifter relateret til undervisningen under højskoleophold.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker for så vidt angår FFD's bemærkning om, at eguelever, der modtager undervisning på en højskole, modtager skoleydelse, som frit kan anvendes til undervisningsrelateret egenudgifter. Ministeriet bemærker desuden, at en udvidelse af ordningen til at dække egenudgifter relateret til undervisningen under højskoleophold falder uden for den politiske aftale af 21. november 2023 om styrket FGU som en hovedvej for de 43.000 unge uden uddannelse og beskæftigelse og dermed uden for lovforslaget.

2.2.4. Bedre rammer om forberedende grunduddannelse

2.2.4.1. Ændring af den kommunale bidragssats

FGU Danmark finder det positivt at kommunernes bidragssats nedjusteres, og anbefaler i den forbindelse, at målgruppevurderingspraksis og -andel forsat følges tæt.

Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig det anførte synspunkt.

Efterskoleforeningen, Foreningen for Frie Fagskoler (FaFF) foreslår, at det tydeliggøres i lovforslagets bemærkninger ift. ændring af den kommunale bidragssats, at målgruppevurderingen beror på en samlet afvejning af mulige tilbud og indsatser baseret på den unges tarv.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker i forhold til Efterskoleforeningen og FaFF's bemærkning, at målgruppevurderingen foretages ud fra en helhedsvurdering af faglige, sociale og personlige ressourcer og udfordringer, karakterer fra grundskolen, erfaringer fra brobygning, praktik i virksomheder og afsøgningsforløb på forberedende grunduddannelse. Ministeriet har tydeliggjort dette i bemærkningerne til det foreslåede nye stk. 2 i § 2 k. Se også pkt. 3 heri.

KL bemærker, at de er uenige i argumentationen i forhold til at reducere bidraget, som handler om, at kommunerne af økonomiske hensyn undlader at målgruppevurdere unge til

forberedende grunduddannelse, hvor det vurderes som det mest relevante tilbud til at hjælpe den unge videre i uddannelse og job.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at nedjusteringen skal sende et tydeligt signal om, at det er en fælles opgave stat og kommuner imellem at lykkes med at få flere unge i uddannelse og beskæftigelse.

2.2.4.2. Ændring af bidragssats for nedsat tid

FGU Danmark og **Uddannelsesforbundet** anbefaler, at den ordinære delte finansiering mellem stat og kommune gør sig gældende de første to år af elevens forløb.

KL mener ikke, at det bør være kommunens ansvar og en merudgift til kommunerne, hvis en elev er nødsaget til at være på nedsat tid.

Ungdomsuddannelsernes Vejlederforening (UUVF) finder det positivt, at økonomien på FGU styrkes, men mener, at området fortsat er underfinansieret, og at det er problematisk, at området finansieres af kommunerne, herunder især i forhold til reglerne fuld kommunal finansiering af nedsat tid efter 20 uger.

Uddannelseslederne har bemærket, at det er positivt af den kommunale bidragssats nedjusteres, men bemærker, at ændringen i forhold til nedsat tid risikerer at medføre, at økonomiske hensyn medfører, at nogle elever ikke får den tid, de har brug for.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker for så vidt angår FGU Danmark, KL, Uddannelseslederne, Uddannelsesforbundets og UUVF's bemærkning om finansiering af nedsat tid på FGU, at den nye finansieringsmodel for nedsat tid er valgt med henblik på at videreføre den gamle model med delt finansiering på basisforløb og kommunal finansiering af nedsat tid på uddannelsessporene. Den gennemsnitlige varighed af basisforløb er 20 uger, og ved oprettelsen af FGU var basisforløb tiltænkt en varighed på 20 uger. Det vurderes derfor, at der fremadrettet vil være tilsvarende muligheder for nedsat tid.

FGU Danmark bemærker, at det er uklart, om finansieringen i forbindelse med nedsat tid alene er delt, hvis eleven er på nedsat tid de første 20 uger på FGU, eller om den ligeledes er delt de første 20 uger af et forløb på nedsat tid, hvis

en elev, der ikke påbegynder sit FGU-forløb på nedsat tid, senere kommer på nedsat tid.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at forslaget lægger op til, at der vil være delt finansiering i forbindelse med nedsat tid, hvis den nedsatte tid er i løbet af de første 20 uger af elevens FGU-forløb. Ministeriet har uddybet i lovforslagets bemærkninger. Se også pkt. 3.

FGU Danmark opfordrer til, at det fremgår af elevens uddannelsesplan, hvorvidt der etableres nedsat tid som del af elevens forløb.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at ændringer af uddannelsesplanen falder uden for den politiske aftale af 21. november 2023 om styrket FGU som en hovedvej for de 43.000 unge uden uddannelse og beskæftigelse og dermed uden for lovforslaget.

FGU Danmark anbefaler, at Børne- og Undervisningsministeriet kommunikerer tydeligt om reglerne for afregning af nedsat tid både til kommunerne og FGU-institutionerne.

Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig det anførte synspunkt.

Uddannelsesforbundet opfordrer til, at forslagens regler om brobygning træder i kraft til foråret 2024.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at der ikke vurderes at være væsentlige faglige hensyn, som kan begrunde, at der ikke tages hensyn til tekniske faktorer ifm. bortfald af afsøgningsforløb samt de forestående DUT-forhandlinger med kommunerne. Eleverne vil kunne gennemføre brobygning i januar og februar 2025 forud for den fælles tilmelding til ungdomsuddannelserne i marts.

2.2.4.3. Forlængelse af erhvervstræningsperioden

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) og **Dansk Industri (DI)** finder reglerne om forlængelse af erhvervstræningsperioden positive. DA og DI finder også overordnet forslagens fokus på at styrke egu-spor positivt, men bemærker, at statens fortolkning af EU's statstøtteregler i forhold til egu-bonussen begrænser virkningen.

FGU Danmark finder ligeledes, at statens fortolkning af EU's statstøttere regler i forhold til egu-bonussen begrænser virksomhedernes mulighed for tage egu-elever.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at både egu-bonussen og statens fortolkning af statsstøttere reglerne falder uden rammerne af lovforslaget.

2.2.4.4. Målsætninger i bestyrelserne

Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Dansk Industri (DI), Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier (DEG) og FGU Danmark opfordrer til, at bestyrelsesrapporterne til brug for bestyrelsernes arbejde med målsætninger både indeholder data om FGU-institutionernes overgangstal samt udslusning.

KL og Uddannelseslederne ser frem til at der sættes mål for institutionernes bestyrelser under forudsætning af, at der er valide og lokale data at arbejde ud fra.

Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig bemærkningerne ad bestyrelsesrapporterne.

Dansk Arbejdsgiverforening (DA) har desuden pointeret, at aftaleteksten angår *lokale målsætninger*, mens lovforslaget går på *målsætninger*.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at målsætningerne skal fastsættes på de enkelte institutioner, hvorfor de i deres natur er lokale. FGU-institutionerne skal således med udgangspunkt i lokale målsætninger og på baggrund af rapporter, som årligt udgives af Styrelsen for Undervisning og Kvalitet, drøfte andelen af institutionens elever, der går videre i job og uddannelse, sammenlignet med de øvrige FGU-institutioner regionalt eller på landsplan.

FGU Danmark mener, at såfremt bestyrelserne skal sætte mål for elevernes overgang, bør der også sættes mål for de to øvrige retningsgivende mål.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at målsætning for de øvrige mål falder uden for den politiske aftale af 21. november 2023 om styrket FGU som en hovedvej for de 43.000 unge uden uddannelse og beskæftigelse og dermed uden for lovforslaget.

FGU Danmark finder det positivt, at Styrelsen for Undervisning og Kvalitet udarbejder bestyrelsesrapporter. FGU

Danmark opfordrer i den forbindelse til, at have opmærksomhed på, at FGU-institutionerne har svært ved at genkende tal fra Uddannelsesstatistik.dk.

Børne- og Undervisningsministeriet har noteret sig det anførte synspunkt.

FGU Danmark bemærker, det er uklart, om de fastlagte målsætninger kan eller vil blive genstand for Børne- og Undervisningsministeriets tilsyn.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at det fremgår af lovforslaget, at målsætningerne skal fremgå af institutions årsrapport. Rapporterne vil således indgå i Børne- og Undervisningsministeriets ordinære tilsynsindsats. Ministeriet har uddybet herom i lovforslagets bemærkninger. Se pkt. 3.

2.2.4.5. Ændring af regler om vederlagsfrit måltid

EVA – Danmarks Evalueringsinstitut bemærker, at de er bekymrede for, om udgifterne forbundet med det vederlagsfrie måltid står mål med gevinsterne i forhold til de tidligere regler, hvorefter institutionerne kunne tilbyde fx vederlagsfri morgenmad.

FGU Danmark og Uddannelsesforbundet bemærker, at ændringen til et vederlagsfrit frokostmåltid vil være en stor økonomisk byrde for især enkelte institutioner, og at midlerne afsat til værksteds- og køkkenfaciliteter ikke vil dække behovet. FGU Danmark foreslår, at forslaget i stedet kunne have hævet skoleydelsen.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker for så vidt angår EVA's og FGU Danmarks bemærkning ad det vederlagsfrie måltid, at FGU-institutioner allerede i dag er forpligtede til at yde enten ét eller flere måltider til elever vederlagsfrit. I den politiske aftale af 21. november 2023 om styrket FGU som en hovedvej for de 43.000 unge uden uddannelse og beskæftigelse er det præciseret, at det vederlagsfrie måltid skal være et sundt frokostmåltid. I modsætning til om morgenen, hvor elever ankommer til skolen på forskellige tidspunkter, vil langt de fleste elever befinde sig på skolen til frokost. Det understøtter en ro og samling om måltidet, hvilket er fremmende for fællesskab. Børne- og Undervisningsministeriet bemærker desuden, at det er en vigtig del af pædagogikken på FGU, at elever og lærere spiser

sammen, hvorfor det fortsat er prioriteret som en bunden opgave.

FGU Danmark opfordrer til, at det ikke anføres i lovteksten, at måltiderne skal være sunde og ordinære.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at det følger af den politiske aftale af 21. november 2023 om styrket FGU som en hovedvej for de 43.000 unge uden uddannelse og beskæftigelse, at måltidet skal være sundt.

FGU Danmark opfordrer til at angive hjemlen for, at måltidet vil være skattefrit.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at måltidet vil være skattefrit henset til måltidets karakter, herunder at det vil være ordinært og have et pædagogisk øjemed.

FGU Danmark og **Uddannelsesforbundet** har videre anført, at det er uklart om personale vil kunne opkræves betaling for måltiderne.

Uddannelseslederne har anført, at det bør fremgå, at medarbejdere ikke beskattes af det gratis måltid.

Reglerne om det vederlagsfrie måltid gælder for eleverne, og der er ikke med forslaget lagt op til at ændre på reglerne for det undervisende personale. Ministeriet har uddybet dette i forslagets bemærkninger. Se pkt. 3.

FGU Danmark bemærker, at det er uklart, om forslaget medfører, at institutionen ikke vil kunne tage betaling for yderligere måltider.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at forslaget indeholder en mulighed, men ikke en pligt, til at yde yderligere vederlagsfrie måltider. Forslaget vil ikke afskære institutionerne fra at kunne tilbyde yderligere måltider mod betaling. Ministeriet har uddybet dette i lovforslagets bemærkninger. Se pkt. 3.

Uddannelseslederne har bemærket, at de mener, at den lokale ledelse bør have frihed til at vælge hvilket måltid der giver bedst mening i forhold til lokale forhold.

Børne- og Undervisningsministeriet har noteret synpunktet og bemærker, at præciseringen af, at det vederlagsfrie måltid skal være frokost, er baseret på, at i modsætning til om morgenen, hvor elever ankommer til skolen på forskellige tidspunkter, vil langt de fleste elever befinde sig på skolen til frokost. Det understøtter en ro og samling om måltidet, hvilket er fremmende for fællesskab.

2.2.4.6. Obligatorisk Seksualundervisning

EVA – Danmarks Evalueringsinstitut har opfordret til, at konkretisere rammen for seksualundervisning.

FGU Danmark har opfordret til, at seksualundervisning vil kunne omfatte de i loven oplistede emner frem for at skulle. I forlængelse har FGU Danmark opfordret til en tekstnær bemærkning i forslagets almindelige bemærkninger.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker i forhold til rammen for seksualundervisning, at indholdet skal være i lighed med den seksualundervisning, som er indført på de gymnasiale uddannelser. Det er hensigten, at emnerne skal være obligatoriske. Derudover står det underviserne frit for at inddrage andre emner.

FGU Danmark opfordrer videre til, at det tydeliggøres, at seksualundervisningen vil kunne tilrettelægges forskelligt på forskellige spor.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at det fremgår af forslaget, at der ikke vil være krav om en særlig tilrettelæggelsesform.

Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at ministeriet skriver ind i udkastet en mere præcis og bredere beskrivelse af seksualundervisningens område og indhold, der blandt andet sikrer, at LGBT+-personers erfaringer og perspektiver bliver inkluderet i undervisningen.

Børne- og Undervisningsministeriet bemærker, at emnet »kønsidentitet« ikke er en del af den politiske aftale af 21. november 2023 om styrket FGU som en hovedvej for de 43.000 unge uden uddannelse og beskæftigelse og derfor falder uden for lovforslaget.

Institut for Menneskerettigheder anbefaler desuden, at regeringen afsætter midler til uddannelse og efteruddannelse i

emner som seksualitet, køn, rettigheder, diskrimination, trivsel, seksualpædagogik målrettet undervisere og fagpersoner, der skal varetage undervisningen i seksualundervisningen.

Børne- og Undervisningsministeriet har noteret synspunktet, men bemærker, at styrkelse af undervisningskompetencer ikke er en del af den politiske aftale af 21. november 2023 om styrket FGU som en hovedvej for de 43.000 unge uden uddannelse og beskæftigelse og derfor falder uden for lovforslaget.

3. Lovforslaget i forhold til lovudkastet

I forhold til det udkast til lovforslag, der har været i høring, indeholder det fremsatte lovforslag følgende indholdsmæssige ændringer foretaget som følge af høringen:

- Ændret i lovforslagets specielle bemærkninger med henblik på at tydeliggøre
 - indholdet af det foreslåede introduktionsforløb
 - reglerne om fritagelse fra kravet om at udbyde almen grunduddannelse.
 - hvilke FGU-elever, en institution må etablere befordring til
 - reglerne for målgruppevurderingen af 9. klasser.
 - hvornår der er delt finansiering mellem stat og kommune i forbindelse med elever på nedsat tid.
 - at reglerne for det vederlagsfrie alene gælder for elever og ikke afskærer institutionen fra at tage betaling for andre måltider.
 - at kravet om målsætninger i bestyrelserne vil være omfattet af tilsyn.
- Ændret i § 3, nr. 12 og indsat nyt § 3, nr. 13, med henblik på at klargøre, at brobygning til FGU gælder for 10. klasses elever uanset tilbudsform.

I forhold til det udkast til lovforslag, der har været i høring, indeholder det fremsatte lovforslag følgende indholdsmæssige ændringer foretaget på ministeriets egen foranledning:

- Ændret i § 1, nr. 19, og indsat nyt § 2, nr. 6, med henblik på at indarbejde tekstanmærkning på finanslovens § 20, nr. 230.
- Ændret i de specielle bemærkninger med henblik på at tydeliggøre, at der ikke vil stilles særlige krav til undervisningskompetencer til varetagelse af seksualundervisningen.
- Indsat nyt § 1, nr. 9, med henblik på at indarbejde hjemmel til at tydeliggøre, at FGU undervisningen på pgu-sporet kan inkludere privatøkonomi.

Herudover er der foretaget ændringer af sproglig, redaktionel og lovteknisk karakter.