

Børne- og Undervisnings-
ministeriet (BUVM)
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K

**Høring over udkast til bekendtgørelse om specialundervisning og
anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v.**

Klagenævnet for Specialundervisning har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Klagenævnet for Specialundervisning

15. november 2023

J.nr. 23-93953

Cpr.nr.

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Til Børne- og Undervisningsministeriet

Høringssvar

Børne- og Kulturchefforeningen har 2. november 2023 modtaget udkast til bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem. Børne- og Kulturchefforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar, og vi anser udkastet til bekendtgørelsen for at være fornuftigt.

Vi har været særligt optagede af §5, hvor en kommunal skoleleder får ansvaret for fritagelser i forhold til fag og prøver. Her har vi ikke grund til indsigelser, og det er et ønske fra Børne- og Kulturchefforeningen om at fortsætte med, at skoleleder skal træffe afgørelse for elever, de ikke har på deres egen skole. Vi opfatter det som relevant, at skolelederen står på mål for evt. fritagelser, da det kan opfattes som en form for kvalitetssikring.

Eneste u hensigtsmæssighed i dette udkast til bekendtgørelsesændring fremgår af § 6, hvor det foreslås, at den prøveafholdende skoleleder foruden prøveafholdelse også skal være inde over de nationale overgangstest. Det kan skabe 'flaskehals' og ekstra arbejde for folkeskolen. De nationale overgangstest er til internt brug på dagbehandlingstilbuddet, og skolelederen på prøveretsskolen vil ikke vide, hvad vedkommende skal stille op med data. Hensigten om at knytte specialtilbuddene sammen med det kommunale skolevæsen er relevant og en god udvikling, men i dette tilfælde vil det ikke give mening.

Med venlig hilsen

Rasmus Byskov-Nielsen

Vicekommunaldirektør, Ikast-Brande Kommune
Formand for Børne- og Kulturchefforeningen

Michael Gravesen

Direktør, Kalundborg Kommune
Formand for Børne- og Kulturchefforeningens Skolenetværk



Børne- og Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Teglholmsgade 1
2450 København SV

17. november 2023

S2023-010390

D2023-422758

Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem

Danmarks Lærerforening takker for muligheden for at afgive høringssvar vedr. bekendtgørelsen om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem.

Forskning viser, at undervisning er afgørende for, at de mest sårbare børn og unge trives fagligt, personligt og socialt, samt at de får et godt voksenliv. Danmarks Lærerforening er derfor positive over for bekendtgørelsens indhold herunder fastsættelse af regler om kvalitetsaftaler, og formålet om at styrke undervisningen. På denne måde sikres, at flere børn og unge på får den undervisning, som de har ret til ifølge folkeskoleloven.

Danmarks Lærerforening er særligt positive overfor flere elementer i bekendtgørelsen:

- At specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand i specialundervisningstilbud på børne-ungehjem og i et behandlingstilbud skal varetages af personale med de fornødne pædagogiske og faglige forudsætninger for opgaven jf. bekendtgørelsens §2, da børn har ret til undervisning af høj kvalitet af uddannede lærere.
- At time- og læseplaner skal omfatte folkeskolens fulde fagrække, obligatoriske emner og valgfag jf. bekendtgørelsens §3.
- At myndighedsansvaret bliver tydeliggjort, og at der føres tilsyn med kvaliteten af specialundervisningen og anden specialpædagogisk bistand m.v. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem.

- At der skal sikres et skoletilbud for anbragte børn og unge forud for anbringelsen jf. bekendtgørelsens §14, samt tydeliggørelsen af det maksimale antal dage uden et undervisningstilbud jf. bekendtgørelsens §15. Foreningen ser positivt på, at der kommer fokus på skoleforløb uden afbrydelser og manglende undervisning.
- Den løbende evaluering af elevens undervisningsbehov jf. bekendtgørelsens §18, så det sikres, at eleven modtager det rette skoletilbud.

Danmarks Lærerforening ser frem til at følge i hvilket omfang kvalitetsaftalerne kommer til at løfte undervisningen for den sårbare elevgruppe.

På vegne af Danmarks Lærerforening

Regitze Flannov
Forkvinde for undervisningsudvalget

Fra: "Simone Dalsgaard" <sd@privateskoler.dk>
Sendt: 22. november 2023 09:47:41
Til: "Center for Folkeskole" <STUK.CF@stukuvvm.dk>
Kopi: "Søren Tonnesen Lodahl" <stl@privateskoler.dk>; "Karsten Suhr" <ks@privateskoler.dk>
Emne: Danmarks Private Skoler. Høring over "Kvalitetsaftalebekendtgørelsen"

Til
Børne- og Undervisningsministeriet, STUK

Høring over "Kvalitetsaftalebekendtgørelsen"

(Udkast til bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem)

I høringsbrev af 2. november 2023 anmoder Børne- og Undervisningsministeriet om eventuelle bemærkninger vedrørende ovenstående. Foreningen Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier takker for muligheden til at give vores synspunkter til kende.

Vi har ikke bemærkninger til bekendtgørelsesudkastet.

På foreningens vegne,

Med venlig hilsen

Danmarks Private Skoler
grundskoler & gymnasier



www.privateskoler.dk

Simone Dalsgaard

Souschef, Seniorkonsulent

T: +45 33307927

M: +45 60771719

E: sd@privateskoler.dk

S: Send 'sikker mail' til mig [her](#)

Danmarks Private Skoler – grundskoler og gymnasier

Ny Kongensgade 15, 1472 København K

T: + 45 33307930

E: info@privateskoler.dk

-
-
-

Til
Børne- og Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

København den 20. november 2023

**Høring over udkast til bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk
bistand og kvalitetsaftaler m.v. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og
ungehjem**

Danmarks Vejlederforening takker for muligheden for at afgive høringssvar på bekendtgørelsen.

Danmarks Vejlederforening har ingen kommentarer.

Med venlig hilsen
på Bestyrelsens vegne

Karina Meinecke
Formand

Fra: "Dansk Arbejdsgiverforening" <DA@da.dk>
Sendt: 3. november 2023 08:22:34
Til: "Center for Folkeskole" <STUK.CF@stukuvn.dk>
Emne: SV: Høring over udkast til bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v.

Kære Lone Basse

Ovennævnte falder uden for DA's virkefelt, og vi ønsker ikke at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jeanet Danneberg Jepsen
Ledelsessekretær



Vester Voldgade 113
1552 København V
Direkte
Mobil
Mail
Web

+45 33 38 92 76
+45 29 20 02 76
jdj@da.dk
da.dk

Denne mail er tilsigtet en bestemt modtager og kan indeholde fortrolige oplysninger. Er du ikke den rette modtager, beder vi dig om at orientere os ved at besvare denne mail og derefter slette den. Det er ikke tilladt at beholde, kopiere, videresende eller bruge oplysninger fra denne mail, hvis du ikke er den rette modtager.

Til Børne- og Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
2450, KBH S

22. november 2023

Høring over udkast til bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem

Dansk Erhverv har modtaget udkast til bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem.

Generelle bemærkninger

Eftersom dette udkast til bekendtgørelse udmønter lovforslagene L27 og L28 hjemler, vil Dansk Erhverv henvise til tidligere afgivet høringssvar, som rejser samme opmærksomhedspunkter: [aftale-om-at-styrke-undervisningen-for-anbragte-born-og-unge.pdf \(danskerhverv.dk\)](#)

Med afsæt i dette tidligere høringssvar vil vi igen understrege følgende udfordringer:

1. Det er problematisk, at der lægges op til at sammenblande myndighedsopgaver: Beliggenhedskommunen kommer både til at drive tilbud, godkende tilbud, føre tilsyn med og henvise børn og unge til specialundervisningstilbud. I et retssikkerhedsperspektiv bør tilsyn praktisere et armslængdeprincip og tilstræbe en ensartethed på tværs af kommuner og tilbud.
2. Der stilles forskellige krav til offentlige og ikke-offentlige specialundervisningstilbud. Dansk Erhverv vil gerne insistere på, at der stilles de samme krav til offentlige og ikke-offentlige specialundervisningstilbud ift. gennemsigtighed i økonomi og bæredygtighed.
3. Uden økonomisk gennemsigtighed er det ikke muligt at sammenligne tilbud på tværs af offentlige og ikke-offentlige tilbud og dermed sikre, at borgere får den mest kvalificerede indsats til prisen.
4. Det er centralt, at vurdering af tilbuddenes økonomi tager afsæt i en vejledning for vurdering af de forskellige økonomiske indikatorer med henblik på at skabe et tydeligt fortolkningsrum for tilsyn og kommunalbestyrelse, således synsninger ikke lægges til grund for vurdering af et tilbuds økonomi.
5. Med de nye kvalitetsaftaler tildeles kommunalbestyrelsen en række tilsynsopgaver, som Dansk Erhverv ikke mener, at de nødvendigvis er klædt på til at løse

Derudover bør det i bekendtgørelsen tydeliggøres, hvornår en bestemmelse alene gælder for anbringelsessteder eller for både anbringelsessted og behandlings- og specialundervisningstilbud.

Specifikke kommentarer

§ 5

Det fremgår heraf, at en af kommunalbestyrelsen udpeget skoleleder fra en af kommunens folkeskoler træffer beslutninger om den enkelte elevs fritagelse fra fag og fra deltagelse i prøver.

Dansk Erhverv anbefaler:

Ansvar for fritagelse af fag bør påhvile specialundervisningstilbuddets ledelse, ikke den lokale skoleleder, hvis kendskab til elevens evner, behov mv. nødvendigvis er betydelig lavere, end det kendskab tilbuddets skoleleder har. Derfor bør § 5 ændres således, at det præciseres, at specialundervisningstilbuddets skoleleder har ansvaret for fritagelse af fag eller fra deltagelse i test eller prøver.

§7

Indberetning af episoder med magtanvendelser giver væsentlig information om barnet og dets støttebehov

Dansk Erhverv anbefaler:

Der er behov for større ensartethed i forhold til myndigheders behandling af indberetninger, så der sikres en kvalitet og systematik i forhold til læring på tværs af kommunegrænser.

Derudover bør sagsbehandleren fra hjemkommunen også have disse oplysninger, da antallet af magtanvendelser og situationerne, hvor magtanvendelserne bliver anvendt, er væsentlig information i det hele billede af barnets behov, herunder om det er indskrevet i det rigtige tilbud med den rette normering.

§ 10

Det fremgår heraf, at kommunalbestyrelsen i beliggenhedskommunen kan træffe beslutning om, at elever med behov for et lille undervisningsmiljø - herunder elever, der af adfærdsmæssige eller psykosociale grunde ikke kan være sammen med andre elever - kan henvises til specialpædagogisk bistand i et behandlings- og specialundervisningstilbud.

Dansk Erhverv anbefaler:

Det er positivt, at det fremgår, hvornår der kan henvises til et behandlings- og specialundervisningstilbud. Beslutningskompetencen bør dog ligge hos bopælskommunen, da bopælskommunen har størst kendskab og viden om barnets behov.

Der er også behov for at definere begrebet 'lille undervisningsmiljø', og hvad dette indebærer.

§ 26

Det fremgår i § 26 stk. 2, at kvalitetsaftalen for specialundervisningstilbud på børne- og ungehjem skal indeholde en aftale om beliggenhedskommunens tilsyn med specialundervisningstilbuddet. Det fremgår dog ikke, at det samme er tilfældet for behandlings- og specialundervisningstilbud.

Dansk Erhverv anbefaler:

Det skal tydeliggøres, om det samme er tilfældet for behandlings- og specialundervisningstilbud.

§ 27

Der er behov for, at der stilles kompetencekrav til den kommunale tilsynsførende, så det sikres, at tilsynsførende besidder relevant faglig viden på såvel undervisnings- og socialområdet.

Dansk Erhverv anbefaler:

Det bør præciseres i nærværende bekendtgørelse.

Der er generelt behov for at konsekvensrette døgninstitutioner og opholdssteder til børne- og ungehjem, jf. Barnets lov, og en stringens i forhold til brugen af henholdsvis handlekommune eller anbringende kommune.

Bilag

Generelle bemærkninger:

- Der er behov for tydeligere definition af, hvad behandling skal indeholde.
- Ydelser som tilbuddet kan levere skal beskrives under første punkt. Det er uklart om det betyder, at ydelserne skal leveres i alle tilfælde, hvis de er beskrevet.

Bemærkninger til de enkelte temaer:

Tema 7: Økonomiske forhold

Der er behov for en vejledning til vurdering af de økonomiske forhold, således vurdering baseres på viden og data. En mangel på vejledning vil skabe et for bredt fortolkningsrum i forhold til økonomi og specialiseringsgrad.

Dansk Erhverv anbefaler:

Særligt følgende indikatorer skal konkretiseres i en vejledning, hvilket bør gøre sig gældende for alle kvalitetsaftaler:

- Sammenhæng mellem den faglige indsats set i relation til målgruppen og de afsatte økonomiske ressourcer til at kunne løfte opgaven i tilbuddet.
- Bæredygtig økonomi.
- Rimelig soliditetsgrad.

Derudover bør krav til økonomisk bæredygtighed og økonomisk gennemsigthed også stilles for offentlige tilbud. Dansk Erhverv anbefaler derfor, at der også bør være en gennemgang af den kommunale økonomi med henblik på at sikre, at alle faktorer medregnes på en retfærdig og gennemsigtig måde på baggrund af samtlige budgetterede direkte og indirekte langsigtede omkostninger. Det vil understøtte muligheden for et effektivt tilsyn med tilbuddenes økonomi og sikre gennemsigthed i økonomien med henblik på sammenligning mellem tilbud.

Tema 9: Samarbejde med beliggenhedskommunen

Af udkastet til lovteksten fremgår det, at ”Samarbejdet skal omfatte sikring af udbud af fagrækken, brug af lærerressourcer og faglokaler samt elevers deltagelse i idrætsdage og kommunale fritids- og kulturtilbud. Samarbejdet skal også omfatte deltagelse i kommunale kompetence- og efteruddannelsesaktiviteter for det undervisende personale.”

Dansk Erhverv anbefaler:

De temaer, hvor kommunen har et specifikt ansvar, bør fremgå af udkast til kvalitetsaftale.

Der bør stilles samme krav til kompetencer og linjefagsdækning som for folkeskolen.

Dansk Erhverv stiller sig gerne til rådighed for en yderligere uddybning af høringssvaret.

Med venlig hilsen

Anders Nyberg Olesen

Politisk konsulent

Dansk Erhverv

Dansk Psykolog Forenings høringssvar til udkast til bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem

Dansk Psykolog Forening takker for muligheden for at afgive høringssvar til høring over udkast til bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem. Vi har i tæt dialog med De Anbragte Børns Vilkår identificeret en række opmærksomheder i bekendtgørelsen, som vi anbefaler medtaget.

Opsummerede pointer

- Tydeliggør hvad behandling indebærer for at afklare, hvilke kompetencer personalet skal besidde.
- Behandling målrettet psykiske udfordringer, psykopatologi eller diagnostiske behov bør varetages af en psykolog.
- Systematisk supervision og sparring anbefales som en del af samarbejdet med pædagogisk psykologisk rådgivning for at sikre kvalitet i tilbuddet.

Begrebsafklaring

Et centralt element i bekendtgørelsen er den behandling som eleven/barnet tilbydes. Denne er ikke nærmere defineret i bekendtgørelsen, hvilket efterlader tvivl om, hvad behandling indebærer. Det anbefales, at behandlingsbegrebet præciseres, særligt i lyset af, at der flere gange beskrives, at der er behov for en sikring af kvalificeret personale med de rette kompetencer. Her er det nødvendigt at definere, hvilke typer kompetencer der er behov for og det afhænger selvsagt af hvilken behandling, der tilbydes. Såfremt eleven/barnet, udover behovet for specialundervisning, har psykopatologiske udfordringer eller en diagnose, som i den pædagogisk psykologiske vurdering anses for behandlingskrævende, bør det være psykologbehandling som tilbydes.

Supervision og kvalitet

I bekendtgørelsen er supervision kun nævnt én gang: *"Behandlings- og specialundervisningstilbuddet organiseres med muligheder for ekstern supervision mv til den pædagogiske støtte og behandling."* (s.25) Det udfoldes ikke, hvor hyppigt eller af hvilken kvalitet supervisionen skal være. Vi anbefaler at supervision af behandlingstilbuddet tænkes systematisk ind som en fast kvalitetssikring og ikke blot som en mulighed. Dette kan med fordel systematiseres omkring det nævnte samarbejde med pædagogisk psykologisk rådgivning så personale og lærere har regelmæssig sparring med en psykolog omkring behandling og pædagogiske og didaktiske hensyn i specialundervisningen.

En anden kvalitets markør, som er fraværende i bekendtgørelsen, er behovet for evidens eller effekt af behandlingen. Det anbefales at de løbende evalueringer af elevens progression og specialundervisningsbehov suppleres af evalueringer af eventuelle indsatser med behandling og at dette sker med inddragelse af barnet og pårørende.

Med venlig hilsen

Dea Seidenfaden
Forperson
Dansk Psykolog Forening

Styrelsen for
Undervisning og Kvalitet
Teglholmsgade 1
2450 Kbh. SV

Den 16.11.2023

Vedrørende sagsnr.: 23/21337

Høringssvar vedr. bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem

Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier har ingen bemærkninger til ovenstående høring.

På vegne af Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier

Mie Hovmark
Chefkonsulent og teamkoordinator



NOTAT

22-11-2023

EMN-2023-01194

1667321

Liva Hartvig Hansen

René Vejby Kierch

Høring over udkast til bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem

Børne- og Undervisningsministeriet har den 2. november 2023 anmodet Danske Regioner om bemærkninger til høringen over udkast til bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem.

Bemærkning til § 5

Det foreslås, at kompetencen til at fritage den enkelte elev fra fag og deltagelse i prøver, lægges hos en af kommunalbestyrelsen udpeget folkeskoleleder i kommunen.

Kvalitetsaftalen har fokus på ledelseskompetencer i specialundervisningstilbuddet, fx i indikator 7.c., hvor det fremgår at: *"Ledelsen har den fornødne faglige viden til at træffe beslutninger om undervisningstilbuddet til den enkelte elev."* Med dette målepunkt og kvalitetskriterie, anbefaler Danske Regioner af bestemmelsen i § 5 ændres til, at det bliver den lokale skoleleder der tildeles kompetencen til fritagelse. Dette understøttes af at den faglige kompetence, viden og indsigt, herunder viden om det konkrete barn er til stede hos den lokale skoleleder.

Det foreslås desuden, at alle fritagelser følger en fast procedure, med inddragelse af PPR og forældre, samt, at fritagelser generelt behandles ved revisitationsmøder for at sikre, at de valgte kriterier for fritagelser er behandlet efter aftalerne.

Bemærkning til § 7

§ 7 omhandler spørgsmålet om magtanvendelser, samt fremme af god orden i folkeskolen. Indgreb, der menes at høre under Straffelovens regler om nødret

og nødværge bør også indberettes, så alle tre typer af indgreb i selvbestemmelsesretten indberettes til rette myndighed.

Det er helt afgørende for reduktion af anvendelsen af magt, at der arbejdes med bearbejdning og analyse af episoderne, så der skabes læring, hvormed fagpersonerne bliver dygtigere over tid. Det er en erfaring fra institutioner, hvor regionerne har arbejdet med reduktion af magtanvendelse i mange år.

Et andet vigtigt element er myndighedens behandling og tilbagemelding. Det er bekymrende, at konstatere, at det er beliggenhedskommunen, der skal modtage indberetningerne, samt at der ikke er formkrav til indberetningerne. Erfaringen fra praksis er, at der er meget svingende procedurer, svingende kvalitet i behandlingen og dermed usikker systematik i forhold til læring og forebyggelse. Danske Regioner foreslå, at anbringende kommunes PPR også underrettes og at man benytter "*Indberetningsskema bilag 1a*" fra Lov om voksenansvar.

Bemærkning til § 9

Her er det valgt, at reglerne er anderledes på sikrede tilbud. Men Danske Regioner anbefaler tillige, at bestemmelsen udvides, så den også gælder den mest vidtgående psykiatri. I regionerne arbejder flere af de højt specialiserede tilbud med unge psykiatribrugere, der er så udfordrede, at de er sengeliggende eller reelt u-underviselige i perioder. Der er brug for at denne paragraf efter en konkret vurdering, også kan fritage et konkret tilbud for reglerne i § 8, hvis dette er tilfældet.

Bemærkning til § 15

§ 15 rammesætter, at der højst må gå 15 dage før der er etableret et undervisningstilbud. Her ser Danske Regioner meget positivt på denne vigtige bestemmelse. Det vil få afgørende og positiv betydning for børnenes skoleforløb, at definitionen er så klar.

Bemærkning til § 27

Her ønsker Danske Regioner en bestemmelse om den tilsynsførendes kompetencer. Dette begrundes i viden fra praksis, hvor man kan opleve kvalitetsvariation. Danske Regioner anbefaler derfor nærmere definition af den tilsynsførendes kompetencer, som fx:

- Aktuel og opdateret skolefaglighed
- Viden om ledelse
- Tilsynskompetence; metode, undersøgelse, dialog og inddragelse
- Fagfaglig viden om specialundervisning og målgruppespecifik viden der matcher den konkrete målgruppe

Bemærkninger til BILAG 1

I forhold til Tema 1 (side 13) bør det fremgå i temateksten at specialundervisningstilbuddet *"skal have adgang til de nødvendige lokaler"*, og ikke som det fremgår i teksten.

På side 14 i tekstfeltet efter indikator 2.c. bør der sættes et *"eksempelvis"* ind foran didaktikker, da det eller kan blive utilsigtet omfattende.

I afsnittet *"Magtanvendelse og forebyggelse heraf"* (side 17) anbefaler Danske Regioner en revidering/ændring af proceduren jf. Bemærkning til § 7.

Bemærkninger til BILAG 2

I boksen om oplysninger (side 21) står der i parentes efter *"Målgruppebeskrivelser"*, at der skal fremgå en udførlig beskrivelse af målgrupperne. *"Udførlig"* bør slettes, da målgrupperne på disse tilbud kan skifte meget, grundet hyppige elevskift. Det anbefales, af anvende en mere generisk beskrivelse af målgruppen – fx kompleksitet i lav, middel eller høj grad.

I boksen *"Ydelser, som tilbuddet kan levere til målgrupperne"* (side 21) ønskes en uddybende forklaring, evt. eksemplificering, af hvilke ydelser der skal beskrives. Er det hvilke fag der tilbydes eller er det hvilke faglige kompetencer medarbejderne har? Og så et spørgsmål om hvorfor *"Ydelser, som tilbuddet kan levere til målgrupperne:"* ikke er med i BILAG 1 og BILAG 3?

Indikator 4.d. er ny, men en meget vigtig indikator at få med, fordi den understøtter inddragelse og samarbejde med både elev og forældre/værge. Herunder også fokus på brugen af meddelelsesbogen som gensidigt kommunikationsredskab. Så Danske Regioner ser positivt på at 4.d. er kommet med.

I afsnittet *"Magtanvendelse og forebyggelse heraf"* (side 29) ønsker vi en revidering/ændring af proceduren jf. Bemærkning til § 7.

Bemærkninger til BILAG 3

I forhold til *"Tema 1"* (side 33) bør det fremgå i temateksten at specialundervisningstilbuddet *"skal have adgang til de nødvendige lokaler"*, og ikke som det fremgår i teksten.

På side 34 i tekstfeltet efter indikator 2.c. bør der sættes et *"eksempelvis"* ind foran didaktikker, da det eller kan blive utilsigtet omfattende.

Høringssvar fra Danske Skoleelever over udkast til bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v.

Danske Skoleelever vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar om det foreliggende udkast.

Bilag 1

Danske Skoleelever fremkommer uden bemærkninger til bilag 1.

Bilag 2

Danske Skoleelever ser positivt på det anlagte fokus på systematisk arbejde med specialpædagogiske tilgange og metoder med henblik på skabe positive resultater for eleverne. I Danske Skoleelever mener vi, at der er behov for specialiserede tilbud, men at der samtidig bør lægges fokus på at inkludere elever i almene tilbud, såfremt der sikres nødvendige kompetencer og ressourcer. I Danske Skoleelevers optik bør det være en prioritering at sikre, at ingen elever segregeres unødvendigt fra det almene tilbud, og vi lægger vægt på inklusion i de tidlige år af grundskolen. Endvidere oplever vi i Danske Skoleelever, at flere elever oplever mangel på tid og tilgængelighed blandt PPR- medarbejderne (pædagogisk-psykologiskrådgivning) i deres kommune, og at de derfor må vente lang tid på hjælpen. Derfor håber vi, at dette tages i betragtning i udformningen af bekendtgørelsen.

Bilag 3.

Danske Skoleelever ser i særdeleshed positivt på, og bakker op om kriterium 2 samt kriterium 3, og pointerer, at elever i specialiserede tilbud bør opleve samme ret til godt undervisningsmiljø og elevinddragelse som elever i almene tilbud.

Danske Skoleelever har ingen yderligere bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v.

Med venlig hilsen,

Laura Drachmann Poulsen

Formand for Danske Skoleelever

Børne- og Undervisningsministeriet
Frederiksholms Kanal 25
1220 København K

Høringssvar fra De Anbragtes Vilkår

Bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler mv. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem.

De Anbragtes Vilkår har den 2. november 2023 modtaget høring over udkast til Bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler mv. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem

I De Anbragtes Vilkår (DAV) vil vi indledningsvis gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar til bekendtgørelsen.

DAV ønsker et skolesystem som møder børn og unge der er anbragte med positive forventninger og som kan forstå deres udfordringer i den kontekst og livssituation de befinder sig i.

DAV er glade for, at man i forbindelse med Børnene Først på undervisningsområdet er optaget af at øge kvaliteten på interne skoler bl.a. via kvalitetsaftaler, som skal bruges af alle interne skoler og kommuner på tværs af landet.

De Anbragtes Vilkår finder det bl.a. positivt at bekendtgørelsen lægger op til at:

- Specialundervisningen bliver varetaget af personale med de nødvendige pædagogiske og faglige forudsætninger
- Det bliver en skoleleder fra en lokal folkeskole, som skal træffe beslutning om den enkelte elevs fritagelse for fag
- Beslutningen om at henvise elever til undervisning på et behandlings- og specialundervisningstilbud eller undervisning på et børne- og ungehjem i beliggenhedskommunen højest kan træffes for et år ad gangen
- Skolerne skal samarbejde med det lokale skolevæsen, og at der skal ske en gensidig deling af ekspertise og viden – herunder også samarbejde med PPR og KUI
- Det bliver en pligt for skolerne at oplyse om væsentlige ændringer i tilbuddet herunder ændringer i stamdata og målgrupper
- Skolerne skal indgå en kvalitetsaftale med beliggenhedskommunen for at kunne modtage elever, og at alle indikatorer skal være opfyldt

De Anbragtes Vilkår har dog en række bemærkninger både af generel karakter og mere specifikke bemærkninger til kvalitetsskabelonerne. DAVs bemærkninger uddybes i det følgende.

Inddragelse af eleven

DAV opfordrer til, at der generelt kommer et øget fokus på at inddrage eleven i beslutninger vedrørende barnets eller den unges skoletilbud. Inddragelse af eleven bør derfor både ske i evalueringen af undervisningens tilrettelæggelse og indhold, den løbende vurdering af undervisningsbehov/skoletilbud, i visitationen samt i tilsynet med undervisningstilbuddene. DAV

ønsker at påpege, at børn og unge jf. børnekonventionen har ret til at have medbestemmelse og få indflydelse på ting der omhandler dem.

Børn og unge har brug for at blive set, hørt og forstået. Måden vi ser og forstår børn og unge i udsatte positioner er væsentlig, for det farver, hvordan vi møder dem og forstår udfordringer i deres liv ligesom det påvirker, hvordan børnene og de unge ser og opfatter sig selv – både nu og i fremtiden

Løbende evaluering af elevens undervisningsbehov

DAV finder det som nævnt positivt, at beslutningen om at henvise en elev til undervisning på et behandlings- og specialundervisningstilbud eller undervisning på et børne- og ungehjem i beliggenhedskommunen højest kan træffes for et år ad gangen. DAV mener dog, at dette også bør gælde for elever som er henvist af en anden kommune, så kommunen og skolelederen mindst én gang om året skal tage stilling til, om den specialpædagogiske bistand til eleven skal fortsætte, ændres eller ophøre, og om undervisningen fortsat skal foregå på det pågældende tilbud. En forpligtende og løbende opfølgning vil være med til at sikre, at den enkelte elev får det skoletilbud, som matcher elevens behov og ønsker.

Tilsyn

DAV opfordrer til, at det bliver et krav til kommuner, at tilsynet med skolerne skal (ikke "kan") ske ved et fysisk besøg, og at kommunen i forbindelse med tilsynet taler med eleverne. DAV mener ikke, kritisable forhold, overgreb, andre lovbrud mv. alene kan afdækkes via et skriftligt tilsyn. I forbindelse med kommunens aftale med socialtilsynet, bør beliggenhedskommunen og socialtilsynet samtidig koordinere deres tilsynsbesøg, ligesom det bør være et krav i aftalen, at socialtilsynet taler med eleverne om deres perspektiv på den pædagogiske støtte og behandling, som skolen evt. tilbyder.

Anbringelsestilbud og specialundervisningstilbud er reguleret via forskellige love

Anbringelse på børne- og ungehjem, sikrede døgninstitutioner, særligt sikrede afdelinger og delvis lukkede afdelinger er reguleret i Barnets lov. Det er specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand på disse tilbud imidlertid ikke. Henvisning til selve specialundervisningsdelen på disse tilbud sker på baggrund af en pædagogisk psykologisk vurdering (PPV) af barnets eller den unges undervisningsbehov og eventuelt behov for et lille undervisningsmiljø. DAV opfordrer kraftigt til, at myndighederne skelner skarpt mellem regler der gælder for anbringelsesdelen og regler der gælder for specialundervisningstilbuddet (skolen), så elever der er anbragt på disse institutioner, ikke mister rettigheder der gælder for andre elever, blot fordi de bor på en af de nævnte institutioner/afdelinger. Det gælder fx elevers ret til at danne elevråd og oprettelse af en skolebestyrelse som bl.a. fastsætter principper for skolens arbejde med elevernes udvikling i skolen, samarbejdet mellem skole og hjem, ordensregler og værdiregelsæt i skolen, fællesarrangementer for eleverne i skoletiden, lejrskoleophold mv. Når børn og unge modtager specialundervisning på et anbringelsessted eller for den sags skyld på et behandlings- og specialundervisningstilbud, går de i et undervisningstilbud som følger folkeskoleloven og bekendtgørelsen om specialundervisnings og specialpædagogisk bistand. Kommunalbestyrelsen har ansvaret for at disse elever får en undervisning, der står mål med, hvad der normalt kræves i folkeskolen (jf. § 40, stk. 1 i Folkeskoleloven). Børnene og de unge må derfor betragtes som elever uagtet om de er henvist til undervisningstilbuddet efter den sociale lovgivning eller via PPR.

Bemærkninger til kvalitetsskabelonerne

Målgruppebeskrivelser

DAV ser det som et positivt tiltag, at skolerne skal lave en udførlig beskrivelse af hver af de målgrupper, som skolen er egnet til. DAV anbefaler i den sammenhæng, at det også skal beskrives, hvordan de forskellige målgrupper passer sammen, da forskellige målgrupper kan have forskellige behov, som kræver forskellige kompetencer, faciliteter etc. Et undervisningstilbud af høj kvalitet kræver at alle elevgrupper tilbydes gode rammer, som giver dem mulighed for at indgå i positive læringsfællesskaber, hvor de kan udvikle sig fagligt og socialt sammen med deres skolekammerater.

Tidssvarende og anerkendte pædagogiske og didaktiske tilgange

DAV opfordrer til, at det i samtlige kvalitetsaftaler bliver et krav at de pædagogiske og didaktiske tilgange og metoder som tilbuddene anvender er tidssvarende, så det ikke kun er tilbuddenes støtteforanstaltninger, der forventes at være tidssvarende. Den tværministerielle rapport påpegede netop, at nogle interne skoler ikke er fulgt med i den pædagogiske udvikling i folkeskolen, og at dette er et problem for skolernes læringsmiljø. I den sammenhæng opfordrer DAV til at det tydeliggøres, at en undervisning af høj kvalitet indebærer, at skolerne tager udgangspunkt i elevernes styrker og potentialer snarere end deres læringsmæssige vanskeligheder.

Behandlingsmæssige ydelser på behandlings- og specialundervisningstilbud

DAV mener ikke det er tilstrækkeligt at behandlings- og specialundervisningstilbud i kvalitetsaftalen skal beskrive hvilke ydelser de tilbyder til deres målgrupper. Tilbuddene bør også kunne dokumentere, at deres ydelser er baseret på anerkendte og virksomme faglige metoder og tilgange. DAV vil i den forbindelse gerne påpege og kritisere at såkaldt behandling, der tilbydes til børn og unge som støttende indsatser, fortsat ikke er konkretiseret i Barnets lov. Behandlings- og specialundervisningstilbud af høj kvalitet bør kunne beskrive og dokumentere det faglige indhold i de behandlingsmæssige ydelser de tilbyder.

Magtanvendelser

DAV finder det positivt at regler om fremme af god orden i folkeskolen nævnes i bekendtgørelsen, og at magtanvendelse og forebyggelse af magtanvendelse indgår i bilag 2 og delvist i bilag 1. DAV finder det dog meget problematisk, at elever på børne- og ungehjem, der samtidig bor på børne- og ungehjemmet ikke er omfattet af samme regler. Det betyder, at disse elever kan blive udsat for fysisk magtanvendelse som fx fastholdelse, hvilket ikke er tilladt i ordensbekendtgørelsen - medmindre der er tale om nødværge. Når eleverne befinder sig i skolen, bør der gælde de samme regler for alle elever uanset bopæl. Bekendtgørelse om fremme af god orden i folkeskolen bør derfor gælde alle elever – herunder også elever i specialundervisningstilbud på sikrede institutioner/afdelinger. Der bør derfor foreligge en aftale om magtanvendelse og forebyggelse heraf i samtlige bilag. Udover det principielle problem i at lade forskellige regler om magtanvendelse gælde for forskellige elevgrupper, så vurderer DAV også, at det vil blive en vanskelig opgave for de ansatte på skolerne at skulle administrere forskellige regler for forskellige elever. Den enkelte elevs bopæl kan ændre sig undervejs i skoleåret, så en elev fx overgår til at blive dagelev.

Psykisk undervisningsmiljø

Bekendtgørelsen nævner, at tilbuddene skal følge lov om elevers og studerende undervisningsmiljø. DAV opfordrer i den forbindelse til at der formuleres en indikator i de tre skabeloner hvor det skal beskrives, at tilbuddet har en antimobbestrategi og plan for hvordan problemer med det psykiske undervisningsmiljø kan løses. Tilbuddenes psykiske og æstetiske miljø bør på denne måde vægtes på lige fod med skolernes fysiske miljø jf. loven.

Medarbejdernes kompetencer

Små undervisningstilbud har ikke nødvendigvis medarbejdere som enten kun underviser eller som tilbyder behandling til eleverne. DAV mener derfor at det skal understreges, at medarbejdere som både underviser og tilbyder behandling skal have de nødvendige faglige kompetencer til at kunne varetage begge dele.

Med venlig hilsen

Camilla M. Kronborg

Sekretariatsleder i De Anbragtes Vilkår

22. november 2023

Sagsnr.: 23-270

Sagsbehandler: LFB

Høring over udkast til bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem

Ved en mail af den 2. november 2023 har Styrelsen for Undervisning og Kvalitet anmodet Det Kriminalpræventive Råd (DKR) om eventuelle bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem.

I den anledning skal DKR oplyse, at vi er et uafhængigt sagkyndigt råd, og vores mission er at skabe tryghed ved at oplyse om og forebygge kriminalitet.

Det er vigtigt, at børn og unge der modtager specialundervisning eller anden specialpædagogisk bistand, modtager tilbud om forebyggelse af risikoadfærd i et kriminalpræventivt samarbejde med udgangspunkt i vurdering af målgruppen.

Specialområdet, som bekendtgørelsen refererer til, er mangfoldigt og ikke et ensartet tilbud på linje med folkeskolen. Der er derfor i højere grad end på almenområdet, behov for en lokal kortlægning af behov og muligheder for, at den enkelte specialskele eller specialpædagogiske tilbud indgår i det lokale kriminalpræventive samarbejde.

Beslutningen om, hvilke forebyggende indsatser og samarbejder elever der modtager specialundervisning eller anden specialpædagogisk bistand møder, bør bero på en konkret vurdering.

Rådet hilser det velkomment, at det er muligt at tilbyde et kort målrettet undervisningsforløb til et barn eller en ung, som bliver anbragt på en delvis lukket døgninstitution, delvis lukket afdeling på en døgninstitution, sikret døgninstitution eller en særligt sikret afdeling, hvor anbringelsen må antages at være for en kortere periode på op til otte uger.

Børn og unge som må antages at være anbragt i mere end 8 uger kan dog også have gavn af et målrettet undervisningsforløb. På den baggrund er det værd at overveje muligheden for at kunne iværksætte længere forløb.

Venlig hilsen

Anna Karina Nickelsen

Sekretariatschef, Det Kriminalpræventive Råd

Fra: "Sine Eggert" <se@efterskolerne.dk>
Sendt: 22. november 2023 14:07:08
Til: "Center for Folkeskole" <STUK.CF@stukuvn.dk>
Emne: Efterskoleforeningen: Høring – kvalitetsaftalebekendtgørelsen".

Kære Lone

Tak for det tilsendte høringsmateriale. Efterskoleforeningen har ingen kommentarer til udkast til bekendtgørelsen.

Venlig hilsen

Sine Eggert
Chefkonsulent

+45 33 17 97 68
se@efterskolerne.dk

efterskolerne

Farvergade 27 H, 2 1463 København K
www.efterskolerne.dk

Skal du sende følsomme personoplysninger til mig eller mine kollegaer, brug vores [Fildrop](#)

Fra: Efterskoleforeningens Sekretariat <info@efterskolerne.dk>
Sendt: 2. november 2023 14:13
Til: Sine Eggert <se@efterskolerne.dk>; Helene Valgreen <hv@efterskolerne.dk>
Emne: VS: Høring over udkast til bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v.

Venlig hilsen

Britt Dürr

+45 33 17 97 62
bd@efterskolerne.dk

efterskolerne

Farvergade 27 H, 2 1463 København K
www.efterskolerne.dk

Att: stuk.cf@stukuvvm.dk

Høring over Bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler mv. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har ved mail af 2. november 2023 anmodet FGU Danmark om skriftlige bemærkninger til høring over udkast til Bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler mv. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem.

FGU Danmark vil indledningsvist takke for muligheden for at afgive høringssvar.

En del FGU-elever har haft deres første skolegang på interne skoler, og FGU Danmark ser det som positivt, at man er optaget af at øge kvaliteten på interne skoler bl.a. via konkrete kvalitetsaftaler, som skal bruges af alle interne skoler og kommuner på tværs af landet.

FGU Danmark vil fremhæve, at det er positivt, at bekendtgørelsen lægger op til:

- Specialundervisningen bliver varetaget af personale med de nødvendige pædagogiske og faglige forudsætninger
- Det bliver en skoleleder fra en lokal folkeskole, som skal træffe beslutning om den enkelte elevs fritagelse for fag
- Beslutning om at henvise elever til undervisning på et behandlings- og specialundervisningstilbud eller undervisning på et børne- og ungehjem i beliggenhedskommunen højest kan træffes for et år ad gangen
- Samarbejdet med det lokale skolevæsen og gensidig deling af ekspertise og viden – herunder også samarbejde med PPR og KUI
- Skolerne skal indgå en kvalitetsaftale med beliggenhedskommunen for at kunne modtage elever, og at alle indikatorer skal være opfyldt

FGU Danmark

22-11-2023

Ny Vestergade 17,
2. sal

1471 København K.

Tlf. 3044 4033

Mail: fgu@fgu.dk

www.fgu.dk

CVR: 40842357

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Center for Folkeskole
Teglholmsgade 1
2450 Kbh. SV

Att: stuk.cf@stukuvvm.dk

FGU Danmark ser det således som positivt, at man vil hæve kvaliteten på de interne skoler og sikre at børn og unge i udsatte positioner får en skolegang som forbereder dem til både deres videre skoleforløb og til at være aktive medborgere i samfundet.

L 28 og rettighed til elevråd

I den forbindelse vil FGU Danmark dog benytte lejligheden til at bemærke følgende om *L 28 Forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen, barnets lov, lov om socialtilsyn og forskellige andre love* fremsat 4. oktober 2023.

Lovforslaget lægger tilsyneladende op til elever på interne skoler *ikke* er omfattet af § 46 i folkeskoleloven, og herunder bestemmelsen om, at eleverne har ret til at danne et elevråd ved hver skole, som har 5. eller højere klassetrin.

FGU Danmark opfordrer kraftigt til, at myndighederne sikrer, at elever der er anbragt på børne- og ungehjem, sikrede døgninstitutioner mm., ikke mister rettigheder, der gælder for andre elever, blot fordi de er anbragte på et anbringelsessted. Dette gælder også retten til at blive hørt og indgå i demokratiske processer, som et rettigheden til et elevråd er med til at sikre.

Med venlig hilsen

Lisa Goth

Sekretariatschef i FGU Danmark

Fra: "Lars Djernæs" <ldj@fanet.dk>
Sendt: 16. november 2023 14:12:25
Til: "Center for Folkeskole" <STUK.CF@stukuvn.dk>
Kopi: "Simone Hjernø-Jespersen" <shj@fanet.dk>; "Nadeem Farooq" <nfa@fanet.dk>
Emne: VS: Høring over udkast til bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v.
Bilag: Høringsbrev .pdf, Udkast til bekendtgørelse og kvalitetsaftaler.pdf, Høringsliste .pdf, Signature-20231102120732.txt

Til STUK

FA takker for nedenstående høring.

FA har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Lars Djernæs

Chefkonsulent

ldj@fanet.dk

[+45 33 38 16 27](tel:+4533381627)

Amaliegade 7
1256 København K

FA FINANSSEKTORENS
ARBEJDSGIVERFORENING





20/11 2023

TIL: Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK)

FRA: FADD Høring – kvalitetsaftalebekendtgørelsen

Fremsendt på mail til stuk.cf@stukuvvm.dk

Hermed fremsender FADD høringssvar vedr: **Høring over Bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem**

FADD takker for invitationen til at afgive høringssvar i forhold til ovennævnte forslag til bekendtgørelse. Generelt hilser FADD lovgivningsinitiativet velkomment, da netop kvaliteten i børns skolegang er af afgørende betydning for deres fremtidsmuligheder – og HELT afgørende for børn i udsatte positioner, da skolekundskaber er en tydelige beskyttelsesfaktor for deres videre liv.

Kommentarer til udkast til bekendtgørelse:

Vores væsentligste kommentar til forslaget er **i forhold til § 5.**

Det foreslås, at kompetencen til at fritage den enkelte elev fra fag og deltagelse i prøver, lægges hos en af kommunalbestyrelsen udpeget folkeskoleleder i kommunen.

Med afsæt i kvalitetsaftalens fokus på ledelseskompetencer i specialundervisningstilbuddet, fx i indikator 7.c., hvor det fremgår: *Ledelsen har den fornødne faglige viden til at træffe beslutninger om undervisningstilbuddet til den enkelte elev.* Med dette helt valgte målepunkt og kvalitetskriterie, anbefaler FADD af bestemmelsen i § 5 ændres til, at det bliver den lokale skoleleder der tildes

kompetencen til fritagelse. Dette understøttes af det faktum, at netop den faglige kompetence og viden og indsigt, herunder viden om det konkrete barn er til stede hos den lokale skoleleder. Det foreslås desuden, at alle fritagelser følger en fast procedure, med inddragelse af PPR og forældre, samt, at fritagelser generelt behandles ved revisitationsmøder for at sikre, at de valgte kriterier for fritagelser er behandlet efter aftalerne. Hvis skolelederen fortager fritagelser uden de rette begrundelser – ja, så vil det netop føre til manglende opfyldelse af indikator 7.c. i kvalitetsaftalen.

I forhold til § 7 der behandler spørgsmålet om magtanvendelser, samt fremme af god orden i folkeskolen.

Det bør også fremhæves at indgreb, der menes at høre under Straffelovens regler om nødret og nødværge også skal indberettes – så alle tre typer af indgreb i selvbestemmelsesretten indberettes til rette myndighed.

Det er helt afgørende for reduktion af anvendelsen af magt, at der arbejdes fokuseret med episoderne, at der skabes læring, bearbejdning og analyse – hvormed fagpersonerne bliver dygtigere over tid. Dette VED vi fra anbringelsesområdet, der har arbejdet med reduktion af magtanvendelse i mange år. Et andet vigtigt element er myndighedens behandling og tilbagemelding. Derfor er det bekymrende, at FADD kan konstatere, at det er beliggenhedskommunen, der skal modtage indberetningerne, samt at der ikke er formkrav til indberetningerne. Erfaringen fra praksis er, at der er meget svingende procedurer, svingende kvalitet i behandlingen og dermed usikker systematik i forhold til læring og forebyggelse.

I forhold til § 9 er det valgt, at reglerne, er anderledes på sikrede tilbud. Men FADD anbefaler tillige, at bestemmelsen udvides, så den også kan tages i anvendelse i den mest vidtgående psykiatri. I FADD arbejder flere af vores højt specialiserede medlemmer med unge psykiatribrugere, der er så udfordrede, at de er sengeliggende eller reelt u-underviselige i perioder. Der er brug for at denne § efter en konkret vurdering, også kan fritage et konkret tilbud for reglerne i § 8, hvis dette er tilfældet.

I forhold til § 14 Stk. 2. anbefaler FADD, at formuleringen ændres en smule, så den flugter mere med den efterfølgende Stk. 3.

Det anbefales at formuleringen: "der efter forudgående aftale med..." omformuleres til: "med orientering til beliggenhedskommunen".

Dermed er det mere adækvat sammenhæng med sidste sætning i Stk. 3.

I forhold til § 15 der rammesætter, at der højst må gå 15 dage før der er etableret et undervisningstilbud, vil FADD benytte lejligheden til at rose for en længe efterlyst bestemmelse. Det vil få afgørende og positiv betydning for børnenes skoleforløb, at definitionen er så klar. Tak for det.

I forhold til § 18 Stk. 3. der handler om den løbende evaluering og revisitation vil FADD anbefale nogle ændringer af teksten. For det første fremgår det, at plejeforældre og anbringelsessted kan inddrages – dette kan med fordel ændres til skal. I samme afsnit fremgår det at elevens synspunkter skal tillægges passende vægt – det anbefaler vi bliver ændret til væsentlig vægt. Og allersidst i sætningen vil vi anbefale, at der skrives alder og/eller modenhed.

I forhold til § 27 savner FADD en bestemmelse om den tilsynsførendes kompetencer. Dette skyldes vores viden fra praksis, hvor vi ser betydelig kvalitetsvariation, netop på denne baggrund. Vi anbefaler derfor nærmere definition af den tilsynsførendes kompetencer, som fx:

- Aktuel og opdateret skolefaglighed
- Viden om ledelse
- Tilsynskompetence; metode, undersøgelse, dialog og inddragelse
- Fagfaglig viden om specialundervisning og målgruppespecifik viden der matcher den konkret målgruppe

I forhold til § 34 Stk. 3. skal der konsekvensrettes; døgninstitutioner og opholdssteder skal rettes til børne- og ungehjem.

I forhold til Bilag 1.

Side 13. Der står ejerforhold (kommunalt, regionalt eller privat) – overvej om der skal stå selvejende i stedet for privat, da disse udgår som virksomhedsform?

I forhold til Tema 1 (side 13) bør det fremgå i temateksten at specialundervisningstilbuddet skal have adgang til de nødvendige lokaler, og ikke som det fremgår i teksten.

På side 14 i tekstfeltet efter indikator 2.c. bør der sættes et eksempelvis ind foran didaktikker, da det eller kan blive utilsigtet omfattende.

I kriterium 6 kan formuleringen styrkes ved at skrive: muligheder for videre uddannelse og/eller beskæftigelse.

I indikator 6.c. anbefales det, jf. vores kommentar ovenfor vedr. § 5, at som er tillagt kompetencen, slettes.

Bemærkning til kriterium 7 og indikator 7.a. Disse peger også på at vores kommentar til § 5 og fritagelseskompetence, bør tages til efterretning.

I forhold til bilag 2.

I boksen om oplysninger, på side 21. Står der i () efter målgruppebeskrivelser, at der skal fremgå en udførlig beskrivelse af målgrupperne. Udførlig bør slettes, da målgrupperne på disse tilbud kan skifte meget, grundet hyppige elevskift. Det anbefales, af anvende en mere generisk beskrivelse af målgruppen – fx kompleksitet i lav, middel eller høj grad.

I indikator 9.a. på side 26 i teksten mangler der et har inden ordet praksiskendskab.

Endnu en gang tak for at inddragelsen i denne høringsproces. Vi ser frem til at følge det videre arbejde. Vi deltager også gerne i opfølgende aktiviteter, herunder uddyber vi gerne vores høringssvar

Med venlig hilsen

Tore Kargo
Chefkonsulent, FADD

2921 6840
tore@fadd.dk

Fra: "Vibeke Helms" <vibeke@friskolerne.dk>
Sendt: 22. november 2023 11:00:33
Til: "Center for Folkeskole" <STUK.CF@stukuvn.dk>
Emne: SV: Høring over udkast til bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v.

Dansk Friskoleforening takker for muligheden for at afgive høringssvar i ovenstående høring.

Vi har ikke bemærkninger til denne.

Med venlig hilsen

Vibeke Helms
Konsulent



FRISKOLERNE

Friskolernes Hus
Middelfartvej 77
5466 Asperup

vibeke@friskolerne.dk
www.friskolerne.dk

TLF: 62613013 / 44227925





Børne- og Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Center for Folkeskole
Teglholmsgade 1
2450 Kbh. SV

Dato: 14. november 2023

Sags ID: SAG-2023-03906
Dok. ID: 3389901

E-mail: KANK@kl.dk
Direkte: 3370 3366

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 5

Høring vedr. Bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet har den 2. november bedt KL om bemærkninger til Bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem.

Det har ikke været muligt at få KL's høringssvar politisk behandlet inden fristen. KL fremsender derfor et foreløbigt høringssvar og vil fremsende eventuelle yderligere bemærkninger, når sagen har været politisk behandlet.

KL har følgende generelle bemærkninger til bekendtgørelsen og kvalitetsaftalerne

KL ønsker igen at udtrykke sin grundlæggende bekymring over den øgede bureaukratiske belastning, som den politiske aftale, lovforslaget og bekendtgørelsen vil medføre, og som er i modstrid med den nyligt indgåede økonomiaftale. Formålet med økonomiaftalen er netop at reducere overflødig detailstyring og bureaukrati. Derudover vil KL gerne pege på proportionaliteten i forslaget. Det omhandler på nuværende tidspunkt omkring 160 skoletilbud med ca. 3300 elever. Denne gruppe af elever, vil med denne bekendtgørelse, kræve uforholdsvist meget bureaukrati i kommunerne. Tillige medfører det nuværende forslag i bekendtgørelsen øget detailstyring.

KL's bemærkning til §5

KL finder §5 problematisk, da det medfører er meget høj grad af detailstyring i de enkelte kommuner. Hvis ansvaret for fritagelser fra fag og prøver tildeles en kommunalt udpeget folkeskoleleder, vil det fratage kommunerne mulighed for at lave en faglig vurdering af, hvor ansvaret mest hensigtsmæssigt kan placeres.

Ligeledes bør det tages til efterretning at behandlings- og specialundervisningstilbud kan have op til 50-100 elever. Mange af disse elever vil have behov for en fritagelse på grund af de omstændigheder, der gør specialundervisning og behandling nødvendig. Det er helt centralt, at kommunerne selv får lov til at afgøre, hvordan de bedst opfylder lovens krav i forhold til fritagelser fra fag og prøver. En tvungen, uniform tilgang ignorerer de lokale forhold og behov. Folkeskolelederne kan som følge af udkastet stå i den situation, hvor de skal træffe afgørelse for en elev, de ikke har kendskab til. Det vil medføre at skolelederen skal bruge uforholdsmæssig megen tid på at sætte sig ind i elevens sag, situation og særlige behov. Derudover har en kommunal folkeskoleleder ikke nødvendigvis indsigt i elever med særlige behov.

Dato: 14. november 2023

Sags ID: SAG-2023-03906
Dok. ID: 3389901E-mail: KANK@kl.dk
Direkte: 3370 3366Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København Swww.kl.dk
Side 2 af 5*Krav om procedurer for kommunikation mellem kommuner §18*

KL finder § 18 stk. 2 uhensigtsmæssig og bureaukratisk. Flere af de relevante skoletilbud har elever fra op til 18 forskellige kommuner. Dette vil pålægge beliggenhedskommunerne at indgå i en dialogprocedure med hver af disse kommuner. Det er svært at se det praktiske formål med et sådant omfattende arbejde. Denne del af forslaget vil medføre unødvendig forøgelse af bureaukrati og kan resultere i en betydelig stigning i de administrative opgaver for kommunerne. KL opfordrer til at genoverveje denne del af forslaget og lade kommunerne selv vurdere, hvordan de kan opfylde lovgivningen

Kvalitetsaftaler

Vedrørende kvalitetsaftalerne anerkender vi, at de kan have en positiv effekt på behandlings- og specialundervisningstilbud samt specialundervisningstilbud på børne- og ungehjem. KL bemærker dog, at kvalitetsaftalerne er meget omfangsrige og derfor tidskrævende.

KL anbefaler, at kvalitetsaftalerne reduceres i omfang.

KL's bemærkning til § 22 og 29

I udkastet til bekendtgørelsen angives det, at der som led i beliggenhedskommunens godkendelse af behandlings- og specialundervisningstilbud skal indgås en kvalitetsaftale mellem beliggenhedskommunen og tilbuddet. Det fremgår af § 22, at beliggenhedskommunens vurdering af kvaliteten af tilbuddet foretages på baggrund de fastsatte temaer, kriterier og indikatorer i bilag 1-3. Det fremgår endvidere af § 29, at beliggenhedskommunen indgår aftale med socialtilsynet om at føre fagligt tilsyn med kvaliteten af tilbuddets støttende indsatser i form af pædagogisk støtte og behandling.

Det driftsorienterede tilsyn med kvaliteten af tilbuddets støttende indsatser skal således foretages af socialtilsynet. Vurderingen af, om tilbuddet har fornøden kvalitet til at blive godkendt som behandlings- og specialundervisningstilbud, herunder om der er den fornødne kvalitet i tilbuddets støttende indsatser, foretages derimod af beliggenhedskommunen. Det fremgår ikke af udkastet til bekendtgørelsen, om beliggenhedskommunen kan tilkøbe oplæg til godkendelse (dvs. vurdering af kvaliteten i tilbuddets støttende indsatser) af socialtilsynet.

KL anbefaler, at det i bekendtgørelsen præciseres, hvorvidt beliggenhedskommunen kan tilkøbe oplæg til godkendelse (dvs. vurdering af kvaliteten i tilbuddets støttende indsatser) af socialtilsynet.

KL's bemærkninger til §30

Det fremgår af udkastet til bekendtgørelsen, hvilke udvalgte temaer, kriterier og indikatorer, som socialtilsynet skal vurdere og bedømme, jf. § 30 stk. 2. Det bemærkes, at mens der på indikatorniveau kun indgår forhold, der relaterer sig direkte til tilbuddenes støttende indsatser i form af pædagogisk støtte og behandling, så indeholder flere af de udvalgte temaer og kriterier forhold, der også relaterer sig til tilbuddets undervisning.

Dette gør sig eksempelvis gældende i tema 5: Organisation og ledelse: "Behandlings- og specialundervisningstilbuddet har en hensigtsmæssig organisering og en kompetent, ansvarlig ledelse, der kan drive et fagligt integreret tilbud, hvor både specialundervisningen og den pædagogiske støtte og behandling skal have den fornødne kvalitet." og i kriterium 7: "Ledelsen af behandlings- og specialundervisningstilbuddet har kompetencer til at tage overordnet ansvar for organiseringen og tilrettelæggelsen af specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand, herunder sørge for, at den enkelte elev modtager et undervisningstilbud, der imødekommer elevens særlige behov samt den pædagogiske støtte og behandling."

Det bliver, med de nævnte eksempler, uklart, hvorvidt socialtilsynet skal gå ind i forhold vedr. undervisningsdelen også.

Det bemærkes hertil, at flere af kvalitetsaftalens temaer omfatter kriterier og indikatorer, som det, jf. § 30, stk. 2, i udkastet til bekendtgørelsen er angivet, at socialtilsynet er ansvarlige for at vurdere og bedømme, og samtidig også omfatter kriterier og indikatorer, som relaterer sig til tilbuddets undervisning, og dermed skal vurderes og bedømmes af kommunalbestyrelsen i beliggenhedskommunen, jf. § 27. Det gælder eksempelvis tema 6, tema 8 og tema 9.

KL anbefaler, det præciseres i bekendtgørelsen, at socialtilsynet ikke skal vurdere forhold i tilbuddet, som relaterer sig til tilbuddets undervisning. Det bør endvidere uddybes, hvordan henholdsvis socialtilsynets og beliggenhedskommunens vurderinger kan integreres i en samlet kvalitetsvurdering af de enkelte temaer og af tilbuddet som helhed.

KL's bemærkninger til §31

Det bemærkes, at det af udkast til bekendtgørelsens § 31 fremgår, at socialtilsynets tilsyn udføres som anmeldte og fysiske tilsynsbesøg. Det fremgår imidlertid ikke af bekendtgørelsen, hvor hyppigt, der skal føres tilsyn – eksempelvis om der skal føres et årligt tilsyn.

KL bemærker, at det kan give mening eksempelvis ved bekymring for et tilbuds kvalitet, at der kan aflægges uanmeldt besøg i tilbuddet for derved at få et mere uredigeret indblik i dagligdagen i tilbuddet. Det fremgår imidlertid ikke af udkastet til bekendtgørelsen, hvorvidt der kan aflægges uanmeldt tilsynsbesøg – evt. som supplement til det anmeldte tilsynsbesøg – herunder om kommunen kan indgå aftale med socialtilsynet om tilkøb af uanmeldt tilsynsbesøg.

KL anbefaler, at det i bekendtgørelsen præciseres, om det er op til kommunalbestyrelsen i beliggenhedskommunen at indgå aftale med socialtilsynet om karakteren og omfanget af socialtilsynets tilsyn med det enkelte behandlings- og specialundervisningstilbud, herunder hyppigheden af tilsynsbesøg samt evt. tilkøb af uanmeldte tilsynsbesøg.

Det fremgår desuden af bemærkningerne til forslag til lov om behandlings- og specialundervisningstilbud for børn og unge § 12, at der vil kunne fastsættes regler om, at beliggenhedskommunen skal deltage i

Dato: 14. november 2023

Sags ID: SAG-2023-03906
Dok. ID: 3389901

E-mail: KANK@kl.dk
Direkte: 3370 3366

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 5

socialtilsynets tilsynsbesøg i behandlings- og specialundervisningstilbud.
Dette ses
ikke udmøntet i nærværende bekendtgørelse.

KL anbefaler, at det præciseres i bekendtgørelsen, om det er op til kommunalbestyrelsen i beliggenhedskommunen at indgå aftale med socialtilsynet om, hvorvidt beliggenhedskommunen skal deltage i socialtilsynets tilsynsbesøg, herunder om der skal føres et fælles tilsyn.

KL's bemærkninger til §29

Det fremgår af udkastet til bekendtgørelsens § 29, nr. 5, at aftalen skal indeholde oplysninger om "udveksling af oplysninger mellem kommunen og socialtilsynet". Det fremgår af fremsatte lovforslag L27 af § 14 stk. 4, også at: "Vedkommende kommune skal give socialtilsynet, jf. § 12, stk. 2, de oplysninger efter stk. 1-3, som er nødvendige for, at socialtilsynet kan føre tilsyn med kvaliteten af støttende indsatser i form af pædagogisk støtte og behandling efter kvalitetsaftalen og barnets lov i behandlings- og specialundervisningstilbud."

Det vurderes, at der ved formuleringerne lægges op til tvivl omkring dataansvaret ift. klare hjemler for indhentning af oplysninger, hertil fordi ikke alt er fastlagt ved lov, hvilket kan skabe tvivl omkring dataansvaret. Det er væsentligt at få afklaret dataansvaret, dels for at få en pejling på ressourceforbrug, i forbindelse med den del, og dels for ensartning på tværs af landet, da der nemt kan forekomme en uensartet retsstilling og måske forkert håndtering af personoplysninger, hvis ikke dette er klart.

KL anbefaler, at det præciseres i bekendtgørelsen, hvad der, i forbindelse med § 29, nr. 5 menes at skulle specificeres konkret i aftalen ift. udveksling af oplysninger. KL anbefaler også, at det i bekendtgørelsen præciseres, om socialtilsynene er selvstændigt dataansvarlige ift. alt der vedrører tilsyn med behandlings- og specialundervisningstilbud. Og at det præciseres, om socialtilsynene skal betragte sig selv som databehandlere for de kommuner, der har myndighedsansvaret eller om socialtilsynene kun skal betragte sig selv som dataansvarlige ift. de lovbundne minimumskrav, socialtilsynene skal føre tilsyn med, men ikke ift. det aftalte herudover.

KL's bemærkninger til §32

Det bemærkes, at der i § 32, nr. 1-5 i udkastet til bekendtgørelsen er angivet en række minimumskrav til den tilsynsrapport, socialtilsynet skal levere til beliggenhedskommunen.

KL har følgende bemærkninger til minimumsindholdet:

3) *Materiale, herunder dokumenter, observation og interviews, der er benyttet til vurderingen af kvaliteten.* Det fremgår ikke, hvorvidt rapporten skal indeholde en beskrivelse af, hvilket materiale, der er benyttet til vurderingen af kvaliteten, eller om rapporten skal indeholde de konkrete indhentede dokumenter, observationsnoter samt udskrifter af interviews. Sidstnævnte vil medføre et væsentligt øget tidsforbrug.

KL anbefaler, at det i bekendtgørelsen præciserer karakteren af det materiale, der skal indgå i tilsynsrapporten, jf. § 32, stk. 1, nr. 3.

Dato: 14. november 2023

Sags ID: SAG-2023-03906
Dok. ID: 3389901

E-mail: KANK@kl.dk
Direkte: 3370 3366

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 4 af 5

Dato: 14. november 2023

Sags ID: SAG-2023-03906
Dok. ID: 3389901E-mail: KANK@kl.dk
Direkte: 3370 3366Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København Swww.kl.dk
Side 5 af 5

5) *Samlet vurdering af kvaliteten.* Det fremgår ikke, om socialtilsynets samlede vurdering af kvaliteten i tilbuddet skal integreres med beliggenhedskommunens vurdering i en samlet tilsynsrapport.

KL anbefaler, at det i bekendtgørelsen præciseres, hvorvidt og evt. hvordan socialtilsynets vurdering af de enkelte temaer og kriterier skal integreres med beliggenhedskommunens vurderinger i en samlet tilsynsrapport, jf. § 32, stk. 1, nr. 4 og 5.

KL's bemærkninger til §29

Det fremgår af udkastet til bekendtgørelsens § 29, nr. 4, at der skal aftales en pris for det tilsyn, der udføres af socialtilsynene. Da der ikke fremgår mere i hverken lovforslag eller udkast til bekendtgørelse, formoder KL, at prisfastsættelse følger socialtilsynslovens § 23, stk. 4, samt bekendtgørelse til socialtilsynslovens § 27, der fastslår at prisen er omkostningsbaseret ud fra den konkrete aftale. KL bemærker, at det også er den udregningsmetode, der anvendes, når socialtilsynenes tilkøbsopgaver finansieres. Det vil dermed være finansiering ud fra en omkostningsbaseret timepris og ikke en takst.

Vi håber, at vores input vil blive taget i betragtning for at sikre, at disse initiativer bliver både realistiske og praktisk mulige at gennemfører for kommunerne. Vi ser frem til en fortsat dialog om disse vigtige spørgsmål.

København d. 22. november 2023

Høringssvar vedrørende forslag til Bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem

LOS – Landsorganisationen for sociale tilbud takker for muligheden for at afgive høringssvar på forslag til Bekendtgørelsen om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem.

Høringssvaret er opdelt i en række generelle bemærkninger, hvorefter der gennemgås bemærkninger til de konkrete forslag.

1. Generelle bemærkninger

LOS finder det positivt, at man med lovgivningen ønsker at sikre kvaliteten på behandlings- og specialundervisningstilbud og på specialundervisningstilbud på børne- og ungehjem, herunder at lovgivningen indeholder konkrete tiltag som eksempelvis kvalitetsaftalerne, skal sikre en ensartet kommunal praksis i udmøntningen af børn og unges rettighed til et skoletilbud, der matcher deres behov. LOS har dog en række bemærkninger til, hvordan intentionerne udmøntes i lovgivningen.

For det første finder LOS, at der såvel i bekendtgørelsen som i kvalitetsaftalerne bør være et tydeligere samspil med de rettigheder børnene får i Barnets lov. Det indbefatter blandt andet en større konsistens i forhold til involvering af barnet, forældre, værge eller anbringelsessted. I de specifikke bemærkninger fremhæves de paragraffer, hvor vi særligt oplever behovet for en større konsistens med Barnets lov. LOS anbefaler dog en generel gennemgang af bekendtgørelse og kvalitetsaftaler med blik for rettighederne, herunder den retmæssige involvering af barn, forældre/værge og anbringelsessted, som det fremgår af Barnets lov.

For det andet finder LOS, at det bør fremgå tydeligere, at samarbejdet mellem skole- og socialforvaltningen skal prioriteres for at sikre en hurtig visitation. Samarbejdet mellem de to forvaltninger er afgørende for, at barnet ikke bliver klemt mellem to ressortområder, der skal foretage en samtidig vurdering af og visitation til indsatser, der skal understøtte barnets behandlingsmæssige, sociale og undervisningsfaglige behov. At kommunerne derudover skal koordinere på tværs af handle- og beliggenhedskommune, skaber endnu en risiko for forsinkelse i processen fra visitation til at finde det rette tilbud, hvilket vil være til skade for barnet. Dette understreger betydningen af, at bekendtgørelsen betoner behovet for rettidigt og smidigt samarbejde mellem ressortområderne imellem.

For det tredje finder LOS, at det bør tydeliggøres, at kommunen skal sikre samspil og koordination mellem det kommunale tilsyn og socialtilsynet. De to tilsyn skal have et samlet blik på, i hvilket omfang tilbuddet imødekommer barnets sociale, behandlingsmæssige og undervisningsfaglige behov og udvikling. Et fælles blik og en forståelse for indsatserne på tværs er derfor afgørende for at kunne vurdere, hvorvidt

behandlings- og specialundervisningstilbuddene yder den rette kvalitet. Derfor anbefaler LOS, at det i bekendtgørelsen står klart, at tilsynene så vidt muligt skal udføre tilsyn koordineret, og som minimum deler deres vurderinger, så tilsynene kan blive udført på baggrund af gensidig viden om indsatsen. Dette, finder LOS, bør være gældende uanset, hvorvidt der er tale om et behandlings- og specialundervisningstilbud eller et specialundervisningstilbud på et børne- og ungehjem.

For det fjerde finder LOS, at de faglige krav til behandlings- og specialundervisningstilbuddene bør modsvare de faglige krav til tilsynene. Det er afgørende, at de tilsynsførende har et solidt fagligt blik for de indsatser, som udføres på behandlings- og specialundervisningstilbud samt på specialundervisningstilbud på børne- og ungehjem, både for at kunne foretage en fagligt kvalificeret vurdering af kvaliteten på tilbuddene, samt for at kunne gå i dialog med tilbuddene om konkrete faglige tiltag til at rette op på eventuelle områder, hvor tilbuddene vurderes ikke at leve op til gældende kvalitetskrav. Derfor må det være forventeligt, at der føres tilsyn med afsæt i den samme faglighed, som retmæssigt kræves af tilbuddene.

Endeligt anbefaler LOS, at begrebet "private" ændres til "ikke-offentlige", idet der her er tale om en vifte af forskellige organiseringer, og at dette strømlines i både bekendtgørelsen og i kvalitetsaftalerne.

2. Konkrete bemærkninger

2.1. Kapitel 1

Vedrørende § 5:

LOS finder det problematisk, at det er en skoleleder fra en af kommunens folkeskoler, der alene skal træffe beslutning om den enkelte elevs fritagelse fra fag samt deltagelse i prøver, da denne ikke har det indgående kendskab til eleven, som er vigtigt for at kunne træffe en begrundet beslutning om tilrettelæggelsen af barnets skolegang. Derfor anbefaler LOS, at den udpegede skoleleder fra en af de kommunale folkeskoler skal træffe beslutning i samråd med skolelederen på behandlings- og specialundervisningstilbuddet eller specialundervisningstilbuddet på børne- og ungehjemmet, som barnet er tilknyttet, da denne har et indgående kendskab til barnets situation. At vedkommende kan varetage denne opgave, understøttes af § 5, stk. 2, som angiver, at der gennem kvalitetsaftalerne skal sikres, at skolelederen på behandlings- og specialundervisningstilbuddet eller på specialundervisningstilbuddet på børne- og ungehjemmet har de nødvendige kompetencer til at træffe beslutninger om eleverne. Med et fælles beslutningsgrundlag sikres en vurdering, hvor der tages højde for både armlængde og tæt kendskab til barnet.

Vedrørende § 7:

Medarbejdere på behandlings- og specialundervisningstilbud og på specialundervisningstilbud på børne- og ungehjem agerer ud fra to forskellige lovgivninger hvad angår anvendelsen af magt, hvilket betyder, at børnene kan blive mødt forskelligt af de voksne, som skal hjælpe og støtte dem i hverdagen. Særligt er det problematisk på specialundervisningstilbud på børne- og ungehjem, der har dagelever, hvor det allerede i dag opleves som uhensigtsmæssigt, at tilbuddene i hverdagen skal navigere i forskellige lovgivninger over for henholdsvis dagelever og de elever, der bor på børne- og ungehjemmet. LOS anbefaler derfor, at det fremgår klart af bekendtgørelsen, at eleverne skal mødes ud fra de samme rettigheder. Derfor anbefales LOS, at der 1) skal være en klarhed over, hvad der er en magtanvendelse for at sikre en ensrettet procedure for, hvordan der ageres, samles op på samt dokumenteres i situationer, hvor medarbejderne anvender magt, og 2) at alle hændelser indberettes til socialtilsynet, således at der sikres et sammenhængende overblik over hændelserne i forlængelse af deres nuværende funktion og tilsyn med dette. Dette særligt for at sikre, at man som samlet tilbud kan arbejde forebyggende i forhold til magtanvendelser.

Vedrørende § 10:

På behandlings- og specialundervisningstilbud og på specialundervisningstilbud på børne- og ungehjem er

det meget forskelligt, hvor mange elever, der er i tilbuddet, jf. § 8 der angiver et minimumsantal på 10 børn. For at sikre en retvisende praksis med blik for den enkeltes elevs mulighed for deltagelse i fællesskaberne på skolen, anbefales det, at det defineres, hvad der i henhold til det samlede minimumsantal menes med "et lille undervisningsmiljø", herunder hvornår det er relevant.

2.2. Kapitel 2

Vedrørende § 13:

Som nævnt i de generelle bemærkninger, vil LOS gøre opmærksom på, at det er afgørende med et tæt koordineret samarbejde mellem skole- og socialområdet i kommunen for at sikre et samtidigt blik for barnets sociale og faglige behov, som er forudsætningen for at finde det rette tilbud i rette tid. Derfor anbefaler LOS, at der indføres konkrete tiltag til at sikre det koordinerede samarbejde som eksempelvis faste tværgående visitationsmøder.

Vedrørende § 14. stk. 2:

Handlekommunen har den bedste indsigt i barnet, og er den afgørende part til at beslutte den rette indsats og det rette tilbud til for barnet. For at sikre koordination og fælles indsigt i barnets behov anbefaler LOS dog, at "med efterfølgende orientering af beliggenhedskommunen" ændres til "efter forudgående aftale med beliggenhedskommunen".

Vedrørende § 18:

LOS gør opmærksom på, at det bør være en forudsætning for beslutningen om, hvorvidt et barns foranstaltning skal fortsætte eller ændres, at barnet og dets forældre/værge inddrages. Derfor anbefaler LOS, at der til sidst i afsnittet tilføjes, at "vurderingen skal tage afsæt i dialog med barnet og barnets forældre/værge". Dette for at sikre barnet rettigheder, der modsvarer barnets rettigheder i Barnets lov.

Vedrørende § 18, stk. 3:

LOS ønsker at understrege betydningen af, at der er en reel inddragelse af barnet og barnets netværk for at kunne foretage indsigtsfulde beslutninger om barnets tilværelse. Derfor anbefaler LOS, at der ændres i ordlyden af afsnittet. For det første mener LOS, at "kan" bør ændres til "skal" i sætningen om inddragelse af anbragte børns plejeforældre eller anbringelsessted. Hertil bør det også tilføjes, at det både omfatter plejeforældre og værge. LOS anbefaler derfor en tilretning til følgende sætning: "*For anbragte børn og unge skal plejeforældre/værge eller anbringelsessted inddrages.*". I efterfølgende sætning anbefaler LOS, at elevens synspunkter skal tillægges "*væsentlig*" vægt frem for "*passende*". Derudover mener LOS, at det i andensidste sætning bør fremgå, at der tages hensyn til elevens alder "*og/eller*" modenhed for at sikre blik for elever, hvor deres modenhed ikke modsvarer deres alder.

2.3. Kapitel 3

Vedrørende § 21:

LOS finder det positivt, at der indføres kvalitetsaftaler, samt at der er udviklet skabeloner, som skal anvendes af alle kommuner, idet dette vil bidrage til at sikre en ensrettet praksis på tværs af kommuner.

Vedrørende § 22:

LOS bemærker, at beliggenhedskommunen skal vurdere kvaliteten af specialundervisningstilbud på børne og ungehjem samt på behandlings- og specialundervisningstilbud på baggrund af temaer, kriterier og indikatorer fastlagt i kvalitetsaftalerne, som er angivet i bilag 1-3. Dette finder LOS hensigtsmæssigt, idet denne praksis ligger op ad praksis i Socialtilsynene. LOS finder dog, at det bør fremgå tydeligt, hvordan vurderingen foretages, så det står klart, hvordan proces og scoring foregår. I fald, at vurderingen bedømmes ud fra en 0-1 skala eller lever op til/lever ikke op til, finder LOS, at det i vurderingen skal være tydeligt, hvad der ligger til grund herfor, samt hvordan man vil sikre, at modstridende krav i kvalitetsaftalerne ikke hindrer en

godkendelse af skolen. Ligeledes vil LOS bemærke, at socialtilsynets skala fra 1-5 giver mulighed for et dialogbaseret læringsperspektiv, hvor udviklingsmål fremgår tydeligt. LOS finder det derudover bekymrende, at det ikke fremgår klart, hvad man gør i en situation, hvor socialtilsynet og det kommunale tilsyn vurderer modsatrettet. LOS vil derfor understrege, at det tværfaglige blik er afgørende for at sikre kvaliteten på skolerne, hvorfor det fx ikke kan være kommunen, der foretager den endelige vurdering, idet de ikke har samme forudsætninger for at vurdere den socialfaglige kvalitet, som socialtilsynet har, og modsat. Det kan for eksempel omhandle de fysiske rammer, som kan være udformet på baggrund af det dobbelte hensyn til elevernes behov. Derfor anbefaler LOS, at det tydeliggøres, at det er de to tilsyn, der i fællesskab skal finde en løsning, hvis de vurderer et tema forskelligt.

2.4. Kapitel 4

Vedrørende § 27:

For at sikre kunne sikre en retmæssig vurdering af kvaliteten på skolerne, finder LOS, at der bør stilles krav til de tilsynsførendes kompetencer. LOS anbefaler derfor, at kravene til de tilsynsførendes faglighed skal modsvare de faglige krav, der stilles til medarbejdere og ledere på behandlings- og specialundervisningstilbud samt på specialundervisningstilbud på børne- og ungehjem.

Vedrørende § 27, stk. 2:

LOS mener, at det afgørende for vurderingen af kvaliteten på skolerne, at tilsynet udføres ved fysiske besøg. Derfor anbefaler LOS, at formuleringen ændres til "*Tilsynet skal føres ved fysiske besøg*".

Vedrørende § 27, stk. 3:

LOS anbefaler, at det stilles som et krav, at kommunalbestyrelsen skal fastsætte procedurer for, hvordan det kommunale tilsyn koordineres med socialtilsynet, for at sikre det dobbelte blik på tilbuddenes opgave, samt for dermed at kunne vurdere, i hvilket omfang tilbuddet imødekommer elevernes behov. Koordinationen er ydermere vigtigt for at sikre en ensartet tilsynspraksis på tværs af hele landet. LOS oplever i dag udfordringer med Socialtilsynet, der foretager forskellige vurderinger på tværs af de fem tilsyn. Idet en ensartet tilsynspraksis har været en af intentionerne bag lovgivningen, finder LOS det afgørende, at koordinationen mellem tilsynene tillægges vægt. LOS finder ydermere, at der bør være fælles retningslinjer for opfølgning på kvalitetsaftalerne, således at denne foregår ensartet på tværs af landet.

Vedrørende § 30, stk.3:

LOS anbefaler, at kommunalbestyrelsen skal indgå aftale med socialtilsynet om tilsyn af de økonomiske forhold, da socialtilsynet i forvejen har kompetencer til at udføre denne opgave. LOS anbefaler derfor, at "kan" ændres til "skal" i afsnittet.

Vedrørende § 31:

I forlængelse af LOS tidligere bemærkninger anbefales det, at Socialtilsynet og det kommunale tilsyn fører tilsyn samtidigt. Dette for at sikre trygge rammer for eleverne, der i forvejen møder mange forskellige voksne i deres liv, mindske den administrative byrde for tilbuddene og bryde mindst muligt ind i deres hverdag samtidig med, at dette vil sikre et fælles blik for, at tilbuddene lever op til den dobbelte opgave, som knytter sig til elevernes behov for både specialundervisning og socialfaglig støtte.

Vedrørende § 32, stk. 2:

Som nævnt før finder LOS, at der skal sikres mest mulig koordination og samspil mellem det kommunale tilsyn og Socialtilsynet. Derfor anbefaler LOS, at den rapport, der udarbejdes ved det kommunale tilsyn, ligeledes skal sendes til Socialtilsynet, for at sikre en fælles indsigt ved vurderingen af de socialfaglige forhold.

Vedrørende § 32, stk. 2:

I forlængelse af bemærkningen vedrørende §32, stk. 2, anbefaler LOS, at kommunalbestyrelsen også skal anvende Socialtilsynets rapport som afsæt for stillingtagen stilling til tilbuddets godkendelsesforhold.

3. Bemærkninger til kvalitetsaftalerne

3.1. Bemærkninger, der går på tværs af bilag 1-3

Vedrørende stamoplysningerne til bilag 1-3:

LOS anbefaler, at man sletter "udførlig" i forhold til målgruppebeskrivelserne. Dette for at sikre fleksibilitet i forholdt til målgruppen, som kan ændre sig løbende. Alternativ kan der lægges fokus på kompleksiteten af målgruppens behov.

LOS anbefaler som tidligere nævnt, at ejerforholdene formuleres, som "*kommunalt, regionalt eller ikke-offentligt*", idet ikke-offentligt dækker over en variation af organisationsformer.

Vedrørende kriterium 1 og 5 i bilag 1 og kriterium 1 og 3 bilag i 2:

LOS anbefaler, at de to kriterier i henholdsvis bilag 1 og 2 samtænkes for at sikre sammenhæng mellem kvalitetskravene til tilbuddene, der både skal opfylde reglerne i folkeskoleloven om struktur og regler, og samtidig skal imødekomme elevens individuelle behov. Der bør derfor foretages en sammenhængende vurdering af, hvorvidt tilbuddene lever op til kriterierne. LOS mener i den sammenhæng ikke, at kriterierne må udelukke hinanden, men at det først og fremmest må være tilbuddets formål at imødekomme elevens behov, som det fremgår i henholdsvis kriterium 5 og kriterium 3.

Vedrørende kriterium 2 i bilag 1 og kriterium 2 i bilag 2:

LOS finder, at formuleringen er utydelig i forhold til kriteriets intentioner. LOS er enig i, at eleverne har ret til et fyldestgørende skoletilbud på lige fod med elever i den almene folkeskole. Dog mener LOS, at kriteriet bør sætte fokus på, at skolen organiserer undervisningen systematisk og følger op på resultaterne med blik for den enkelte elevs behov. Som ordlyden er nu, mener LOS, at det kan forstås som om, at elevernes resultater skal anvendes til at sammenligne resultaterne på almenområdet, hvilket LOS finder problematisk. Derfor anbefaler LOS, at kriteriet omformuleres til "*organiserer undervisningen systematisk og følger op på resultaterne for at sikre en fyldestgørende undervisning målrettet målgruppens behov.*".

Vedrørende kriterium 3, bilag 1 og kriterium 11, bilag 2:

LOS anbefaler, at det, ud over at de fysiske rammer skal være tidssvarende, fremgår, at de fysiske rammer understøtter målgruppens læringsbehov.

Vedrørende indikator 3.a, bilag 1 og indikator 11a, bilag 2:

LOS anbefaler, at indikatoren ændres, så skolen ikke "har" undervisningsfaciliteter, men i stedet, at de "*skal have adgang til*" undervisningsfaciliteter. Grundet skolerne forskellige størrelser er det ikke muligt for alle skoler at have faciliteter til hele folkeskolens fagrække. Dog har skolerne ofte indgået aftaler med en lokal folkeskole for netop at sikre lokaler til afholdelse af fx fysik eller idræt. Derudover finder LOS, at det bør fremgå, at skolerne har adgang til lokalerne på tidspunkter, som er inden for almindelig skoletid.

3.2. Bemærkninger til bilag 1

Vedrørende kriterium 4:

Da Socialtilsynet i forvejen godkender budgettet på børne- og ungehjemmet, mener LOS som tidligere nævnt, at godkendelsen af økonomien for tilbuddet bør godkendes af Socialtilsynet, subsidiært i

samarbejde med Socialtilsynet. Dette er særligt relevant, da der kan være personale på skolerne, som går på tværs af den socialfaglige og den undervisningsfaglige indsats på børne- og ungehjemmet, hvorfor det kan være svært at adskille budgetposterne med vandtætte skotter.

Vedrørende kriterium 5:

LOS finder, at der bør være en opmærksomhed på, hvorvidt kriterium 5 og kriterium 1 kan have modsatrettet effekt.

Vedrørende kriterium 7:

LOS anbefaler, at det tilføjes, at skolen skal organiseres med mulighed for supervision, jf. behandlings- og specialundervisningstilbud. Supervisionen kan med fordel ske i samspil med supervisionen på børne- og ungehjemmet. Undervisere har samme behov for supervision som medarbejdere på børne- og ungehjemmet, da de arbejder med samme målgrupper og dermed har samme behov for supervision.

Vedrørende øvrige aftaler:

LOS anbefaler, at specialundervisningstilbud på lige fod med behandlings- og specialundervisningstilbud skal forholde sig til indslusning. Dette for at sikre sammenhæng mellem overgangen fra en skole til en anden, samt for at sikre en tryk start på skolen, som imødekommer elevens eventuelle udfordringer med skolevægring, dårlige oplevelser med mobning, angst eller andet, som kan gøre det svært at starte på en ny skole og indgå i et nyt skolefællesskab.

LOS anbefaler derudover, at specialundervisningstilbuddet koordinerer med børne- og ungehjemmet i forhold til at sikre en relevant indsats i skolen med blik for både faglig og social støtte. Kommunen bør derudover have blik for, at skolerne sikrer en socialfaglig støtte for dagelever på specialundervisningstilbuddet, som ikke bor på børne- og ungehjemmet og som derfor ikke har en koordineret indsats herigennem.

Vedrørende aftaler om procedure om magtanvendelser henvises til bemærkninger til § 7.

Vedrørende tilsynet med undervisningstilbuddet:

Jf. bemærkninger om behov for tæt samspil mellem det kommunale tilsyn og socialtilsynet, anbefaler LOS, at det fremgår, hvad socialtilsynets rolle er i forhold til skolen, samt hvordan der skal sikres blik for den socialfaglige støtte på specialundervisningstilbuddet, herunder hvad specialundervisningstilbuddet skal være opmærksomme på i den sammenhæng.

3.3. Bemærkninger til bilag 2

Vedrørende indikator 4.d:

LOS anbefaler, at det tilføjes, at elevens anbringelsessted inddrages, hvis det er relevant.

Vedrørende indikator 6.b:

LOS gør opmærksom på, at det bør tilføjes, at forældre/værge skal inddrages i samarbejdet om eleven fastsatte mål for den støttende indsats fra barnets plan eller ungeplan.

Vedrørende indikator 10.b:

LOS mener, at indikator 10. b bør være gældende for såvel kommunale tilbud som ikke-offentlige tilbud, da kommunale tilbud på lige fod med ikke-offentlige tilbud bør have en økonomi, der er bæredygtig og gennemsigtig, hvoraf det fremgår, at der sker en ansvarlig forvaltning af offentlige midler.

Vedrørende indikator 10. c:

LOS gør opmærksom på, at det kan være udfordrende for behandlings- og specialundervisningstilbud at særskille budgettet for den undervisningsfaglige del og den socialpædagogiske støtte og behandling, fordi

det netop er grundlæggende for opgaveløsningen på skolen at arbejde tværfagligt. Det anbefales, at der tages højde for dette i kvalitetsaftalerne og ved godkendelse heraf. Man kan med fordel lægge den samlede vurdering af skolens økonomi under socialtilsynet, som i forvejen har kompetencen til at løfte denne opgave.

LOS håber, at bemærkningerne giver anledning til refleksion og står til rådighed for uddybende bemærkninger ved kontakt til chef for politik og analyse Trine Schaldemose på mail tsc@los.dk.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'MRC', is written over the printed name.

Mads Røge Clausen

Direktør



Styrelsen for
Undervisning og Kvalitet
Teglholmsgade 1
2450 Kbh. SV

København, 22. november 2023

Høring over udkast til bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bi-stand og kvalitetsaftaler m.v. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem

Børne- og Undervisningsministeriet har ved e-mail af 2. november 2023 anmodet om Red Barnets eventu-
elle bemærkninger til ovenstående bekendtgørelse. Red Barnet har følgende bemærkninger:

Inddragelse af eleverne ved vurdering med henblik på indgåelse af kvalitetsaftaler

I udkastet til kvalitetsaftaler fremgår det ikke, at elevernes perspektiv inddrages i kommunalbestyrelsens vurdering af, om der kan indgås kvalitetsaftaler med specialundervisningstilbud på børne- og ungehjem og/eller behandlings- og specialundervisningstilbud. Red Barnet mener, at det er helt essentielt, at vurde-
ringen af et undervisningstilbud ikke udelukkende beror på en dialog mellem kommunalbestyrelsen og spe-
cialundervisningstilbud på børne- og ungehjem og/eller behandlings- og specialundervisningstilbud. Ved
eksisterende specialundervisningstilbud på børne- og ungehjem og/eller behandlings- og specialundervis-
ningstilbud, som skal indgå kvalitetsaftaler, er perspektivet fra de elever, som bruger tilbuddet, væsentligt,
da undervisningstilbuddet er til for elevernes skyld. Derfor bør nuværende elevers oplevelse af undervis-
ningens kvalitet afsøges og inddrages i kommunalbestyrelsens vurdering af tilbuddet i forbindelse med
indgåelse af kvalitetsaftaler.

Red Barnet anbefaler derfor, at kommunen skal inddrage eleverne, når der skal indgås kvalitetsaftaler med
specialundervisningstilbud på børne- og ungehjem og/eller behandlings- og specialundervisningstilbud, og
at der i den forbindelse er fokus på at skabe gode rammer for inddragelsen.

Løbende evaluering af elevens undervisningsbehov og revisitation

Det følger af udkastets § 18, stk. 4, at elevens forældre eller værge efter anmodning har ret til at få foreta-
get en pædagogisk-psykologisk vurdering af eleven en gang om året. Især for anbragte børn kan det
være problematisk, at alene forældre eller værge har ret til at anmode om at få foretaget en pædagogisk-
psykologisk vurdering af barnet.

Red Barnet anbefaler, at § 18 stk. 4 udvides, således at også eleven selv har ret til at anmode om at få
foretaget en pædagogisk-psykologisk vurdering.

Med venlig hilsen

Johanne Schmidt Nielsen, generalsekretær

Fra: "19kontor@rigsrevisionen.dk" <19kontor@rigsrevisionen.dk>
Sendt: 10. november 2023 08:46:11
Til: "Center for Folkeskole" <STUK.CF@stukvm.dk>
Emne: Rigsrevisionen - Høring - kvalitetsbekendtgørelsen

Børne- og Undervisningsministeriet har den 2. november 2023 sendt kvalitetsbekendtgørelsen i høring.

Ministeriernes forpligtelse til at høre Rigsrevisionen er fastlagt af rigsrevisorloven, §§ 7 og 10 (Lovbekendtgørelse nr. 101 af 19/01/2012) og angår revisions- og/eller regnskabsforhold, der kan have betydning for Rigsrevisionens opgaver.

Vi har gennemgået bekendtgørelsen og kan konstatere, at den ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Vi har derfor ikke behandlet henvendelsen yderligere.

Med venlig hilsen

Mette E. Matthiasen
Specialkonsulent



Landgreven 4
DK-1301 København K

Tlf. +45 33 92 84 00
Dir. +45 33 92 85 73
mem@rigsrevisionen.dk

www.rigsrevisionen.dk

Læs om Rigsrevisionens behandling af personoplysninger [her](#)

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

*Teglholmsgade 1
2450 København SV*

Att. stuk.cf@stukuvm.dk

Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem

Selveje Danmark har d. 2. nov. modtaget udkast til bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem. Selveje Danmark takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Generelle bemærkninger

Bekendtgørelsen udmønter de hjemler, der fremgår af lovforslag L 27 om behandlings- og specialundervisningstilbud til børn og unge og L 28 om ændring af lov om folkeskolen, barnets lov, lov om socialtilsyn og forskellige andre love, som børne- og undervisningsministeren fremsatte i Folketinget den 4. oktober 2023. Lovforslagene udmønter dele af den politiske aftale om at styrke undervisningen for anbragte og udsatte børn og unge af 16. marts 2022.

Med den politiske aftale var der et ønske om at sikre, at anbragte og udsatte børn og unge får det undervisningstilbud, de har krav på, og de bedst mulige forudsætninger for at komme videre på en ungdomsuddannelse. Det støtter Selveje Danmark selvfølgelig op om. Selveje Danmark har tidligere afgivet høringssvar til lovforslag L 27 og L 28, hvor Selveje Danmark har rejst en række kritik- og opmærksomhedspunkter, som vi mener modarbejder aftalepartiernes intention med den politiske aftale.

Eftersom nærværende udkast til bekendtgørelse udmønter lovforslagenes hjemler, vil Selveje Danmark kunne rejse de samme opmærksomhedspunkter i gældende høringssvar, herunder opsummeret:

- Det er problematisk, at der lægges op til at sammenblande myndighedsopgaver: Beliggenhedskommunen kommer både til at drive tilbud, godkende tilbud, føre tilsyn med og henvise børn og unge til specialundervisningstilbud. I et retssikkerhedsperspektiv bør tilsyn praktisere et armslængdeprincip og tilstræbe en ensartethed på tværs af kommuner og tilbud.
- Der stilles forskellige krav til offentlige og ikke-offentlige specialundervisningstilbud. Selveje Danmark vil gerne insistere på, at der stilles de samme krav til offentlige og ikke-offentlige specialundervisningstilbud ift. gennemsigtighed i økonomi og bæredygtighed. Uden økonomisk gennemsigtighed er det ikke muligt at sammenligne tilbud på tværs af offentlige og ikke-offentlige tilbud og dermed sikre, at borgere får den mest kvalificerede indsats til prisen.
- Med nye kvalitetsaftaler tildeles kommunalbestyrelsen en række tilsynsopgaver, som Selveje Danmark ikke mener, at de nødvendigvis er klædt på til at løse. I de nye kvalitetsaftaler skal de tage

stilling til en række forhold, som de har begrænsede forudsætninger for at vurdere. Det bidrager ikke til den politiske ambition om at styrke kvaliteten i specialundervisningstilbuddene, men trækker snarere ressourcer fra kerneopgaven til en bureaukratisk øvelse.

Specifikke bemærkninger til bekendtgørelsen

Vedr. § 3 – time- og læseplan

Selveje Danmark foreslår, at det præciseres i bekendtgørelsen, at time- og læseplan skal omfatte folkeskolens fulde fagrække, obligatoriske emner og valgfag mv. målrettet målgruppen/det enkelte klassetrin.

Vedr. § 5 - fritagelse

Selveje Danmark har i tidligere høringssvar til lovforslag L 27 og L 28 bemærket, at ansvaret for fritagelse af fag bør påhvile specialundervisningstilbuddets ledelse, ikke den lokale skoleleder, hvis kendskab til elevens evner, behov mv. nødvendigvis er betydelig lavere, end det kendskab tilbuddets skoleleder har. Selveje Danmark foreslår derfor, at § 5 bør ændres således, at det præciseres, at specialundervisningstilbuddets skoleleder har ansvaret for fritagelse af fag eller fra deltagelse i test eller prøver.

Vedr. §7 – magtanvendelser

Det er afgørende for reduktion af magtanvendelser, at der arbejdes fokuseret med episoderne, hvor der anvendes magt, og skabes den nødvendige læring, så fagpersoner bliver dygtigere til at reducere magtanvendelser.

Selveje Danmark bemærker i den sammenhæng, at der er behov for større ensartethed i forhold til myndigheders behandling af indberetninger, så der sikres en kvalitet og systematik i forhold til læring og forebyggelse af magtanvendelser på tværs af kommunegrænser.

Vedr. § 14 – forudgående aftale/henvisning

Selveje Danmark foreslår, at det konsekvensrettes, at forudgående aftale indebærer en orientering.

Vedr. § 16 – sikret døgninstitution

Selveje Danmark undrer sig over, at kommunalbestyrelsen i beliggenhedskommunen skal træffe beslutning om, at et barn/en ung, der er anbragt på en sikret døgninstitution, skal henvises til specialpædagogisk bistand på institutionen, eftersom den anbringende kommune allerede har truffet beslutning om anbringelse. Det er uklart, hvad der skal forstås med specialpædagogisk bistand i denne sammenhæng.

Vedr. § 18 – løbende evaluering og revisitation

Selveje Danmark foreslår, at det præciseres, at elevens synspunkter skal tillægges væsentlig vægt under hensyntagen til elevens alder og/eller modenhed.

Vedr. § 19 – henvisning til et andet tilbud

Selveje Danmark foreslår, at det yderligere præciseres i § 19, at det er den anbringende kommune, der træffer beslutning om elevens undervisningstilbud, jf. § 14, stk. 2.

Vedr. § 21 og § 20 – godkendelse af tilbud

Det fremgår i § 20, at ansøgning om godkendelse af et behandlings- og specialundervisningstilbud indgives til kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor tilbuddet ligger. Det fremgår ikke, om specialundervisningstilbud på et børne- og ungehus også skal indgive en ansøgning, eller hvad processen for godkendelse er for denne type tilbud. Selveje Danmark foreslår, at dette præciseres.

Vedr. § 26 – indgåelse af kvalitetsaftale

Det fremgår i § 26 stk. 2, at kvalitetsaftalen for specialundervisningstilbud på børne- og ungehus skal indeholde en aftale om beliggenhedskommunens tilsyn med specialundervisningstilbuddet. Det fremgår dog ikke, at det samme er tilfældet for behandlings- og specialundervisningstilbud.

Vedr. § 27 – tilsyn med undervisningen

Selveje Danmark vil gerne understrege behovet for, at der stilles kompetencekrav til den kommunale tilsynsførende, så det sikres, at tilsynsførende besidder relevant faglig viden på såvel undervisnings- og socialområdet. Selveje Danmark mener, at det bør præciseres i nærværende bekendtgørelse.

Derudover bemærker Selveje Danmark, at det fremgår, at det kommunale tilsyn *kan* føres ved fysiske besøg, jf. § 27, stk. 2. Selveje Danmark foreslår, at det ændres til skal, eftersom det må vurderes meget svært at vurdere tilbuddets kvalitet mv., uden et fysisk besøg.

Selveje Danmark bemærker desuden, at der er behov for at konsekvensrette døgninstitutioner og opholdssteder til børne- og ungehus, jf. Barnets lov, og en stringens i forhold til brugen af henholdsvis handlekommune eller anbringende kommune.

Selveje Danmark foreslår, at kvalitetsaftalerne konsekvensrettes i henhold til ovenstående bemærkninger.

Specifikke bemærkninger til bilag 1

Vedr. stamoplysninger, s. 13

I målgruppebeskrivelsen præciseres det, at der skal udarbejdes en udførlig beskrivelse af målgrupperne. Selveje Danmark foreslår, at udførlig udgår, da målgrupperne på disse tilbud kan skifte meget grundet hyppige elevskift. Det anbefales at anvende en mere generisk beskrivelse af målgrupperne.

Det bør præciseres, at ejerforholdet kan være kommunalt, regionalt, privat eller selvejende, jf. Barnets lov, hvor det fremgår, at børne- og ungehus kan drives af selvejende aktører. Det er væsentligt at skelne mellem private virksomheder og selvejende organisationer, som arbejder not-for-profit, og som alene opererer ud fra formålet at gøre en forskel for de børn og unge, som anvender tilbuddet.

Vedr. kriterium 2, s. 14

Selveje Danmark foreslår, at der sættes et 'eksempelvis' ind foran didaktikker, da det ellers kan blive utilsigtet omfattende.

Vedr. kriterium 6, s. 15

Selveje Danmark foreslår, at det præciseres, at eleverne gives mulighed for videre uddannelse og/eller uddannelse og beskæftigelse.

Specifikke bemærkninger til bilag 2

Vedr. stamoplysninger, s. 20

Det bør præciseres, at ejerforholdet kan være kommunalt, regionalt, privat eller selvejende.

Vedr. stamoplysninger, s. 21

I målgruppebeskrivelsen præciseres det, at der skal udarbejdes en udførlig beskrivelse af målgrupperne. Selveje Danmark foreslår, at udførlig udgår, da målgrupperne på disse tilbud kan skifte meget grundet hyppige elevskift. Det anbefales at anvende en mere generisk beskrivelse af målgruppen.

Vedr. kriterium 4, s. 23

Selveje Danmark foreslår, at det præciseres, at eleverne gives mulighed for videre uddannelse og/eller uddannelse og beskæftigelse.

Selveje Danmark vil gerne benytte lejligheden til at takke Styrelsen for Undervisning og Kvalitet for den løbende inddragelse i arbejdet omkring kvalitetsaftalerne mv.

De bedste hilsner

Signe Helena Søgaard

Politisk konsulent, Selveje Danmark

SELVEJE DANMARK

Børne- og Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
stuk.cf@stukuvvm.dk

Dato: 21. november 2023

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem

Skole og Forældre takker for invitationen til at afgive høringssvar.

Det er en mangel i udkastet til bekendtgørelse, at der ikke står noget om samarbejde med elevens forældre. For eksempel bør det fremgå direkte af § 5, at fritagelse fra fag kræver forældrenes samtykke. Det er ganske vist givet, da § 13 i bekendtgørelse om folkeskolens specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand også finder anvendelse her, men det er Skole og Forældres erfaring, at det er nødvendigt at tydeliggøre dette krav. Det samme gælder §§ 10, 11, 12 og 19.

Med venlig hilsen



Rasmus Edelberg
Formand for Skole og Forældre
Dir. tlf. 2327 0538
rae@skole-foraeldre.dk



Regitze Spenner Ishøj
Næstformand for Skole og Forældre
Dir. tlf. 2989 7267
rsi@skole-foraeldre.dk

20. november 2023

Børne-og Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Teglholmsgade 1
2450 København SV

Skolelederforeningen takker for muligheden for at afgive høringssvar over udkast til bekendtgørelsen om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem.

Overordnet set ønsker Skolelederforeningen at adressere en bekymring forbundet med § 3 omhandlende krav om undervisning i fuld fagrække, obligatoriske emner og valgfag, herunder skabelonernes kriterium med ordlyden ”Specialundervisningstilbuddet følger folkeskolens regler og tager udgangspunkt i den enkelte elevs undervisningsbehov”, da der for specifikke tilbud i praksis er divergens mellem at tage udgangspunkt i den enkelte elevs undervisningsbehov og at følge folkeskolens regler. Elever i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne-ungehjem er kendetegnet ved at have forskellige baggrund, behov og grader af funktionsnedsættelser, hvorfor det for nogen vil være fordelagtigt at blive mødt med forventninger om fuld fagrække, mens et mål om livsduelighed for andre vil have større relevans. Skolelederforeningen anbefaler derfor, at § 3 udvides med et hensyn til elever i sidstnævnte livssituation.

Skolelederforeningen ser positivt på, at behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem herunder specialundervisningstilbud på sikrede institutioner skal have et samarbejde med skolevæsenet i beliggenhedskommunen, herunder PPR og socialforvaltning, men forudser et u hensigtsmæssigt opgavepres på de skoleledere, som pålægges forfølgende opgaver:

- At udlåne og koordinere brug af lokaler
- At være ansvarlig for afholdelse af test og prøver jf. bekendtgørelse om folkeskolens prøver, og for obligatoriske test, jf. bekendtgørelse om nationale overgangstest

- At deltage i kompetenceudvikling, tværprofessionelle læringsfællesskaber mv.
- At udarbejde en procedure for samarbejde om fritagelse med tilbuddene
- At træffe beslutninger om fritagelse fra fag og deltagelse i prøver for elever, der ikke er indskrevet i skoledistriktet og som derfor er ukendte for skolelederen

Med reference til afholdelse af test fraråder Skolelederforeningen brug af folkeskolens nationale trivselsmåling i specialundervisningstilbud, da de ikke er egnet til brug i tilbud kendetegnet ved klasser med færre elever og elever på forskellige klassetrin.

Med venlig hilsen



Claus Hjortdal
Formand Skolelederforeningen

Enhed:
Socialtilsyn og
National Koordination

Sagsbehandler:
Anne Lea Grodt
Stevnhoved

Sagsnr.:
2023 - 12649

Dato:
22. november 2023

Social- og Boligstyrelsens samlede bemærkninger til udkast til bekendtgørelse og kvalitetsaftaler

Indeværende notat indeholder Social- og Boligstyrelsens bemærkninger til bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem.

Social- og Boligstyrelsen har i sine bemærkninger foretaget en opdeling i temaer og hertil afgivet konkrete bemærkninger. Der er følgende seks temaer

- A. Bemærkninger vedrørende socialtilsynets rolle
- B. Bemærkninger vedrørende prøveafholdelse
- C. Bemærkninger vedrørende børnesyn, inddragelse og progression
- D. Bemærkninger vedrørende kompetencer, ledelse og organisatorisk samarbejde
- E. Bemærkninger vedrørende elevens personlige, sociale og alsidige udvikling
- F. Bemærkninger vedrørende sammenhæng med barnets lov

Bemærkningerne er delt op i hhv. overordnede bemærkninger til hvert tema og tekstmære bemærkninger/bemærkninger til konkrete bestemmelser.

A. Social- og Boligstyrelsens bemærkninger vedrørende socialtilsynets rolle

Overordnede bemærkninger

Social- og Boligstyrelsen bemærker, at der gennem bekendtgørelsen sker en uhensigtsmæssig sammenblanding af hhv. *aftaler* om hvordan der skal sikres kvalitet og *vurderinger* af om der er tilstrækkelig kvalitet. Kvalitetsaftale og kvalitetsvurdering blandes således sammen f.eks. i skrivefelterne til "*Aftaler og oplysninger om hvordan kriteriet og indikatorerne opfyldes.*" under tema 5.

Social- og Boligstyrelsen bemærker, at det bør præciseres hvad formålet med socialtilsynenes tilsyn med kvaliteten af de støttende indsatser er. Kontrol og/eller udvikling? Hvis også udvikling, hvad er så forventningerne, skal det f.eks. være et dialogbaseret tilsyn? Det kunne f.eks. fremgå af § 30. Derudover kan det med fordel præciseres, at kommunalbestyrelsen bør koordinere tilsynet med undervisningen med de fysiske besøg fra socialtilsynets tilsyn.

Social- og Boligstyrelsen bemærker, at der i forhold til magtanvendelser er et opmærksomhedspunkt ift. at reglerne om magtanvendelse vil gælde for bo-delen, mens skoledelen er underlagt regler om fremme af god orden i folkeskolen. Der er en generel opmærksomhed på hvilket regelsæt der gælder, alt efter hvilken matrikel der er tale om. Det bør præciseres, om socialtilsynene skal inddrage magtanvendelse

efter reglerne i folkeskoleloven i deres tilsyn.

Social- og Boligstyrelsen bemærker, at der generelt er forskel på formuleringerne i de tre bilag inden for de samme temaer. For kommuner, som har brug for at benytte flere af bilagene til aftaler, kan det skabe forvirring og tvivl om, hvorvidt der er tale om bevidste forskelle og dermed også forskellige niveauer af kvalitet, eller om der blot er tale om forskellige formuleringer, der ikke skal tillægges indholdsmæssig betydning. Hvis der er tale om sidstnævnte, forslår styrelsen en ensretning af formuleringerne. Et eksempel er beskrivelserne af krav til fysiske rammer.

Social- og Boligstyrelsen bemærker endvidere, at de brede formuleringer i nogle af indikatorerne kan tolkes forskelligt, og der kan derfor opstå væsentlige forskelle i, hvordan indikatorerne fortolkes, f.eks. formuleringer som "følge systematisk op på", "arbejde aktivt med", "give mulighed for" og "læringsfremmende indretning".

Bemærkninger til konkrete bestemmelser og tekstnære bemærkninger

Social- og Boligstyrelsen bemærker, at der i §2 er anvendt formuleringen "faglige forudsætninger" og ikke "faglige kompetencer". Det fremstår uklart, hvad der ligger i begrebet "forudsætninger" fremfor "kompetencer". Dette især med henvisning til at socialtilsynene i Tema 6 skal undersøge om medarbejderne har relevante "kompetencer".

Social- og Boligstyrelsen bemærker, at det i § 12 stk. 2 kan være vanskeligt at tyde, hvad der forstås ved sidste sætning i stk. 2, og hvilken betydning hensynet har i tilsynsøjemed: *"De korte undervisningsforløb tilrettelægges således, at der foretages en helhedsvurdering af barnets og den unges undervisningsforløb, herunder for det enkelte skoleår."*

Social- og Boligstyrelsen bemærker, at det i § 22 er præciseret, hvordan beliggenhedskommunens samlede vurdering af kvaliteten foretages – dette er ikke på samme måde udspecificeret for socialtilsynenes tilsyn, altså hvordan socialtilsynet skal foretage en vurdering af kvaliteten.

Social- og Boligstyrelsen bemærker at der jf. § 32 stk. 1 nr. 3. kan blive tale om en meget tung dokumentationsbyrde for socialtilsynene. Det bemærkes endvidere, at det bør præciseres, hvad der menes med "relevante oplysninger" jf. §32 stk. 1 nr. 2.

Følgende fremgår af § 32 stk. 1 nr. 5. *"Samlet vurdering af kvaliteten og eventuelle særlige forhold eller opmærksomhedspunkter"*. Social- og Boligstyrelsen bemærker, at Auditfunktionen for nylig har anbefalet socialtilsynene at stoppe deres praksis med opmærksomhedspunkter, da dette i praksis kommer til at fungere som de facto sanktioner. Det var Auditfunktionens vurdering, at det er mere hensigtsmæssigt at rapporten indeholder en konklusion, hvor det er klart, hvad der er godt og hvilke

mangler der er.

Social- og Boligstyrelsen bemærker, om det er nødvendigt at beskrive ejerforhold vedrørende de sikrede institutioner i bilag 3. Eftersom de sikrede institutioner i dag er enten drevet af en region eller en kommune.

Til Bilag 3 indikator 6.e. bemærker Social- og Boligstyrelsen, at man med fordel kan ændre formuleringen, så den er enslydende med de øvrige aftaler i bilag 1 og 2.

Til Bilag 3 indikator 8.c. bemærker Social- og Boligstyrelsen, at denne indikator er udgået af de andre kvalitetsaftaler i bilag 1 og 2, og at den derfor med fordel også kan udgå af bilag 3.

Det fremgår af indikator 9.a. (bilag 2), at *"Behandlings- og specialundervisningstilbuddets medarbejdere, der varetager pædagogisk støtte og behandling, anvender viden og praksiskendskab til virksomme tilgange og metoder i forhold tilbuddets målgrupper."* Social- og Boligstyrelsen bemærker, at det vil være svært for socialtilsynet at vurdere, om medarbejderne anvender viden og praksiskendskab til tilgange og metoder ift. tilbuddets målgrupper. Det er desuden uklart, hvad der ligger i begrebet "virksomme" tilgange og metoder. Det foreslås at man evt. anvender denne formulering i stedet: *"Medarbejderne anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målgruppe."*

Social- og Boligstyrelsen bemærker endvidere, at der i tekstfelt under indikator 9.a anvendes begrebet "redegørelse". Det fremstår imidlertid uklart, hvad der menes med redegørelse. Menes der dokumentation for medarbejdernes kompetencer? I så fald bør dette præciseres.

Social- og Boligstyrelsen bemærker, at Indikator 11.d er komplekst formuleret. Erfaring fra socialtilsynet viser, at komplekse indikatorer er vanskelige at vurdere. Det foreslås at indikatoren omformuleres, evt. til følgende: *"Behandlings- og specialundervisningstilbuddets fysiske rammer og indretning, understøtter elevernes behov for støttende indsatser i form af pædagogisk støtte og behandling efter barnets lov, herunder mulighed for afskærmning, ro, fælles aktiviteter og bevægelse."*

Social- og Boligstyrelsen bemærker endvidere, at formuleringen af kriterium 13 lægger op til, at socialtilsynet ikke kun skal vurdere tilbuddets indsats, men også om kommunen har forpligtet sig til samarbejde, hvilket ikke er hensigtsmæssigt og ligger uden for socialtilsynets tilsyn. Formuleringen af kriteriet er desuden kompleks, hvilket vanskeliggør vurdering. Det foreslås, at der foretages omformulering af indikator 13, eventuelt som foreslået herunder:

"Kriterie: Behandling- og specialundervisningstilbuddet indgår i forpligtende samarbejde med kommunen omkring den socialfaglige kvalitet i tilbuddet.

Indikator 13.a. Behandlings- specialundervisningstilbuddet har en aftale med kommunen om, hvordan eleverne bliver tilknyttet de relevante kommunale myndigheder i forhold til sundhed og tandpleje.

Indikator 13. b. Behandlings- og specialundervisningstilbuddet samarbejder med kommunen i forbindelse med tilsynsbesøg."

Social- og Boligstyrelsen bemærker at formuleringen i Bilag 2, indikator 7.c.

"Behandlings- og specialundervisningstilbuddet organiseres med muligheder for ekstern supervision mv. til den pædagogiske støtte og behandling." fremstår bred, og det kan derfor være vanskeligt at føre tilsyn ud fra indikatoren.

Social- og Boligstyrelsen bemærker, vedrørende beskrivelserne af fysiske rammer, at teksten fra bilag 2 om fysiske rammer under tema 8 fremstår tydeligt beskrevet. Flere af beskrivelserne i bilag 2 kan, for at tydeliggøre opgaven med tilsyn med de fysiske rammer, også fremgå af afsnit om fysiske rammer for børne- og ungehjem i bilag 1 kriterium 3 og bilag 3 kriterium 3: F.eks. denne sætning: *"Tilbuddets fysiske rammer skal støtte børnenes og de unges læring, udvikling og trivsel. Ligesom tilbuddet skal have de nødvendige fysiske rammer og faciliteter for undervisningens indhold og specialpædagogiske tilgange og metoder.*

B. Social- og Boligstyrelsens bemærkninger vedr. prøveafholdelse

Overordnede bemærkninger

Overordnet bemærker Social- og Boligstyrelsen at elevmålgruppen for de pågældende tilbud omfattet af bekendtgørelsen, er en bred målgruppe med komplekse udfordringer. De har dermed brug for specialiserede indsatser til at understøtte deres faglige og sociale udvikling. Der er således tale om en målgruppe af elever, der ofte har behov for helt særlige forhold samt fleksibilitet for at kunne gennemføre skolegang. I den forbindelse bemærkes det, at 1 år er kort tid til at vurdere progression ift. elevernes udvikling, da der oftest vil være tale om komplekse forløb frem mod at sikre eleverne kan få udbytte af skolegang. Det bemærkes samtidig, at det er meget ambitiøst at forvente, at alle disse elever kan deltage i fuld fag række, som der lægges op til i bekendtgørelsesteksten.

Overordnet bemærkes det ligeledes, at det er positivt med det store fokus på inddragelse af eleven og dennes forældre, jf. Barnets Reform.

Tekstnære bemærkninger

I bekendtgørelsen side 2, §6 i stk. 2 fremgår at: *"Ved indgåelse af kvalitetsaftale skal kommunalbestyrelsen tage stilling til, hvor og hvordan prøver og test konkret vil kunne aflægges"*. Denne pointe skrives igen på side 14: *"Aftaler og oplysninger om, hvordan kriteriet og indikatorerne opfyldes, herunder en beskrivelse af didaktikker samt aftale om hvilken skoleleder i kommunen, der er ansvarlig for prøveaflæggelsen, og om prøverne aflægges på prøveafholdende skole eller tilbuddet"*

Social- og Boligstyrelsen bemærker, at der bør være en særlig opmærksomhed på, at en stor del af eleverne i behandlings-, specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem vil få sværere ved at deltage i og gennemføre prøver og tests i fremmede rammer. Mange af eleverne er sårbare over for skift og ændringer i deres daglige miljø. Det vil derfor være givtigt, at det anføres, at en afgørelse om hvor en prøve eller test skal afholdes skal ske med afsæt i hensynet til de konkrete elever.

C. Social- og Boligstyrelsens bemærkninger vedrørende børnesyn, inddragelse og progression

Tekstnære bemærkninger

På side 6, § 18 stk. 3 fremgår: *"Kommunalbestyrelsen i beliggenhedskommunen træffer afgørelse efter stk. 1 på grundlag af en pædagogisk-psykologisk vurdering, der forholder sig til elevens aktuelle situation og behov. Vurderingen sker efter samråd med eleven og elevens forældre eller værge. For anbragte børn og unge kan plejeforældre eller anbringelsessted inddrages. Elevens synspunkter skal tillægges passende vægt under hensyntagen til elevens alder og modenhed"*. Social- og Boligstyrelsen bemærker, at jf. børnesynet i Barnets Reform og det fokus, der er på at inddrage barnets perspektiv og synspunkter, bør sætningen "tillægges passende vægt" omformuleres til "tillægges særlig vægt".

I bekendtgørelsen side 13 (bilag 1) fremgår at *"Specialundervisningstilbuddet skal arbejde systematisk med specialpædagogiske tilgange og metoder, der fører til faglig progression og dermed positive resultater for eleverne"*. Social- og Boligstyrelsen bemærker, at det er fremskrevet i kvalitetsaftale-teksten, men det ville her være passende også at nævne den personlige og sociale progression, jf. Folkeskolens formålsparagraf ift. at fremme den enkelte elevs alsidige udvikling.

I bekendtgørelsens side 14 (indikator 2.a): *"Specialundervisningstilbuddet følger systematisk op på, at dets målgrupper af elever udvikler sig fagligt med synlig progression og opnår læring og dermed positive resultater."* Social- og Boligstyrelsen bemærker, at udtrykket "positive resultater" ikke er klart defineret. Det er derfor uklart, om der for eksempel menes en bedre karakter end f.eks. standpunktskarakter, en bestået eksamen eller at eleven når frem til et udviklingsmæssigt punkt, hvor eleven er i stand til at aflægge en prøve. Det bør også fremgå, hvem der foretager denne vurdering.

I bekendtgørelsens side 15 (indikator 5.d) fremgår det, at *"Tilbuddet tilrettelægger specialundervisningen med støtteforanstaltninger (f.eks. tidssvarende kompenserende hjælpemidler)"*. Social- og Boligstyrelsen bemærker, at *"tidssvarende kompenserende hjælpemidler"* kan beskrives mere tydeligt i forhold til at det vil være individuelt, hvad den enkelte elev har behov for. Her kunne med fordel tilføjes relevante mellem ordene tidssvarende og kompenserende. (Tilsvarende tilføjelse på side 23 og 35 vedr. hjælpemidler.)

D. Social- og Boligstyrelsens bemærkninger vedrørende kompetencer, ledelse og organisatorisk samarbejde

Tekstnære bemærkninger

Det fremgår af bekendtgørelsens side 24: *"Tilbuddets arbejde med elevernes selvstændighed skal ligeledes sigte mod, at den enkelte elev får mulighed for at vende tilbage til folkeskolen, f.eks. i en specialske, specialklasserække eller i det almene regi, hvor eleven så kan modtage den relevante socialfaglige støtte og behandling i tilknytning til specialundervisningen i folkeskolen"*. Social- og Boligstyrelsen bemærker, at "i tilknytning til" indikerer, at behandling og socialfaglig støtte skal ske på den enkelte skole. Meget støtte vil foregå uden for skolen, og det er vigtigt at der er en klar sammenhæng mellem den socialfaglige støtte/behandling og elevens undervisningstilbud, for at sikre et helhedsorienteret blik på elevens liv og eventuelle udfordringer, samt for at sikre videst mulig effekt af indsatserne

Det fremgår endvidere i bekendtgørelsens side 26: *"Medarbejdere skal fortløbende have de rette kompetencer til målgruppens behov for specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand samt pædagogisk støtte og behandling"*. Social- og Boligstyrelsen bemærker, at det er væsentligt, at medarbejderne modtager eller har adgang til fortløbende kompetenceudvikling, sparring og supervision for at kunne opretholde deres faglige og didaktiske niveau og viden ift. målgruppen af elever.

I bekendtgørelsens side 26 fremgår endvidere at: *"Behandlings- og specialundervisningstilbuddets medarbejdere, der varetager pædagogisk støtte og behandling, anvender viden og praksiskendskab til virksomme tilgange og metoder i forhold tilbuddets målgrupper"*. Social- og Boligstyrelsen bemærker, at sætningen fremstår uklart fra ordet 'til', og meningen er derfor svær at afkode.

E. Social- og Boligstyrelsens bemærkninger vedrørende elevens personlige, sociale og alsidige udvikling

Tekstnære bemærkninger

Af bekendtgørelsens side 24 fremgår: *"Behandlings- og specialundervisningstilbuddet understøtter med den pædagogiske støtte og behandling, at eleven i så høj grad som muligt kan indgå i sociale meningsfulde relationer og derved i sidste ende opnå et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov"*

Social- og Boligstyrelsen bemærker, at sætningen kan forstås således, at der sættes lighedstegn mellem at indgå i relationer og at kunne leve et selvstændigt liv. Relationsdannelsen handler i Social- og Boligstyrelsens forståelse om, at eleven får et positivt tilhørsforhold og mulighed for aktivt at indgå i et socialt liv med afsæt i egne ønsker og behov. Der kan med fordel byttes rundt på ordene "meningsfulde" og "sociale", for at sætte meningsfuldhed først da ikke alle sociale relationer automatisk er meningsfulde.

Det fremgår endvidere på side 24, at: *"Behandlings- og specialundervisningstilbuddet arbejder aktivt med at understøtte elevens personlige udvikling, herunder eventuelle muligheder for deltagelse i fritidsaktiviteter"*. Social- og Boligstyrelsen bemærker, at styrelsen bakker op om det positive fokus på fritidsfællesskaber, da det for mange elever giver adgang til gode oplevelser og fællesskaber. Man kan overveje tilføje "deltagelse i fællesskaber via fritidsaktiviteter", for at understrege at et fritidsfællesskab kan fungere som et positivt fællesskab for eleverne.

F. Social- og Boligstyrelsens bemærkninger vedrørende sammenhæng med barnets lov

Overordnede bemærkninger

Social- og Boligstyrelsen bemærker, at ansvarsfordelingen mellem handlekommune og beliggenhedskommune for at udarbejde PPV med fordel kan være tydeligere i kapitel 2.

Social- og Boligstyrelsen bemærker, at barnets plan/ungeplanen kun er nævnt ift. behandlings- og specialundervisningstilbud (bilag 2). Børn og unge på børne- og ungehjem samt sikrede døgninstitutioner har også en barnets plan/ungeplan. Mål for elevens læring og opfølgning herpå bør også indgå i barnets plan/ungeplan jf. barnets lov.

Social- og Boligstyrelsen bemærker endvidere, at for behandlings- og specialundervisningstilbud er samarbejde med socialforvaltning, sundhedstjeneste og tandplejen nævnt (bilag 2 tema 9). Dette kan med fordel også indsættes ift. børne- og ungehjem og sikrede døgninstitutioner.

Social- og Boligstyrelsen bemærker, at anvendelse af betegnelsen "et barn" frem for elev, når der er tale om behandling, som ikke knyttes til begrebet elev, er uhensigtsmæssig. Da der både er tale om skole og behandling vil anvendelse af begrebet "et barn" være mere retvisende.

Bemærkninger til konkrete bestemmelser og tekstnære bemærkninger

Social- og Boligstyrelsen foreslår at der i bekendtgørelsens § 5 tilføjes, at den kommunale skoleleder, som er tillagt kompetence til at beslutte elevens fritagelse fra fag og deltagelse i prøver, skal træffe beslutningen i samråd med specialundervisningstilbuddet samt *"efter inddragelse og efter samråd med eleven og elevens forældre eller værge."* Med tilføjelsen i kursiv vil bestemmelsen i højere grad afspejle de vilkår, der gælder for øvrige elevers fritagelse fra fag, som kræver forældres samtykke og forudgående PPV jf. Bekendtgørelse om folkeskolens specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand.

Social- og Boligstyrelsen bemærker endvidere at det i § 13 med fordel kan tilføjes, at det er handlekommunens ansvar at udarbejde PPV ved anbringelse i en anden kommune. Aktuelt fremgår det, at det er handlekommunens ansvar, hvis det opdages i forbindelse med den børnefaglige undersøgelse (som udarbejdes af handlekommunen). Det kunne med fordel tydeliggøres, at formodes barnet at have udfordringer i forhold til undervisningsbehov ved en anbringelse, så påhviler det den anbringende kommune at udarbejde en PPV.

Social- og Boligstyrelsen bemærker at det aktuelt fremgår af § 14, stk. 3. *"senest ved anbringelsen orienteres beliggenhedskommunen herom med henblik på at indgå i en dialog, der kan afklare barnets eller den unges undervisningsbehov. Det er den anbringende kommune, der træffer endelig afgørelse om barnets undervisningstilbud efter forudgående aftale med beliggenhedskommunen."* Som det fremgår i § 14, stk. 3 placeres det endelige ansvar for en PPV ikke hos handlekommunen, og denne mangel på tydelig ansvarsfordeling kan give anledning til uenighed mellem kommunerne.

Social- og Boligstyrelsen bemærker, at det i § 18 bør være tydeligere, hvem der ved re-visitation har ansvaret for at udarbejde evt. behov for PPV

Social- og Boligstyrelsen bemærker, at det af § 18 stk. 3 fremgår at: *"Vurderingen sker efter samråd med eleven og elevens forældre eller værge."* For at sikre sammenhæng med det paradigmeskifte socialområdet gennemgår med aftalen om børnene først og barnets lov på socialområdet, hvor inddragelse af børn skal ske løbende under hele sagsbehandlingen, foreslår Social- og Boligstyrelsen at man præciserer. Man kunne f.eks. skrive: *"Vurderingen skal ske efter inddragelse og efter samråd med barnet og barnets forældre eller værge."*



Børne og Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Teglholmsgade 1
2450 Kbh. SV
E-mail: stuk.cf@stukuvn.dk

Dato: 20-11-2023

Sagsnr: 00.15.00-A00-98-23

Høring over udkast til bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem

Børne og Undervisningsministeriet, Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK) har ved mail af den 2. november 2023 sendt "udkast til bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem" i høring.

Socialtilsyn Hovedstaden har følgende bemærkninger:

Kvalitetsaftaler

I udkastet til bekendtgørelsen angives det, at der som led i beliggenhedskommunens godkendelse af behandlings- og specialundervisningstilbud skal indgås en kvalitetsaftale mellem beliggenhedskommunen og tilbuddet. Det fremgår af § 22, at beliggenhedskommunens vurdering af kvaliteten af tilbuddet foretages på baggrund de fastsatte temaer, kriterier og indikatorer i bilag 1-3. Det fremgår endvidere af § 29, at beliggenhedskommunen indgår aftale med socialtilsynet om at føre fagligt tilsyn med kvaliteten af tilbuddets støttende indsatser i form af pædagogisk støtte og behandling. Det driftsorienterede tilsyn med kvaliteten af tilbuddets støttende indsatser skal således foretages af socialtilsynet. Vurderingen af, om tilbuddet har fornøden kvalitet til at blive godkendt som behandlings- og specialundervisningstilbud, herunder om der er den fornødne kvalitet i tilbuddets støttende indsatser, foretages derimod af beliggenhedskommunen. Det fremgår ikke af udkastet til bekendtgørelsen, om beliggenhedskommunen kan tilkøbe oplæg til godkendelse (dvs. vurdering af kvaliteten i tilbuddets støttende indsatser) af socialtilsynet.

Socialtilsyn Hovedstaden anbefaler, at Styrelsen for Undervisning og Kvalitet:

- i bekendtgørelsen præciserer, hvorvidt beliggenhedskommunen kan tilkøbe oplæg til godkendelse (dvs. vurdering af kvaliteten i tilbuddets støttende indsatser) af socialtilsynet.

Kvalitetsbedømmelse med udgangspunkt i kvalitetsaftaler

Det fremgår af udkastet til bekendtgørelsen, hvilke udvalgte temaer, kriterier og indikatorer, som socialtilsynet skal vurdere og bedømme, jf. § 30 stk. 2. Socialtilsyn Hovedstaden bemærker, at mens der på indikatorniveau kun indgår forhold, der relaterer sig direkte til tilbuddenes støttende indsatser i form af pædagogisk støtte og behandling, så indeholder flere af de udvalgte temaer og kriterier forhold, der også relaterer sig til tilbuddets undervisning. Dette gør sig eksempelvis gældende i tema 5: Organisation og ledelse: *"Behandlings- og specialundervisningstilbuddet har en hensigtsmæssig organisering og en kompetent, ansvarlig ledelse, der kan drive et fagligt integreret tilbud, hvor både specialundervisningen og den pædagogiske støtte og behandling skal have den fornødne kvalitet."* og i kriterium 7: *"Ledelsen af behandlings- og specialundervisningstilbuddet har kompetencer til at tage overordnet ansvar for organiseringen og tilrettelæggelsen af specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand, herunder sørge for, at den enkelte elev modtager et undervisningstilbud, der imødekommer elevens særlige behov samt den pædagogiske støtte og behandling."* Det bliver, med de nævnte eksempler, uklart, hvorvidt socialtilsynet skal gå ind i forhold vedr. undervisningsdelen også.

Socialtilsyn Hovedstaden bemærker hertil, at flere af kvalitetsaftalens temaer omfatter kriterier og indikatorer, som det, jf. § 30, stk. 2, i udkastet til bekendtgørelsen er angivet, at socialtilsynet er ansvarlige for at vurdere og bedømme, og samtidig også omfatter kriterier og indikatorer, som relaterer sig til tilbuddets undervisning, og dermed skal vurderes og bedømmes af kommunalbestyrelsen i beliggenhedskommunen, jf. § 27. Det gælder eksempelvis tema 6, tema 8 og tema 9.

Socialtilsyn Hovedstaden anbefaler, at Styrelsen for Undervisning og Kvalitet:

- i bekendtgørelsen præciserer, hvorvidt socialtilsynene forventes at kunne vurdere forhold i tilbuddet, som relaterer sig til tilbuddets undervisning.
- i bekendtgørelsen uddyber, hvordan henholdsvis socialtilsynets og beliggenhedskommunens vurderinger kan integreres i en samlet kvalitetsvurdering af de enkelte temaer og af tilbuddet som helhed.

Kvalitetsaftalens indhold

Socialtilsyn Hovedstaden har følgende bemærkninger til kvalitetsaftalen i bilag 2 – 2. *Kvaliteten i behandlings- og specialundervisningstilbuddet* - i udkastet til bekendtgørelsen:

Tema 4: Målgrupper, metoder og resultater

Socialtilsyn Hovedstaden bemærker, at der i tema 4: *Målgrupper, metoder og resultater*, ikke indgår en indikator til bedømmelse af, om tilbuddet opnår positive resultater i forhold til de fastsatte mål for den støttende indsats fra barnets plan eller ungeplan, jf. barnets lov. Socialtilsyn Hovedstaden vurderer, at en indikator til bedømmelse af tilbuddets resultater har væsentlig betydning, idet det her kan belyses, hvorvidt tilbuddet opnår positive resultater på borgerniveau, herunder i

hvilket omfang tilbuddet lykkes med at udsluse elever tilbage til folkeskolen og/eller videre i ungdomsuddannelse mv.

Socialtilsyn Hovedstaden anbefaler, at Styrelsen for Undervisning og Kvalitet:

- i bekendtgørelsens bilag 2, tema 4: *Målgrupper, metoder og resultater*, tilføjer en indikator til bedømmelse af tilbuddets resultater.

Tema 5: Organisation og ledelse

Socialtilsyn Hovedstaden bemærker, at der i tema 5: *Organisation og ledelse*, ikke indgår indikatorer til bedømmelse af tilbuddets sygefravær og personalegennemstrømning. Det er Socialtilsyn Hovedstadens erfaring, at tilbudsledelsens håndtering af sygefravær og personalegennemstrømning er centrale indikatorer for, om ledelsen formår at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, og varetager den daglige drift på en måde, som sikrer, at eleverne i forhold til deres behov har tilstrækkelig kontakt til medarbejdere med relevante kompetencer.

Socialtilsyn Hovedstaden anbefaler derfor, at Styrelsen for Undervisning og Kvalitet:

- i bekendtgørelsens bilag 2, tema 5: *Organisation og ledelse*, tilføjer indikatorer til vurdering af tilbuddets sygefravær og personalegennemstrømning.

Tema 8: Fysiske rammer

Socialtilsyn Hovedstaden bemærker, at det i tema 8: *Fysiske rammer* ikke er nævnt eksplicit, at fysiske rammer også omfatter tilbuddets udendørsarealer, herunder fx legeplads, boldbane, skolegård mv.

Socialtilsyn Hovedstaden anbefaler, at Styrelsen for Undervisning og Kvalitet:

- i bekendtgørelsens bilag 2, tema 8: *Fysiske rammer*, præciserer, at tilbuddets fysiske rammer også omfatter tilbuddets udendørsarealer.

Tema 9: Samarbejde med relevante kommunale myndigheder

Socialtilsyn Hovedstaden bemærker, at det af tema 9: *Behandlings- og specialundervisningstilbudets samarbejde med de relevante kommunale myndigheder*, fremgår, at socialtilsynet skal føre tilsyn med, om kommunen og behandlings- og specialundervisningstilbuddet samarbejder med relevante myndigheder. Det fremgår ikke, om det i kvalitetsaftalen skal angives, hvilke specifikke myndigheder, kommunen forventer, at det enkelte tilbud samarbejder med i forhold til den socialfaglige del.

Socialtilsyn Hovedstaden anbefaler, at Styrelsen for Undervisning og Kvalitet:

- i bekendtgørelsens bilag 2, tema 9: *Samarbejde med relevante kommunale myndigheder* præciserer, om det af de enkelte kvalitetsaftaler skal fremgå, hvilke specifikke myndigheder, kommunen forventer, at det enkelte tilbud samarbejder med.

Tema ?: Elevens sundhed og trivsel

Socialtilsyn Hovedstaden bemærker, at der i kvalitetsaftalen er et begrænset fokus på elevernes sundhed og trivsel. Elevernes trivsel belyses i kriterium 4 samt indikator 4.f, men Socialtilsyn Hovedstaden bemærker, at vurderingen af tilbuddets arbejde med at understøtte elevernes trivsel alene relaterer sig til, om tilbuddets tilrettelæggelse af undervisningen fører til trivsel i skolegangen. Kvalitetsaftalen omfatter således ikke kriterier eller indikatorer til vurdering og bedømmelse af, hvordan tilbuddets støttende indsatser i form af pædagogisk støtte og behandling understøtter elevernes trivsel. Der ses heller ikke kriterier eller indikatorer til vurdering og bedømmelse af, hvordan tilbuddet understøtter elevernes sundhed, herunder eksempelvis om tilbuddet har fokus på sund kost og motion, og om tilbuddet har en hensigtsmæssig praksis for medicinhandling.

Socialtilsyn Hovedstaden anbefaler i forlængelse heraf, at Styrelsen for Undervisning og Kvalitet:

- i bekendtgørelsens bilag 2 sætter øget fokus på *elevernes sundhed og trivsel* i kvalitetsaftalen evt. i et selvstændigt tema.

Samarbejdet med elevens forældre og øvrige netværk

Socialtilsyn Hovedstaden bemærker, at der i kvalitetsaftalen er et begrænset fokus på behandlings- og specialundervisningstilbuddets samarbejde med elevens forældre og øvrige netværk. Det er Socialtilsyn Hovedstadens erfaring, at det har afgørende betydning for dagbehandlingstilbuddenes muligheder for at understøtte en positiv udvikling hos barnet, at tilbuddet har etableret et forpligtende samarbejde med barnets forældre. Et forpligtende forældresamarbejde bidrager til, at der skabes sammenhæng i barnets liv – blandt andet ved at barnets forældre rustes til at støtte relevant op om barnets skolegang, og ved at barnets forældre støttes af tilbuddet i at skabe gode rutiner og håndtere vanskelige situationer med barnet i hjemmet. Mange dagbehandlingstilbud tilbyder tillige familiebehandling, forældrekurser mv. til forældre.

Socialtilsyn Hovedstaden anbefaler, at Styrelsen for Undervisning og Kvalitet:

- i bekendtgørelsens bilag 2 sætter øget fokus på *behandlings- og specialundervisningstilbuddenes forældresamarbejde* i kvalitetsaftalen.

Hyppeghed og karakter af tilsynsbesøg

Socialtilsyn Hovedstaden bemærker, at det af udkast til bekendtgørelsens § 31 fremgår, at socialtilsynets tilsyn udføres som anmeldte og fysiske tilsynsbesøg. Det fremgår imidlertid ikke af bekendtgørelsen, hvor hyppigt, der skal føres tilsyn – eksempelvis om der skal føres et årligt tilsyn.

Det er Socialtilsyn Hovedstadens erfaring, at det, eksempelvis ved bekymring for et tilbuds kvalitet, kan være hensigtsmæssigt at aflægge uanmeldt besøg i tilbuddet for derved at få et mere uredigeret indblik i dagligdagen i tilbuddet. Det fremgår imidlertid ikke af udkastet til bekendtgørelsen, hvorvidt der kan aflægges uanmeldt tilsynsbesøg – evt. som supplement til det anmeldte tilsynsbesøg – herunder om kommunen kan indgå aftale med socialtilsynet om tilkøb af uanmeldt tilsynsbesøg.

Det fremgår desuden af bemærkningerne til forslag til lov om behandlings- og specialundervisningstilbud for børn og unge § 12, at der vil kunne fastsættes regler om, at beliggenhedskommunen

skal deltage i socialtilsynets tilsynsbesøg i behandlings- og specialundervisningstilbud. Dette ses ikke udmøntet i nærværende bekendtgørelse.

Socialtilsyn Hovedstaden anbefaler, at Styrelsen for Undervisning og Kvalitet:

- i bekendtgørelsen præciserer, om det er op til kommunalbestyrelsen i beliggenhedskommunen at indgå aftale med socialtilsynet om karakteren og omfanget af socialtilsynets tilsyn med det enkelte behandlings- og specialundervisningstilbud, herunder hyppigheden af tilsynsbesøg samt evt. tilkøb af uanmeldte tilsynsbesøg.
- i bekendtgørelsen præciserer, om det er op til kommunalbestyrelsen i beliggenhedskommunen at indgå aftale med socialtilsynet om, hvorvidt beliggenhedskommunen skal deltage i socialtilsynets tilsynsbesøg, herunder om der skal føres samtilsyn.

Minimumskrav til datakilder

Socialtilsynet bemærker, at det af § 32, stk. 1, nr. 3 i udkastet til bekendtgørelsen fremgår, at der i forbindelse med afrapportering af tilsynet, fra socialtilsynets side, skal fremsendes materiale, herunder dokumenter, interview og observation, der er benyttet til vurdering af kvaliteten. Det fremgår ikke af udkastet til bekendtgørelsen, hvorvidt der stilles minimumskrav til, hvilke datakilder, der skal benyttes i kvalitetsvurderingen, herunder hvilke dokumenter, der skal indhentes, og hvilke informanter, der skal interviewes (f.eks. elever, medarbejdere, ledelse, pårørende, børne- og ungerådgivere).

Socialtilsyn Hovedstaden anbefaler, at Styrelsen for Undervisning og Kvalitet:

- i bekendtgørelsen præciserer, om det er op til kommunalbestyrelsen i beliggenhedskommunen at aftale med socialtilsynet, hvilke datakilder, der skal indhentes data fra, i forbindelse med tilsynet i de enkelte tilbud.
- i bekendtgørelsen oplyser, om socialtilsynet selv vurderer, hvilke kilder der er relevante at indhente data fra, i forbindelse med tilsynet, og hvilken hjemmel, der ligger til grund for socialtilsynets indhentning af oplysninger fra elevernes pårørende og fra kommunen fx

Udveksling af oplysninger mellem kommunen og socialtilsynet

Det fremgår af udkastet til bekendtgørelsens § 29, nr. 5, at aftalen skal indeholde oplysninger om "udveksling af oplysninger mellem kommunen og socialtilsynet". Det fremgår af fremsatte lovforslag L27 af § 14 stk. 4, også at: "Vedkommende kommune skal give socialtilsynet, jf. § 12, stk. 2, de oplysninger efter stk. 1-3, som er nødvendige for, at socialtilsynet kan føre tilsyn med kvaliteten af støttende indsatser i form af pædagogisk støtte og behandling efter kvalitetsaftalen og barnets lov i behandlings- og specialundervisningstilbud." Socialtilsyn Hovedstaden vurderer, at der ved formuleringerne lægges op til tvivl omkring dataansvaret ift. klare hjemler for indhentning af oplysninger, hertil fordi ikke alt er fastlagt ved lov, hvilket kan skabe tvivl omkring dataansvaret. Socialtilsyn Hovedstaden vurderer det væsentligt at få afklaret dataansvaret for dels at få en pejling på ressourceforbrug, i forbindelse med den del, dels for ensartning på tværs af landet, da der nemt

kan forekomme en uensartet retsstilling og måske forkert håndtering af personoplysninger, hvis ikke dette er klart.

Socialtilsyn Hovedstaden anbefaler, at Styrelsen for Undervisning og Kvalitet:

- i bekendtgørelsen præciserer, hvad der, i forbindelse med § 29, nr. 5, menes, at skulle specificeres konkret i aftalen ift. udveksling af oplysninger
- i bekendtgørelsen præciserer, om socialtilsynene er selvstændigt dataansvarlige ift. alt der vedrører tilsyn med behandlings- og specialundervisningstilbud, om socialtilsynene skal betragte sig selv som databehandlere for de kommuner, der har myndighedsansvaret eller om socialtilsynene kun skal betragte sig selv som dataansvarlige ift. de lovbundne minimumskrav, socialtilsynene skal føre tilsyn med, men ikke ift. det aftalte herudover.

Tilsynsrapportens indhold

Socialtilsyn Hovedstaden bemærker, at der i § 32, nr. 1-5 i udkastet til bekendtgørelsen er angivet en række minimumskrav til den tilsynsrapport, socialtilsynet skal levere til beliggenhedskommunen. Socialtilsyn Hovedstaden har følgende bemærkninger til minimumsindholdet:

2) Relevante oplysninger om behandlings- og specialundervisningstilbuddet

Det fremgår ikke eksplicit, hvad "relevante oplysninger om behandlings- og specialundervisningstilbuddet" omfatter.

3) Materiale, herunder dokumenter, observation og interviews, der er benyttet til vurderingen af kvaliteten.

Det fremgår ikke, hvorvidt rapporten skal indeholde en beskrivelse af, hvilket materiale, der er benyttet til vurderingen af kvaliteten, eller om rapporten skal indeholde de konkrete indhentede dokumenter, observationsnoter samt udskrifter af interviews. Sidstnævnte vil medføre et væsentligt øget tidsforbrug.

4) Vurdering af de enkelte temaer og kriterier samt bedømmelse af indikatorerne.

Jf. Socialtilsyn Hovedstadens bemærkninger om kvalitetsbedømmelse med udgangspunkt i kvalitetsaftale på s. 1, fremgår det ikke, hvorvidt socialtilsynets vurdering af de enkelte temaer og kriterier skal integreres med beliggenhedskommunens vurderinger i en samlet tilsynsrapport.

5) Samlet vurdering af kvaliteten og eventuelle særlige forhold eller opmærksomhedspunkter.

Jf. Socialtilsyn Hovedstadens bemærkninger om kvalitetsbedømmelse med udgangspunkt i kvalitetsaftale på s. 1, fremgår det ikke, hvorvidt socialtilsynets samlede vurdering af kvaliteten i tilbuddet skal integreres med beliggenhedskommunens vurdering i en samlet tilsynsrapport.

Socialtilsynet bemærker endvidere, at der ønskes en vurdering af eventuelle opmærksomhedspunkter. Socialtilsynet gør opmærksom på, at Social- og Boligstyrelsen d. 20. september 2023 har udsendt en faglig udtalelse om indholdet i socialtilsynenes tilsynsrapporter, hvoraf det fremgår, at socialtilsynene ikke bør "...anvende såkaldte opmærksomhedspunkter i tilsynsrapporterne. Socialtilsynene bør i stedet sikre, at eventuelle mangler er afspejlet i kvalitetsvurderingen, så det er tydeligt for det enkelte tilbud eller plejefamilie, hvor de bør forbedre kvaliteten. Det bør således

fremgå tydeligt i den skriftlige vurdering af temaerne, hvis der er mangler ved kvaliteten, ligesom det bør afspejle sig i, at relevante indikatorer bedømmes lavt. Mangler i kvaliteten bør herunder fremgå tydeligt i den samlede vurdering.”¹

Socialtilsyn Hovedstaden anbefaler, at Styrelsen for Undervisning og Kvalitet:

- i bekendtgørelsen præciserer, hvad ”relevante oplysninger om behandlings- og specialundervisningstilbuddet” omfatter, jf. § 32, stk. 1, nr. 2.
- i bekendtgørelsen præciserer karakteren af det materiale, der skal indgå i tilsynsrapporten, jf. § 32, stk. 1, nr. 3.
- i bekendtgørelsen præciserer hvorvidt og evt. hvordan socialtilsynets vurdering af de enkelte temaer og kriterier skal integreres med beliggenhedskommunens vurderinger i en samlet tilsynsrapport, jf. § 32, stk. 1, nr. 4 og 5.
- i bekendtgørelsens § 32, stk. 1, nr. 5 erstatter begrebet ”opmærksomhedspunkter” og i stedet tilføjer ”herunder om der er konstateret særlige kvalitetsmangler” eller lignende

Ikrafttrædelses- og overgangsbestemmelser

Det fremgår af udkastet til bekendtgørelsen at §§ 29-32, som vedrører socialtilsynets faglige tilsyn med kvaliteten af behandlings- og specialundervisningstilbuds støttende indsatser, træder i kraft den 1. juli 2024. Det fremgår dog ikke, hvilke tilsynsaktiviteter, der forventes afviklet inden udgangen af 2024, herunder om socialtilsynene forventes at aflægge fysisk anmeldt tilsynsbesøg, på alle de behandlings- og specialundervisningstilbud, som der er indgået aftale med beliggenhedskommunen om, inden udgangen af 2024.

Socialtilsyn Hovedstaden anbefaler, at Styrelsen for Undervisning og Kvalitet:

- i bekendtgørelsen oplyser hvilke tilsynsaktiviteter, socialtilsynene forventes at afvikle i perioden 1. juli til 31. december 2024.

Finansiering

Det fremgår af udkastet til bekendtgørelsens § 29, nr. 4, at der skal aftales en pris for det tilsyn der udføres af socialtilsynene. Da der ikke fremgår mere i hverken lovforslag eller udkast til bekendtgørelse formoder Socialtilsyn Hovedstaden, at prisfastsættelse følger socialtilsynslovens² § 23, stk. 4, samt bekendtgørelse til socialtilsynslovens³ § 27, der fastslår at prisen er omkostningsbaseret ud fra den konkrete aftale. Socialtilsyn Hovedstaden bemærker, at det også er den udregningsmetode, der anvendes når socialtilsynenes tilkøbsopgaver finansieres. Det vil dermed være finansiering ud fra en omkostningsbaseret timepris og ikke en takst.

¹ jf. Social- og Boligstyrelsens Auditfunktion til socialtilsynene: Faglig udtalelse om indholdet i socialtilsynenes tilsynsrapporter.

² Lov om socialtilsyn, jf. lovbekendtgørelse nr 1109 af 01/07/2022

³ Bekendtgørelse om socialtilsyn jf. BEK nr 62 af 19/01/2023

Tilsyn med specialundervisningstilbud på børne- og ungehjem

Socialtilsyn Hovedstaden bemærker, at det af udkastet til bekendtgørelsen fremgår, at kommunerne ikke forventes at indgå aftaler med socialtilsynet om tilsyn med støttende indsatser i form af pædagogisk støtte og behandling i specialundervisningstilbud på børne- og ungehjem. Socialtilsynet fører som led i vores tilsynsforpligtelse tilsyn med kvaliteten af den socialfaglige og pædagogiske indsats i børne- og ungehjem. Socialtilsyn Hovedstaden gør opmærksom på, at socialtilsynets tilsyn med kvaliteten i børne- og ungehjem ikke omfatter tilsyn med den pædagogiske og socialfaglige indsats i børne- og ungehjemmenes interne skoler/specialundervisningstilbud.

Venlig hilsen

Mette Marie Koudal Jørgensen
Jurist

Socialtilsyn Hovedstaden
www.socialtilsyn.frederiksberg.dk/

Fra: "Karina Høimark Hjerimitslev (13718)" <KarinaHoimark.Hjerimitslev@silkeborg.dk>
Sendt: 22. november 2023 08:39:22
Til: "Center for Folkeskole" <STUK.CF@stukuvvm.dk>
Kopi: "Eva Rands Clausen (26567)" <EvaRands.Clausen@silkeborg.dk>; "Ditte Louise Christiansen (26103)" <DitteLouise.Christiansen@silkeborg.dk>; "Sabina Bjørn Vinther (23618)" <SabinaBjorn.Vinther@silkeborg.dk>
Emne: Socialtilsyn Midt Høring - Kvalitetsaftalebekendtgørelse

Socialtilsyn Midt takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Socialtilsyn Midt har ikke bemærkninger til bekendtgørelsen.

Venlig hilsen

Karina Hjerimitslev

Specialkonsulent, jurist

Socialtilsyn Midt



Vi gør en forskel for de mest udsatte borgere i Danmark!

Vi arbejder for, at der er trygge, sociale tilbud

Vi sikrer faglighed og kvalitet på sociale tilbud

Mobil: 29 12 37 94

Mail: KarinaHoimark.Hjerimitslev@silkeborg.dk

Sikker post: sikkerpost.socialtilsynmidt@silkeborg.dk

Papirfabrikken 38, 8600 Silkeborg

www.socialtilsynmidt.dk



Silkeborg Kommune behandler dine data iht. **GDPR**, læs mere [her](#)



Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Teglholmsgade 1
2450 København SV

Sendt på mail til:
Stuk.cf@stukuvn.dk

Socialtilsyn Nord
Postadresse:
Springvandspladsen 5
9800 Hjørring
Telefon 7233 6930
socialtilsynnord@hjoerring.dk
www.socialtilsynnord.hjoerring.dk

Den 21-11-2023

Sagsnr.: 00.01.00-A50-4-14

Høringssvar – Bekendtgørelsen om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjælp.

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet sendte den 2. november 2023 udkast til Bekendtgørelsen om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjælp lov i høring hos blandt andre Socialtilsyn Nord, Hjørring Kommune.

Socialtilsyn Nord takker for denne mulighed til at afgive høringssvar til udkastet.

Socialtilsyn Nords kommentarer til udkast til ny bekendtgørelse følger nedenfor.

Ad 1 – Relevante oplysninger

I bekendtgørelsens § 32, stk. 1, punkt 2, er det angivet, at Socialtilsynets tilsyn skal afsluttes med en rapport, der indeholder "Relevante oplysninger om behandlings- og specialundervisningstilbuddet"

Det er uklart, hvad det er der skal angives i rapporten.

Der er tvivl om, hvorvidt der menes stamoplysninger, som navn og adresse til at identificere tilbuddet. Alternativt relevante oplysninger som ikke indgår som en del af vurderingen af de enkelte temaer osv. som skal fremgå jf. § 32, stk. 1, punkt 4.

Forslag

Socialtilsyn Nord foreslår, at det præciseres hvad det er der skal fremgå af rapporten som socialtilsynet skal udarbejde.

Ad 2 - Materiale

I bekendtgørelsens § 32, stk. 1, punkt 3, er der angivet at Socialtilsynet tilsyn skal afsluttes med en rapport, der indeholder "Materiale, herunder dokumenter, observationer og interviews, der er benyttet til vurderingen af kvaliteten"

Det er uklart, hvad det er der skal angives i rapporten.



Side 2

Der er tvivl om, hvorvidt der menes en kildehenvisning på det, der er benyttet til de vurderinger der er lavet, eller om det er alt indsamlet materiale, der skal sendes med.

Forslag

Socialtilsyn Nord foreslår, at det præciseres, hvad det er der skal fremgå af rapporten, som socialtilsynet skal udarbejde.

-o0o-

Har I spørgsmål til ovenstående, er I velkomne til at kontakte jurist Lene Skougaard Magle på telefon 72 33 69 38 eller på mail lene.skougaard.magle@hjoerring.dk.

Med venlig hilsen

Line Hessellund

Tilsynschef

Børne- og Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet

Fremsendt pr. mail til: stuk.cf@stukuvvm.dk

Dato: 22. november 2023
Sagsnummer: 23-000063
Sagsansvarlig: Malvi
Telefon: 72361452
E-mail: socialtilsynost@holb.dk

Høringssvar vedr. høring over udkast til bekendtgørelse om specialundervisning og anden socialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem - jeres sags nr. 23/21337

Socialtilsyn Øst kvitterer hermed for modtagelse af høring over ovennævnte bekendtgørelse. Vores gennemgang af udkastet giver anledning til to bemærkninger som vi finder det relevant at viderebringe til jer.

Brug af opmærksomhedspunkter

I den foreslåede § 32, stk. 1, nr. 5, fremgår det at socialtilsynet skal udarbejde en rapport som afrapportering på det gennemførte tilsyn, som bl.a. skal indeholde følgende: *"Samlet vurdering af kvaliteten og eventuelle særlige forhold eller opmærksomhedspunkter."*

Det kunne være ønskeligt med en nærmere præcisering af hvad der menes med begrebet opmærksomhedspunkter, idet dette opleves at være et meget elastisk begreb. Er der fx tale om forhold som tilbuddet bør rette op på for fortsat at kunne anses for at opfylde betingelserne for godkendelse eller er der tale om andre forhold?

Det kan i denne forbindelse nævnes at socialtilsynene har haft en praksis, hvor der i forbindelse med udarbejdelsen af tilsynsrapporter som afslutning på tilsyn kunne anført opmærksomhedspunkter. Disse blev brugt i forhold til at beskrive forhold som vurderedes at have betydning for kvaliteten af tilbuddet om som tilbuddet derfor burde rette op på. Social- og Boligstyrelsen har imidlertid d. 30. oktober 2023 offentliggjort en faglig udtalelse om tilsynsrapporter, hvori det beskrives at socialtilsynene praksis med brug af opmærksomhedspunkter bør ophøre blandt andet ud fra retssikkerhedsmæssige betragtninger.

Indikator 13.b.

Af den foreslåede § 30, stk. 2 ses det at socialtilsynets tilsyn omfatter en række konkrete indikatorer i flere af temaerne i bekendtgørelsens bilag 2. Blandt andet omfatter tilsynet ifølge § 30, stk. 2, nr. 6, indikatorerne 13.a. og 13.b., der omhandler specialundervisningstilbuddets evne til samarbejde.

Indikator 13.b. har følgende formulering: *"Behandlings- og specialundervisningstilbuddet samarbejder med kommunen og socialtilsynet i forbindelse med tilsynsbesøg."*

Vi har i vores vurdering alene mulighed for at udtale os om behandlings- og specialundervisningstilbuddets samarbejde med socialtilsynet, da vi ikke har oplysninger eller data som understøtter en kvalificeret vurdering af tilbuddets samarbejde med kommunen. Vi må derfor anbefale at indikatorens indhold justeres, så det alene vil være socialtilsynets opgave at vurdere på tilbuddets evne

til samarbejde med socialtilsynet, mens kommunen selv vurderer på samarbejdet mellem behandlings- og specialundervisningstilbuddet og kommunen.

Hvis der måtte være nogle spørgsmål til dette brev, er I velkomne til at kontakte juridisk konsulent Malene Vincents, tlf. 72362997 eller mail: malvi@holb.dk.

Med venlig hilsen

Anne Mette Markhus
Afdelingsleder Staben

Malene Vincents
Juridisk konsulent

Børne- og Undervisningsministeriet
Styrelsen for Undervisning og Kvalitet
Teglholmsgade 1
2450 København SV

Fremsendes alene pr. e-mail til stuk.cf@stukuvm.dk

Socialtilsyn Syds høringssvar til udkast til bekendtgørelse om specialundervisning og anden socialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler mv.

Styrelsen for Undervisning og Kvalitet fremsendte den 2. november 2023 udkast til bekendtgørelse om specialundervisning og anden socialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler mv. i høring hos bl.a. Socialtilsyn Syd, som har følgende bemærkninger til udkastet:

Bemærkninger til den administrative tyngde i tilsynet med behandlings- og specialundervisningstilbud

Til lovforslaget bemærkede Socialtilsyn Syd i sit høringssvar af 8. maj 2023 (vedhæftet som bilag), at den foreslåede ordning sås at indeholde en betydelig administrativ tyngde og kompleks og byrdefuld koordinering mellem forskellige aktører i tilsynsarbejdet.

Socialtilsyn Syd bemærker hertil, at udkastet til bekendtgørelse ikke ses at indeholde bestemmelser, der kan mindske kompleksiteten.

F.eks. er der i den foreslåede § 29 alene angivet få, standardiserede minimumskrav til indholdet af de kontrakter, som hver enkelt kommune skal indgå med socialtilsynet.

Det betyder, at der i praksis skal anvendes betydelige ressourcer på indgåelse af individuelle kontrakter hos såvel kommuner som socialtilsyn.

Med en så sparsom bekendtgørelse er der således etableret en lovbestemt aftalepligt, som for så vidt angår den nærmere regulering af rammerne omkring en myndighedsopgave skal baseres på almindelige aftaleretlige regler.

I den situation, hvor kontraktindgåelsen på grund af uenighed om vilkår som f.eks. pris måtte blive vanskelig for en kommune, bliver selve løsningen af myndighedsopgaven – tilsynet med indsatsen – således udfordret af aftaleretlige forhold.

Videre er der i § 30, stk. 2, jf. bilag 2 til bekendtgørelsen, angivet en række kvalitetstemaer, som indsatsen skal vurderes på baggrund af.

Socialtilsyn Syd kan i forhold til den helt konkrete afrapportering og dermed snitflader mellem socialtilsyn og kommuner ikke læse ud af bekendtgørelsen,

Socialtilsyn Syd

Østerågade 40
5672 Broby
Tlf. 7253 1900
socialtilsynsyd@fmk.dk
www.socialtilsynsyd.dk
22-11-2023

Kontakt
Sissel Schmidt (sschm)

sschm@fmk.dk

+4572531964

hvordan og hvem, der skal vurdere et tema, som socialtilsynet kun bidrager delvist til via bedømmelse af de underliggende niveauer i form af indikatorer og kriterier.

Bekendtgørelsen efterlader således også i den meget konkrete opgaveløsning en betydelig administrativ byrde i forhold til koordinering mellem socialtilsyn og kommune i hvert enkelt tilfælde.

Socialtilsyn Syd anerkender kvalitetstemaernes indhold, herunder særligt, at der er foreslået en ordning, hvorefter der ikke afgives score.

Venlig hilsen

Peter Bjerregaard Andersen
Tilsynschef

Fra: "Christoffer Lilleholt" <lilleholt@odense.dk>
Sendt: 17. november 2023 07:37:17
Til: "Center for Folkeskole" <STUK.CF@stukuvvm.dk>
Kopi: "Morten Schultz Larsen" <mocl@odense.dk>; "Jan Grove Korsholm" <JGK@odense.dk>
Emne: Christoffer Lilleholt - Høring - kvalitetsbekendtgørelsen

Til Styrelsen for Undervisning og Kvalitet (STUK)

Tak for henvendelsen om at komme med bemærkninger til den nye bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v.

Beskæftigelses og Socialforvaltningen oplyser, at vi ingen bemærkninger har til det fremsendte udkast til bekendtgørelse, da den vedrører folkeskoleområdet. Høringen er derfor videreformidlet til Børn- og ungeforvaltning, som er ansvarlig for folkeskoleområdet.

Venlig hilsen

Christoffer Lilleholt

Rådmand i Beskæftigelses- og Socialforvaltningen i Odense Kommune

Mobiltlf. [3060 4356](tel:30604356)

E-mail: Lilleholt@odense.dk

E-mail er ikke sikker kommunikation. Hvis du vil give mig fortrolige/følsomme oplysninger fx helbredsoplysninger eller CPR-nr., så kontakt mig direkte og sikkert via Digital

Post: <http://odense.dk/ChristofferLilleholt>

ODENSE KOMMUNE

www.odense.dk



21. november 2023

Side 1 af 2

Høringssvar om udkast til bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem

Den politiske aftale om at styrke undervisningen for anbragte og udsatte børn og unge fra marts 2022 er afsættet for udkast til bekendtgørelsen om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand og kvalitetsaftaler m.v. i behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og ungehjem.

Aarhus Kommune, Børn og Unge, finder det betydningsfuldt, at alle anbragte og udsatte børn og unge i lighed med andre børn og unge får det undervisningstilbud og de rammer, som de har behov for og krav på efter folkeskolelovgivningen.

Det er også væsentligt, at der indføres fælles retningslinjer ved kvalitetsaftaler, som skal sikre kvaliteten af undervisningen til eleverne samtidigt med, at der udstikkes klarere retningslinjer for ansvarsfordelingen mellem kommunerne, tilsyn, samarbejde med lokal skoleleder og tættere tilknytning til det lokale skolevæsen.

Kommunen kan konstatere, at flere af bestemmelserne fra den gældende bekendtgørelse om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand efter folkeskoleloven i dagbehandlingstilbud og på anbringelsessteder (BEK nr. 693 af 26. maj 2020) videreføres.

Aarhus Kommune, Børn og Unge, har herudover følgende bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen med bilag:

Det fremgår af udkastets § 18, at evalueringen af, om specialundervisning og anden specialpædagogisk bistand skal fortsætte, ændres eller om eleven skal henvises til et undervisningstilbud i folkeskolen, skal ske efter behov. Altså ikke én gang årligt, som folkeskolelovgivningen i øvrigt tilsiger. Det er positivt, at der løbende kan foretages en konkret og individuel vurdering af eleverne. Det bør dog som minimum ske én gang årligt.

I forhold til udkast til skabelonerne for kvalitetsaftaler sætter disse tydelige krav og rammer for de aftaler, der skal indgås mellem behandlings- og specialundervisningstilbud og børne- og unge hjem- og beliggenhedskommunen. Det styrker muligheden for ens praksis i kommunerne og den generelle kvalitet i forhold til at sikre, at anbragte og udsatte børn og unge får en undervisning, der står mål med folkeskoleloven.

BØRN OG UNGE

Pædagogik, Organisation og Sundhed
Aarhus Kommune

Udvikling og Tilsyn

Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Sag: EMN-2023-014292

Sagsbehandler:
Pia Hutter
Claudia Risbæk



Det kunne være ønskeligt, at kravene om procedurer og aftaler, der sikrer at kommunalbestyrelsen til enhver tid kan levere oplysninger til børne- og undervisningsministeren som anført i udkast til bekendtgørelsens § 24, også fremgår som et punkt i kvalitetsaftalen. Det kunne eventuelt ske under pkt. 3 i skabelonerne.

17. november 2023
Side 2 af 2

I forhold til udkast til bestemmelsen i § 27, stk. 2, om at tilsynet kan føres ved fysiske besøg, skal det bemærkes, at Aarhus Kommune finder det yderst væsentligt for et fyldestgørende tilsyn, at tilsyn også skal ske ved fysiske besøg. Der med gives mulighed for at se undervisningen af eleverne, se de fysiske rammer og tale med elever og personale.

Med venlig hilsen

Thomas Medom
rådmand

/

Tanja Nyborg
direktør