

Miljøministeriet  
Att. Frederikke Vang-Larsen

[fvang@mim.dk](mailto:fvang@mim.dk)

Journal nummer: 2023-772

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)  
W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)

CVR DK 25 52 95 29

### L&F høringssvar til udkast til bekendtgørelse om bekæmpelsesmidler

Landbrug & Fødevarer mener, at glyphosat kan anvendes sikkert for miljø og sundhed, som det tidligere er blevet konkluderet i den gennemarbejdede "Miljøstyrelsens Orientering nr. 3 (2014)" omhandlende samme emne. Glyphosat er således et sikkert produkt. For at imødekomme offentlighedens bekymring omkring glyphosat, men også for at mindske risikoen for udvikling af resistens, har erhvervet lanceret en handlingsplan for nedbringelse af forbruget af glyphosat med flere anvisninger til forbedret praksis.

Som følge af markedskrav og eksisterende regulering er anvendelsen af glyphosat til nedvisning allerede udfaset i diverse afgrøder til konsum. Som noget nyt er det politisk aftalt i Pesticidstrategien 2022-2026, at også anvendelsen før høst skal forbydes i afgrøder til foder, jf. §44.

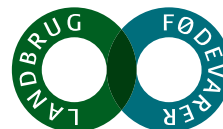
Landbrug & Fødevarer mener, at §44 stk. 2 bør præciseres, så spildkartofler og resistente bestande af græs også er omfattet af begrebet 'flerårigt ukrudt'. Pletbehandling mod resistent græs gennemføres, inden græsset kaster frø, for at forhindre frøspredning. Arealet høstes ikke af samme årsag.

Landbrug & Fødevarer mener, at der ved omfattende udvintring af afgrøder kan være et behov for at fjerne pletter med overvintrende planter med glyphosat forud for etablering af en ny afgrøde. Det er især gældende i pløjefrie dyrkningssystemer. Det er vores opfattelse af reglerne, at forbud mod glyphosat til nedvisning i konsum- eller foderafgrøder efter fremspiring gælder for den blivende afgrøde.

Landbrug & Fødevarer mener, at definitionen pletsprøjtning skal være funktionel, så pletsprøjtning defineres som behandling af områder med flerårigt ukrudt. Teksten "mindre områder af marken" bør derfor slettes (§41 stk. 2), hvilket heller ikke fremgår af den politiske aftale om Pesticidstrategi.

Grundet glyphosats lave belastning af miljø og sundhed finder vi det hensigtsmæssigt i forbindelse med implementeringen, at reglerne i §44 udelukkende indføres via den foreslåede ændring i bekendtgørelsen og ikke med ændrede etiketter. Subsidiært, ved en ændring af etiketter, skal der være en overgangsperiode ved genregistreringer af diverse produkter på grund af tidshorisonten og ressourcspild.

Hvis der er spørgsmål til ovenstående, bidrager jeg gerne til opklaring.



Med venlig hilsen

**Søren Thorndal Jørgensen**

Chefkonsulent

Vand & Natur

M +45 6124 0059

E sthj@lf.dk

Danneskiold-Samsøes Allé 9  
DK-1436 København K

E: [info@dakofo.dk](mailto:info@dakofo.dk)  
W: [www.dakofo.dk](http://www.dakofo.dk)  
CVR: DK 17704117

10. maj 2023

## Journalnr. 2023- 772 Høringssvar vedr. bkt om bekæmpelsesmidler

DAKOFO bakker op på vegne af grovvarebranchen omkring forbud mod anvendelse af glyphosat til også at omfatte foderafgrøder efter fremspiring og som høsthjælp.

DAKOFO har tidligere, før der kom et egentlig forbud, anbefalet forbud mod anvendelse af glyphosat før høst som høsthjælp i konsumafgrøder.

Vi ser derfor ingen problemer i at udvide forbuddet til at gælde foderafgrøder, så længe det fortsat er muligt at anvende glyphosat efter høst, til at rydde op efter flerårigt ukrudt, til invasive arter og karantæneskadeskadegørere samt ved pletsprøjtning efter fremspiring om nødvendigt.

Vi vil i den forbindelse blot gøre opmærksom på, at der fortsat er en MRL for glyphosat på 20 mg/kg maltbyg og 10 mg/kg konsumhvede samt byg og hvede til foder.

Dokumentationskravet for anvendelsen af glyphosat i danske afgrøder, forventes fortsat at ske via indberettede sprøjtejournaldata.

Vi noterer os ligeledes, de opstrammede krav omkring opbevaring af rottegift, samt gifte og meget giftige midler. Dette er kommunikeret til branchen.

Hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål, står vi gerne til rådighed med yderligere.

Med venlig hilsen

Anne Fabricius  
Chefkonsulent planteproduktion  
[aef@dakofo.dk](mailto:aef@dakofo.dk); M 5167 1541

## Frederikke Vang-Larsen

---

**Emne:** SV: forsinket høring

**Fra:** Morten Helholm <mh@Mortalin.dk>

**Sendt:** 30. maj 2023 14:20

**Til:** Frederikke Vang-Larsen <fvang@mim.dk>

**Cc:** Claus Schultz (claus.schultz@rentokil-initial.com) <claus.schultz@rentokil-initial.com>

**Emne:** SV: forsinket høring

Hej Frederikke

Der var ikke så meget andet vi umiddelbart faldt over end den nedenstående paragraf:

Vi håber, at I vil overveje bruger/slutbruger betegnelsen/definitionen.

*§ 14. Åbne, tomme eller defekte pakninger af bekæmpelsesmidler skal mærkes med en tekst, der angiver: Må ikke udleveres til forbrugere. Kun til videre fabrikation (ompakning)*

Definition af forbrugere: Bekæmpelsesfirmaernes serviceteknikere er vel også i denne sammenhæng forbrugere. Men de kører jo i forvejen rundt med åbne og tomme emballager med bekæmpelsesmidler. Det vil blive meget omfattende og ulogisk, hvis produktet skal påsættes en label om "må ikke udleveres til forbrugere", da vores serviceteknikere jo i forvejen er slutbrugere af disse bekæmpelsesmidler.

Med venlig hilsen og på vegne af Brancheforeningen for Skadedyrsfirmaer



**Morten Helholm**

Biolog, Områdeleder

A/S Mortalin

Bråbyvej 76

DK – 4690 Haslev

Phone: +45 8842 0000

Mobile: +45 2338 3680

VAT no. 24385914

[mh@mortalin.dk](mailto:mh@mortalin.dk)

[www.mortalin.dk](http://www.mortalin.dk)



**– First CEPA Certified Pest Controller in Denmark !**

## Frederikke Vang-Larsen

---

**Fra:** Rikke Lundsgaard <rl@dn.dk>  
**Sendt:** 24. maj 2023 11:50  
**Til:** Frederikke Vang-Larsen  
**Emne:** Danmarks Naturfredningsforenings høringssvar vedr. bekendtgørelse om bekæmpelsesmidler journalnummer 2023-772

Hermed følger høringssvar vedrørende bekendtgørelse om bekæmpelsesmidler.

**Ad paragraf 44 stk. 1:**

Danmarks Naturfredningsforening (DN) er meget tilfreds og tilslutter sig derfor forbuddet mod anvendelse af sprøjtegift, der indeholder glyphosat, i foderafgrøder til ukrudtsbekæmpelse efter fremspiring eller til nedvisning før høst.

**Ad paragraf 44 stk. 2:**

DN finder, at det er utilfredsstillende og relativt uoverskueligt, at pletsprøjtning fortsat kan foretages.

Der er ingen reel definition af, hvad en plet er, hvor stor den kan være, hvor meget ukrudt, der må være på pletten og hvor ofte den må sprøjtes.

DN anbefaler et fuldstændigt forbud mod anvendelse af pesticider, der indeholder glyphosat, i foderafgrøder til ukrudtsbekæmpelse efter fremspiring eller til nedvisning før høst.

Hvis et fuldstændigt forbud ikke bliver vedtaget, foreslår DN i stedet, at pletsprøjtning defineres som maksimalt 10 % af arealet og at sprøjtning kun må foretages en gang i dyrkningssæsonen.

Da glyfosat er påvist at have en negativ effekt på forekomsten af blomster på omkringliggende arealer, herunder i hegn og skel, foreslår DN et forbud mod pletsprøjtning på de yderste 100 meter af marken.

Venlig hilsen

**Rikke Lundsgaard**  
Landbrugspolitisk seniorrådgiver

---

Danmarks Naturfredningsforening  
Masnedøgade 20  
2100 København Ø

**Tlf.:** +45 39174000  
**Mobil:** +4523203007  
**E-mail:** [rl@dn.dk](mailto:rl@dn.dk)



Att: Frederikke Vang-Larsen  
Miljøministeriet  
Frederiksholms Kanal 26  
1220 København K

**Dansk  
Planteværn**

Kemi  
Biologi  
Bioteknologi

Dato: 24.05.2023

## Vedr. høring af udkast til ændring af bekendtgørelse om bekæmpelsesmidler

Dansk Planteværn takker for muligheden for at fremkomme med bemærkninger til ovennævnte udkast til ændring af bekendtgørelse om bekæmpelsesmidler.

Bekæmpelsesmidler skal anvendes så lidt som muligt men så meget som nødvendigt. Som udgangspunkt mener Dansk Planteværn ikke, at man skal begrænse anvendelsen af et aktivstof, hvor anvendelsen er vurderet sikker for mennesker og miljø, som det er tilfældet for produkter med glyphosat godkendt til brug i Danmark, og hvor alle produkter i øvrigt lige er blevet reevalueret. Det politiske ønske om at begrænse anvendelsen af glyphosat i den seneste pesticidstrategi er foreslået udmøntet ved at forbyde brug af glyphosat inden høst i foderafgrøder. Vi noterer os ønsket om en ikrafttrædelsesdato den 1. juli 2023, og må i den forbindelse gøre opmærksom på, at det ikke er muligt at implementere etiketteændringer inden denne dato. Såfremt MST vurderer, at der er behov for etiketteændringer, vil vi derfor foreslå en udsættelse af ikrafttrædelsesdatoen og en lang udfasning af produkterne på mindst 6 mdr salg (fra distributører og godkendelsesindehavere) + 12 mdr anvendelse. Derved gives der tid til at få opdateret etiketterne med dertilhørende godkendelse hos MST efter samme model som fandt anvendelse ved indførsel af forbud mod sprøjtning før høst i konsumafgrøder. Glyphosat-markedet i Danmark er stort. Der er mange produkter godkendt, og der findes på denne tid af året produkter hos mange forhandlere og landmænd. Det er vigtigt, at en fornuftig proces tilrettelægges, så landmændene ikke brænder inde med produkter, som de ikke må anvende. Vi har før set implementeringsproblemer ved begrænsning af glyphosat-anvendelsen på befæstede arealer. Vi tilskynder derfor til dialog med Dansk Planteværn og godkendelsesindehaverne mht. en smidig proces, så lignende problemer undgås.

Vi noterer os desuden, at Miljøministeriet forventer at sende bekendtgørelsen i høring igen vedr. justeringer af gebyrsatser for aktivstoffer og plantebeskyttelsesmidler. Vi ser os nødsaget til at pointere, at det er kritisabelt at beregne gebyrændringer på et tidspunkt hvor Miljøstyrelsens sagsbehandling har været lammet grundet meget stor udskiftning i medarbejderstaben siden udflytningen til Odense. Vores medlemmer har stadigvæk sager til behandling med forsinkelser på mere end tre år og der er ikke udsigt til, at sagspuklen vil være afviklet ved årsskiftet, som aftalt i pesticidstrategien. Da høringen om gebyrjusteringerne ikke er udsendt endnu, forventer vi, at man for disse ændringer vil have en ikrafttrædelsesdato senere end 1. juli 2023. Vi bifalder denne udskydelse, da man fra firmaernes side, ikke kan operere med signifikante ændringer af gebyrerne midt på året og med så kort frist, grundet allerede fastlagte budgetter. Hvis der er behov for ændringer, bør disse komme med lang varsling og med ikrafttræden tidligst ved årsskiftet.

Er der behov for yderligere afklaring af vores kommentarer ovenfor, står jeg selvfølgelig som altid til rådighed.

Med venlig hilsen



Bolette Palle Neve  
Teknisk konsulent  
Mobil 40567078

*Så lidt som muligt,  
så meget som nødvendigt*

Dansk Planteværn  
Vesterbrogade 6D, 2. sal  
DK-1620 København V

www.plantevaern.dk  
info@plantevaern.dk

Miljøministeriet  
Att. Frederikke Vang-Larsen (fvang@mim.dk)  
Slotsholmsgade 12  
1216 København K.

24. maj 2023

**Vedr. Høring over udkast til bekendtgørelse om bekæmpelsesmidler om bl.a. forbud mod brug af glyphosat til høsthjælp i foderafgrøder (journalnummer 2023-772).**

Danmarks Jægerforbund, Dansk Ornitologisk Forening/BirdLife-Danmark og Danmarks Biavlerforening (herefter 'foreningerne') har med interesse gennemgået den fremsendte høring over udkast til bekendtgørelse om bekæmpelsesmidler. Hermed fremsender vi vores fælles bemærkninger til høringen, hvor vi alene har forholdt os til forbuddet mod glyphosat, idet vi ikke har bemærkninger til øvrige ændringsforslag.

Foreningerne støtter op om en nedbringelse af glyphosatforbruget. Anvendelsen af glyphosat til bl.a. nedvisning af afgrøder før høst er en uhensigtsmæssig praksis. Nedsprøjtning af afgrøder med glyphosat medfører at ukrudtsblomster fjernes, og samtidig optages glyphosat i planterne, så nyttige insekter, pattedyr og fugle kan påvirkes af dette.

Når herbicider anvendes på marker, kan afdrift desuden medføre, at vilde planter på omkringliggende arealer påvirkes. Derved forsvinder et værdifuldt fødegrundlag for både insekter, dyr og fugle. Brugen af herbicider fjerner således ikke alene uhensigtsmæssig plantevækst på markerne. De fjerner også planter, der kan udgøre levesteder og fødegrundlag på og omkring markerne.

Endelig bidrager enhver udbringning af pesticider til den negative synergieffekt fra pesticider. Samtidig eksponering for flere forskellige pesticider kan have større effekt end hvad man ser for stofferne enkeltvis. Danmarks Biavlerforening har gennem forsøg påvist, at bier er i berøring med et meget stort antal forskellige pesticider<sup>1</sup> og franske undersøgelser af ungekuld af agerhøns viser, at de påvirkes af op til 32 forskellige aktivstoffer<sup>2</sup>. Det er tydeligt, at der er mange forskellige pesticider i naturen, og uheldigt, at ingen tilsyneladende har ansvar for at dokumentere effekterne heraf.

Vi skal på den baggrund knytte følgende bemærkninger til forslaget:

**Ad paragraf 44 stk. 1:**

Foreningerne tilslutter sig forbuddet mod anvendelse af plantebeskyttelsesmidler, der indeholder aktivstoffet glyphosat, i foderafgrøder til ukrudtsbekæmpelse efter fremspiring eller til nedvisning før høst.

**Ad paragraf 44 stk. 2:**

Foreningerne finder det særdeles problematisk, at pletsprøjtning fortsat kan foretages. Netop sprøjtningen af pletter med ukrudt er yderst problematisk idet ukrudtet kan udgøre fødekilde for dyr, fugle og insekter, hvorfor disse fortsat vil være påvirket af glyphosat i samme omfang som tidligere. Foreningerne anbefaler derfor et fuldstændigt forbud mod anvendelse af plantebeskyttelsesmidler, der indeholder aktivstoffet glyphosat, i foderafgrøder til ukrudtsbekæmpelse efter fremspiring eller til nedvisning før høst.

---

<sup>1</sup> Kilpinen, O. & Vejsnæs, F. (2020) Honningbier som miljøvogtere. Tidsskrift for Biavl nr. 7/2020, s. 225-229.

<sup>2</sup> Bro, E., F. Millot, A. Decors & J. Devillers 2015: Quantification of potential exposure of grey partridge (*Perdix perdix*) to pesticide active substances in farmlands. – Sci. Total Environ. 521-522:315-325.

Foreningerne finder endvidere at definitionen af pletsprøjtning er særdeles svag, idet der ikke er noget til hinder for, at størstedelen af arealet defineres som en plet.

Såfremt et fuldstændig forbud, som anbefalet ovenfor, ikke kan etableres, anbefales i stedet at pletsprøjtning defineres som maksimalt 10 % af arealet.

Da ukrudtssprøjtning vurderes at have en negativ effekt på forekomsten af blomster på omkringliggende arealer, herunder i hegn og skel, anbefaler foreningerne et forbud mod pletsprøjtning på de yderste 100 meter af marken.

### Yderligere tiltag

Vi tillader os samtidig at erindre om intentionen fra sprøjtemiddelstrategien om yderligere analyse for at belyse miljømæssige konsekvenser ved brugen af sprøjtemidler med glyphosat til nedvisning. Anvendelsen af glyphosat til nedvisning af stubmarker efter høst og til nedvisning af efterafgrøder er en u hensigtsmæssig praksis der medfører at dette ofte sker på et tidspunkt, hvor man fjerner den plantevækst på markerne, som kunne have været til gavn for pattedyr og fugle gennem vinteren. Eksempelvis kan spurve- og hønsefugle nyde godt af de mange frø, der ligger frit tilgængelige i den urørte stubmark. Genvækst af spildfrø og ukrudtsfrø skaber ligeledes føde, som markvildtet kan leve af hele vinteren.

### Afsluttende bemærkninger

Foreningerne bidrager gerne med supplerende oplysninger og uddybninger.

Med venlig hilsen



Egon Østergaard

Dansk Ornitologisk Forening/  
Birdlife-Danmark



Torben Strømgaard Hansen

Danmarks Biavlerforening



Claus Lind Christensen

Danmarks Jægerforbund





## Frederikke Vang-Larsen

---

**Fra:** Claus Schultz <claus.schultz@rentokil-initial.com>  
**Sendt:** 25. maj 2023 08:40  
**Til:** Frederikke Vang-Larsen  
**Emne:** Høring af udkast til bekendtgørelse om bekæmpelsesmidler

Hej  
Vi har kun fra Brancheforeningen pgf 14

**§ 14. Åbne, tomme eller defekte pakninger af bekæmpelsesmidler skal**

som vi har brug en nærmere forklaring på, for der er ikke nogen der står og ompakker, vi tager normalt bekæmpelsesmidler fra lager og sætter dem i bilen hvor vi bruger af dem , så der findes jo altid brudte emballager ligesom vi tager midler med rundt i kasse eller spand mens vi servicerer.

Med venlig hilsen/  
Best Regards,

# Rentokil

**Claus Schultz**

Teknisk chef/Technical manager

**Rentokil**

Stavneagervej 10  
8250 Egå  
cvr. nr. 68 40 50 17

Mobil +45 20 99 10 27  
Tlf. +45 70 10 27 10  
Fax. +45 86 22 56 09

[www.rentokil.dk](http://www.rentokil.dk) [www.initial.dk](http://www.initial.dk)

Informationen i denne besked er fortrolig og er kun tiltænkt den eller de person(er) den er adresseret til. Er du ikke den tilsigtede modtager, bedes du informere afsenderen straks og slette denne besked.

Såfremt der er vedhæftede filer i denne mail, må disse ikke deles med tredjepart uden accept fra Rentokil Initial.

The information in this message is confidential and is intended solely for the person(s) to whom it is addressed. If you are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete the message

from your system.



Tænk på miljøet inden du printer denne mail.

Please consider the environment before printing this e-mail.

Information in this message is confidential and is intended solely for the persons to whom it is addressed. If you are not the intended recipient please notify the sender and immediately delete this message from your computer.

This system may be monitored or recorded to secure the effective operation of the system and for other lawful purposes. Please check out the Privacy Notice on our website for details.

**Emne:**

SV: Journalnummer 2023-772

---

**Fra:** Christine Sylvest Hartmann-Svendsen <CSV011@ANKL.DK>

**Sendt:** 11. maj 2023 10:38

**Til:** Frederikke Vang-Larsen <fvang@mim.dk>

**Cc:** Anne Amstrup-Kappel <AKA010@ankl.dk>

**Emne:** Journalnummer 2023-772

Kære Frederikke

Hermed Rigsadvokatens bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om bekæmpelsesmidler.

Det foreslås bl.a. i udkastet, at der indsættes en ny § 14 med følgende ordlyd:

§ 14:

*Åbne, tomme eller defekte pakninger af bekæmpelsesmidler skal mærkes med en tekst, der angiver: Må ikke udleveres til forbrugere. Kun til videre fabrikation (ompakning).*

Det er Rigsadvokatens umiddelbare vurdering, at der mangler sammenhæng imellem bekendtgørelsens § 14 og gældende § 20 med følgende ordlyd:

§ 20, stk. 1:

*Bekæmpelsesmidler må kun sælges i den ubrudte originalpakning, som varen er leveret i fra producent, importør, leverandør, distributør eller indehaveren af den godkendelse, som ligger til grund for salget.*

§ 20, stk. 2:

*Åbne, tomme eller defekte pakninger af bekæmpelsesmidler må ikke forefindes i forretningslokaler, lagerlokaler og andre lokaler, hvor bekæmpelsesmidler opbevares med henblik på salg til brugere.*

Det foreslås således, at der stilles krav om, at åbne, tomme eller defekte pakninger skal påsættes mærkater, som tydeliggør, at disse ikke må udleveres til forbrugere. Hvis sådanne åbne, tomme eller defekte pakninger ikke er mærket vil det kunne straffes, jf. § 71, nr. 8, jf. § 20, stk. 2. Det synes imidlertid muligt at straffe en producent/importør/leverandør/distributør for at opbevare bekæmpelsesmidler, som er blevet mærket i overensstemmelse med kravene i § 14 men hvor disse åbne, tomme eller defekte pakninger forefindes i forretningslokaler, lagerlokaler eller andre lokaler, hvor bekæmpelsesmidler opbevares med henblik på salg til brugere. Skal det forstås således, at såfremt der er tale om en pakning, der er åben/tom/defekt skal den mærkes som beskrevet i § 14 og må derudover ikke forefindes i forretningslokaler, lagerlokaler eller andre lokaler, hvor bekæmpelsesmidler opbevares med henblik på salg til brugere, jf. § 20, stk. 2. Hvis dette ikke er intentionen, kunne det overvejes, om reglerne om mærkning i § 14 bør erstatte § 20, stk. 2.

Såfremt I har spørgsmål, eller der er brug for, at ovenstående uddybes, er I velkommen til at kontakte mig på 30 12 01 02.

Med venlig hilsen

**Christine Hartmann-Svendsen**  
Anklager

tlf.: +45 30120102

E-mail: [csv011@ankl.dk](mailto:csv011@ankl.dk)

[www.anklagemyndigheden.dk](http://www.anklagemyndigheden.dk)



**Rigsadvokaten**

Kvalitetsafdelingen  
Frederiksholms Kanal 16  
1220 København K  
Tlf.: +45 7268 9000  
Fax: +45 7268 9004

14. juni 2023

Til: Miljøministeriet  
Att. Frederikke Vang-Larsen  
Journalnr. 2023-772

## Høring over udkast til bekendtgørelse om bekæmpelsesmidler

SEGES Innovation har gennemlæst høringsudkast til Bekendtgørelse om bekæmpelsesmidler. Der er fra SEGES Innovation indsendt høring via Landbrug og Fødevarer, men der tilsendes hermed et par faglige input, som ikke var kommet med.

Ændringer i bekendtgørelsen drejer sig primært om indførelse af forbud mod anvendelse af plantebeskyttelsesmidler med aktivstoffet glyphosat til høsthjælp i foderafgrøder efter fremspring, men at pletsprøjtning mod rodukrudd skal undtages forbuddet.

Følgende bemærkninger angives, der ikke var medtaget i oprindelige høringssvar, men som har faglig relevans:

**Jf. § 44:** Forbud mod anvendelse af glyphosat til høsthjælp følger den politiske aftale, og følger intensjonen i landbrugets egen frivillige glyphosathandlingsplan, der målretter forbruget af glyphosat.

Forbuddet er beskrevet som værende gældende efter fremspiring. I § 44 stk. 2 angives, at det er tilladt at pletsprøjte med glyphosat mod flerårigt ukrudt.

Der er dog visse udfordringer, som bør undtages:

1) Hvert år er der marker, der skal omsås som følge af udvintring, stor forekomst af græsukrudt eller skadedyrsangreb. Her vil det være nødvendigt at behandle med glyphosat for at fjerne f.eks. græsukrudt eller undgå blandkorn eller blandafrøde. Behandlingen vil ske efter fremspiring af eksisterende afgrøde, men inden etablering af ny afgrøde. Der kunne i bekendtgørelse indføres, at glyphosat må anvendes ved omsåning af marker eller nedvisning ikke må foretages i blivende afgrøde.

3) I meget våde år kan lejesæd indtræffe i marker, og dermed give risiko for at meget en- og to- kimbladet ukrudt kan vokse igennem afgrøden. I sådanne situationer vil der være risiko for at afgrøden ikke kan høstes og dermed vil gå tabt, hvis ikke der anvendes glyphosat til at nedvisne bundukrudtet. Det er god IPM praksis at redde foderafgrøder, hvis der er risiko for at afgrøden går tabt.

**Jf. § 72:** Bekendtgørelsen skal træde i kraft d. 1. juli 2023. Da bekendtgørelsen først offentliggøres midt i vækstsæson, har landbrugere ikke haft en mulighed for at tilpasse deres beslutninger i det tidlige forår til bekæmpelse af rodukrudd til det kommende forbud mod bekæmpelse af rodukrudd i hele marker før høst. Derfor anbefales en overgangsordning, således § 44 først indføres fra 1. januar 2024.

Jens Erik Jensen/Poul Henning Petersen/Carsten Fabricius  
SEGES Innovation.