

Høringsnotat

Kontor/afdeling
Center for Undergrund

Dato
22. maj 2023

J nr. 2023-2195

/GNLR

Høringsnotat vedrørende udkast til ændringer af bekendtgørelser vedr. habitatvurdering, betaling for myndighedssagsbehandling, ny bekendtgørelse om flaring samt ændring af miljøvurderingsbekendtgørelsen

Udkast til ændring af følgende bekendtgørelser blev sendt i ekstern høring den 11. april 2023 med frist for afgivelse af høringssvar den 10. maj 2023:

- Offshorekonsekvensvurderingsbekendtgørelsen, nyudstedelse (bekendtgørelse nr. 1050 af 27. juni 2022)
- Refusionsbekendtgørelsen (bekendtgørelse nr. 661 af 1. juni 2018)
- Rørledningslovens betalingsbekendtgørelse (bekendtgørelse nr. 78 af 26. januar 2018)
- Bekendtgørelse om konsekvensvurdering vedrørende internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter ved projekter om etablering m.v. af elproduktionsanlæg og elforsyningsnet på havet (bekendtgørelse nr. 1476 af 13. december 2010)
- Bekendtgørelse om afbrænding af kulbrinter (ny bekendtgørelse)
- Bekendtgørelse nr. 1376 af 21. juni 2021 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (miljøvurderingsbekendtgørelsen)

Rørledningslovens betalingsbekendtgørelse blev trukket ud af høringen den 24. april 2023. Der er ikke modtaget høringssvar til refusionsbekendtgørelsen og bekendtgørelse nr. 1476 af 13. december 2010.

Der er modtaget i alt otte høringssvar i høringsperioden.

Følgende tre høringsparter har fremsendt bemærkninger til udkastene til bekendtgørelserne:

- Nævnenes Hus
- TotalEnergies EP Danmark A/S
- INEOS

Følgende fem høringsparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til udkastet til bekendtgørelsen:

- Dansk Arbejdsgiverforening
- Forbrugerrådet Tænk
- DMI
- Ørsted Salg & Service A/S
- Foreningen for Rådgivende Ingeniører

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



Offshorekonsekvensvurderingsbekendtgørelsen

Følgende høringspart har fremsendt bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen:

- TotalEnergies EP Danmark A/S

TotalEnergies EP Danmark A/S anfører, at det ville være gavnligt, hvis § 1, nr. 15, inkluderede flere detaljer om, hvilke slags forundersøgelser, der er inkluderet i denne.

Energistyrelsens bemærkninger:

Bekendtgørelsens § 1 indeholder alene en opremsning af de regler, som bekendtgørelsen finder anvendelse for. For en nærmere beskrivelse heraf henvises til lovforslaget for ændring af rørledningsloven og de specielle bemærkninger hertil. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.

TotalEnergies EP Danmark A/S anfører, om det vil være muligt at opliste minimumsindholdet af væsentlighedsvurderingerne efter § 3 i et bilag.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen arbejder på en vejledning, som vil blive offentliggjort på Energistyrelsens hjemmeside, når den foreligger. Dette vil være et supplement til Miljøstyrelsens habitatvejledning, hvoraf der fremgår en oplistning af minimumsindholdet af vurderingerne. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.

TotalEnergies EP Danmark A/S anfører, om det af hensyn til det nødvendige rettidige beslutningstagning i offshoreindustrien, vil være hensigtsmæssige at inkludere en tidsramme for ansøgninger, der skal gennemgås af Energistyrelsen samt til beslutninger og godkendelser, der skal træffes.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen mener ikke, at det vil være hensigtsmæssigt at indsætte en tidsramme for behandling af ansøgninger, da det afhænger af projektets karakter og kompleksitet. Sagsbehandlingen inkluderer både korrespondance med selskaberne og andre myndigheder samt reel sagsbehandling, hvorfor en fast tidsramme vil være svær at efterleve. Energistyrelsen bestræber sig dog altid på, at behandle ansøgninger hurtigst muligt. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer.

Bekendtgørelse om afbrænding af kulbrinter

Følgende to høringsparter har fremsendt bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen:

- INEOS
- TotalEnergies EP Danmark A/S



INEOS anfører, at da bekendtgørelsens § 2 angiver i hvilke situationer, der lovligt vil kunne afbrændes, bør det udtrykkeligt fremgå, at sikkerhedsflaring ikke er omfattet af bekendtgørelsen.

Energistyrelsens bemærkninger:

Formålet med bekendtgørelsen er at fastsætte regler for afbrænding af kulbrinter, herunder overvågning af, hvor meget der flares. Dette inkluderer også sikkerhedsflaring. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i udkastet til bekendtgørelsen.

INEOS anfører, at det foreslåede niveau for afrapportering i udkastets § 3 ikke er proportionalt, ligesom den foreslåede forpligtelse til at afrapportere afbrændingshændelser, der varer mere end 8 timer, ikke tager højde for mængden af kulbrinter, der afbrændes. Afrapporteringsniveauet vil være stærkt ressourcekrævende både for operatøren og for Energistyrelsen uden at dette tilfører nogen reel merværdi. **INEOS** foreslår på denne baggrund, at der i stedet indfører en månedsvis afrapportering af flaringsniveauet bagudrettet.

Energistyrelsens bemærkninger:

Der er allerede i dag en lignende forpligtelse til at indberette flaring. Det fremgår af produktionsoplysningsbekendtgørelsens¹ § 3, nr. 1, at rettighedshaver hver dag, skal indberette oplysninger om produktion af kulbrinter, herunder angivelse af, hvor meget gas der er forbrugt til flaring. Der er med den foreslåede bekendtgørelse ikke tale om en større udvidelse af denne forpligtelse. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i udkastet til bekendtgørelsen.

INEOS anfører, at der i bekendtgørelsens § 2, stk. 2, er henvist til "stk. 1, litra B", selvom der ikke findes en sådan bestemmelse. Henvisningen bør formentlig være til § 2, stk. 1, nr. 2.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen er enige i, at den rette henvisning skal være til § 2, stk. 1, nr. 2. Udkastet til bekendtgørelse tilrettes i overensstemmelse hermed.

TotalEnergies EP Danmark A/S anfører, at der bør skabes klarhed over kategoriseringen af flaring, og at definitionerne af flaring bør følge internationalt anerkendte standarder som Verdensbankens Global Gas Flaring Reduction (GGFR) initiativ.

Energistyrelsens bemærkninger:

¹ Bekendtgørelse nr. 1255 af 26. november 2019 om indsendelse af oplysninger om indvinding (produktion) af kulbrinter fra Danmarks undergrund



Energistyrelsen er enige i, at der kan skabes klarhed over kategoriseringen af flaring med for eksempel Verdensbankens definitioner. Den kommende metanforordning lægger imidlertid op til at følge en anden kategorisering af flaring. Da bekendtgørelsen vil blive afløst af metanforordningen, når denne træder i kraft, har Energistyrelsen valgt at lægge sig så tæt op ad denne som muligt. Høringssvaret giver derfor ikke anledning til ændringer i udkastet til bekendtgørelsen.

TotalEnergies EP Danmark A/S anfører, at det anbefales at inkludere væsentlighedsbetragtninger i bekendtgørelsesudkastet.

Energistyrelsens bemærkninger:

Den kommende metanforordning lægger op til et totalforbud mod rutinemæssig afbrænding af kulbrinter (rutineflaring). Da bekendtgørelsen vil blive afløst af metanforordningen, når denne træder i kraft, har Energistyrelsen valgt at lægge sig så tæt op ad denne som muligt. Høringssvaret giver derfor ikke anledning til ændringer i udkastet til bekendtgørelsen.

TotalEnergies EP Danmark A/S anfører, at ordet "uundgåeligt" bør udgå i § 2, stk. 1, nr. 2, og § 2, stk. 2, nr. 10. De anfører, at kriteriet "strengt nødvendigt" i sig selv udgør en skærpet norm for, hvornår flaring kan være tilladelig, mens "uundgåeligt" er en norm, der ikke kan mødes idet al flaring teoretisk kan undgås, men ultimativt med voldsomme omkostninger eller tab til følge.

Energistyrelsens bemærkninger:

Der bliver i den kommende metanforordning brugt begreberne "uundgåeligt og strengt nødvendigt" i forbindelse med situationer, hvor afbrænding af kulbrinter er tilladt. Da bekendtgørelsen vil blive afløst af metanforordningen, når denne træder i kraft, har Energistyrelsen valgt at lægge sig så tæt op ad denne som muligt. Høringssvaret giver derfor ikke anledning til ændringer i udkastet til bekendtgørelsen.

TotalEnergies EP Danmark A/S anfører, at metan i ren form altid vil opfylde specifikationen for metan, mens naturgas altovervejende er sammensat af flere komponenter, herunder metan, som samlet set vil skulle holdes inden for givne specifikationer af hensyn til transportsystemet eller kontraktlige krav. Det foreslås derfor, at "metan" udskiftes med "gassammensætning" i den foreslåede § 2, stk. 2, nr. 7. Ydermere anføres det, at ordet "metan" i den foreslåede § 2, stk. 3, tilsvarende erstattes af "naturgas" eller "gas".

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen er enige i, at begrebet "metan" i ren form altid vil opfylde specifikationen for metan. Energistyrelsen imødekommer på denne baggrund delvist høringssvaret. Det specificeres i bestemmelsen, at der er tale om gas der indeholder flere gasarter, derfor ændres "metan" til "metanholdig gas" i bekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 7. For så vidt angår



forslaget til ændring af "metan" i den foreslåede § 2, stk. 3, har Energistyrelsen valgt også at ændre dette i overensstemmelse med ændringen af § 2, stk. 2, nr. 7, således at "metan" ændres til "metanholdig gas" i § 2, stk. 3.

TotalEnergies EP Danmark A/S anfører, at der ved vurderingen af, hvorvidt anden anvendelse m.v. ikke er muligt, i den foreslåede § 2, stk. 3, bør kunne tages BAT- og ALARP-betragtninger i anvendelse.

Energistyrelsens bemærkninger:

Den kommende metanforordning lægger op til et totalforbud mod rutinemæssig afbrænding af kulbrinter (rutineflaring). Da bekendtgørelsen vil blive afløst af metanforordningen, når denne træder i kraft, har Energistyrelsen valgt at lægge sig så tæt op ad denne som muligt. Da der arbejdes med et totalforbud i metanforordningen, kan der ikke tages BAT- eller ALARP-betragtninger i anvendelse, da der derved ikke vil være tale om en totalforbud. Høringssvaret giver derfor ikke anledning til ændringer i udkastet til bekendtgørelsen.

TotalEnergies EP Danmark A/S anfører, at der med den foreslåede § 3 lægges op til et betydeligt rapporteringsregime, som vil omfatte såvel større som mindre tilfælde af flaring uden for rammerne af den foreslåede § 2. De anbefaler, at rapportering kan ske på månedsbasis for mindre tilfælde, mens afbrænding af større mængder skal indrapporteres inden for 48 timer.

Energistyrelsens bemærkninger:

Der er allerede i dag en lignende forpligtelse til at indberette flaring. Det fremgår af produktionsoplysningsbekendtgørelsens § 3, nr. 1, at rettighedshaver hver dag skal indberette oplysninger om produktion af kulbrinter, herunder angivelse af, hvor meget gas der er forbrugt til flaring. Disse oplysninger indsendes tillige månedligt, jf. produktionsoplysningsbekendtgørelsen § 5 stk. 1. Der er med den foreslåede bekendtgørelse ikke tale om en større udvidelse af denne forpligtelse. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i udkastet til bekendtgørelsen.

Miljøvurderingsbekendtgørelsen

Følgende to høringsparter har fremsendt bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen:

- Nævnenes Hus
- TotalEnergies EP Danmark A/S

Det bemærkes, at høringsnotatet for så vidt angår bekendtgørelse nr. 1376 af 21. juni 2021 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (miljøvurderingsbekendtgørelsen) er koordineret med Miljøministeriet, som er ressortmyndighed for bekendtgørelsen.



Nævnenes Hus anfører, at udkastet medfører en ny type sager, der kan påklages til Energiklagenævnet. Det forventes, at forslaget om ændring af lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat vil medføre få sager, men at disse vil være ganske omfangsrige og komplekse. Udgifterne til klagesagsbehandlingen vil blive viderefaktureret til Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet som de gør i dag.

Energistyrelsens bemærkninger:

Energistyrelsen er indforstået med, at der i forbindelse med eventuelle klager vil ske en viderefakturering af meromkostningerne til klagesagsbehandling til Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet, som det også er tilfældet i dag. Energistyrelsen gør opmærksom på, at det allerede fremgår af det verserende lovforslag vedrørende ændring af lov om etablering og benyttelse af en rørledning til transport af råolie og kondensat, at der vil blive foretaget en ændring af miljøvurderingsbekendtgørelsen således, at en afgørelse efter den foreslåede § 3 d i rørledningsloven kommer til at erstatte en afgørelse efter miljøvurderingslovens § 25. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i udkastet til miljøvurderingsbekendtgørelsen.

TotalEnergies EP Danmark A/S anfører, at de ønsker at vide, om Energistyrelsen vil imødekomme en VVM-screeningsansøgning i samme form som angivet i § 4, stk. 1.

Energistyrelsens bemærkninger:

Hvorvidt Energistyrelsen vil imødekomme en VVM-screeningsansøgning i samme form som angivet i § 4, stk. 1, er ikke genstand for denne høring. Dette er et spørgsmål, som TotalEnergies EP Danmark A/S må afklare med Energistyrelsen uden for denne høring.

TotalEnergies EP Danmark A/S anfører, om bekendtgørelsen bør indeholde den 90 dages frist for den kompetente myndighed til at gennemgå og godkende ansøgninger om VVM-screeninger i overensstemmelse med tidsrammen, der er påbudt i VVM-direktivet.

Energistyrelsens bemærkninger:

Tidsfrister i forbindelse med VVM-screeninger er ikke genstand for denne høring. Der henvises til, at regler om tidsfrister for screening af ansøgninger efter miljøvurderingslovens § 19 fremgår af miljøvurderingslovens § 22. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i bekendtgørelsen.