



## Høringsnotat

**Høringsnotat vedrørende høring over udkast til bekendtgørelse om tilskud til etablering af højhastighedsbredbånd i 2023 og vejledning til ansøgning om tilskud fra Bredbåndspuljen 2023.**

**Kontor**  
Bredbånd

**Dato**  
1. juni 2023

**J nr.** 1601-4052

/ RBW

Udkast til bekendtgørelse om tilskud til etablering af højhastighedsbredbånd i 2023 og vejledning til ansøgning om tilskud fra Bredbåndspuljen 2023 blev sendt i ekstern høring den 31. marts 2023 med frist for afgivelse af høringssvar den 28. april 2023.

Der er modtaget i alt 15 høringssvar i høringsperioden. Følgende 13 høringsparter har fremsendt bemærkninger til høringsmaterialet:

- Byregion Fyn og Fynsk Samarbejdsform for Digital Infrastruktur i Byregion Fyn (herefter Byregion Fyn)
- Dansk Industri (DI)
- Fiberalliancen
- Forbrugerrådet Tænk
- Hi3G
- Kommunernes Landsforening (herefter KL)
- Landdistrikternes Fællesråd
- Gerlev Strandpark
- Randers Kommune
- Region Nordjylland og de 11 kommuner i Region Nordjylland (herefter Region Nordjylland)
- Region Sjælland og KKR Sjælland (herefter Region Sjælland)
- Sammenslutningen af Danske Småøer (herefter Danske Småøer)
- Teleindustrien og Dansk Erhverv (herefter TI og DE)

Følgende to høringsparter har oplyst, at de ingen bemærkninger har til høringsmaterialet:

- Danmarks Almene Boliger
- DSB

I det følgende gennemgås de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar efterfulgt af bemærkninger fra Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur (herefter SDFI) til hvert emne angivet i kursiv. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

**Styrelsen for Dataforsyning  
og Infrastruktur**

Rentemestervej 8  
2400 København NV

T: 72 54 55 00  
E: [sdfi@sdfi.dk](mailto:sdfi@sdfi.dk)

[www.sdfi.dk](http://www.sdfi.dk)



## Høringssvar af generel karakter

**Byregion Fyn** bemærker, at man fra centralt hold fortsat har politisk fokus på at tage hånd om de adresser, som ikke kan nås på markedsvilkår. Det bemærkes endvidere, at det er af afgørende betydning at sikre de rette rammebeskrivelser i de værktøjer, som kan bidrage til, at man kan komme i mål med opnåelse af 2025-målsætningerne. Her er Bredbåndspuljen et vigtigt værktøj, da der er behov for en statslig understøttelse for at komme i mål med de sidste adresser.

Bredbåndspuljen har indtil nu gjort det godt og understøttet mange områder igennem årene, som ellers ville være udfordret dækningsmæssigt. Dog ses der et behov for at få tilpasset puljen, så den understøtter de sværeste og yderste adresser.

**DI** bemærker, at det er vigtigt med en indsats for at sikre alle dækning med digital infrastruktur. Den digitale sammenhængskraft er vigtig for samfundet, ikke mindst fordi det er essentielt, at man skal kunne drive virksomhed i alle dele af landet.

**Forbrugerrådet Tænk** støtter udkastet til bekendtgørelse og den tilhørende vejledning og anfører, at Bredbåndspuljen fortsat er et yderst relevant værktøj til at sikre alle forbrugere adgang til højhastighedsinternet.

**Hi3G** kan tilslutte sig, at formålet med Bredbåndspuljen er at sikre adgang til hurtigt og stabilt internet i hele Danmark, men finder også, at Bredbåndspuljens nuværende indretning ikke bidrager tilstrækkeligt til, at den politiske målsætning realiseres.

**KL** finder det positivt, at regeringen sidste år i december satte nye mål for udbredelsen af tidssvarende digital infrastruktur og ambitiøse mål for hastighederne, samt at regeringen anerkender de eksisterende huller i dækningen med oplægget til endnu en bredbåndspulje. KL opfordrer dog til en mere langsigtet strategi for at løse de såkaldte markedsfejl og sikre dækning til restgruppen.

**Landdistrikternes Fællesråd** er positiv over for, at bekendtgørelsen lægger op til at målrette midlerne til områder, som oplever dårlige forbindelser, men finder samtidigt, at det fortsat kræver endnu mere, hvis der skal sikres adgang til hurtigt bredbånd i hele landet.

**Region Nordjylland** roser udkastet, som i stort omfang fortsætter de forbedringer, der blev indført med puljen i 2022, men finder, at puljen fortsat kan justeres med henblik på at sikre, at den lever op til sine intentioner.

**Region Sjælland** bemærker, at de har oplevet et stort udbytte af Bredbåndspuljen i de tidligere år og er glade for ambitionerne i teleaftalen fra 2021 og for, at puljen videreføres i 2023. Bredbåndspuljen er et vigtigt virkemiddel til at sikre udbredelse af



internet til restgruppen af husstande, som er placeret spredt og primært i landdistrikterne i Region Sjælland.

**Danske Småøer** finder, at der under Bredbåndspuljen bør afsættes midler til en særlig indsats for de resterende småøer, der mangler bredbåndsforbindelse. Dette bør ske i anerkendelse af, at småøer uden fast broforbindelse grundet de særlige geografiske forhold, bør sikres en digital infrastruktur, der gør bosætning og erhverv mulig.

Alternativt anfører Danske Småøer, at Bredbåndspuljen som minimum bør tilrettes, således at flere af kriterierne i pointmodellen justeres for at tilgodese øerne, så de sidste øer ikke hægtes af den digitale udvikling, og der dermed reelt bliver fare for øernes generelle overlevelsesmuligheder.

**TI** og **DE** anfører, at det generelt er positivt, at Bredbåndspuljen tilpasses, så den løbende afspejler behovene, tilpasses de indhøstede erfaringer, og at puljen målrettes de adresser, som det er allersværest at dække rent kommercielt, herunder at der fortsat er mulighed for, at enkeltstående adresser har mulighed for at opnå støtte. **TI** og **DE** opfordrer til, at der findes en mere langsigtet løsning, der kan bidrage til at opfylde de danske og europæiske bredbåndsmålsætninger, herunder at der tages stilling til, hvilken rolle Bredbåndspuljen eller andre typer restgruppeordninger kan spille i den forbindelse.

#### **SDFI's bemærkninger:**

*Det anerkendes, at der blandt nogle høringsparter er et ønske om en mere langsigtet løsning for opfyldelse af bredbåndsmålsætningerne, eksempelvis gennem et længere perspektiv end ét år for finansiering af Bredbåndspuljen. Der er fra politisk hold alene afsat midler til en etårig pulje, hvorfor rammerne for Bredbåndspuljen er udarbejdet med henblik herpå. Inden for disse rammer er der foretaget flere justeringer af tilskudsordningen i forhold til sidste år, således at puljens midler, på baggrund af tidligere års erfaringer og de politiske ønsker, i større omfang tilpasses de lokalområder med dårlig dækning, hvor der ikke er udsigt til bedre dækning på almindelige, kommercielle vilkår.*

*Det medgives, at småøer uden fast broforbindelse kan have særlige udfordringer med at få adgang til hurtigt bredbånd. I 2021 var det muligt for projekter fra en række småøer at opnå ekstra point. Der var imidlertid kun en enkelt småø, som gjorde brug af denne mulighed. Det vurderes på den baggrund uhensigtsmæssigt at justere kriterierne i Bredbåndspuljen, således at de tilgodeser småøerne.*

#### **Tilskudsberettigede adresser**

**Byregion Fyn, KL, Randers Kommune** og **Region Nordjylland** finder, at alle adresser, der ikke kan opnå 100/30 Mbit/s, bør være tilskudsberettigede, og at pointmodellen i denne forbindelse bør tilpasses for at tilgodese adresser med den dårligste dækning. **KL** anfører videre, at det vil harmonere med statens definerede



restgruppe for bredbåndsudrulning. Det er kommunernes vurdering, at det vil styrke muligheden for flere sammenhængende projekter, reducere omkostningerne i projekterne og vil reducere risikoen for, at adresser med fortsat forældede forbindelser får sværere ved at opnå dækning på markedsvilkår.

**SDFI's bemærkninger:**

*Hovedformålet med Bredbåndspuljen er, at puljen skal have fokus på at bistå de adresser, som har den dårligste dækning, med at få mulighed for højhastighedsbredbånd. Der er afsat 100 mio. kr. til Bredbåndspuljen 2023, og der ikke er afsat midler til de efterfølgende år. For at sikre, at puljen bistår de adresser, der har den dårligste dækning, er det fundet hensigtsmæssigt at fastholde grænsen for, hvornår en adresse er tilskudsberettiget.*

**Hastighedskrav**

DI bemærker, at hastighedskravet på 1 Gbit/s får den konsekvens, at det bliver sværere for mobile teknologier at få støtte fra Bredbåndspuljen, og at kravet er udtryk for en overimplementering af EU-reglerne, idet der alene stilles krav om, at hastigheden skal tredobles i forhold til den hastighed, der findes. DI anfører endvidere, at Bredbåndspuljen bør gøres mere teknologineutral ved også at fokusere på mobile teknologier, navnlig 5G.

**Fiberalliancen, KL, Randers Kommune og Region Nordjylland** støtter, at de net, der etableres med støtte, skal kunne levere en downloadhastighed på 1 Gbit/s under spidsbelastningsvilkår.

**Fiberalliancen** fremhæver i den forbindelse, at det lever op til den politisk besluttede målsætning om, at 98 pct. af alle boliger og virksomheder i 2025 skal være dækket af infrastruktur, der kan levere 1 Gbit/s download.

**Hi3G** finder, at hastighedskravet er uhensigtsmæssigt, da mobilforbindelser kan levere en downloadhastighed på 1 Gbit/s, men at hastigheden ikke kan garanteres under spidsbelastningsvilkår. Udelukkelsen af mobilforbindelser skader den politiske ambition i Bredbåndspuljen om at sikre stabilt og hurtigt internet i hele Danmark, fordi de mobile teknologier har potentialet til væsentligt at bidrage til at dække den restgruppe af danske husstande, der endnu ikke lever op til bredbåndsmålsætningen om 100/30 Mbit/s til hele landet i 2025, og derfor lever med for ringe internethastigheder. Det foreslås, at kravet om 1 Gbit/s i download erstattes med en stabil oplevet hastighed på 200 Mbit/s. Hi3G finder endvidere, at Bredbåndspuljen skriftligt er formuleret teknologineutralt, men ud fra en formålsfortolkning afskæres teknologier, som kan levere en tilstrækkelig forbindelse. Det medfører, at puljens formål fremstår som et ønske om at sikre 1 Gbit/s for enhver pris frem for at sikre en tilstrækkelig internetforbindelse for flere, der er forudsætningen for at sikre de nødvendige udviklingsmuligheder i hele Danmark. Derfor er det Hi3G's vurdering, at bekendtgørelsen ikke er teknologineutral.



**TI og DE** bemærker, at minimumshastigheden på de net, der etableres med tilskud fra puljen, skal kunne give en downloadhastighed på mindst 1 Gbit/s under spidsbelastningsvilkår, og at det er en forøgelse af det tidligere krav på 300 Mbit/s download og 100 Mbit/s upload. **TI og DE** anfører, at denne ændring i praksis vil betyde, at mobilteknologi er afskåret fra at kunne opnå støtte under Bredbåndspuljen, og anfører endvidere, at 5G er en vigtig del af den digitale infrastruktur i Danmark, og fra politisk side har der været udtrykt et ønske om, at mobilt bredbånd skal kunne medregnes til opfyldelse af bredbåndsmålsætningerne. Forslaget til ændring giver under alle omstændigheder anledning til igen at understrege behovet for en politisk drøftelse af, hvordan vi i Danmark bedre får tænkt de mobile løsninger ind i reguleringen, samt hvilken rolle mobilteknologi, som fx 5G, kan spille.

#### **SDFI's bemærkninger:**

*SDFI anerkender, at de europæiske statsstøtteregler alene stiller krav om, at hastigheden skal tredobles i forhold til den hastighed, der findes. SDFI finder det dog hensigtsmæssigt, at der i bekendtgørelsen fastsættes et krav om en downloadhastighed på 1 Gbit/s, hvilket både er i overensstemmelse med Europa-Kommissionens Gigabitmålsætning og den danske målsætning om, at 98 pct. af alle boliger og virksomheder i 2025 skal være dækket med en infrastruktur, der kan levere en downloadhastighed på 1 Gbit/s.*

*Det er ikke – og har aldrig været – i strid med en teknologineutral tilgang at fastsætte et sagligt funderet funktionskrav. Teknologineutralitet består i, at udgangspunktet for en given løsning ikke skal være bundet til en specifik teknologi, men derimod tage afsæt i en specifikation af, hvilken tjeneste der er behov for.*

*Det skal bemærkes, at der er flere bredbåndsteknologier, som gør det muligt at levere en downloadhastighed på mindst 1 Gbit/s – også under spidsbelastningsvilkår. Ud over fiberteknologien drejer det sig blandt andet om opgraderede coax-forbindelser (til kabel-tv) og såkaldte FWA-løsninger via 5G.*

*Efter de europæiske statsstøtteregler stilles der krav om, at hastigheden skal kunne leveres under spidsbelastningsvilkår. Det er således et ufravigeligt krav ved anvendelse af gruppefritagelsesforordningen.*

#### **Udbydernes medfinansiering**

**Byregion Fyn, Fiberalliancen, Landdistrikternes Fællesråd, Randers Kommune og Region Nordjylland** støtter, at kravet til bredbåndsudbyderens medfinansiering hæves fra 4.000 kr. til 10.000 kr. **Landdistrikternes Fællesråd** foreslår dog, at beløbsgrænsen med fordel kan sættes højere.

**TI og DE** bemærker, at det er hensigtsmæssigt, at der findes en balance, der dels afspejler, at omkostningerne ved at etablere infrastrukturen generelt overstiger det tidligere minimumsbeløb. Dels er der behov for ikke at sætte minimumskravet for udbydernes medfinansiering så højt, at det afholder selskaber for at deltage. Blandt



TI og DE's medlemmer er der forskellige holdninger til, hvor stort minimumskravet til udbydernes medfinansiering bør være. TI og DE bakker dog op om, at minimumskravet til udbydernes medfinansiering hæves til 10.000 kr. eksklusive moms pr. deltagende adresse.

#### **SDFI's bemærkninger:**

*De seneste år har der været et krav om, at bredbåndsudbydere som minimum skulle bidrage med 4.000 kr. pr. deltagende adresse i de projekter, der søger om tilskud fra Bredbåndspuljen. Det er foreslået, at minimumskravet hæves til 10.000 kr. pr. deltagende adresse, da det er vurderingen, at det tidligere minimumskrav var for lavt i forhold til den støtte, der blev tildelt. Kravet må dog heller ikke sættes så højt, at udbydere afholder sig fra at give tilbud til de annoncerede projekter. Under Bredbåndspuljens almindelige ordning var der i 2022 et spænd i udbydernes medfinansiering fra 4.000 til 27.278 kr. pr. adresse, og der blev i gennemsnit ydet en medfinansiering på 11.266 kr. pr. adresse. Under den særlige ordning løb spændet fra 4.000 til 50.000 kr. pr. adresse med et gennemsnit på 9.518 kr. pr. adresse. Et minimumskrav på 10.000 kr. anses derfor at være et passende krav til udbydernes medfinansiering i Bredbåndspuljen 2023.*

#### **Kommunens bidrag og mulighed for at deltage i partnerskabet**

**Byregion Fyn** anerkender, at det kommunaløkonomiske bidrag har udgjort en mindre del af den samlede finansiering, men at kommunerne fortsat udgør en særdeles væsentlig brik i sparringen med branche og borger, hvorfor kommunernes rolle bør indtænkes.

**Fiberalliancen** har forståelse for, at en kommune ikke længere kan yde tilskud til et projekt, da kommunens bidrag typisk har udgjort et beskedent beløb, der ikke har stået mål med den administrative byrde, der er ved, at kommunen deltager i et projekt. Fiberalliancen finder det dog vigtigt, at kommunerne fortsat kan bistå borgere, der er en del af et projekt under Bredbåndspuljen.

**KL** noterer sig, at muligheden for, at kommunerne kan deltage i partnerskabet eller yde tilskud til projekter, ikke videreføres. **KL** forventer dog fortsat, at flere kommuner vil tilbyde projektstøtte med bl.a. at engagere borgerne og virksomheder for at understøtte bedst mulige projekter for restgruppen og opfordrer til en opmærksomhed hos SDFI på at sikre, at projekterne ikke suboptimerer og efterlader flere enkeltstående adresser, som kun bliver dyrere at dække fremadrettet.

**Region Sjælland** og **Region Nordjylland** finder, at kommunerne fortsat skal have mulighed for at være en del af partnerskabet og kunne yde tilskud. **Region Sjælland** anfører, at kommuner i KKR Sjælland ved at yde tilskud har bidraget væsentligt til, at flere husstande og virksomheder – som sandsynligvis ikke ville have ansøgt uden kommunens medvirken – har ansøgt og opnået tilskud fra Bredbåndspuljen.



**TI og DE** bakker op om, at kommunens mulighed for at være en del af partnerskabet – eller for at kunne yde tilskud til et projekt – ikke er videreført i dette års pulje. TI bemærker dog, at kommunerne fortsat kan spille en positiv rolle i forhold til at udbrede kendskabet til mulighederne i Bredbåndspuljen og rådgive om mulighederne for at få etableret adgang til højhastighedsbredbånd.

#### **SDFI's bemærkninger:**

*I praksis har bidraget fra kommuner typisk udgjort et yderst beskedent beløb i forhold til det tilskud, som staten giver til et projekt – og i forhold til det samlede budget for et sådant projekt. I nogle tilfælde har kommuner bidraget med helt ned til 4-500 kr. pr. deltagende adresse. Set ud fra et rent økonomisk synspunkt står de kommunale tilskud derfor ikke mål med den administrative byrde, som udbydere og projekter har med at fremskaffe korrekt dokumentation for de kommunale tilskud – og efterfølgende at få opkrævet bidragene fra de forskellige kommuner.*

*SDFI anerkender dog også, at muligheden for at få et tilskud fra kommunen kan være et vigtigt incitament til at skabe dialog mellem de lokale projekter og kommunerne – og dermed til at kommunerne bedre kan yde sparring i forhold til at få så mange adresser som muligt med i projekterne.*

*På den baggrund vil muligheden for, at kommuner kan deltage i de lokale projekter ved at yde tilskud eller eventuelt indgå som fuldgyltig partner, blive fastholdt. For at ensrette sagsbehandlingsprocessen for udbyderne vil det blive gjort obligatorisk for kommunerne at anvende en standardformular, når der gives tilsagn om tilskud til projekter.*

*Det skal bemærkes, at det fortsat er frivilligt for kommunerne, om de ønsker at yde tilskud. Uanset, om en kommune yder tilskud eller ej, har den mulighed for at tilbyde sparring til de lokale projekter.*

#### **Pointmodel**

**Byregion Fyn og Region Nordjylland** finder, at hvis de støtteberettigede adresser hæves til 100/30 Mbit/s, bør pointmodellen justeres for at sikre, at de adresser, der har dårligst dækning, prioriteres pointmæssigt. Herudover finder de, at hvis adgangen til mobilt bredbånd skal indgå som et kriterie, så bør hastighederne hæves i forhold til de nuværende, og kriteriet bør i øvrigt suppleres med uploadhastigheder.

**Fiberalliancen** opfordrer til, at grænsen for antallet af adresser i et projekt som giver maksimumpoint sættes ved 8-10 adresser eller mere, da det forventes at være udfordrende at finde projekter med minimum 20 adresser og finder, at kriteriet om adgangen til mobilt bredbånd, bør udgå.

**Landdistrikternes Fællesråd** anfører, at der kun gives maxpoint til et projekt, hvis projektet har 20 adresser eller flere. Landdistrikternes Fællesråd gør i denne





forbindelse opmærksom på, at der er områder på landet, hvor der ikke er 20 adresser, og hvor det derfor fortsat ikke vil være muligt at søge tilskud fra Bredbåndspuljen.

Herudover finder Landdistrikternes Fællesråd, at det i bund og grund er positivt, at adresser med begrænset adgang til mobilt bredbånd får flere point end adresser med en bedre adgang, men at god mobildækning på kortet ikke nødvendigvis er god mobildækning hos borgerne. Mobilt bredbånd er ikke en del af Bredbåndspuljen og ønskes heller ikke inkluderet, blandt andet på grund af den manglende garanti for at adresserne sikres god og stabil dækning.

Landdistrikternes Fællesråd finder desuden, at det er problematisk, at adresser i bykommuner er ligestillet med landzoneadresser i yder-, land- og mellemkommuner. Landdistrikternes Fællesråd foreslår derfor, at boliger i landzoner i yder-, land- og mellemkommuner tildeles flere point i pointmodellen end boliger i landzoner i bykommunerne, svarende til den model, der blev anvendt før 2020.

**Gerlev Strandpark** oplever, at den af mobiloperatørerne indberettede mobile bredbåndsdækning ikke er tilstrækkelig præcis, hvilket kan påvirke pointgivningen. Herudover anføres det, at mange mennesker bor efter reglen "helårsbeboelse i sommerhus", og at dette bekræftes på ejendommens BBR. Derfor bør sommerhuse med lovlig helårsbeboelse ligestilles med et landzonehus, da det har samme funktionalitet i dagligdagen.

**Randers Kommune** foreslår, at hastighedsgrænsen, i kriteriet om begrænset adgang til mobilt bredbånd, hæves og suppleres med en uploadhastighed.

**TI og DE** finder, at det kan overvejes at sænke loftet for, hvornår der gives maksimale point for et projekts størrelse. TI og DE bemærker, at pointmodellen på den ene side kan bidrage til at nedbringe omkostningerne ved at dække den enkelte adresse, hvis større projekter tilgodeses. På den anden side bør pointmodellen også tage højde for udviklingen i udrulningen af højhastighedsbredbånd, der har betydet, at det i stadig stigende omfang vil blive besværligt at opnå at få 20 adresser med i et projekt.

**TI og DE** finder endvidere, at kriterierne "Begrænset adgang til mobilt bredbånd" og "Afstand" bør vægte mindre end kriterierne "Tilslutningsprocent i projektet" og "Projektets størrelse". TI og DE anfører, at som det er i dag, bliver større projekter med en høj tilslutning stillet ugunstigt i pointmodellen, hvis få adresser slår ud negativt på "Afstand" og "Begrænset adgang til mobilt bredbånd". Dermed tilgodeses projekter af en mindre størrelse, hvilket øger den administrative byrde pr. adresse og får puljens midler til at række kortere. Herudover anføres det, at de to kriterier "Afstand" og "Ansøgt tilskud pr. adresse" har modsatrettede hensyn. På den ene side er det hensigtsmæssigt at inkludere dyre adresser, men på den anden side skal det være billigt. Det bliver svært for projekterne at "regne ud", hvad der bedst kan





betale sig. Ved at differentiere scoren vil der være bedre vejledning til, hvad der skal fokuseres på.

#### **SDFI's bemærkninger:**

*Som i 2022 vil pointmodellen for den almindelige ordning i 2023 bestå af seks kriterier, der alle vægter lige meget. De enkelte kriterier giver mulighed for, at projekterne kan arbejde med at optimere de faktorer, der giver mest mening i forhold til det konkrete projekt. For nogle projekter kan det for eksempel give bedst mening at opnå en høj tilslutningsprocent i et mindre projekt, fx på en lille ø. Andre steder kan det give bedre mening at udvide projektområdet for at få flere adresser med.*

*I pointmodellens kriterie om projektets størrelse gives der maksimumpoint, hvis projektet har 20 adresser eller flere. Dette skal give de lokale ildsjæle incitament til at gå lidt længere ud end til adresserne på en enkelt vej, når der skal organiseres lokale bredbåndprojekter. Men det betyder ikke, at små projekter ikke har mulighed for at kvalificere sig til tilskud – i 2022 var der således 21 projekter med 2-10 deltagende adresser, som opnåede tilsagn om tilskud. Derfor vurderes det ikke hensigtsmæssigt, hvis grænsen for antallet af adresser, der vil give maksimumpoint, sænkes fra de nugældende 20 adresser.*

*Dækningen med mobilt bredbånd har indgået i pointmodellen siden 2020, fordi der i dag tilbydes løsninger, som giver mulighed for, at man kan anvende mobilt bredbånd til at give WiFi-dækning inde i huset, og fordi denne teknologi anvendes af en del brugere som et reelt alternativ til bredbånd via en fast forbindelse. SDFI har løbende dialog med de fire mobiloperatører om de data, der indberettes til mobilkortlægningen – og som lægges til grund for de point, der tildeles til projekter, der søger tilskud fra Bredbåndspuljen. Dertil kommer, at den enkelte adresse har mulighed for at gøre indsigelse, hvis man vurderer, at de hastigheder, som mobiloperatørerne har indberettet, ikke stemmer overens med den oplevede dækning på adressen. Det vurderes derfor som hensigtsmæssigt, at dækningen med mobilt bredbånd fortsat bør indgå som et kriterium i pointmodellen, og at kriteriet vil indgå på samme vis som i forhold til pointmodellen for den særlige ordning.*

*På baggrund af bemærkningerne i høringssvarene hæves grænsen imidlertid for, hvornår man kan opnå maksimumpoint fra 20 Mbit/s til 30 Mbit/s.*

*Bredbåndspuljen er målrettet adresser, som ligger i land- og sommerhuszoner. Adresser i landzone tilgodeses dog med ekstra point i pointmodellen. Det skyldes, at landzoneadresser typisk ligger mere spredt end adresser i sommerhuszone. Det er derfor normalt noget mere omkostningstungt at sikre dækning til adresser i landzone. Da formålet med Bredbåndspuljen er at bistå de adresser, som har allersværest ved at få adgang til tidssvarende bredbånd, vurderes dette fortsat at være en hensigtsmæssig løsning. Det kan hertil tilføjes, at med mindre der er tale om egentlige boliger, så vil det ikke fremgå af BBR, at et sommerhus er godkendt til helårsbeboelse, da godkendelse følger beboeren og ikke sommerhuset. Det vil derfor ikke være muligt at fremfinde data om, hvilke sommerhuse rundt om i landet, som*



*aktuelt er godkendt til helårsbeboelse. Det er endeligt SDFI's vurdering, at projekter i sommerhuszone generelt har gode muligheder for at opnå bredbåndsdækning, hvis de formår at få samlet tilstrækkeligt med adresser sammen.*

*Kriteriet om point til landzoneadresser i land- og yderkommuner indgik i pointmodellen i 2018 og 2019. Kriteriet viste sig at give en urimelig skævdeling, da landzoneprojekter i bykommuner (fx Aalborg, Kolding, Lejre og Odense) som følge af kriteriet blev dårligere stillet end næsten tilsvarende projekter i landkommuner (fx Ikast-Brande og Næstved). Opdelingen i de fire kommunetyper er ikke blevet anvendt siden 2014 i landdistrikts-programmet, og er ikke blevet opdateret i forhold til udviklingen i de socioøkonomiske forhold i kommunerne, hvorfor denne opdeling ikke længere er tidssvarende. Det vurderes derfor ikke som hensigtsmæssigt at genindføre denne opdeling.*

### **Særlige bemærkninger til ordningen for særligt enkeltstående adresser**

**Byregion Fyn, Fiberalliancen, KL, Randers Kommune, Region Sjælland, Region Nordjylland, og TI og DE** støtter, at afstanden til en anden adresse fremadrettet vil blive beregnet som vejafstanden mellem de to adresser.

**Byregion Fyn, Randers Kommune, Region Sjælland og Region Nordjylland** finder dog, at afstandskravet på 500 m bør fastholdes, ligesom **KL** undrer sig over, at afstanden ændres.

**TI og DE** bemærker, at det vil være uhensigtsmæssigt, hvis ændringen medfører, at det samlede antal enkeltstående adresser, der er støtteberettigede, reduceres.

**DI** støtter ikke den ændrede beregningsmetode fra fugleflugtslinje til vejafstand.

### **SDFI's bemærkninger:**

*Den særlige ordning for enkeltstående adresser blev introduceret i 2022. Den er tiltænkt de adresser, der ligger relativt isolerede, og som derfor har meget svært ved at finde andre tilskudsberettigede adresser at slå sig sammen med. Ordningen skal dermed ses som en undtagelse i forhold til Bredbåndspuljens almindelige ordning, og den er målrettet de adresser, som har allersværest ved at få adgang til hurtigt bredbånd på anden vis.*

*Afstanden til en anden tilskudsberettiget adresse blev dengang beregnet som den direkte linje mellem adresserne (fugleflugtslinje). Ved fastsættelse af 500 meter som grænsen for, hvornår en adresse kunne være med i den særlige ordning, var der taget højde for, at den reelle etableringsafstand kunne være noget længere, hvis der arbejdes med kablet infrastruktur. Fugleflugtsafstande tager imidlertid ikke højde for, at der kan være adresser, som har en markant længere afstand mellem to adresser, fordi der indimellem løber et vandløb, en jernbanelinje eller lignende. Det er derfor hensigtsmæssigt af overgå til at beregne afstandene som vejafstanden mellem de to adresser. Ved en sådan overgang er det uhensigtsmæssigt at*



*fortsætte med en afstandsgrænse på 500 meter, da det ville give en stor ekstra gruppe af adresser, som kunne søge under ordningen, selv om de reelt ligger et sted, hvor det er muligt at indgå i et bredbåndsprojekt under den almindelige ordning. Derfor er grænsen hævet til 800 meter.*

*Det er forventningen, at den samlede ændring vil give en mindre stigning i antallet af adresser, som kan søge under den særlige ordning i forhold til det antal, der havde denne mulighed i 2022.*

### Vægtning mellem midler i den almindelige ordning og den særlige ordning

**Fiberalliancen** opfordrer til, at det undersøges, om vægtningen af midler fremover skal ændres, således at det sikres, at der fremover sikres finansiering til den særlige ordning, da denne er målrettet de adresser, der er sværest at nå ud til på markedsvilkår.

**Region Nordjylland** finder, at alle de enkeltstående adresser, der lever op til de fastsatte krav, som udgangspunkt bør få støtte, og at man derfor gerne ser, at en endnu større andel af midlerne øremærkes til disse adresser.

### **SDFI's bemærkninger:**

*I 2022 var der afsat 20 mio. kr. til den særlige ordning for enkeltstående adresser. I 2023 bliver der afsat 25 mio. kr. til ordningen. Såfremt midlerne ikke bliver anvendt fuldt ud, vil det overskydende beløb blive overført til den almindelige ordning. Der blev i 2022 givet tilsagn om tilskud for cirka 16,4 mio. kr.*

### Administrative lettelser

**Fiberalliancen** støtter, at der ikke længere for hvert projekt skal indsendes erklæring om, at projektets bredbåndspartner ikke er kriseramt m.v. Én erklæring anses som en administrativ lettelse for alle parter.

**TI** og **DE** kvitterer for, at der med udkastet for Bredbåndspuljen 2023 er lagt op til administrative lettelser, herunder ved at der alene skal indsendes én erklæring, der omfatter samtlige de projekter, hvor virksomheden er bredbåndspartner, om at projektets bredbåndspartner ikke er kriseramt, og at virksomheden har tilbagebetalt et krav om udbetaling af tilskud, herunder tilbagebetaling af tilskud, som Europa-Kommissionen har erklæret ulovlig og uforenelig med statsstøttere reglerne.



**SDFI's bemærkninger:**

*Bredbåndspuljen er, som tidligere nævnt, notificeret efter Europa-Kommissionens forordning nr. 651/2014/EU af 17. juni 2014 om visse kategorier af støttes forenelighed med det indre marked i henhold til traktatens artikel 107 og 108 (den generelle gruppefritagelsesforordning) og administreres i overensstemmelse hermed.*

*Gruppefritagelsesforordningen opstiller en række krav, der skal overholdes, førend der kan gives støtte, herunder om indsendelse af erklæringer om, at virksomheden ikke må være kriseramt. Forordningen er senest ændret i foråret 2023, og styrelsens har fortolket reglerne i forordningen således, at der fremover alene skal indsendes én erklæring.*

**Vejledning**

**KL** opfordrer til, at vejledningsmaterialet og ansøgningsprocessen gøres let forståelig og tilgængelig, så det ikke er en forhindring for at søge puljen, da kommunale erfaringer viser, at ansøgningsprocessen kan være kompliceret for borgerne at forstå.

**SDFI's bemærkninger:**

*Der arbejdes løbende med at forbedre det administrative set-up, så det bliver lettere for både bredbåndsudbydere og borgere at efterleve de krav, der fastsættes i Bredbåndspuljen. Der arbejdes også løbende på at forbedre informationsmaterialet og informationsindsatsen i øvrigt, så det er overskueligt at gå i gang med en ansøgning til Bredbåndspuljen. Det ændrer dog ikke ved, at der er mange krav, der skal efterleves, når der søges om offentlig støtte. Det vil derfor til stadighed af nogle kunne opfattes som en kompleks opgave at søge om tilskud fra Bredbåndspuljen. Derfor bruger SDFI også mange kræfter på at yde personlig vejledning via e-mail og telefon til de borgere, som har spørgsmål til Bredbåndspuljen.*

**Andet**

SDFI har desuden foretaget enkelte, mindre rettelser i forhold til det udkast, der har været i offentlig høring. Disse har imidlertid alene karakter af korrektur og ændrer derfor ikke på det materielle indhold.