

Fødevarestyrelsen  
Stationsparken 31-33  
2600 Glostrup  
Sendt som e-mail [62@fvst.dk](mailto:62@fvst.dk)  
cc.: [helol@fvst.dk](mailto:helol@fvst.dk) og [CHLCHA@fvst.dk](mailto:CHLCHA@fvst.dk)

Hotel • Restaurant  
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 32  
1900 Frederiksberg C

Tel +45 35 24 80 80  
Fax +45 35 24 80 88

28. april 2023

[www.horesta.dk](http://www.horesta.dk)  
[horesta@horesta.dk](mailto:horesta@horesta.dk)

**Vedr. høring over ny bekendtgørelsen om fødevarekontrol og offentliggørelse af kontrolresultater – Nyt Smileymærke**  
**J.nr. 2022-24-31-00346**

cvr.nr. 17 01 48 11

HORESTA takker for høringen og har følgende specifikke bemærkninger:

§1, stk. 6 HORESTA skal, som det fremgår af tidligere høringssvar, fortsat beklage, at der i praksis ikke finder undtagelser sted for at gennemføre 2 opfølgende kontrolbesøg, og det alene drejer sig om en undtagelse ved ophængning af kontrolrapport eller manglende link til kontrolresultat for smiley1 for restauranter (detail). HORESTA konstaterer, at der fortsat vil stå i bekendtgørelsen, at det ene af to opfølgende kontroller fortsat kan bortfalde, hvis der i øvrigt foreligger særlige omstændigheder. Det er positivt, men i praksis og i vejledningen drejer det sig om få forseelser og reelt sker det ikke.

§1, stk. 9 HORESTA tilslutter sig, at de første opfølgende kontroller skal gennemføres som administrative kontroller i stedet for kontrolbesøg, hvor login ikke er påkrævet pga. digital kontrol, eller forhold hvor virksomheden kan fremsende dokumentation. HORESTA bemærker, at gebyret tilsvarende skal sænkes for den type af kontrol for virksomheden i forhold til betalingsbekendtgørelsen, da gebyret skal afspejle, at der er tale om en billigere kontrol for Fødevarestyrelsen pga. tidsbesparelsen ved ikke at have fysisk kontrol på virksomheden og færre udgifter til transport mv.

§3 HORESTA tilslutter sig, at kontrolrapporten automatisk videreføres ved flytning og ejerskifte, hvis den tidligere kontrolrapport er uden anmærkninger (1 smiley) ved de 3 forrige kontroller indenfor mindst 1 år.

§§ 7, stk. 1 nr. 2, og 8, stk. 1 nr. 2 HORESTA tilslutter sig, at samtlige virksomheder, der er omfattet af kædehovedkontorets styring, skal være omfattet af kædekontrollen, og der ikke længere er krav om, at alle virksomhederne skal have fælles navn og markedsføring, så længe styringen af fødevarekontrollen er fra hovedkontoret.

§17 HORESTA mener, som det fremgår af tidligere høringssvar, at den såkaldte forenkling af Smiley-symbolet jf. bilag 6 principielt ikke følger sanktioneringsprincipperne i lovgivningen, og en reduktion til kun tre smileyer har forandret billede markant, som danskerne hver dag møder i virksomheder med

en smiley. Mindre og store overtrædelser fremstår på samme måde over for omverdenen, og kan tolkes som om, at regelefterlevelsen og i værste fald også fødevarer sikkerheden er blevet dårligere i Danmark. Restauranter mv. med tæt kundekontakt bliver hårdt ramt og offentligt udstillet, når de ikke opnår en glad smiley efter et kontrolbesøg. Hvis der ikke er styr på forholdene, er en sanktion selvfølgelig på sin plads, men proportionerne skal være fair.

§18 HORESTA kan konstatere, at Fødevarestyrelsen fortsat kan offentliggøre kontrolresultaterne smileyen og offentliggørelsen inden de administrative klagemuligheder er udtømte og der fortsat ikke kan klages over offentliggørelsen eller klages over administrative bøder. HORESTA mener fortsat, at dette grundlæggende strider mod god forvaltningskik, da offentliggørelsen er en sanktion i sig selv og klage over offentliggørelse bør have opsættende virkning.

Afslutningsvis skal det bemærkes, at den tilhørende vejledning skal uddybe kravene til skiltningen med smiley og QR-kode, og hvorvidt virksomheden selv skal printe rapporten ud, i hvilke format og farver, samt eksempler på hvor smileyen skal opsættes.

Det bør også fremgå i relation til kunder/gæster, om tillægssiden skal udleveres på forlangende. Det vil i så fald stride imod forenklingen og digitaliseringen af kontrolrapporten.

Salg via digitale platforme ejet eller administreret af trediepart bør uddybes. Det bør fremgå, der er tale fødevarer virksomheden og ikke 3. part, som har ansvaret for at vise eller linke til sine seneste fire kontrolrapporter på den digitale platform. Dette er udfordrende for virksomheder, som benytter eksisterende app.

Fødevarestyrelsen bør i forbindelse med implementeringen af offentliggørelsen af de nye smileyrapporter sikre en kontrol baseret på vejledning uden sanktioner og en længere tidsfrist for udskiftning af eksisterende rapporter i virksomhederne herunder også virksomhedernes digitale løsninger i respekt for, at omfanget af implementeringen af bekendtgørelsen er radikal for mere end 50.000 virksomheder, og ændringerne som sådan ikke ændrer fødevarer sikkerheden eller oplysningerne til forbrugere. Fødevarestyrelsen er bekendt med fra egne digitale udfordringer og udsættelse af tidsfrister på sine egne digitale løsninger, at omstillingen er langvarig.

Med venlig hilsen



Tine Skriver  
Fødevarechef

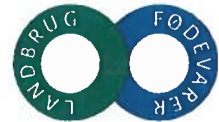
Hotel • Restaurant  
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 32  
1900 Frederiksberg C

Tel +45 35 24 80 80  
Fax +45 35 24 80 88

www.horesta.dk  
horesta@horesta.dk

cvr.nr. 17 01 48 11



Fødevarestyrelsen  
Stationsparken 31-33  
2600 Glostrup

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)  
W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)

CVR DK 25 52 95 29

Sendt med e-mail til [62@fvst.dk](mailto:62@fvst.dk) med kopi til [helol@fvst.dk](mailto:helol@fvst.dk) og [chlha@fvst.dk](mailto:chlha@fvst.dk)

**Høringssvar vedr. ny bekendtgørelse om fødevarekontrol og offentliggørelse af kontrolresultater – nyt smileymærke – j. nr. 2022-24-31-00346**

Fødevarestyrelsen har den 30. marts 2023 udsendt høring over ny bekendtgørelse om fødevarekontrol og offentliggørelse af kontrolresultater med frist den 28. april.

Landbrug & Fødevarer takker for muligheden for at bidrage med et høringssvar.

***Bortfald af en af to opfølgende kontroller i forbindelse med anmærkninger - § 1, stk. 6***

Det er positivt at se, at den foreslåede ændring i § 1, stk. 6, vil kunne medføre en reduktion af antallet af kontrolopfølgninger for visse virksomheder. Bortfaldet af den ene af to opfølgende kontroller i situationer, hvor der er givet anmærkninger eller en indskærpelse for manglende ophængning af kontrolresultater, kan reducere de administrative byrder for virksomhederne. Dette kan bidrage til at lette virksomhedernes arbejdsbyrde og frigøre ressourcer til andre vigtige opgaver. Samtidig er det positivt at se, at Fødevarestyrelsen i praksis allerede undlader at gennemføre to opfølgende kontroller i visse tilfælde, hvor dette ikke er nødvendigt.

***Administrative kontroller ved visse første opfølgende kontroller - § 1, stk. 9***

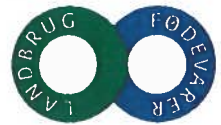
Set ud fra fødevarevirksomhedens synspunkt kan det være en fordel, at visse første opfølgende kontroller kan gennemføres som administrative kontroller, da det kan spare virksomheden for tid og omkostninger i forbindelse med en fysisk kontrolbesøg fra Fødevarestyrelsen. Det kan også betyde, at virksomheden hurtigere kan få afsluttet kontrolforløbet og fokusere på driften af virksomheden.

Dog kan der være visse udfordringer ved, at visse første opfølgende kontroller kun vil være administrative kontroller. Det kan være svært for virksomhederne at vide, hvilke oplysninger og dokumentation der vil blive krævet, og om de er tilstrækkelige til at opfylde kravene i fødevarelovgivningen. Derudover kan der være en risiko for, at virksomhederne ikke får tilstrækkeligt med vejledning og rådgivning fra Fødevarestyrelsen i forbindelse med en administrativ kontrol, hvilket kan føre til misforståelser og fejl.

***Offentliggørelse af kontrolresultater - § 18, stk. 2***

For så vidt angår det nye stk. 2 i § 18, der foreslås indsat, indebærer at Fødevarestyrelsen offentliggør kontrolresultater, herunder bødestørrelser, før de administrative klagemuligheder er udtømte, bødeforelægget er endeligt vedtaget, eller der er faldet endelig dom. Dette rejser nogle retssikkerhedsmæssige og forvaltningsmæssige problemstillinger, som jeg vil fremhæve i dette høringssvar.

I denne sammenhæng skal Landbrug & Fødevarer bemærke, at en sådan offentliggørelse af kontrolresultater, herunder bødestørrelser, er vidtgående og problematisk.



Ændringen i § 18, stk. 2, som kræver offentliggørelse af kontrolresultater og bødestørrelser inden sagen er endeligt afsluttet og de administrative klagemuligheder er udtømte, kan rejse en række retssikkerhedsmæssige og forvaltningsmæssige problemstillinger, som kan påvirke både fødevarevirksomheder og offentligheden.

Denne ændring kan medføre en negativ indvirkning på fødevarevirksomhederne, hvis kontrolresultater og bødestørrelser offentliggøres, før de har haft mulighed for at give partsindlæg og klage over afgørelsen. Dette kan skabe et pres og en negativ omtale, som kan påvirke virksomhedens omdømme og muligheder for at drive forretning. Det kan også give anledning til usikkerhed omkring de faktiske forhold i en sag, da bødestørrelsen kan offentliggøres, selvom virksomheden har klaget over afgørelsen.

#### **Øvre loft for antal karakterer i smiley rapport - § 19, stk. 4**

Landbrug & Fødevarer ønsker at adressere nogle retssikkerhedsmæssige problemer med den foreslåede ændring i § 19, stk. 4. Vi mener, at begrænsningen på kun 300 karakterer til virksomhedernes bemærkninger i op til de seneste 4 kontrolrapporter eller kontrolresuméer på [www.findsmiley.dk](http://www.findsmiley.dk) kan være problematisk for fødevarevirksomhederne.

Det er Landbrug & Fødevarers opfattelse, at 300 karakterer ikke på nogen måde nærmer sig at være tilstrækkeligt til at virksomheden har mulighed for at angive fyldestgørende supplerende bemærkninger.

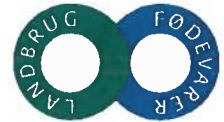
Det er Landbrug & Fødevarers opfattelse at have haft brug for flere karakterer til at beskrive forhold, som FVST måske ikke har den rette forståelse af. Det vil være vigtigt, at dette indgår også hvis sagen skal oversendes til klageinstansen af hensyn til virksomhedernes retssikkerhed og parthøring.

#### **Eksempel:**

"Vi har gentagne gange oplevet udfordringer med at opretholde den krævede temperatur under transporten af vores fødevarer. Dette skyldes primært transportørens manglende opmærksomhed og utilstrækkelige kølesystemer. Vi vil gerne samarbejde med FVST om at finde en løsning på dette problem."

Ordoptælling	
?	
✕	
Statistik:	
Sider	1
Ord	40
Tegn (uden mellemrum)	248
Tegn (med mellemrum)	287
Afsnit	1
Linjer	3
<input checked="" type="checkbox"/> Medtag tekstfelter, fodnoter og slutnoter	
<b>Luk</b>	

I dette eksempel er der i alt 287 tegn med mellemrum, hvilket giver en idé om, hvor begrænset pladsen er til at beskrive problemstillinger på kun 300 tegn. Det kan være svært at formidle de nødvendige detaljer og nuancer på så få tegn, hvilket kan være en udfordring for virksomhederne, når de forsøger at kommunikere vigtige oplysninger til FVST.



Selvom dette er en kort beskrivelse, fylder den allerede 166 karakterer. Hvis virksomheden også skulle inkludere oplysninger om, hvilke tiltag der er blevet iværksat, og hvilken risiko der er for forbrugerne, ville 300 karakterer ikke være tilstrækkeligt. Dette kan medføre misforståelser og manglede information for Fødevarestyrelsen, som kan have alvorlige konsekvenser for både virksomheden og forbrugerne.

Vi mener også, at det forekommer uproportionelt, når FVST ikke har nogen begrænsning på antallet af karakterer, mens virksomhederne har en begrænsning på kun 300 karakterer. Vi foreslår, at der tages hensyn til disse retssikkerhedsmæssige bekymringer, og at der overvejes en højere karaktergrænse eller en mere ligelig fordeling af karakterer mellem FVST og virksomhederne.

Som et minimum foreslår vi i stedet, at § 19, stk. 4 ændres fra "karakterer" til "ord".

Med venlig hilsen

**Charlotte Bach Laurents**  
Seniorkonsulent

Fødevare- og veterinærpolitik

M +45 2055 3157  
E cbla@lf.dk



Fødevarestyrelsen  
E-mail til: [62@fvst.dk](mailto:62@fvst.dk)  
Kopi til: [helol@fvst.dk](mailto:helol@fvst.dk) og [CHLHA@fvst.dk](mailto:CHLHA@fvst.dk)

28. april 2023, AMJK  
e-mail: [amjk@dsk.dk](mailto:amjk@dsk.dk)

**Høringssvar vedr. bekendtgørelse om fødevarekontrol og offentliggørelse af kontrolresultater j.nr. 2022-24-31-00346.**

De Samvirkende Købmænd takker for at have modtaget ovenfor nævnte udkast til bekendtgørelse i høring. Det af Fødevarestyrelsen afholdte høringsmøde har sammen med et grundigt høringsmateriale gjort denne høringsproces rigtig god.

*Vedr. implementering af det nye smiley-mærke*

Det er godt, at det allerede er planlagt, at der udarbejdes et grundigt informationsmateriale, som virksomhederne modtager med posten sammen med det nye smileymærke. Det er en ændring, som kan afstedkomme nogle spørgsmål. Derfor foreslår vi, at informationen til butikkerne bl.a. indeholder information om:

- Hvordan smileymærket skal opsættes.
- At kontrolrapporten ikke længere skal hænges op. Dog med information om, at den "tilhørende" kontrolrapport, må blive hængende, hvis virksomheden ønsker dette.
- Hvad skal en butik gøre, hvis den har flere indgange.
- At butikken selv kan printe et smileymærke, herunder, at det må være på A4-papir og at det kan være både i sort/hvid og i farver.
- At rapporten til detailvirksomheder (herunder butikker) nu også vil blive fremsendt til e-boks, og at rapporten ikke længere vil blive printet og udleveret til butikken, inden tilsynsførende forlader virksomheden.

Vi har en bekymring i forhold til, at virksomheden ikke længere får udleveret rapporten i printet form. Det, at virksomheden nu skal gennemgå en rapport i elektronisk form frem for på papir, det kræver tilvænning. Det er vigtigt, at der afsættes god tid til virksomhedens gennemsyn på skærmen. Desuden er det en udfordring, når f.eks. kædevirksomheder er registreret under det samme CVR-nummer. Udfordringen består i, at hovedkontoret kan være ansvarligt for at håndtere mange butikkers e-boks, og der vil derfor opstå en forsinkelse på at få fremsendt rapporterne til "rette" person(er). Vi foreslår derfor, at det undersøges, om det er muligt at koble en/flere ekstra virksomheds-mail-adresse(r) på denne fremsendelse.

Vi vil desuden spørge:

- Om det er en udfordring, hvis en butik hænger smileymærket op, før rapporten offentliggøres.

liggøres på findsmiley.dk, og der kan være et tidsrum, hvor der ikke er overensstemmelse med det der fremgår på smileymærket og findsmiley.dk?

- Hvordan det fremover vil foregå, når der udstedes en foreløbig rapport, som ikke skal offentliggøres. Vil denne blive sendt til e-boks? Og hvad med smileymærket, vil det først blive tildelt/fremsendt, når den endelige rapport udstedes?
- Hvad processen fremover vil være, hvis en rapport ændres. Får butikken tilsendt ny rapport samt smileymærke både med e-post og fysisk post, og vælger butikken selv, om de ophænger den fysisk fremsendte smileymærke eller printe det mærke, de har modtaget via e-boks (hvis de har en printer)?

DSK er gerne behjælpelig med at formidle informationsmateriale om ændringen til vores medlemmer. Desuden er det vigtigt, at der implementeres en rimelig overgangsperiode, og hvor der på det første tilsyn efter ikrafttrædelse udelukkende vejledes om forholdet.

Fødevarestyrelsen har oplyst, at der p.t. ikke sker ændringer på findsmiley.dk. Vi foreslår, at det på sigt ændres, så den historik, der er på smiley-mærket, svarer til den historik, der er på findsmiley.dk.

*Vedr. §1, stk. 6, 7, 9 og 10:*

DSK mener, at reglen om, at en anmærkning som udgangspunkt giver to opfølgende og gebyrbelagte kontrolbesøg, skal ophæves. Vi bemærker dog, at der nu er indsat to undtagelser for, hvornår en virksomhed kan nøjes med et opfølgende kontrolbesøg i stedet for to, men det angives ikke, hvilke af de to opfølgende kontrolbesøg, der ikke skal gennemføres.

Det er nu mere end tre år siden, at reglen om, at en overtrædelse udløser krav om to opfølgende kontrolbesøg, blev indført. Vi efterlyser fortsat, at de muligheder som stk. 7 giver, bringes yderligere i anvendelse. Vi må nu have et datagrundlag, der giver mulighed for at kunne undtage flere situationer bl.a. de situationer, der angives i stk. 9. DSK opfordrer fortsat til en drøftelse af, i hvilke situationer Fødevarestyrelsen kan undlade 2. opfølgende besøg, da dette bør afhænge af arten og grovheden af overtrædelsen.

Det er glædeligt, at bekendtgørelsen nu indeholder eksempler på situationer, hvor kontrolbesøget kan gennemføres administrativt. Vi vil dog tilføje, som også nævnt ovenfor, at de nævnte situationer bør tilføjes listen med situationer, hvor et opfølgende besøg er tilstrækkeligt. Derudover foreslår vi yderligere drøftelse af, hvilke kontroller, der med fordel kan kontrolleres efter stk. 10.

Et rent praktisk spørgsmål, bliver kontrolrapport og smileymærke sendt med både fysisk post og i e-boks, når der er gennemført en administrativ kontrol?

#### **Afsluttende bemærkninger**

Giver vores høringsvar i øvrigt behov for yderligere uddybning, må I endelig kontakte os.

Med venlig hilsen

Anne-Marie Jensen Kerstens  
Fødevarechef

Fødevarestyrelsen  
[62@fvst.dk](mailto:62@fvst.dk)  
J.nr. 2022-24-31-00346

## Høringssvar fra Forbrugerrådet Tænk

### Ny bekendtgørelse om fødevarekontrol og offentliggørelse af kontrolresultater – Nyt smileymærke

Forbrugerrådet Tænk takker for høringsbrevet og for den meget tilfredsstillende inddragelse, der har været i forbindelse med revisionen af smileyordningen og udviklingen af det nye smileymærke. Vi værdsætter, at der er blevet foretaget forbrugeranalyser, og at der er blevet lyttet til de input, som er kommet fra et forbrugerperspektiv.

Forbrugerrådet Tænk har i forhold til bekendtgørelsen alene forholdt sig til offentliggørelsen af kontrolresultater (Kapitel 2 og 3).

Overordnet mener Forbrugerrådet Tænk, at det nye smileymærke er blevet simplere og dermed langt lettere at fortolke som forbruger. Vi mener, at reduktionen af antallet af mulige smileysymboler og afskaffelsen af elitesmileyen giver et mere retvisende billede af kontrolresultaterne. Vi er tilfredse med, at historikken for kontrolresultaterne er kommet med på det nye smileymærke i form af resultaterne fra de seneste to kontrolbesøg. Dermed er der kommet en god balance mellem, at de vigtigste informationer er umiddelbart tilgængelige og let fortolkelige på selve mærket, og at den særligt interesserede forbruger kan få yderligere information ved at scanne QR-koden.

Med venlig hilsen

Camilla Udsen  
Projektchef, fødevarer

Karin Breck  
Politisk Chef, Bæredygtigt Forbrug



Fødevarestyrelsen  
Stationsparken 31-33  
2600 Glostrup

Sendt til: [62@fvst.dk](mailto:62@fvst.dk), [helol@fvst.dk](mailto:helol@fvst.dk) og [chlha@fvst.dk](mailto:chlha@fvst.dk)  
j.nr. 2022-24-31-00346

Den 27. april 2023

## Høringssvar til bekendtgørelse om fødevarekontrol og offentliggørelse af kontrolresultater, herunder nyt smileymærke

Dansk Erhverv har modtaget høring over forslag til bekendtgørelse om fødevarekontrol og offentliggørelse af kontrolresultater, herunder nyt smileymærke, og har følgende kommentarer.

### Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv er generelt positiv overfor, at myndighederne følger med tiden og løbende moderniserer fødevarekontrollen, bl.a. ved at udnytte ny teknologi og tage højde for den øgede digitalisering, fx ved brug af QR-koder til de forbrugere, der ønsker ekstra viden.

### Specifikke bemærkninger

#### *Vedr. § 1, stk. 6*

Det fremgår af bestemmelsen, at virksomheder, som får en anmærkning, vil modtage to ekstra kontroller (opfølgende kontrol). Som noget nyt er det tilføjet, at der ved indskærpelse for manglende ophængning eller link til kontrolrapport med kontrolresultat 1, kun skal gennemføres en opfølgende kontrol. Dansk Erhverv mener, at princippet om to obligatoriske opfølgende kontrolbesøg, som blev indført med fødevareforlig 4, bør ophæves igen, da det rammer både for bredt og for skævt i forhold til det oprindelige formål med tiltaget – nemlig at ramme de virksomheder, der mangler viljen og evnen til at overholde reglerne. Det er ikke en effektiv udnyttelse af kontrollens ressourcer, ligesom det ikke understøtter en risikobaseret tilgang, med et fast krav om to opfølgende kontrolbesøg. Antallet af opfølgende kontrolbesøg bør i stedet være behovsbestemt og afhænge af forseelsen og virksomhedens generelle regelefterlevelse. Fødevarekontrollens ressourcer skal bruges der, hvor både risikoen for fejl og behovet for kontrol er størst, dvs. hos de virksomheder, der mangler evnen og/eller viljen til at overholde reglerne. Derfor mener Dansk Erhverv, at princippet om to opfølgende kontrolbesøg som minimum ikke bør gælde ved indskærpelser.

#### *Vedr. tidligere § 18, stk. 4*

Dansk Erhverv er tilfreds med, at den tidligere bestemmelse om fremsendelse af kopi af kontrolrapport til forbrugeren på forlangende ophæves. Bestemmelsen var forældet, da forbrugerne i dag til hver en tid har mulighed for at gå ind på en virksomheds hjemmeside, og læse deres kontrolrapport, ligesom at kontrolbekendtgørelsen sidste år blev opdateret med krav om henvisning til kontrolrapporten ved digital markedsføring.

*Vedr. § 20, stk. 2*

Det fremgår at: "Smileymærket skal placeres, så det til stadighed er let synligt og læsbart for forbrugere, inden de betræder virksomhedens forretningsområde", og "Hvis smileymærket ikke længere fremtræder læsbart, skal virksomheden rekvirere et nyt hos Fødevarestyrelsen". Dansk Erhverv finder det uklart, hvad der menes med hhv. "betræder virksomhedens forretningsområde" og "rekvirere". Vi foreslår at sætningerne omformuleres, så det bliver tydeligere hvad der menes, fx har vi forstået, at "rekvirere" også omfatter, at virksomheden selv kan printe et nyt smileymærke. Hvis ikke teksten i nærværende bekendtgørelse gøres mere tydelig, foreslår vi i stedet for, at det præciseres i den tilhørende vejledning.

Med venlig hilsen,

**Saoirse McKeever Andersen**  
Fagchef for fødevarer



**fødevaredanmark**

*Sammen bliver vi hørt*

**Til Fødevarestyrelsen**

[62@fvst.dk](mailto:62@fvst.dk) med kopi til [helol@fvst.dk](mailto:helol@fvst.dk) og [CHLHA@fvst.dk](mailto:CHLHA@fvst.dk)

J.nr. 2022-24-31-00346

Odense den 26.4.2023

**Høring over ny bekendtgørelse om fødevarekontrol og offentliggørelse af kontrolresultater – Nyt smileymærke**

FødevareDanmark takker for muligheden for at deltage i høringen.

*Nyt smileymærke*

FødevareDanmark deltog ved Fødevarestyrelsen onlinemøde for høringsparterne den 19. april 2023 om de praktiske konsekvenser af det nye Smileymærke og QR-kode. Detaljerne blev afklaret. Vi har ikke yderligere til denne forligsbundne opgave.

*FødevareDanmarks bemærkninger til de to opfølgende kontrolbesøg*

FødevareDanmark finder fleksibiliteten i §1 positiv, men er grundlæggende imod de to opfølgende kontrolbesøg efter enhver anmærkning eller sanktion uden hensyn til sagens omfang og karakter.

Vi mener, at antallet af opfølgende kontrolbesøg bør vurderes fra sag til sag, hvor formålet er at sikre sig, at den konstaterede overtrædelse er bragt i orden hurtigst muligt, så forbrugeren ikke oplever vildledning eller svigt i fødevarerens sikkerhed.

Gengangere, herunder VDR-kandidater, ville også under de omstændigheder altid blive vurderet strengere (mere opfølgende kontrol eller skærpet kontrol) end førstegangsovertrædere, der har rettet fejlen hurtigst muligt - i en del tilfælde allerede samme dag.

*Ad § 1, stk 6. Bortfald af en af to opfølgende kontroller i forbindelse med anmærkninger*

Fødevarestyrelsen foreslår, at § 1, stk. 6, affattes således, at Fødevarestyrelsen alene gennemfører én opfølgende kontrol i disse situationer:

- 1) Når man har glemt at offentliggøre eller linke til en kontrolrapport med en glad smiley
- 2) Ved stikprøvebaseret kontrol af transportmidler

Derudover kan den ene af de to opfølgende kontroller fortsat bortfalde, hvis der i øvrigt foreligger særlige omstændigheder.

FødevareDanmark finder det vigtigt, at disse særlige omstændigheder kan fortolkes bredt og bliver grundigt beskrevet i en vejledning.

Et eksempel kunne være reparation eller anskaffelse af inventar, som kan fremvises og dokumenteres OK på første kontrol (administrativt eller fysisk).

*Ad § 1, stk. 9. Administrative kontroller ved visse første opfølgende kontroller*



**fødevare danmark**

*Sammen bliver vi hørt*

Fødevarestyrelsen foreslår endvidere i § 1, stk. 9, at det første opfølgende kontrolbesøg kan foregå administrativt, hvis det kan udføres alene på grundlag af fremsendt dokumentation eller på virksomhedens digitale platforme. De administrative 5 eksempler udelukker ikke, at der stadig skal foretages et fysisk andet kontrolbesøg, hvilket kan give mening, men fx skal et ejerskifte, der ikke er anmeldt og som er konstateret ved ordinært kontrolbesøg, vel kun dokumenteres anmeldt én gang.

- 1) Manglende anmeldelse af opstart og ejerskifte
- 2) Manglende anmeldelse af væsentlige ændringer
- 3) Manglende overensstemmelseserklæringer
- 4) Manglende anmeldelse af kosttilskud
- 5) Manglende overholdelse af fødevarelovgivningen på digitale platforme.

§ 1, stk. 9 bør tilføjes en sjette mulighed om de omstændigheder, hvor der, som nævnt under stk. 6, er foretaget en udbedring, som kan dokumenteres via billeder, videoer, specifikationer e.l. Der kunne også være tale om rettelse af en mærkningsfejl, ændring af skiltning eller dokumentation for at navngivne medarbejdere har gennemført et relevant kursusforløb. Sådanne forhold bliver ikke mere sikre af at få et ekstra kontrolbesøg til flere tusind kroner.

*Hvis det er vigtigt, skal det gå hurtigt*

FødevareDanmark har efter nogle år med ordningen set eksempler på, at alvorlige overtrædelser ikke følges konsekvent op, som det bør ske af hensyn til fødevaresikkerheden. Virksomhederne bliver oplyst om, at de vil få første kontrolbesøg inden for 2 måneder.

Når virksomheden hurtigt har rettet op på fx den hygiejnefejl eller allergenmærkning, som har betydet en bøde på 20-40.000 kr. og en sur smiley, som indikerer alvoren overfor forbrugeren, er det ikke i orden, at virksomheden bliver besøgt første gang måneder efter.

Det sker muligvis fordi den tilsynsførende ved, der er rettet op. De opfølgende besøg, der takseres fra 4000 kr.<sup>1</sup> per gang for en halv time med én tilsynsførende, virker derfor primært som en bødestraf.

Eksempler er indsendt og flere haves.

Med venlig hilsen / Best regards

**Annette Roer Højgaard**

*Fødevarekonsulent, dyrlæge*

Direkte tlf. 50 89 55 03 | [arh@fvdanmark.dk](mailto:arh@fvdanmark.dk)  
Poppelvej 83 | 5230 Odense M | Tlf. 63 73 00 00

---

<sup>1</sup> Grundgebyr 396 kr., sagsbehandlingsgebyr 2211 kr., kvartersats 675 kr per påbegyndt kvarter per tilsynsførende.

## Helene Olesen

---

**Fra:** Helle Jacobsgaard <HJ@Apotekerforeningen.dk>  
**Sendt:** 26. april 2023 11:53  
**Til:** Kontrolstyring 62  
**Cc:** Helene Olesen; Christina Louise Hansen  
**Emne:** Svar fra Danmarks Apotekerforening vedr. udkast til ny bekendtgørelse om fødevarekontrol og offentliggørelse af kontrolresultater (nyt smileymærke)  
Journalnummer 2022-24-31-00346

**Sag:** 2022-24-31-00346  
**Sagsdokument:** 6974331

Danmarks Apotekerforening har modtaget udkast til ny bekendtgørelse om fødevarekontrol og offentliggørelse af kontrolresultater i høring.

Apotekerforeningen har bemærket, at detailvirksomheder herunder apoteket, indplaceret i risikogruppen "ultralav" ikke længere skal ophænge kontrolinformationsblanket i indgangspartiet, men erstatte det af et fødevarekontrolsymbol. Apotekerforeningen kan støtte dette forslag til ændring. Apotekerforeningen har dog bemærkninger til det symbol (fremgår af bilag 7), som apoteket skal ophænge. Af bilag 7 fremgår det, at symbolet både dækker over virksomheder, som endnu ikke har fået kontrol og virksomheder som er indplaceret i risikogruppen ultralav. Dette mener foreningen kan vildlede forbrugeren og betyde, at forbrugeren vælger en detailvirksomhed som fx apoteket fra, fordi forbrugeren fejlagtigt tror, at detailvirksomheden endnu ikke er kontrolleret. Apotekerforeningen skal derfor opfordre til, at Fødevarestyrelsen ikke anvender samme symbol for de to kategorier.

Det fremgår ikke klart af det tilsendte høringsmateriale, men Apotekerforeningen lægger til grund, at apotekerne får tilsendt fødevarekontrolsymbolet automatisk fra Fødevarestyrelsen.

Apotekerforeningen har ikke yderligere bemærkninger.

Venlig hilsen

Helle Jacobsgaard  
Sundhedsfaglig chefkonsulent, cand.pharm., MDM, HD(O)

**Danmarks Apotekerforening**  
Lægemidler og Sektorpolitik  
Bredgade 54 · 1260 København K  
Tlf. 33 76 76 00 · Direkte 33 76 76 60 · Fax 33 76 76 99  
[hj@apotekerforeningen.dk](mailto:hj@apotekerforeningen.dk) · [www.apotekerforeningen.dk](http://www.apotekerforeningen.dk)

**Fra:** Helene Olesen <helol@fvst.dk>  
**Sendt:** 30. marts 2023 13:22  
**Til:** Sporbarhed Egenkontrol Jura <sej@fvst.dk>  
**Cc:** Ina Josefine Jochimsen <INAJO@fvst.dk>; Christina Louise Hansen <CHLHA@fvst.dk>; Vibeke Højbjerg <VIH@fvst.dk>; Tina Charlotte Lundsgaard Falk <TIFA@fvst.dk>; Benjamin Boesen <beboe@fvst.dk>; Helene Olesen <helol@fvst.dk>; Lise Bach Hansen <libha@fvst.dk>; Mie Henriette Brock <miebr@fvst.dk>; Helene Denise Frausing <hedfr@fvst.dk>; Gitte Wolf <GITWO@fvst.dk>; Jørgen Kruhl Jensen <JKJ@fvst.dk>  
**Emne:** Orientering om høring - udkast til ny bekendtgørelse om fødevarekontrol og offentliggørelse af kontrolresultater (nyt smileymærke)

Kære alle

Fødevarestyrelsen har lagt udkast til ny bekendtgørelse om fødevarekontrol og offentliggørelse af kontrolresultater i offentlig høring på Høringsportalen <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/67330>

Høringssvar skal sendes til [62@fvst.dk](mailto:62@fvst.dk) med kopi til [helol@fvst.dk](mailto:helol@fvst.dk) og [CHLHA@fvst.dk](mailto:CHLHA@fvst.dk) og med angivelse af journalnummer 2022-24-31-00346.

**Frist for høringssvar er den 28. april 2023.**

Den nye bekendtgørelse træder i kraft den 1. juli 2023. Flere bestemmelser i bekendtgørelsen gælder dog først fra den 1. oktober 2023, herunder bestemmelserne om et nyt smileymærke med smileysymboler, som detailvirksomheder fra den 1. oktober 2023 skal ophænge i deres indgangspartier i stedet for de nuværende kontrolrapporter. Udkast til nyt smileymærke er lagt på Høringsportalen til orientering. Der tages forbehold for ændringer af mærket.

Den gældende bekendtgørelse nr. 2121 af 24. november 2021 med bilag ophæves. Visse bestemmelser i den gældende bekendtgørelse, herunder bestemmelserne om ophængning af kontrolrapporter, gælder dog indtil den 1. oktober 2023.

Ændringer gældende fra den 1. juli 2023:

- Ny regel om at visse kontroller skal gennemføres som administrative kontroller.
- Ny regel om at kontrolrapporter under visse betingelser også kan videreføres automatisk ved flytning og ikke kun ved ejerskifte.
- Ophævelse af betingelserne for kædekontrol i den gældende bekendtgørelse om, at kæden ved fælles navn og markedsføring fremtræder som en samlet enhed, og ny betingelse om at samtlige virksomheder, der er omfattet af kædehovedkontorets styring, skal være omfattet af kædekontrollen.

Ændringer gældende fra den 1. oktober 2023:

- Pligten for detailvirksomheder til at ophænge en kontrolrapport erstattes af en pligt til at ophænge et smileymærke med smileysymbol i indgangsparti. Virksomheder, undtaget fra registrering som fødevarevirksomhed, f.eks. boder ved lejlighedsvisse arrangementer, undtages fra denne pligt.
- Pligten for detailvirksomheder, indplaceret i risikogruppe »ultralav«, til at ophænge en kontrolinformationsblanket i indgangsparti, erstattes af en pligt til at ophænge et smileymærke med et fødevarekontrolsymbol. Detailtransportører undtages fra denne pligt.
- Ny regel om, at også detailvirksomheder og engrosvirksomheder, der er indplaceret i risikogruppe »ultralav«, skal linke til virksomhedernes side på Findsmiley.dk ved markedsføring af fødevarer og fødevareaktiviteter på egne hjemmesider og salg af fødevarer på andre digitale platforme.
- Ophævelse af bestemmelsen i den gældende bekendtgørelse om, at virksomheder skal sende kopi af kontrolrapport til forbrugeren på forlangende ved salg, hvor forbrugeren ikke har mulighed for at se kontrolrapporten på salgsstedet.

Med venlig hilsen

**Helene T. Olesen**

Specialkonsulent, Cand. Jur.

Center for Jura og Kontrol, Sporbarhed, Egenkontrol og Jura (SEJ)

+45 72 27 69 42 [helol@fvst.dk](mailto:helol@fvst.dk)

**Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri**

Fødevarestyrelsen | Stationsparken 31-33 | 2600 Glostrup | Tlf. +45 72 27 69 00 | [fvst.dk/kontakt](https://fvst.dk/kontakt) | [www.fvst.dk](https://www.fvst.dk)

## Helene Olesen

---

**Fra:** Gitte Hestehave <GH@DI.DK>  
**Sendt:** 26. april 2023 10:14  
**Til:** Kontrolstyring 62  
**Cc:** Helene Olesen; Christina Louise Hansen  
**Emne:** Høringssvar til udkast til ny bekendtgørelse om fødevarekontrol og offentliggørelse af kontrolresultater (nyt smileymærke)

**Sag:** 2022-24-31-00346  
**Sagsdokument:** 6972821

Til Fødevarestyrelsen

Journalnr. 2022-24-31-00346.

DI Fødevarer har følgende bemærkninger til udkast til ny bekendtgørelse om fødevarekontrol og offentliggørelse af kontrolresultater (nyt smileymærke):

Vi er tilfreds med, at visse kontroller fremover kan gennemføres som administrative kontroller. Vi er også tilfreds med, at to opfølgende kontrolbesøg bortfalder i særlige tilfælde.

Det er vores ønske, at der bør sættes en undersøgelse i gang til afdækning af, hvor administrative kontroller yderligere kan indføres – vi vurderer, at det kan anvendes meget bredere. Det er også vores ønske, at reglen om to opfølgende kontrolbesøg bortfalder, således at der kun bliver ét opfølgende kontrolbesøg med mulighed for andet besøg, hvis det er nødvendigt.

Vi har ingen bemærkninger til smiley-mærket.

Venlig hilsen

**Gitte Hestehave**  
Seniorchefkonsulent

(+45) 3377 3403  
(+45) 2060 6993 (Mobil)  
gh@di.dk  
foedevarer.di.dk



Læs, hvordan DI behandler og beskytter  
persondata i **DI's Privatlivspolitik**