

Høringsnotat

Kontor/afdeling

Land og sol

Dato

16-6-2023

J nr. 2023-1492

/MHJ/CMSTB

Høringsnotat om bekendtgørelse om investeringsstøtte til forsøgsvindmøller på land

Et udkast til bekendtgørelse om investeringsstøtte til forsøgsvindmøller på land har været sendt i høring i perioden 9. marts 2023 til 12. april 2023.

Der er modtaget i alt syv eksterne høringssvar.

Følgende høringsparter har angivet, at de ingen bemærkninger har til udkastet til bekendtgørelse, eller at emnet ikke direkte påvirker deres virkefelt: Frederikshavn Kommune, Foreningen af Rådgivende Ingeniører og Danske Bygningskonsulenter.

Følgende parter har afgivet bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse: DTU Vind, Green Power Denmark, DI og FSR - danske revisorer.

I det følgende gennemgås de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar og der afgives bemærkninger hertil (i kursiv).

DTU Vind er positive over for den foreslåede ordning, men bemærker, at det kan blive vanskeligt at bedømme restværdien af vindmøllen, når måleprogrammet er afsluttet.

Energistyrelsen medgiver, at det kan være vanskeligt at bedømme en forventet restværdi af vindmøllen, inden forsøgsmøllen er opsat og testforløbet er afsluttet. Formålet med at modregne en forventet restværdi ved afgivelse af ansøgningen er at sikre en effektiv udnyttelse af tilskudsmidlerne, samtidig med at ordningen forbliver administrerbar. Inden for disse rammer vil det være ansøgers bedste bud på en forventet restværdi, som skal angives i forbindelse med ansøgningen.

Green Power Denmark (GPD) udtrykker generel tilfredshed med ordningen og mener, at investeringsstøtte er den rigtige måde at støtte forsøgsmøller på.

GPD anfører, at de har forståelse for, at det giver en større fleksibilitet at etablere en fælles pulje for vindmøller inden for og uden for testcentre, men udtrykker samtidig

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

T: +45 3392 6700

E: ens@ens.dk

www.ens.dk



bekymring i forhold til, hvem der modtager støtten. GPD peger på vigtigheden af, at midlerne tilgår dem, der sikrer innovationen og udviklingen af nye vindmølletyper. GPD opfordrer på den baggrund til, at puljen målrettes innovationsejeren.

Energistyrelsen bemærker hertil, at for så vidt angår adgangen til testcentre er denne adgang målrettet vindmøllefabrikanterne og dermed innovationsejeren. For vindmøller uden for testcentre, der opstilles på et prototypecertifikat eller et tillægscertifikat med forsøg og demonstration, indgår krav i udkastet til bekendtgørelse om at en ansøgning om tilsagn om støtte også skal vedlægges erklæring om forsøgs-elementet fra producenten eller fabrikanten af vindmøllen, der forventes at få udstedt certifikat på forsøgsmøllen. Dette bekræftes også ved ansøgning om udbetaling af støtte. Erklæringen har til formål at sikre samarbejde mellem vindmøllefabrikanten eller producenten af vindmøllen - og dermed innovationsejeren - og opstilleren af forsøgsvindmøllen i det tilfælde, at opstiller ikke er sammenfaldende med innovationsejeren. De forretningsmæssige forhold i et sådant samarbejde ligger uden for bekendtgørelsens område. Det bemærkes, at det vurderes uforeneligt med indretningen af en støtteordning efter artikel 41 i den generelle gruppefritagelsesforordning, da en begrænsning til specifikke virksomhedstyper i dette tilfælde de facto må anses for at indebære støtte til specifikke virksomheder.

GPD foreslår endvidere, at idriftsættelsestidspunktet for vindmøller uden for el nettet ændres fra tidspunktet for den automatiserede drift til levering af den første kWh målt ved vindmøllens egen måler, og i fravær af en sådan, ved afgivelse af tro-og love-erklæring. GPD oplyser, at en forsøgsmølle typisk ikke vil køre i automatiseret drift den første tid, da den er konstant overvåget.

Energistyrelsen oplyser, at begrebet 'automatiseret drift' er i overensstemmelse med definitionen for idriftsættelse for vindmøller uden for elnettet i bekendtgørelse nr. 1773 af 30. november 2020 om teknisk certificering og servicering af vindmøller mv. Energistyrelsen medgiver, at der kan være særlige forhold ved forsøgsvindmøller, som tilsiger en særlig opstillings- og idriftsættelsesproces. I den konkrete vurdering af dokumentationen for automatiseret drift, vil der i eksemplet fra GPD, forventes at kunne blive lagt vægt på dokumentation for tilstedeværelse af konstant overvågning med henblik på sikker drift, ud over dokumentationen for, at anlægget er idriftsat fx i form af data fra vindmøllens egen måler, og at der foreligger de nødvendige certifikater mv. i overensstemmelse med definitionen af en forsøgsmølle.

GPD foreslår, at der ikke angives tilbagekrediteringer, rabatter og lignende i opgørelsen, men kun de faktiske omkostninger.

Energistyrelsen bemærker, at kravet svarer til krav for andre lignende tilskudsordninger.



GPD mener, at det bør præciseres, hvilken type vindmølle der henvises til, når der kun kan gives tilskud til én forsøgsvindmølle af samme type.

Energistyrelsen bemærker hertil, at der med 'type' menes vindmølletype med samme typecertifikat. Et tillægscertifikat, der fx udstedes i forbindelse med en ombygning eller til fortsat drift, eller et projektcertifikat anses ikke for et typecertifikat, jf. bekendtgørelse nr. 1773 af 30. november 2020 om teknisk certificering og servicering af vindmøller mv. Det vil dog kunne bero på en konkret vurdering, om det - uagtet, at der måtte ansøges for mere end én vindmølle med samme typecertifikat - med tillægscertifikatet for forsøg og demonstration, vil kunne sandsynliggøres, at der vil være tale om forskellige testforløb. Hensynet med bestemmelsen er at sikre, at der ikke tildeles støtte til tilsvarende test på samme vindmølletyper.

GPD spørger til den nærmere forståelse af kravet om samme lokalitet inden for en 2-årig periode, og mere konkret om, hvorvidt opstillingen på et testcenter, men på forskellige standpladser, i den sammenhæng anses for samme lokalitet.

Energistyrelsen bemærker hertil, at kravet er indført af hensyn til overholdelse af EU-Kommissionens generelle gruppefritagelsesforordning. Et projekt udført af samme virksomhed må ikke overstige de anmeldelsestærskler, der er angivet i den generelle gruppefritagelsesforordning, og der må ikke ske opsplætning af projekter i delprojekter for at komme under anmeldelsestærsklen. Der er ingen undtagelser i forhold til forskellige typer af anlæg eller forskellige teknologier mv. I praksis vil vindmøller, der opstilles af samme virksomhed inden for en to-årig periode på samme lokalitet, fx samme testcenter eller som del af samme park, derfor blive anset for samme investeringsprojekt i forhold til anmeldelsestærsklerne. Det bemærkes dog i den sammenhæng, at der med det maksimale udbetalingsloft på 16 mio. DKK pr. vindmølle i udkastet til bekendtgørelse er langt fra den anmeldelsestærskel, som følger af bilag til meddelelse¹ fra EU-kommissionen af 9. marts 2023 om EU-kommissionens vedtagelse af indhold til udkast til ændring af den generelle gruppefritagelsesforordning, som indeholder en forhøjelse af anmeldelsestærsklen efter artikel 41, så denne nu udgør 30 mio. EUR (ca. 225 mio. DKK) pr. projekt pr. virksomhed.

GPD anfører, at fristen for idriftsættelse bør forlænges til fire år for at sikre, at udviklingscyklussen ikke er påbegyndt ved ansøgning om tilsagn. DI har fremført tilsvarende bemærkning, jf. nedenfor.

Energistyrelsen bemærker hertil, at planlægning og forberedelse i forhold til ansøgte projekter kan igangsættes inden meddelelse af tilsagn, så længe ansøger ikke er indgået i irreversible økonomiske forpligtelser i forhold til det konkrete projekt for

¹ Approval of the content of a draft for a Commission Regulation amending Regulation EU No 651/2014 declaring certain categories of aid compatible with the internal market in application of Articles 107 and 108 of the Treaty C(2023) 1712 final



opstilling af vindmøllen. Energistyrelsen anerkender, at der kan være særlige forhold omkring opstillingen af forsøgsmøller, og foreslår at sætte fristen for idriftsættelse til 3 år efter meddelelse af tilsagn. Det bemærkes, at der i bekendtgørelsesudkastet også lægges op til, at der kan ansøges om dispensation fra fristen, hvis vilkår, der ligger uden for ansøgers forhold, indtræder. Energistyrelsen finder, at der med 3 års fristen og adgangen til dispensation, er fundet en passende afvejning i forhold til hensynet til, at projekterne samtidig er på et vist planlægningsniveau på ansøgningstidspunktet, da ordningens effektivitet også vurderes på, at projekterne realiseres og dermed at midlerne har en effekt.

GPD foreslår, at projekter, hvor også nacellen genbruges, kan vurderes som et nyt anlæg med henvisning til, at der udstedes nyt certifikat.

Energistyrelsen bemærker hertil, at en ny vindmølle tildeles nyt GSRN nr., og at dette ikke automatisk følger af udstedelsen af et nyt certifikat. Energistyrelsen vil umiddelbart vurdere, at et projekt, hvor nacellen, tårnet og fundamentet på en eksisterende vindmølle ikke ændres, ikke vil kunne siges at opfylde kravet om væsentligt ombygget, men det vil afhænge af det konkrete projekt.

GPD efterspørger en nærmere forståelse af bestemmelsen om, at projekter, der har til formål at overholde EU-standarder, ikke kan ydes støtte.

Energistyrelsen bemærker hertil, at det følger af EU-Kommissionens generelle gruppefritagelsesforordning, at der ikke må ydes støtte til projekter, som alligevel skulle have været gennemført for at overholde obligatoriske EU-standarder, hvilket, som GPD fremhæver, fx følger af Maskindirektivet. Dette er blot præciseret med bestemmelsen.

GPD udtrykker bekymring over indberetningen af oplysninger, som af virksomhederne anses for fortrolige, herunder oplysninger om priser. GPD forudsætter på den baggrund, at det sikres at disse oplysninger behandles fortroligt og ikke udleveres ved fx aktindsigt.

Energistyrelsen medgiver, at oplysninger om priser mv. kan have karakter af fortrolige oplysninger og at der vil blive taget nødvendige skridt for at sikre at sådanne oplysninger behandles herefter. Det bemærkes, at Energistyrelsen efter forvaltningsloven, offentlighedsloven og miljøoplysningsloven er forpligtet til at foretage en konkret vurdering af de oplysninger, der måtte blive anmodet om aktindsigt i, og at Energistyrelsen i den forbindelse hører de berørte parter, inden evt. udlevering.

GPD anfører, at der er behov for præcisering af indholdet af den faglige slutrapport.



Energistyrelsen kan bekræfte, at når der er anført faglig slutrapport går det på en beskrivelse af, at møllen er opstillet og at det planlagte testprogram vil blive gennemført som planlagt, dvs. i overensstemmelse med forsøgsprogrammet på et nationalt testcenter, certifikatet for prototypen eller for tillægscertifikatet til forsøg og demonstration, afhængigt af det relevante. For at undgå uklarhed, udgår ordet 'faglig' i forhold til slutrapporten.

GPD henviser til, at en revisionserklæring og revisionsprotokollat er en omstændelig og dyr proces, og opfordrer til at ansøger kan nøjes med at vedlægge tro-og-love erklæring på de afgivne oplysninger.

Energistyrelsen bemærker hertil, at kravet om revisionserklæring og revisionsprotokollat svarer til de krav, der stilles ved andre lignende tilskudsordninger.

Dansk Industri (DI) finder det generelt positivt, at der udarbejdes det fornødne grundlag for at udmønte midlerne til forsøgsvindmøller, men efterlyser tilsvarende regelsæt for forsøgsvindmøller på hav.

DI efterspørger konkret en mere præcis definition af forsøg og demonstration af ny vindenergiteknologi, og mere konkret, om der kan testes lagrings- og PtX-teknologi i tilknytning til en forsøgsvindmølle.

Energistyrelsen bemærker hertil, at ordningen er målrettet opstillingen af fuld-skala forsøgsvindmøller. Den foreslåede ordning har ikke til hensigt at lægge begrænsninger på anvendelsen af den producerede strøm fra vindmøllen, herunder til fx lagring eller anden tilknyttede teknologi. Om evt. andre støtteordninger, som fx det igangværende PtX-udbud om driftsstøtte til produktion af brint og andre PtX-produkter, stiller krav i forhold til den leverede strømproduktion, vil skulle afklares under de respektive støtteordninger.

DI har endvidere bedt om nærmere afklaring af begreberne prototypecertifikater og tillægscertifikater i forhold til test af PtX-teknologier.

Energistyrelsen bemærker hertil, at vilkårene og kravene for udstedelse af prototypecertifikater og tillægscertifikater er reguleret i bekendtgørelse om teknisk certificering og servicering af vindmøller mv. (bek 1773). Der henvises til denne bekendtgørelse for de nærmere krav vedr. certificeringsproces, de navngivne standarder for vindmøller og den nærmere afgrænsning af vindmøllen og dens dele. Som nævnt i bemærkningerne ovenfor, er ordningen målrettet selve vindmøllen, og ikke evt. tilknyttede lagringsanlæg eller andre tilknyttede anlæg. For så vidt angår krav til etablering af PtX-anlæg henvises til hjemmesiden veprojekter.dk.

DI efterspørger en forklaring på grundlaget for det maksimale støtteniveau og den maksimale støtteprocent af de støtteberettigede omkostninger.



Energistyrelsen bemærker hertil, at der i støtteniveauet er taget udgangspunkt i støtteintensiteten for projekter under den hidtidige driftsstøtteordning for forsøgsmøller mv., antallet af årlige projekter under den hidtidige ordning, og de afsatte midler i 2023 og 2024. Ved at sænke procentsatsen i forhold til det tilladte efter den generelle gruppefritagelsesforordning og kombinere med et loft over støttebeløbet, er der søgt en balance i forhold til at sikre adgang for både større og mindre projekter, men også modvirke risikoen for, at et enkelt projekt tager hele tilskudspuljen.

DI anfører, at kravet om vedtaget lokalplan og tilladelse fra VVM-myndigheden er unødigt ressourcekrævende med henvisning til, at det ikke er givet, at der er midler i puljen, og dermed en risiko for, at modnede projekter ikke opnår tilsagn.

Energistyrelsen bemærker hertil, at ansøger har mulighed for at søge igen i det efterfølgende år i det omfang, der er afsat midler. Kravet om vedtaget lokalplan og tilladelse fra VVM-myndigheden skal sikre at tilsagn så vidt muligt tildeles modnede projekter, der må anses for at være realiserbare og med realistiske tidsplaner, og dermed modvirke at der søges om tilsagn på et stadie, hvor projekterne ikke er tilstrækkeligt modnet, som betyder at der er en højere risiko for uudnyttede midler. Kravet svarer i øvrigt til kravene under de tidligere teknologineutrale udbud.

DI anfører, at det ikke virker rimeligt, at tilsagn meddeles efter lodtrækning og opfordrer til at der udarbejdes tildelingskriterier.

Energistyrelsen bemærker hertil, at der tildeles tilsagn efter først-til-mølle og at lodtrækning derfor kun bliver relevant, i det formentligt meget usandsynlige tilfælde, hvor to eller flere ansøgninger modtages samtidigt. Energistyrelsen kan henvise til, at det står ansøger frit at genansøge under puljen det efterfølgende år i det omfang, der er afsat midler. Energistyrelsen bemærker desuden til DI's forslag om at udarbejde tildelingskriterier, der, som det må forstås, skal bruges til at prioritere mellem flere konkurrerende ansøgninger, at Energistyrelsen ligesom ved de tidligere ordninger til forsøgsmøller stiller minimumskrav til projekterne, men i øvrigt lægger vægt på at være neutral i forhold til de valgte teknologiske løsninger, herunder deres teknologiske modningsniveau.

DI ønsker en frist på 6 måneder for ansøgning om slutudbetaling efter idriftsættelsen med henvisning til, at de 3 måneder forekommer unødigt kort.

Energistyrelsen bemærker hertil, at fristen er i overensstemmelse med Energistrelsens standardvilkår for tilskud til projekter og skal sikre, at projekterne afsluttes og udbetalingsprocessen ikke unødigt forsinkes.



DI fremfører, at den to-årige frist for idriftsættelse er unødigt rigid givet kompleksiteten i forhold til forsøgsvindmøller og foreslår ligesom GPD at forlænge fristen.

Energistyrelsen henviser til svaret ovenfor om forlængelse af den to-årige frist for idriftsættelse.

FSR - danske revisorer foreslår konsekvensrettelse i § 18, stk. 1 om slutrapport, således at der tilføjes 'en faglig' til 'slutrapport', jf. § 20, stk. 1 nr. 4.

Energistyrelsen henviser til svar ovenfor i forhold til indholdet af slutrapporten.

FSR fremfører, at der i § 18, stk. 2 henvises til ansøgning, og spørger til, om der ikke menes slutrapport.

Energistyrelsen bemærker hertil, at der i § 18, stk. 2, 1. pkt. menes 'ansøgning om slutudbetaling'. Dette præciseres i bekendtgørelsen med tilføjjelsen efter 'ansøgning' 'om slutudbetaling'.

FSR mener at sætningen i § 18, stk. 2, 2. pkt.: "Regnskabet, jf. stk. 1, skal revideres i overensstemmelse med en revisionsinstruks udarbejdet af Energistyrelsen og af en person, der er godkendt som statsautoriseret eller registreret revisor efter lov om godkendte revisorer og revisionsvirksomheder (revisorloven)" bør ændres, da ordet 'revideres' er ensbetydende med en bestemt type revisorerklæring. FSR foreslår i stedet ordet 'erklærer'.

Energistyrelsen bemærker hertil, at kravene følger andre tilsvarende ordninger, og at udmøntningen, ved et krav om ekstern revision, i form af påtegning fra revisor (revisors erklæring om den udførte revision) i overensstemmelse med revisionsinstruks, følger af Energistirelsens standardvilkår.

FSR foreslår at angive beløbsgrænser for krav om revisorerklæring, herunder forskellige typer af revisorerklæringer.

Energistyrelsen bemærker hertil, at kravene om ekstern revision i form af påtegning fra revisor af regnskabet følger andre tilsvarende ordninger, og beror også på beløbets størrelse. Under denne ordning ydes udelukkende støtte til opstilling af fuldskala forsøgsmøller, og ud fra denne betragtning anses det ikke realistisk at der vil blive ansøgt om projekter med støttebeløb under 500.000 kr., som ifølge Energistirelsens standardvilkår er grænsen for krav om revisorpåtegning fra ekstern revision.

FSR foreslår endvidere at tilføje krav om revideret regnskab og revisionsprotokollat i § 22, stk. 1, således at denne lyder: "Energistyrelsen kan ikke forudbetale tilskud



og der kan kun udbetales tilskud på baggrund af dokumenterede, afholdte omkostninger med et tilhørende revideret regnskab og revisionsprotokollat”.

Energistyrelsen bemærker hertil, at kravene om revideret regnskab og revisionsprotokollat allerede følger af § 18, stk. 2. Med henblik på at præcisere dette tilføjes til § 22, stk. 1, en henvisning til § 18, stk. 2. For at skabe større tydelighed om formålet med bestemmelsen i § 22, stk. 1, nemlig at fastlægge, at tilskud kun udbetales bagud på baggrund af faktisk afholdte omkostninger omformuleres bestemmelsen og der tilføjes endvidere en præcisering med henvisning til rateudbetalingsmuligheden, som er nævnt i § 22, stk. 3. Bestemmelsen i § 22, stk. 1 affattes herefter: ”Tilskud udbetales bagud på baggrund af faktisk afholdte omkostninger, jf. § 18, stk. 2, og § 22, stk. 3.

Energistyrelsen bemærker, at pkt. 1 i § 5, stk. 1 udgår af bekendtgørelsen med henblik på så vidt muligt at sikre ensartede vilkår for indregning af støtteberettigede omkostninger vedrørende tilvejebringelse af opstillingslokationen i form af køb eller leje af den jord/stand som vindmøllen opstilles på. Energistyrelsen er blevet opmærksom på, at forskellene i vilkårene for tilvejebringelse af opstillingslokationen vil stille opstillerne forskelligt. Vurderingen er endvidere, at det samlet set er overvejende sandsynligt, at det ikke generelt vil påvirke mulighederne for i de konkrete projekter at opnå det maksimalt fastsatte støttebeløb samt at det ikke vil påvirke interessen i tilskudspuljen.

Energistyrelsen har endvidere tilføjet til bekendtgørelsen, at ansøger kan medregne omkostninger til revision af regnskab som påkrævet af Energistyrelsen.