

Landbrugsstyrelsen
Nyropsgade 30
1780 København V

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Sendt per mail til: landbrugsstotte-geodata@lbst.dk, maddre@lbst.dk og smla@lbst.dk
Journalnummer: 21-1221-000005

Høring over udkast til bekendtgørelse om tilskud til biodiversitet og bæredygtighed

Udkast til bekendtgørelse om tilskud til biodiversitet og bæredygtighed er sendt i høring.
Høringssvaret er udarbejdet med faglige input fra SEGES Innovation og Innovationscenter for Økologisk Landbrug.

Landbrug & Fødevarer har følgende bemærkninger til høringen:

Helt overordnet byder Landbrug & Fødevarer ordningen for biodiversitet og bæredygtighed velkommen. Landbrug & Fødevarer er dog meget bekymret for, at der kun vil blive en relativt begrænset søgning til ordningen. Det skyldes dels, at priserne på produktionsafgrøder lige nu er høje og dels at mange landmænd lige nu ser det som en tilstrækkelig stor udfordring at få udlagt de arealer, der skal anvendes til opfyldelse af 4 pct. kravet under GLM 8. Det er helt afgørende at det sikres, at uudnyttede midler ikke sendes tilbage til EU.

Som Landbrug & Fødevarer også tidligere har påpeget, at det derfor vigtigt, at ordningen tilpasses, så det også bliver muligt at give støtte til forskellige bæredygtige produktionstiltag, som gennemføres på bedriften. Landbrug & Fødevarer indgår gerne i en dialog med Landbrugsstyrelsen om dette.

Samspil med andre ordninger

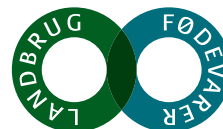
Landbrug & Fødevarer skal endvidere påpege behovet for, at der løbende ses på samspillet mellem ordningen biodiversitet og bæredygtighed og landdistriktsprogrammets tilskud til pleje af græs og naturarealer. Pleje-græsordningen er en helt central del af den danske naturforvaltning og er med til at sikre, at en række naturarealer holdes lysåbne til gavn for biodiversiteten. Det er vigtigt, at der ikke opstår en uhensigtsmæssig konkurrence mellem disse ordninger og det skal sikres, at formålet med de forskellige ordninger tilgodeses sideløbende således, at der fortsat er incitament til og mulighed for at fortsætte naturpleje med afgræsning på flest muligt arealer.

Helt generelt i forhold til ordningen, så er det ikke på dyrkningsfladen det er relevant at lave indsatser der har en gavnlig effekt for de arter og levesteder som er sjældne og truede i det danske landskab.

Mulighed for afgræsning

Der fremgår af høringsbrevet, bekendtgørelse og vejledning, at der ikke må finde landbrugsmæssig produktion sted på de arealer, der indgår i bioordningen.

Da muligheden for afgræsning af arealer har en positiv effekt for biodiversiteten i langt de fleste tilfælde, forekommer det uhensigtsmæssigt, at der ikke gives mulighed for at have dyr gående på arealerne. Mulighed for ekstensiv afgræsning af arealerne bør være forenelig med de øvrige



hensyn i landbrugspolitikken, og L&F skal derfor som tidligere opfordre Landbrugsstyrelsen til arbejde for, at afgræsning af alle arealer, der indgår i bioordningen, gøres mulig.

I forhold til muligheden for afgræsning af småbiotoper, der udgøres af mindst 75 pct. buske eller træer (§ 8, stk. 3, punkt 1) bør muligheden som anført ovenfor omfatte alle småbiotoper. Der fremgår endvidere af bestemmelsen, at det er en forudsætning af husdyrene har "adgang til mindst et andet areal". Denne betingelse er dog ikke nærmere beskrevet i vejledningen. Da det ikke ud fra bekendtgørelsesteksten er helt entydigt, hvordan dette krav skal forstås eller hvad der skal til for at leve op til det, bør det uddybes i vejledningen.

Beskrivelse af snitflader til national lovgivning skal uddybes yderligere

Det er vigtigt, at snitflader til overholdelse af national lovgivning beskrives mere grundigt i vejledningen, og at der angives præcise henvisninger til den lovgivning der beskrives.

I den forbindelse savner Landbrug & Fødevarer særligt en beskrivelse af, i hvilke tilfælde 1-års reglen i naturtypebekendtgørelsen vil være gældende for brak, småbiotoper m.v. Dette er lige nu fraværende i vejledningsteksten. I den forbindelse har Landbrug & Fødevarer et stort ønske om at se de skriftlige afklaringer, som Landbrugsstyrelsen har fået fra andre myndigheder vedrørende fortolkningen af regelsættet.

§ 5 stk. 2 – ansøgt areal på mindst 0,3 ha

Landbrug & Fødevarer foreslår, at kravet til det samlede ansøgte areal på bedriften sættes ned fra mindst 0,3 ha til mindst 0,1 ha i denne bioordning. Da elementer udlagt til gavn for biodiversiteten ofte er små og spredt rundt i landskabet, vil dette være med til at sikre, at de mindre bedrifter vil have bedre mulighed for at søge tilskud under ordningen.

§ 4 og § 7 - samt vejledningen:

§§ 4 og 7 oplister de tilfælde, hvor der ikke kan søges om tilskud.

Ingen steder på listen optræder arealer, der modtager støtte efter Miljøstyrelsens Klima-Lavbundsordning eller den nye ordning for engangserstatning, og som ikke er omfattet af bekendtgørelsens § 7, stk. 1, nr. 2 (de hidtil såkaldte 'artikel 32'-arealer).

Dette må betyde, at sådanne arealer, godt kan indgå i bioordningen til biodiversitet og bæredygtighed, hvis de er grundbetalingsberettigede jf. § 5.

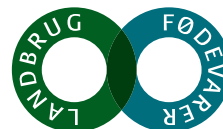
Hvis dette er korrekt, vil det være hensigtsmæssigt, hvis dette specifikt beskrives i vejledningen, da det vil kunne have interesse for de lodsejere, der indgår i sådanne ordninger.

§ 5 stk. 3 – arealer, der automatisk trækkes fra

Landbrug & Fødevarer undrer sig over, hvorfor arealer hvor der søges om andre bioordninger, jf. § 7 pkt. 3 fraregnes det areal, som det under ordningen vil være muligt at udlægge 50 pct. af, til ordningen biodiversitet og bæredygtighed.

Det betyder blandt andet, at der vil være meget begrænsede muligheder for økologer til at søge tilskud fra ordningen, da økologer vil søge om økologisk arealstøtte (eller økologisk arealtilskud) til stort set alle arealer på bedriften.

Landbrug & Fødevarer mener derfor, at henvisningen til § 7, stk. 1, pkt. 3 skal fjernes.



§ 7, stk.3 – kombination med økologisk arealstøtte

Der fremgår ikke nogen specifik begrundelse for, hvorfor økologisk arealstøtte ikke kan kombineres med eco-schemet for biodiversitet. Landbrug & Fødevarer mener, det burde være muligt at kombinere de to ordninger, når det er den samme type arealer, der indgår under eco-schemet til biodiversitet som de arealer, der kan anvendes til opfyldelse af GLM 8 kravet.

§§ 8-10 – betingelser for elementer der kan søges tilskud til

Der er anvendt en god struktur i bekendtgørelsens §§ 8, 9 og 10 i forhold til at beskrive de elementer, der kan indgå i ordningen, hvilke betingelser der er til fælles med grundbetalingsbekendtgørelsen og hvilke betingelser, der er skærpede i forhold til grundbetalingsbekendtgørelsen.

Dog mangler der én væsentlig betingelse, som jf. vejledningsteksten er forskellig fra betingelserne under grundbetaling. Det er kravet om at de arealer og elementer, der søges tilskud til under ordningen skal opretholdes hele kalenderåret. For at skabe klarhed er det vigtigt, at denne betingelse tilføjes til de 3 nævnte paragraffer.

I øvrigt vil Landbrug & Fødevarer nævne, at Landbrugsstyrelsen med fordel kan beskrive de elementer, der kan indgå til opfyldelse af GLM 8 kravet på lignende vis i konditionalitetsbekendtgørelsen, så det tydeliggøres hvor betingelserne er sammenfaldende med kravene til grundbetaling, og hvor de er forskellige. Dette er for nuværende ikke særlig tydeligt i konditionalitetsbekendtgørelsen.

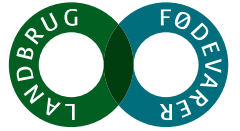
§ 17 - satellitkontrol

Det fremgår, at ordningen delvist vil blive kontrolleret via satellitkontrol.

Hertil bemærker Landbrug & Fødevarer, at Miljø- og Fødevareklagenævnet i en nylig afgørelse (nr. 22/07759) vurderer, at der ikke er hjemmel til at afvise dokumentation, som ikke er indgivet via Landbrugsstyrelsens app. I afgørelsen konkluderes følgende:

- Der er hverken nationalt eller EU-retligt er hjemmelsgrundlag for at begrænse landbrugers bevisførelse til alene at kunne anvende Landbrugsstyrelsens app
- Det hører nemlig med som en del af Landbrugsstyrelsens sagsoplysningsforpligtelse (officialprincippet), at relevant *anden form for dokumentation* indsendt af landbruger også skal inddrages i sagsbehandlingen, så længe ægtheden af denne anden form for dokumentation ikke kan drages i tvivl.
- Selv om billedmaterialet i den pågældende sag ikke var georefererede, kunne de – ved at sammenholde og tolke dem med kort og luftfotos med genkendelige landskabselementer; hav, huse, veje - udgøre en passende visning.
- Indsendelse af anden form for dokumentation kan endda ske efter den fristangivelse, der er angivet i bekendtgørelsesgrundlaget, da det alene er en processuel forskrift, som giver Landbrugsstyrelsen hjemmel til at træffe en afgørelse uden at have modtaget svar på partshøringen. Nævnet finder på den baggrund, at fristen ikke i sig selv kan afskære klager fra at søge forholdet dokumenteret efterfølgende.

Landbrug & Fødevarer har mange gange tidligere påpeget, at det er nødvendigt, at Landbrugsstyrelsen godtager alle former for høringssvar og dokumentation, også i forbindelse med monitoreringskontrollen. I lyset af ovenstående afgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet ønsker Landbrug & Fødevarer, at bekendtgørelse og vejledning justeres i overensstemmelse hermed.



IT-systemer og hurtige udbetalinger

Sidst men ikke mindst vil Landbrug & Fødevarer gerne fremhæve vigtigheden af, at Landbrugsstyrelsen sikrer hurtige og velfungerende IT-systemer til ansøgning om støtte under EU's landbrugspolitik, og at der sker en effektiv sagsbehandling, så landmændene får udbetalt tilskud i december. Det er også vigtigt, at det er let at danne sig et overblik over, hvilke ordninger, der er søgt på hvilke arealer.

Da høringsperioden er meget kort, vil vi forbeholde os ret til at sende supplerende bemærkninger til høringen efter høringsfristen. I er velkomne til at kontakte os, hvis I har uddybende spørgsmål.

Med venlig hilsen

Maria Skovager Østergaard
Chefkonsulent

Team EU

M +4527245627
E MSO@if.dk