



Høringssvar fra Danmarks Naturfredningsforening til udkast til bekendtgørelse om tilskud til biodiversitet og bæredygtighed 2023

Danmarks Naturfredningsforening har store forventninger til de muligheder for at gavne natur og biodiversitet, der ligger i den nye fælles landbrugspolitik. Der er et stort behov for at løfte biodiversiteten på det danske landareal, både i de egentlige naturområder, såvel som på dyrkningsfladen, hvor der igennem de seneste 50 år er konstateret et kolossalt tab af især fugle og insekter. De intensjoner der ligger i den nye CAP, burde give gode muligheder for at løfte denne opgave. Desværre må vi konstatere, at ovenstående bekendtgørelse efter vores mening ikke vil kunne bidrage til at løfte biodiversiteten i landbrugslandet. Den nye såkaldte bioordning rummer nogle bestemmelser, som sandsynligvis vil betyde at den vil være uinteressant at bruge for mange jordbrugere, og selv hvis den bliver brugt, vil reglerne for både hvad man ikke må og hvad man SKAL gøre betyde at den efter vores opfattelse er værdiløs, og ikke vil kunne bigrage til et løft i biodiversiteten, her også set i forhold til det nye GLM 8 krav.

Vi er bevidst om at der i selve den bagvedliggende EU-forordning ligger en del begrænsninger, som giver nogle stramme rammer, f.eks. for hvad der betragtes som landbrugsmæssig aktivitet. Men når disse regler samtidig har direkte negativ effekt i forhold til det overordnede mål og at styrke biodiversiteten, vil vi på det kraftigste opfordre Landbrugsstyrelsen til at forstærke argumentationen overfor EU for, at der bør blødes op på disse regler. Som eksempel herpå kan nævnes at der ikke må ske afgræsning af arealer som bliver omfattet af nærværende bioordning. Al forskning viser, at en ekstensiv afgræsning er en afgørende faktor for at forbedre biodiversiteten på stort set alle lags biotoper. Når det samtidigt er velkendt, at afgræsning på arealer, hvor det ikke må gødskes, sprøjtes eller foretages tilskudsfodring, i sig selv er en underskudsforretning, mener vi at der er særdeles gode argumenter for at en sådan aktivitet burde være mulig. At der så er mulighed for at afgræsse arealer med et kronedække på 75 %, gør efter vores mening ingen forskel, da kravene til hvad der må være af bid på træerne, vil give så stor usikkerhed for jordbrugere, at man alene af frygt for underkendelse ved en kontrol, vil undlade nogen form for afgræsning.

Der ligger også en stærk selvmodsigelse i kravet om slåning, samtidig med at det afslåede materiale ikke må opsamles. Al erfaring viser, at det er bedre for biodiversiteten, IKKE at slå et udyrket areal, fremfor at lade det afslåede materiale ligge tilbage, hvor det ofte vil hæmme konkurrencesvage urter, mens grove græsser uden ret meget værdi for biodiversiteten, kun bliver hæmmet i mindre grad og derfor får en konkurrencefordel. Derfor anbefaler Danmarks Naturfredningsforening at slåningskravet enten droppes, eller bliver suppleret med en pligt til at fjerne det afslåede materiale. Hvis slåningskravet begrundes med at det skal være muligt at tage arealerne i dyrkning igen, vidner det om en katastrofal mangel på viden om ret basale landbrugsmæssige forhold. Med den teknologi der i dag er til rådighed, kan selv tæt træbevoksede arealer bringes i omdrift igen på meget kort tid, hvorfor der absolut ingen argumenter er for et slåningskrav, og slet ikke når formålet er at gavne biodiversiteten.

Kravet om 5 meters afstand mellem de enkelte småbiotoper, samt en maksimal størrelse på 1,0 ha, virker også ubegrundet, og harmonerer på ingen måde med formålet om at skabe korridorer og ledelinjer i landskabet. Danmarks Naturfredningsforening vil derfor anbefale, at afstandskravet såvel som den maksimale størrelse opgives.

Samlet set har Danmarks Naturfredningsforening således ingen forhåbning om af den nye bioordning for biodiversitet og bæredygtighed vil betyde noget som helst for biodiversiteten. I stedet er der et stærkt behov for at styrke afgræsning af de egentlige naturarealer. Vi skal derfor opfordre Landbrugsstyrelsen til meget snart til at se på mulighederne for at styrke denne indsats. Denne har hidtil ligget under landdistriktsprogrammet, mere specifikt Plejegræsordningen. Denne ordning lider dog under store mangler og det er senest i en rapport fra IFRO og SEGES godtgjort, at hverken landmænd eller naturarealerne har nævneværdig gavn af ordningen. En afgørende årsag til dette er muligheden for at få grundbetaling sammen med plejegræstilskud. Da dette er langt mere økonomisk attraktivt fremfor plejegræs uden grundtilskud, betyder det at størstedelen af plejegræsarealerne også får grundtilskud. Sammen med de plantedækkeregler der gælder for arealer med grundbetaling, betyder det at der ikke kan konstateres en gavnlig effekt på naturkvaliteten af disse arealer. Danmarks Naturfredning foreslår derfor, at der oprettes en bioordning for afgræsning af arealer med grundbetaling. Dette vil frigive midler under landdistriktsprogrammet som kan gøre tilskudssatsen for plejegræs konkurrencedygtig og også åbne mulighed for at der kan tegnes aftaler for et langt større areal, hvilket der er et stort behov for.

Vi håber at Landbrugsstyrelsen vil tage positivt imod til vores forslag til at lave en bioordning, som har en reel mulighed for at løfte biodiversiteten og skabe større sammenhæng mellem eksisterende natur. Vi står som altid til rådighed for at

Dato: 10. januar 2023
Til: Landbrugsstyrelsens enhed Landbrugsstøtte og Geodata
Labndbrugsstotte-geodata@lbst.dk

Danmarks
Naturfredningsforening



uddybe vores ideer og medvirke til at vi kan få mest muligt gavn af de muligheder den nye fælles landbrugspolitik giver for at løfte biodiversiteten.

Med venlig hilsen

Thyge Nygaard, Landbrugspolitisk seniorrådgiver
31193255, tny@dn.dk