

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Landbrugsstyrelsen
j.nr. 22-23345-000006

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Høringssvar vedr. 'Udkast til bekendtgørelse om tilskud til projektmodning af anlæg til grøn bioraffinering'

Landbrug & Fødevarer takker for muligheder for at afgive høringssvar vedr. 'Udkast til bekendtgørelse om tilskud til projektmodning af anlæg til grøn bioraffinering'.

Vi glæder os over, at ordningen – efter noget forsinkelse - snart kan komme i anvendelse, da etablering af anlæg til grøn bioraffinering er et vigtigt element i landbrugets grønne omstilling. Vi er dog meget opmærksomme på, at ordningen ikke ender med at blive meget tung og bureaukratisk for ansøgerne. Såfremt ansøgere kommer i problemer med de meget omfattende dokumentationskrav, der knyttes til ordningen, så er det vigtigt, at der bliver en mulighed for at rette op på evt. fejl eller forglemmelser.

Landbrug & Fødevarer bemærker overordnet, at det er problematisk, at der er en uklar ansvarsfordeling mellem aktørerne. Det er uklart, hvordan de øvrige aktører hæfter for tilskuddet, såfremt en eller flere af aktørerne ikke lever op til tilsagnet. Det bør præciseres, om der er solidarisk hæftelse eller individuel hæftelse. Landbrug & Fødevarer anbefaler at der er individuel hæftelse.

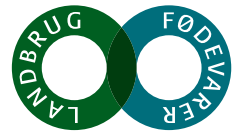
Landbrug & Fødevarer har følgende bemærkninger til udkastet til bekendtgørelsen:

I §5 fremgår det, at ansøgningen skal indgives til Landbrugsstyrelsen via Tast Selv. Vores medlemmer har ofte oplevet, at systemet har været nede i forbindelse med ansøgningsfrister, hvorfor vi bemærker, at det ikke må komme ansøgeren til last, såfremt systemet ikke virker på ansøgningsfristen.

Det fremgår endvidere af §5, at ansøgerne skal indlevere to direkte sammenlignelige tilbud for udgifter over 50.000 kr. Det er afgørende, at der er en præcis og skarp vejledning om håndteringen af dette krav, da det historisk har været et vanskeligt håndterbart krav for ansøgerne. Det er dog positivt, at man i §5, stk.4 tager hensyn til, at der kan være områder, hvor der reelt kun er en leverandør.

Det fremgår ikke noget sted i vejledningen, at der er krav om skriftlige opfordringsskrivelser. Betyder det at man er gået bort fra dette krav? Det er meget positivt, da dette krav heller ikke fremgår af tilbudslovens regler.

I §9 fremgår, at projektperioden løber et år fra ansøgningstidspunktet. Der fremgår ikke, hvor længe Landbrugsstyrelsen kan bruge på at behandle ansøgningen, hvorfor der kan påhvile aktørerne et stort økonomisk ansvar. Vi foreslår derfor, at projektperioden som minimum løber 12 måneder efter modtagelse af tilsagn. Det vil forsat give de aktører, der ønsker at påbegynde projektet for egen risiko, mulighed for det, mens dem, der vil afvente et tilsagn, gives rimelig tid til at udføre projektet.



§11: Det er vigtigt, at det er muligt at få tilskud til projektmodning, selvom en aktør tidligere har fået tilskud til andre projekter via EU eller nationale midler. Teksten i §11, stk. 1 er lidt uklart formuleret.

I §14 er det uklart, om det samlede tilskud for hele projektet er 750.000 kr., eller om det er 750.000 kr. til både §12 og §13. Dette bør præciseres.

I §15 afsnit 1) fremgår, at advokat og revisionsomkostninger ikke kan opnå tilskud. Såfremt projektet skal revideres inden anmodning om tilskud, bør disse omkostninger være tilskudsberettigede.

I afsnit 9) fremgår, at der ikke kan gives tilskud til aktiviteter udført af en aktør, som er udtrådt af samarbejdet, i så fald bør det fremgå af samarbejdskontrakten at det ikke er muligt at opnå refusion for sine udgifter, såfremt man udgår af samarbejdet.

Det fremgår af §15, stk. 6, at ansøger ikke kan få tilskud til udgifter til rejser, kørsel og indkvartering. Er det ikke i modstrid med §12, stk.2.?

I §16 afsnit 4) bemærker vi, at det bør fremgå af samarbejdskontrakten, hvorledes det gensidige ansvar fordeles. Hvad sker der, hvis en aktør ikke lever op til regnskabskravet? Det bør præciseres, at det ikke medfører, at tilskuddet til de andre aktører ophører.

I afsnit 7) fremgår, at alle aktører skal indsende timeopgørelser hver måned til Landbrugsstyrelsen. Dette finder vi alt for administrativt besværligt. Indsendelse af timeregnskab for aktørerne bør kunne gøres én gang samlet for alle aktører i forbindelse med udbetalingsanmodningen.

§19 Overdragelse af tilsagn: Det er positivt, at hovedaktøren kan overdrage tilsagnet fra et CVR-nummer til et andet, hvis hovedaktøren gennemgår en omstrukturering af virksomheden. Gælder det alle aktører i projektet? Det er vigtigt, at en omstrukturering som eksempelvis et generationsskifte, en skattefri virksomhedsomdannelse eller anden omstrukturering ikke risikerer at koste nogle eller alle aktører tilskuddet.

Det fremgår af §20, at projektet først kan anses som gennemført, når alle spørgsmål i projektmodningsrapporten er besvaret med "relevant indhold". Det er vigtigt, at det er helt klart for ansøgerne, hvad "relevant indhold" er.

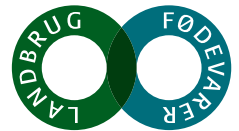
Under §26 beskrives vilkår relateret til "obligatorisk digital kommunikation". Der ønskes her en dispensationsmulighed, der kan anvendes såfremt Landbrugsstyrelsen IT-systemer ikke virker.

I bilag 2 – prioriteringsmodel bemærker vi, at der mangler et værdikædeled, som inkluderer de rådgivere, som bør være tilknyttet projektet.

Det er godt, at der er en enkel prioriteringsmodel. Vi må dog bemærke, at den valgte model ikke nødvendigvis giver information om hvilke projekter, der er mest modne eller etableringsklare.

Landbrug & Fødevarer har følgende bemærkninger til 'skabelon til projektmodningsrapport': I indledningen fremgår, at udbetaling af tilskud til etablering først sker efter Landbrugsstyrelsen har gennemført fysisk kontrol. Det virker unødigt at skrive i denne skabelon, da der vedrører en anden ordning, som endnu ikke har været i høring. Det bør derfor slettes i denne skabelon.

Landbrug & Fødevarer studser over boksen "Ansvarsfraskrivelse". Hvorfor er denne nødvendig? Rapporten er jo ikke skrevet af Landbrugsstyrelsen. Den indsendes til Landbrugsstyrelsen.



Der bør fremgå i skabelonen, om anlægget skal bruges til også at producere fødevarer. Det vil kræve, at anlægget fødevaregodkendes, hvilket kan være svært på et anlæg, der først er godkendt til foderproduktion.

Landbrug & Fødevarer har følgende bemærkninger til 'vejledning om tilskud':

I afsnit 3.13 bør det fremgå, at udgifter til eksterne konsulenter også kan være teknisk rådgivning og landbrugsrådgivning.

I afsnit 3.32 fremgår krav til projektets udbetaling. L&F mener, at det er overflødigt bureaukrati at skulle indsende timeoplysninger hver måned, hvilket blot vil fordyre administrationsomkostningerne hos både ansøger og styrelsen. Det bør ændres til, at der med udbetalingsanmodningen skal indsendes en timeopgørelse, der viser, at både reglen om 15 timer og aktiviteter mindst hver 3. måned er opfyldt.

Det bør også oplyses, hvilken sanktion man pådrager sig, hvis en af aktørerne ikke dokumenterer, at tidsforbruget overholder kravene. Herunder om evt. træk i tilskuddet pålægges hele samarbejdet eller kun den aktør, der ikke har opfyldt kravene.

I afsnit 4.6.3 fremgår, at anmodning om udbetaling af tilskud skal være modtaget i Landbrugsstyrelsen senest den dato projektperioden udløber. Dette bør forlænges med minimum 1 måned, for at sikre at alle afholdte udgifter kan komme med i anmodningen.

I afsnit 7.11. står, at manglende skiltning hos en eller flere aktører kan betyde nedsættelse af tilskudsbeløbet. Der bør indføres en mulighed for at rette op på evt. manglende skiltning.

Med venlig hilsen

Malika Buhr Pedersen
Afdelingsleder

Erhvervspolitik, Afd. for Forsknings- og Uddannelsespolitik

M +45 3017 8894
E mpe@lf.dk