



HØRINGSNOTAT

Cirkulær økonomi
J.nr. 2021-4100
Ref. MARLA
Den 13. december 2022

Høringsnotat vedr. ændring af bekendtgørelse om at bringe elektrisk og elektronisk udstyr i omsætning samt håndtering af affald af sådant udstyr (elektronikaffaldsbekendtgørelsen/WEEE-bekendtgørelsen)

Bekendtgørelsen blev i udkast sendt i ekstern høring den 4. juli 2022 med frist for afgivelse af høringssvar den 15. august 2022.

Udkastet har været sendt i høring til relevante erhvervsorganisationer, grønne organisationer m.fl. og har været lagt på Høringsportalen i høringsperioden.

Miljøministeriet har modtaget høringssvar fra 14 organisationer og virksomheder:

Applia Danmark, som også repræsenterer Consumer Electronics Danmark

Centralorganisationernes Fællesudvalg

Dansk Arbejdsgiverforening

Dansk Erhverv

Dansk Industri

Dansk Producentansvar

Danske Regioner

Elretur

ERP Denmark

Folketingets Rigsrevision

Foreningen af Fabrikanten og Importører af Elektrisk Belysningsarmaturer

Foreningen af Rådgivende Ingeniører

Vejle Kommune

Heraf har følgende 5 høringssvar oplyst, at de ingen bemærkninger har til udkastet til bekendtgørelse:

Centralorganisationernes Fællesudvalg

Dansk Arbejdsgiverforening

Danske Regioner

Folketingets Rigsrevision

Foreningen af Rådgivende Ingeniører

Ud over de ændringer af udkast til bekendtgørelsen, som Miljøministeriet har fundet nødvendige at foretage bl.a. på baggrund af de indkomne høringssvar, er der foretaget en række strukturelle, sproglige og juridisk-tekniske justeringer.

Miljøministeriet skal indledningsvis takke høringsparterne for deres afgivne høringssvar.

I det følgende gennemgås de væsentligste høringssvar opdelt i emner. Miljøministeriets kommentarer hertil er anført i kursiv. Høringssvarene er kun gengivet i hovedtræk. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Bekendtgørelsen indeholder bestemmelser, der som udkast har været notificeret i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets direktiv (EU) 2015/1535 om en informationsprocedure med hensyn til tekniske forskrifter samt forskrifter for informationssamfundets tjenester. Den tre måneder lange stand-still periode udløb 12. oktober 2022, og der blev ikke modtaget bidrag til notifikationen.

Generelle bemærkninger

Dansk Industri bakker overordnet set op om de foreslåede ændringer, herunder forenkling af de administrative byrder for virksomheder underlagt producentansvaret, men undrer sig over implementeringen af de miljøgraderede bidrag.

Dansk Erhverv gør opmærksom på, at for at sikre lige konkurrence for danske virksomheder, skal implementering ske uden øget byrder sammenlignet med de øvrige EU-lande, samtidig med at krav til EU overholdes. Derudover opfordres der til, at Miljøministeriet kortlægger hvordan minimumskravene i de andre EU-lande implementeres. På baggrund af dette bør reguleringen inden for en kort årrække tages op til revision for at sikre, at danske virksomheder ikke opnår øget byder sammenlignet med øvrige EU-lande.

Dansk Producentansvar hilser ændringer og præciseringer i bekendtgørelsen velkommen og mener, at der med de angivne ændringer sker en hensigtsmæssig tilpasning af bekendtgørelsen i forhold til en del af de erfaringer, som aktørerne har gjort sig de seneste år.

Elretur imødeser implementeringen af affaldsdirektivets administrative minimumskrav men påpeger flere problemstillinger, som udkastet ikke berører, som ønskes klarlagt.

APPLIA oplyser, at deres synspunkter på bekendtgørelsens enkelte punkter er identiske med synspunkterne i Elreturs høringsbrev, da deres medlemmer stort set uden undtagelse er medlemmer af Elretur, hvorfor APPLIA bakker op om høringssvaret fra Elretur.

Miljøministeriets svar:

Miljøministeriet bemærker, at ministeriet ved implementeringen af minimumskravene har opsøgt dialog med øvrige EU-medlemslande om implementeringen af særligt de graduerede bidrag, ligesom kortlægning af andre EU-medlemslandes implementering heraf vil være en naturlig del af evalueringen, der skal ske inden 1. januar 2026, se svaret under afsnittet om de graduerede bidrag.

Revisorerklæring og ledelseserklæring

Elretur, Dansk Erhverv og ERP Denmark støtter op om de administrative lettelser for virksomhederne. Elretur ser desuden gerne, at krav til virksomheder om at indsende en revisionserklæring generelt erstattes af et krav om indsendelse af en ledelseserklæring. Dansk Erhverv foreslår med henblik på ikke at skabe unødige byrder for producenter, der hidtil har været undtaget krav om revisorerklæring, at fastholde antallet af heltidsbeskæftigede på 12 i stedet for tilpasningen til årsregnskabsloven.

Miljøministeriets svar:

Miljøministeriet bemærker, at hensigten med de foreslåede tilpasninger til årsregnskabsloven satser er administrative lettelser for erhvervet, hvorfor antallet af heltidsbeskæftigede fastholdes på 12, som foreslået af Dansk Erhverv.

Sikkerhedsstillelse

Elretur antager, at det må være gældende, at frigivelsen af sikkerhedsstillelsen fra de individuelle producenter til de kollektive ordninger vil ske automatisk i forhold til de kollektive ordningers udførte indsamling (volumen). De kollektive ordninger indsamler jo 100% af de tildelte mængder (alle genbrugspladser) og er derfor indirekte pålagt en overindsamling, idet de også indsamler de individuelle producenters markedsførte elektriske og elektronisk udstyr, hvortil de individuelle producenter ikke har modtaget en tildeling.

Dansk Producentansvar foreslår i flere bestemmelser vedrørende sikkerhedsstillelse indførelse af termen ”indsamlingsbidrag”. Desuden foreslås, at det ikke skal være et krav, at sikkerheden skal stilles, inden udstyret bringes i omsætning, da sikkerhedsstillelsen i praksis først vil blive beregnet, når tildelingen er beregnet, og på det tidspunkt har virksomheden ofte allerede markedsført produktet. Det foreslås derudover, at formuleringen ændres fra ”Dansk Producentansvar træffer afgørelse

om tidspunktet for, hvornår sikkerheden skal stilles..." til "Dansk Producentansvar fastsætter, hvornår sikkerheden skal stilles".

ERP Denmark støtter forslaget om, at sikkerhedsstillelse som følge af forslaget frigives og fordeles forholdsmæssigt til de producenter og kollektive ordninger, der har indsamlet større mængder affald end tildelt.

Miljøministeriets svar:

Miljøministeriet bemærker, at det ofte i praksis vil være tilfældet, at de kollektive ordninger overindsamler. I relation til forslag om et "indsamlingsbidrag" bemærker Miljøministeriet, at intentionen bag forslaget er tilgodeset i bekendtgørelsesudkastet, hvor der anvendes termen "sikkerhedsstillelse". Vedrørende tidspunktet for sikkerhedsstillelsen tilrettes bekendtgørelsesudkastets § 42, så sikkerheden skal stilles, "når udstyret bringes i omsætning". Dette vurderes at give mulighed for at opkræve i overensstemmelse med de faktiske forhold samt i tråd med WEEE-direktivets, affaldsdirektivets og miljøbeskyttelseslovens krav. Det vurderes ikke at have forvaltningsretlig betydning, om termene "afgørelse" eller "fastsættelse" anvendes.

Egenkontrol

Elretur påpeger, at reglerne om egenkontrol virker som et positivt initiativ men stiller spørgsmålstejn ved, om en bemyndiget repræsentant vil kunne drive egenkontrol for så vidt angår oprindelsen af den udenlandske producents aktiviteter (fx dataoprindelse og -kvalitet) uden for Danmark og derfor skal kunne tage forbehold for de hændelser, som ikke har sin oprindelse inden for landets grænser. Derudover stilles spørgsmål til, om egenkontrollen også omfatter virksomheder, der driver fjernsalg (udefra og ind i Danmark). Dansk Erhverv anfører, at implementeringen skal ske uden unødige byrder for producenterne og spørger ligeledes, om en bemyndiget repræsentant vil kunne opnå den nødvendige viden til gennemførelse af egenkontrol, når de nødvendige data er registeret i andre lande. Krav om egenkontrol skal ifølge Dansk Erhverv gælde for alle producenter herunder ligeledes tilsyn med reguleringen.

ERP Denmark oplyser, at de i forvejen fører egenkontrol, hvor de nye regler ikke vil påføre dem yderligere byrder.

Miljøministeriets svar:

Miljøministeriet bemærker, at en bemyndiget repræsentant vil skulle håndtere egenkontrol efter § 50, da vedkommende overtager producentens forpligtelser. Forpligtelsen til egenkontrol udspringer af direktivkrav, hvorfor det ikke vil være muligt at tage forbehold. En bemyndiget repræsentant bør kunne få adgang til tilstrækkelig viden, da det handler om markedsførte og indsamlede mængder i Danmark.

I forhold til spørgemålet om fjernsalg bemærker Miljøministeriet, at alle virksomheder i forvejen skal lade sig registrere i producentregistret. De skal desuden også have en bemyndiget repræsentant, hvis de driver fjernsalg fra en anden EU-stat.

Offentliggørelse af gennemførelse af minimumsmål for nyttiggørelse

Dansk Producentansvar og ERP Denmark foreslår, at gennemførelse af affaldshåndteringsmål kun bør fremgå et sted, hvilket mest hensigtsmæssigt bør være i regi af Dansk Producentansvar. Elretur og Dansk Erhverv påpeger, at det ikke er ikke muligt at oplyse minimumsmålene, før en indsamlingscyklus er tilendebragt.

Miljøministeriets svar:

Det er ifølge miljøbeskyttelsesloven producenterne, der skal pålægges forpligtelsen til at offentliggøre gennemførelse af minimumsmålene. Miljøministeriet vurderer dog, at der ikke er noget til hinder for, at producenter eller kollektive ordninger efter aftale med Dansk Producentansvar kan linke til relevant side på Dansk Producentansvars hjemmeside, hvis tallene fremgår der.

Miljøministeriet er opmærksom på, at det først er muligt at offentliggøre gennemførelse af minimumsmål, når tallene er tilgængelige. Dansk Producentansvar har dog oplyst, at disse tal allerede er beregnet og fremgår af den enkelte producents offentligt tilgængelige årsrapport i producentregistret. Forpligtelsen vil pr. 5. januar 2023 således blot gælde en gengivelse af eller henvisning til de senest tilgængelige tal for tidligere år.

Gebyrer

Dansk Producentansvar udtrykker undring over gengivelse af gebyrsatsen i bekendtgørelsen.

Miljøministeriets svar:

Det var af juridisk-tekniske årsager, at gebyrsatsen var gengivet i bekendtgørelsen i høringsudkastet, men Miljøministeriet har efter nærmere overvejelse besluttet at bibeholde bestemmelsens oprindelige formulering, dvs. så det i bestemmelsen kundgøres, hvordan gebyret fastsættes, men så offentliggørelse fortsat sker på Dansk Producentansvars hjemmeside. Dette af hensyn til den løbende og årlige justering af gebyret.

Øvrige ændringsforslag vedrørende gebyrer, der ikke er behandlet i det udkast til bekendtgørelse, der er sendt i ekstern høring, vil blive overvejet i forbindelse med næstkommende ændring af bekendtgørelsen.

Graduerede bidrag

Elretur hilser graduerede bidrag velkommen men gør opmærksom på, at de graduerede bidrag ved ikrafttrædelse af bekendtgørelsen 5. januar 2023 tidligst kan have virkning fra 1. januar 2024. Dette medfører, at 3-årsperioden i § 59, stk. 2. i så fald teknisk set kun bliver to år, medmindre ”2026” ændres til ”2027”.

Elretur anbefaler, at målene i bilag 10 konkretiseres yderligere, da de – som de er formuleret i bilag 10 – ifølge Elretur næppe giver den store effekt, ligesom de hverken er entydige eller reelt målbare. Endelig er transparentheden mellem bidraget og den administrative byrde ifølge Elretur usynlig.

Dansk Erhverv udtrykker forståelse for, at der fastsættes kriterier, der er lette at administrere.

Dansk Industri påpeger, at for at graduerede gebyrer skal have en reel effekt på elektronikområdet, er det afgørende, at kriterierne bag gradueringen harmoniseres i EU og derved skaber et stærkt incitament til at ændre på selve produktdesignet.

Elretur anbefaler, at målpunkterne; garanti og bly (bilag 10), som minimum underbygges med eksempler, ligesom de gennemtænkes i forhold til virkemidler og tilføjer, at anvendelse af fx bly ved lodninger kan være svær at kontrollere i tilfælde, hvor der er anvendt få lodninger eller er indbygget komponenter, hvori bly er anvendt. Elretur påpeger i øvrigt, at miljøgebyret også dækker bortskaffelsen af ældre produkter, hvorfor transparentheden kan være svær at gennemskue. Derudover kan sammenhængen mellem graduering og produktvægt har en negativ indflydelse på virkemidlerne.

Dansk Industri mener ikke, at produktgaranti er et godt kriterie for at sikre mere miljørigtigt design af elektronik, og efterspørger sammen med Elretur og Dansk Erhverv retningslinjer for produktgarantien, herunder længden af garantien, og om garantien skal dække hele produktet

Elretur spørger, om det er gældende, at 100% markedsførte produkter skal opfylde reglerne i bilag 10 for, at der kan opnås henholdsvis +/- graduering. I benægtende tilfælde spørges, hvor grænsen i så fald er, og om der er en bagatelgrænse. Det frarådes i øvrigt at der implementeres bagatelgrænser (på produkt-/typeniveau), da mængden af modeller, produkter etc. som samordnes i de forskellige kategorier i så fald vil efterlade en betydelig administrativ byrde, ligesom der findes uanede muligheder for at omgå en bagatelgrænse.

Dansk Industri og Elretur anbefaler, at der udarbejdes en vejledning til kollektive ordninger og producenter om, hvordan gradueringen skal håndteres administrativt både for så vidt angår metode og beregning.

Elretur påpeger, at der kan opstå situationer, hvor målepunkterne bliver sat for højt - eller i praksis, at det ikke er økonomisk forsvarligt at overgå disse. I så tilfælde vil der alene være tale om +20% bidrag, hvorved den kollektive ordning kommer i en

situation, hvor der ikke er producenter som kan præmieres via det opkrævede overbidrag. Hvordan skal sådanne situationer i givet fald håndteres? I dette tilfælde vil der ske en kapitalopbygning hos de kollektive ordninger.

Dansk Industri efterlyser en grundig interessentinddragelse i forhold til udformningen af kriterierne i bilag 10 og opfordrer til konkret dialog med elektronikproducenter og erhvervsorganisationer for at sikre udvælgelse af designkriterier, der har reel effekt på produktdesignet, er enkle, entydige og målbare. Dansk Industri opfordrer desuden til, at hvis der kommer en guideline fra kommissionen i forhold til graduerede gebyrer og designkriterier, så erstattes de danske kriterier – uagtet hvordan de endeligt udformes – med de EU harmoniserede kriterier. Dansk Industri opfordrer i den sammenhæng til, at regeringen presser på i EU for harmoniserede designkriterier som grundlag for producentansvarssystemer.

APPLIA beretter, at de tidligere har været skeptiske over for graduerede gebyrer i forbindelse med WEEE ud fra en frygt for, at de administrative udfordringer langt ville overstige den eventuelle miljøgevinst. De finder dog, at tiden i dag er kommet til at tage skridtet mod graduerede gebyrer, så de mest miljøfarlige produkter/komponenter betaler mere, og at den foreslåede ordning (Bilag 10) forekommer en praktisk og fornuftig løsning. Målet er ifølge APPLIA ”miljø for pengene”, dvs. en positiv miljøeffekt med et minimum af besvær for myndigheder og virksomheder.

Miljøministeriets svar:

Miljøministeriet bemærker, at graduering første gang skal ske ved kollektive ordningers næstkommende beregning af finansielle bidrag efter den 5. januar 2023. Dette tilføjes til § 59. Den første evaluering af de graduerede bidrag forventes at have større fokus på indhold og sammenligning med andre EU-lande og mindre på virkning, hvorfor det fastholdes, at bilag 10 første gang revideres allerede 1. januar 2026. Håndtering af et evt. finansielt overskud hos kollektive ordninger vil om relevant også blive drøftet i forbindelse med evalueringen.

Miljøministeriet arbejder for harmonisering af de graduerede bidrag og har tidligere opfordret EU-Kommissionen til at udvikle kriterier ud fra en antagelse om, at harmonisering er vejen frem, hvis de graduerede bidrag skal have en effekt. Miljøministeriet vil i forbindelse med den kommende revision af WEEE-direktivet fortsat arbejde for en harmonisering af kriterierne for de graduerede bidrag.

Miljøministeriet har på baggrund af høringssvar præciseret kriterierne i bilag 10, ligesom Miljøstyrelsen har udarbejdet en vejledning til forskellige aspekter vedrørende de graduerede bidrag, herunder til garanti samt eksempler på beregning. Vejledningen er at finde på styrelsens hjemmeside:

<https://mst.dk/media/250953/vejledning-om-kollektive-ordningers-graduering-af-bidrag.pdf>

Miljøministeriet har endvidere i bilag 10 præciseret, at producenten modtager en malus for den samlede produktmængde, markedsført inden for en kategori, medmindre 100% af mængderne opfylder kriteriet.

Miljøministeriet bemærker, at det vil være op til den enkelte kollektive ordning at afgøre, hvilken form for dokumentation, der vil være tilstrækkelig for at vurdere, om kriterier er opfyldte. Dog skal det være muligt at føre tilsyn.

Miljøministeriet kan oplyse, at kriterierne er udarbejdet på baggrund af ministeriets faglige viden om elektronik, input fra visse interessenter, herunder workshops med flere kollektive ordninger for WEEE i Danmark, og ekspertgruppemedlemmer fra EU-lande.

Miljøministeriet har valgt produktgaranti som kriterium, da produktgaranti kan give incitament til, at producenter markedsfører produkter med en bedre holdbarhed og reparerbarhed. Kriteriet er valgt på baggrund af anbefalinger fra Kommissionen. Dertil kommer, at produktgaranti kan fungere som et tilgængeligt, dokumenterbart og administrativt rimeligt kriterie, der kan anvendes for de eksisterende kategorier, som består af en vis diversitet, hvilket komplicerer at sætte mere produkt-specifikke kriterier for hver kategori. Valget funderer således også på en hensynstagen til, at de administrative omkostninger for den enkelte producent ikke skal overstige incitamentet og virkningen af de graduerede bidrag. Miljøministeriet er dog åben over for at gentænke de udvalgte kriterier heriblandt produktgaranti i forbindelse med den fremtidige evaluering af gradueringen inden 1. januar 2026.

Offentliggørelsespligt for kollektive ordninger (§ 60)

Elretur anbefaler, at de kollektive ordninger eller bekendtgørelsen henviser til Dansk Producentansvars hjemmeside, hvorefter producenter i ordningen fremgår. Elretur påpeger, at kravet om offentliggørelse af vejledende økonomiske bidrag er ædelt, men at det bør genovervejes, om der opnås en ønsket effekt herved.

ERP Denmark understreger, at de anser vejledende økonomiske bidrag fra producenter som konkurrencefølsomme oplysninger, og oplyser, at de som en privat kollektiv ordning tilbyder producenter differencerede priser efter kategori, mængder og strategi. De anser derfor vejledende økonomiske bidrag som fortrolige oplysninger mellem den enkelte producent og ERP Denmark

Miljøministeriets svar:

Miljøministeriet bemærker, at forpligtelsen til offentliggørelse ifølge miljøbeskyttelsesloven skal påhvile de kollektive ordninger. Miljøministeriet vurderer dog, at der ikke er noget til hinder for, at kollektive ordninger efter aftale med Dansk Producentansvar kan linke til relevant side på Dansk Producentansvars hjemmeside, hvis de påkrævede oplysninger fremgår heraf. Hensigten er ifølge miljøbeskyttelseslovens forarbejder at skabe gennemsigtighed i markedet og således sikre, at de bidrag, som producenter og importører betaler til de kollektive

ordninger ikke overstiger de nødvendige omkostninger til affaldshåndtering. Forpligtelsen indebærer, at kollektive ordninger skal offentliggøre de operationelle vejledende satser. Derudover skal af hensyn til gennemsigtighed oplyses parametre for eventuelle rabatter (fx mulighed for samle- eller mængderabat).

Forpligtelsen til offentliggørelse af oplysninger er direktiv- og lovbestemt. Miljøministeriet har i forbindelse med udarbejdelsen af det bagvedliggende lovforslag undersøgt, om oplysninger om økonomiske bidrag til de kollektive ordninger kan undtages fra oplysningspligten efter affaldsdirektivet og herunder miljøoplysningslovens regler om undtagelse fra aktindsigt, da det vurderes, at der er tale om miljøoplysninger. Ministeriet vurderer, at de vejledende økonomiske bidrag, som de kollektive ordninger opkræver fra producenter og importører, ikke kan undtages fra oplysningspligten. Dog kan det ikke kræves under bestemmelsen, at de konkrete bidrag, som en navngiven individuel producent eller importør indbetaler til en given kollektiv ordning skal offentliggøres, da der her vil være tale om forretningsmæssige følsomme oplysninger.

Øvrigt

Dansk Erhverv og Elretur understreger, at det er afgørende for en velfungerende producentansvarsordning, at elektronikaffaldet overleveres til producenterne, og at kommunerne ikke selv må håndtere affaldet. Dansk Erhverv og Elretur fremhæver, at et effektivt tilsyn vil være med til at sikre, at formålet med ordningen overholdes og opfordrer til, at tilsyn flyttes til en uafhængig myndighed, så kommunen ikke skal føre tilsyn med sig selv, og at tilsynet øges med flere ressourcer.

Elretur opfordrer Miljøministeriet til at præcisere affaldsdefinitionen for elektronik for at fastlægge, hvornår producentansvaret indtræder. Dette skal bidrage til at tydeliggøre, hvornår elektrisk og elektronisk udstyr skal overdrages til producenterne efter reglerne. Elretur ønsker ligeledes kommunernes rolle vedr. indsamling og håndtering af elektrisk og elektronisk udstyr præciseret i WEEE-bekendtgørelsen.

Dansk Industri påpeger, at en større modernisering af elektronikaffaldsbekendtgørelsen med tydeligere incitamentsstrukturer er afgørende for at sikre mere og bedre genanvendelse af elektronikaffald og ikke mindst øge genbrug af elektronik i Danmark. Der efterlyses incitamenter for bedre design eller for genbrug af elektronik og klare snitflader mellem kommuner og producenter i forhold til ansvarsfordeling. Dansk Industri anbefaler etablering af et samarbejdsforum for producentansvar for elektronik, der kan komme med anbefalinger til videreudvikling på området.

APPLIA efterlyser interessentinddragelse forud for udkast til ny bekendtgørelse.

Dansk Producentansvar foreslår, at § 3 bør udvides med en definition af en kollektiv ordning, ligesom der findes definitioner for en producent og dennes eventuelle repræsentant, samt andre centrale aktører. Dansk Producentansvar foreslår desuden

en rettelse i bilag 6, nr. 10, hvor det angives, at i det omfang Dansk Producentansvar kan hente oplysningerne om den danske virksomhed i CVR, skal kun cvr-nr. og systembruger oplyses. Dette bør rettes til ”kontaktperson og systembruger”, da hverken kontaktperson eller systembruger er en del af de data der kan hentes i CVR.

Dansk Producentansvar mener, at § 9 bør angive en tidsfrist for, hvornår producenten skal registrere ophør af producentansvar i producentregistret, da de ofte oplever, at virksomheder først oplyser, at de ikke længere har et producentansvar, når de modtager en opkrævning af årsgebyrer, hvilket betyder at virksomhederne for det første har været registreret aktive i producentregistret uden af have producentansvar, ligesom virksomhederne afviser at betale gebyrerne, selvom de ikke har afmeldt sig i producentregistret. Det medfører foruden den ukorrekte registrering, unødvendige og omkostningstunge korrektioner af gebyrer, fremsendelse af kreditnotaer m.m.

Dansk Producentansvar foreslår, at bekendtgørelsen ændres, så der kan beregnes et administrativt gebyr i flere forskellige situationer og ikke kun i forbindelse med sikkerhedsstillelse og tildeling.

Derudover foreslås en ændring i opkrævning af gebyrer for nye producenter, så hvis en nyregistreret producent ikke har bragt elektrisk og elektronisk udstyr i omsætning i det foregående kalenderår, betales der ikke årsgebyr for det første kalenderår. Det efterfølgende kalenderår beregnes der årsgebyr for det første år, med anvendelse af den for dette år godkendte gebyrsats samt de indberettede mængder fra den første ordinære indberetning. Hensigten er, at producenten og Dansk Producentansvar kan undgå de u hensigtsmæssige registreringer.

Elretur foreslår vedr. sorteringsvejledning i bilag 7, punkt 2.2 (2. afsnit – 1 linje), at ”hvis en sådan findes” udgår, da der (skal) findes en sorteringsvejledning for alle fraktioner.

ERP Denmark mener, at det ikke er hensigtsmæssigt, at fraktion 1a og 2 indsamles i én fraktion, da behandling af store husholdningsapparater og kølemøbler er en særskilt oparbejdning. De ønsker derfor at bibeholde, at der er en undtagelse som godkendes af den tildelte kollektive ordning i samarbejde med kommunalbestyrelsen. ERP Denmark ønsker desuden en skærpelse af en aktørs overtrædelse af lovgivningen i form af en højere bødestraf, hvis en producent ikke er tilmeldt Dansk Producentansvar.

Vejle Kommune stiller generelle spørgsmål til producenterne etablering af tilbagetagningsordninger og finansiering heraf, til tilsynet med bekendtgørelsen samt sanktionsmuligheder, og anmoder om, at ideen med tilbagetagningsordninger gentænkes, så det klart fremgår, hvor ansvaret for tilbagetagningsordningen er placeret, og hvorledes ordningen finansieres. Kommunen ønsker, hvis den skal løfte opgaven, at det skal ske mod betaling fra producenterne.

Miljøministeriets svar:

Miljøministeriet bemærker, at affaldsdefinitionen i affaldsbekendtgørelsen, som der henvises til i elektronikaffaldsbekendtgørelsen, er implementering af affaldsrammedirektivet, og at det derfor ikke er hensigtsmæssigt at afgrænse anderledes nationalt. Kommunernes beføjelser ift. det elektronik, der modtages på genbrugspladserne, afhænger af, om der er tale om elektronikaffald eller elektronik, som afleveres til genbrug.

Miljøministeriet bemærker, at omvendt affaldsdefinitionen er der hverken i WEEE-direktivet eller i affaldsrammedirektivet fastsat en definition af en kollektiv ordning. En definition i national lovgivning risikerer at blive for snæver og derved indskrænke muligheden for at etablere en kollektiv ordning, hvorfor en national definition synes uhensigtsmæssig.

Ministeriet forholder sig i dette notat primært til de i udkastet foreslåede ændringer om implementering af affaldsrammedirektivets nye administrative minimumskrav og forslag, der har relevans herfor. Øvrige ændringsforslag, herunder bl.a. om modernisering af producentansvaret, tilsyn, registrering af ophør af producentansvar, administrativt gebyr i flere forskellige situationer samt udskudt fakturering for nyregistrerede producenter vil indgå i ministeriets overvejelser i forbindelse med næstkommende revision af bekendtgørelsen. Der pågår pt. indledende analysearbejde i ministeriet i forbindelse med udmøntningen af miljøbeskyttelseslovens hjemler til at modernisere elektronikaffaldsområdet i Danmark. Relevante interessenter vil blive involveret i dette arbejde forud for ekstern høring. Derudover kan ministeriet oplyse, at EU-kommissionen har oplyst, at WEEE-direktivet er under snarlig revision.

I forhold til forslag om højere bødestraf henledes opmærksomheden på, at bødens størrelse ikke fastsættes i bekendtgørelsen.

Miljøministeriet bemærker, at i henhold til bekendtgørelsens bilag 2 hører store husholdningsapparater til i kategori 4 og køleskabe til i kategori 1.

Miljøministeriet har tilrettet bilag 6, nr. 10, som foreslået af Dansk Producentansvar.

Miljøministeriet bemærker, at der ikke findes en sorteringsvejledning for elektronik i affaldsbekendtgørelsen, da det indgår i fraktionen "farligt affald" som småt elektronik. Formuleringen i bilag 7, punkt 2.2 bibeholdes derfor.

For så vidt angår producenterne tilbagesøgning fra private husholdninger efter bekendtgørelsens § 23 bemærkes, at producenter har mulighed for at tilbagesøge ved brug af kommunens indsamlingspladser, tilbagesøgningsordninger, oprettet af producenter, kollektive ordningers modtagepladser eller via distributør. I overensstemmelse med producentansvaret skal producenter og importører for egen regning organisere afhentning af affaldet fra de kommunale modtagepladser og herefter overtager de ansvaret for den videre affaldshåndtering samt finansieringen heraf. Omkostningerne til drift af en kommunal modtagestation og

meromkostningerne ved en eventuel henteordning kan dækkes via et kommunalt gebyr, opkrævet efter de gældende regler for affaldsgebyrer.

I forhold til Vejle Kommunes generelle fortolkningsspørgsmål, som ikke har direkte relation til de foreslåede ændringer, er kommunen velkommen til at tage kontakt til Miljøministeriet for sparring.