

**Dato: 20.05.2022**

**Vedr. Høring af udkast til bekendtgørelse om syn af sprøjteudstyr.**

Dansk Planteværn takker for muligheden for at fremkomme med bemærkninger til ovennævnte udkast til bekendtgørelse, j. nr. 2021-3845.

Vi bakker hos Dansk Planteværn op om synspligten, da syn af sprøjteudstyr er helt essentielt for at sikre en korrekt og professionel anvendelse af pesticider. Derfor ser vi positivt på ændringerne i bekendtgørelsen, som vil føre til, at der bliver krav om syn af flere typer sprøjter fremover. Ved at sikre at alle sprøjter bliver synede regelmæssigt, opnår vi den bedste effekt af pesticidbehandlingerne og minimerer risikoen for utilsigtede effekter. Vi finder det relevant, at Miljøstyrelsens vejledning om syn af sprøjter opdateres, så ændringerne i bekendtgørelsen reflekteres heri, og eventuel tvivl om, hvilke sprøjter der fremover er omfattet af synspligten, afklares – det være sig f.eks. i forhold til forsøgssprøjter, kærresprøjter og bejdseanlæg.

Dansk Planteværn har med interesse læst den politiske aftale om en pesticidstrategi for 2022-2026. I teksten lægges der op til, at man i 2022 vil udføre en analyse af mulige værktøjer til yderligere reduktion af pesticidbelastningsindikatoren – herunder ved anvendelse af lukkede påfyldningssystemer. Hvis myndighederne i fremtiden får behov for at måle udbredelsen af de lukkede påfyldningssystemer blandt danske landmænd, kunne det overvejes, om man i forbindelse med et sprøjtesyn, kan registrere om et lukket påfyldningssystem er tilstede på bedriften – enten påmonteret sprøjten eller stationært ved fyldepladsen.

Dansk Planteværn bemærker afslutningsvis, den pragmatiske implementeringsperiode for synspligt for hidtil undtaget sprøjteudstyr, og ønsker at kvittere for, at der gives tid til, at kommunikere ændringerne bredt for at sikre overholdelse af de nye regler.

Dansk Planteværn står gerne til rådighed, hvis der er behov for yderligere kommentarer, eller hvis dette svar skulle give anledning til spørgsmål.

**Med venlig hilsen**



Bolette Palte Neve  
Teknisk konsulent  
Mobil 40567078

***Så lidt som muligt,  
så meget som nødvendigt***

**Dansk Planteværn**  
Amalievej 20  
DK-1875 Frederiksberg C

www.danskplantevaern.dk  
info@danskplantevaern.dk

Miljøministeriet  
Slotsholmsgade 12  
1216 København V

19. maj 2022

## Høring om bekendtgørelse om sprøjteudstyr maj 2022

SEGES Innovation har nedenstående faglige bemærkninger til høring af bekendtgørelse om syn af sprøjteudstyr:

Det noteres, at udvidelsen af bekendtgørelsen til at omfatte alle typer af såkaldt pesticidudbringningsudstyr, er betinget af krav i rammedirektivet for bæredygtig anvendelse af pesticider. Det betyder at skovningsmaskiner, hvorpå der er påmonteret pesticidsprøjter samt maskiner, der udspreder plantebeskyttelsesmidler og eventuelt gødning i form af granulat, ikke længere er undtaget syn. De typer udbringningsudstyr, som fremover også skal synes, er granulatspredere, tågegeneratorer, gødningskar, vægesprøjter, udstyr på skovmaskiner, bejdseudstyr til kartofler og udstyr på ATV'er.

Det antages at definitionen i §3, stk. 2 skal fortolkes således, at såmaskiner, gødningsspredere og eldrevne centrifugalspredere til såning af efterafgrøder, ikke betragtes som et apparat, der specifikt er beregnet til udbringning af pesticider, og dermed ikke kræver syn, selv om disse maskintyper lejlighedsvis kan anvendes til spredning af sneglekorn. Såmaskiner, gødningsspredere og el-drevne centrifugalspredere er ikke specifikt beregnet til udbringning af granulat som eksempelvis sneglekorn, men til præcis såning af udsæd og gødning. Det betyder, at lejlighedsvis samtidig udbringning af sneglekorn vil ske med samme høje præcision, som der kræves ved såning og udbringning af gødning.

Det foreslås at §3, stk. 15 præciseres således: 'Granulatspredere: Udstyr, som anvendes til spredning af plantebeskyttelsesmidler i form af granulat' ændres til: 'Granulatspredere: Udstyr, som specifikt anvendes til spredning af plantebeskyttelsesmidler i form af granulat (såmaskiner, ATV-spredere og gødningsspredere, hvis primære anvendelse er udbringning af udsæd, efterafgrøder og gødning, er ikke omfattet af definitionen)'.

Det er fornuftigt, at intervallet for syn af disse i bekendtgørelsessammenhæng nye typer udstyr er 6 år, idet det som nævnt i høringsbrevet er udstyr, som ikke anvendes så intensivt.

§ 3, stk. 10: Betegnelsen 'sprøjtetåge' bør ændres til 'sprøjtadouche' eller 'sprøjtetråber'. For marksprøjter (horisontale bomsprøjter) vil sprøjtetåge almindeligvis blive opfattet som afdrift.

§ 3. stk. 4 Synsrapport: "Synsrapporten angiver bl.a. identiteten på sprøjteejeren, identifikationsoplysninger for sprøjten i form af serienummeret, tidspunkt for synet og hvorvidt sprøjten er godkendt ved syn eller øj".

For sprøjteudstyr til bejdsning af kartofler er det ikke muligt at identificere et serienummer, da udstyret oftest er sammensat af flere forskellige komponenter uden serienumre.

I § 17 syn af sprøjteudstyr angives, at sprøjteudstyr inden syn skal være rengjort i overensstemmelse med brugsanvisningen for sprøjteudstyret.

Det bakker vi helt op omkring, når sprøjteudstyr skal synes, men det bemærkes, at det ikke er muligt at rengøre sprøjteudstyr til bejdsning af kartofler i overensstemmelse med brugsanvisning, da udstyret er sammensat af flere komponenter uden brugsanvisning. Det er desuden svært at beskrive graden af renhed, og der vil altid skulle foretages en subjektiv vurdering.

Venlig hilsen

Carsten Fabricius  
Afdelingsleder, Planteværn  
PlantInnovation

+45 29245175  
cars@seges.dk