

Enhed
Bygge- og Bolig-
lovgivning

Sagsbehandler
Michael Møller-
Larsen

**Koordineret
med**

Sagsnr.
2021-2262

Doknr.

Dato
23-06-2022

Høringsnotat - Bekendtgørelse om fornyelse af bymidter og lokale velfærdsfunktioner

Hørte myndigheder og organisationer

Bekendtgørelsen har været i høring i perioden 31. marts 2022 til 2. maj 2022.

Bekendtgørelsen har været sendt i høring hos:

BL Danmarks Almene Boliger Byggesocietetet Bygherreforeningen i Danmark Danmarks Lejerforeninger Dansk Byggeri Dansk Ejendomsmæglerforening Danske Lejere Danske Udlejere Danske studerendes fællesråd Ejendom Danmark Finans Danmark Forsikring & Pension Husleje- og Beboerklagenævnsforeningen KL Landbrug & Fødevarer Lejernes Hus Lejernes Landsorganisation i Danmark Lejernes Retshjælp Statens Byggeforskningsinstitut/Aalborg Universitet Dansk Erhverv DI Danske Boligadvokater Byggeskadefonden BOSAM Landdistrikternes Fællesråd VIVE - Det Nationale Forskningscenter for Velfærd Alle kommuner.

Herudover har bekendtgørelsen været tilgængelig på Høringsportalen.

2. Modtagne høringssvar

Der er indkommet høringssvar inden for fristen fra følgende høringssparter:

Vejle Kommune, Næstved Kommune, Rebild Kommune, Guldborgsund Kommune og KL.

Alle høringssvar er offentliggjort på høringssportalen.

I notatet er alene medtaget de væsentligste punkter fra høringssvarene. Der er derudover foretaget mindre ændringer af sproglig og lovteknisk karakter.

3. Generelt til bekendtgørelsen

KL bemærker, at KL deltager i Partnerskab om levende bymidter sammen med Bolig- og Planstyrelsen, og er desuden optaget af de nye puljer til udvikling af bymidterne. Lovændringen sker i direkte forlængelse af disse initiativer, og ser derfor efter sammenhængen hertil.

Guldborgsund Kommune hilser ministeriets nye udmøntning af puljer velkommen, da det vurderes, at der er brug for at kunne støtte bygningsfornyelse i kommunens to største byer, Sakskøbing og Nykøbing.



4. Bemærkninger til enkelte punkter i lovforslaget

Om fordeling af midlerne bemærker Indenrigs- og Boligministeriet overordnet, at der ikke er behov for, at kommunen i sin ansøgning om statslig udgiftsramme redegør for de fem kriterier, som er oplistet i bekendtgørelsens § 4, stk. 3.

I ansøgningen skal kommunen alene angive, om den er interesseret i at få del i den statslige udgiftsramme til bymidter. På basis af registeropgørelser over de fem kriterier udarbejder staten objektive fordelingstal, som afspejler den enkelte kommunes behov for statslig udgiftsramme til fornyelse af bymidter. Kommunens andel af behovet vil danne maksimum for den ramme, som kommunen kan blive tildelt. Hvis kommunen ønsker en mindre del end kommunens andel af den statslige udgiftsramme til fornyelse af bymidter, er der mulighed for at angive dette i ansøgningen.

Fordelingsnøgle

Rebild Kommune bemærker, at det kan diskuteres om fordeling efter fordelingsnøgle er det mest hensigtsmæssige i forhold til at få værdi for pengene. Dermed målrettes midlerne ikke byer og kommuner med konkrete projekter.

Indenrigs- og Boligministeriet skal hertil bemærke, at formålet med puljen ikke er at målrette midlerne til konkrete projekter, men at fordele midlerne til de byer, som ud fra objektive kriterier synes at have behov for støtte til at løfte bymidten.

Puljen supplerer forsøgsordningen vedr. frie bymidter, hvor midlerne netop målrettes bestemte bymidter og deres projekter.

Fordelingskriterier

Vejle Kommune spørger til, om det er overvejet, om det at have et stærkt lokalt engagement også skal vægte. Vejle Kommune stiller endvidere en række opklarende faktuelle spørgsmål til forståelsen af kriterierne.

Indenrigs- og Boligministeriet skal hertil bemærke, at der alene inddrages objektive kriterier, som er mulige at opgøre i forbindelse med beregningen af fordelingstallet.

Vedr. høringssvarets opklarende spørgsmål sender ministeriet svar på spørgsmålene direkte til Vejle Kommune. Svaret lægges endvidere på høringsportalen.

Næstved kommune er bekymret for, at mange kommuner ikke kan opfylde alle kriterier/krav samtidig, og derfor ikke kan få del i puljen. Bekendtgørelsen skal være mere præcis, ift. hvorvidt kommunerne skal leve op til mindst 2-3 af kravene, og om hvilke af kravene kommunerne skal leve op til som minimum.

Indenrigs- og Boligministeriet skal hertil bemærke, at ikke alle krav skal være opfyldt, for at kommunen kan få andel i midlerne. Hvor mange kriterier byen lever op til afgør blot behovet for midler, og dermed hvor mange midler byen kan få i støtte. Der er således ikke tale om at frasortere byer f.eks. med positiv befolkningsudvikling. Derimod indgår byer med mellem 4.000 og 20.000 indbyggere og med en negativ befolkningsudvikling i beregningen af hver enkelt kommunes behov for midler.

KL og Rebild Kommune anbefaler, at kriteriet om tomme boliger og butikker udgår. Alternativt bør dette kriterium suppleres af andre kriterier, der er dækkende for de udfordringer, som typisk ses i de mere bebyggede område og forstæder.



Indenrigs- og Boligministeriet skal hertil bemærke, at ministeriet finder, at antallet af tomme boliger og butikker kan indikere, om erhvervet i byen lukker, og om der generelt mangler liv i byen. Kriteriet står ikke alene, men er et blandt flere, som skal indgå i vurderingen af byens behov for støtte til bymidten.

Ministeriet skal herudover bemærke, at kriterierne ikke nødvendigvis vil veje lige tungt. Der vil lægges størst vægt på de kriterier, som skønnes vigtigst i forhold til at vurdere bymidtens behov for støtte.

Guldborgsund Kommune bemærker at det første kriterie om, at byerne over en år-række har oplevet en negativ befolkningsudvikling, er et for smalt et kriterie til at ansøge provinsbyers behov for fornyelse af bymidter på.

Guldborgsund Kommune foreslår, at kriteriet ændres til at omhandle stagnation eller tilbagegang i indbyggertallet for kommunen som helhed.

Indenrigs- og Boligministeriet skal hertil bemærke, at bekendtgørelsen er ændret således, at stagnation eller tilbagegang i indbyggertallet for kommunen er tilføjet som kriterie, som vil supplere de øvrige kriterier.

Rebild Kommune bemærker, at det virker uhensigtsmæssigt at frasortere kommuner, der har befolkningstilvækst, eller hvor borgerne i kommunen ikke har en lav indkomst, da der også i disse kommuner, kan være byer, der har brug for støtte til at udvikle bymidten.

Kommunen nævner, at den kraftige befolkningsvækst kan sætte bymidterne under pres i forhold til at kunne tilpasse sig udviklingen over tid. Herudover kan der i kommunen være enkelte byer, som har en høj indkomst, som gør at kommunens gennemsnitlige indkomst bliver højere samtidig med, at der i andre byer er en lav gennemsnitlig indkomst, hvor der er brug for støtte til at udvikle deres midtbyer.

Indenrigs- og Boligministeriet skal hertil bemærke, at ikke alle krav skal være opfyldt, for at kommunen kan få andel i midlerne, og der er således ikke tale om at frasortere byer f.eks. med positiv befolkningsudvikling. Hvor mange kriterier byen lever op til afgør blot behovet for midler, og dermed hvor mange midler byen kan få i støtte.

Endelig bemærkes, at det vil være problematisk at opgøre indkomstniveauet for den enkelte by i modsætning til for kommunen samlet.

Rebild Kommune bemærker vedr. kriteriet om negativ udvikling i antallet af årsværk, at indskrænkelse af antal årsværk ikke nødvendigvis er sammenligneligt med, at der er mindre handel. Der kan være tale om butikker, der fx har digitaliseret eller effektiviseret, uden at dette har betydning for byens liv.

Indenrigs- og Boligministeriet skal hertil bemærke, at ved beregning af fordelingstallet opgøres antal årsværk inden for detailhandel for alle den enkelte kommunes byer med mellem 4.000 og 20.000 indbyggere. Ministeriet er enig i, at kriteriet ikke nødvendigvis viser, at der er mindre handel og liv i byen, men finder samtidig at det kan være med til at indikere et behov for støtte. Kriteriet indgår blot som ét blandt flere.

Afgrænsning

KL bemærker, at det bør angives tydeligere, hvordan indbyggertallet af byen defineres. Nogle steder vil byer være "groet sammen", hvilket tilføjer en mere kompleks konkret vurdering af, hvordan byens indbyggertal fastsættes.



KL nævner endvidere, at bymidterne, i det interval som ministeriet har sat, i mange tilfælde vil have brugere fra et opland, der er større end selve byen.

Indenrigs- og Boligministeriet skal hertil bemærke, at kommunerne har ansvaret for at afgøre, hvor bygrænser går. Men fordelingstallene vil blive udarbejdet ved brug af Styrelsen for Dataforsyning og Effektiviserings bypolygoner, idet disse er operationelle i forhold til maskinelle opgørelser, hvori f.eks. indbyggertal og bygningsbestand indgår. Et bypolygon er udtryk for yderkanten af et sammenhængende byområde fra det omkringliggende landområde.

KL og Rebild Kommune bemærker, at det ikke er hensigtsmæssigt, at bymidten forstås som detailhandelsafgrænsningen i kommuneplanen. Byrådet kan, som et planmæssigt greb, have indskrænket bymidtens butiksområde for at koncentrere detailhandelen.

I mange kommuner arbejdes der med mange andre anvendelser ud over detailhandel, og disse funktioner har også stor betydning for oplevelsen af bymidten. Afgrænsning af det område omkring bymidten, der skal byfornyes, bør derfor i stedet angives i forbindelse med ansøgningen.

Indenrigs- og Boligministeriet skal hertil bemærke, at i henhold til planlovens § 5m skal bymidtens afgrænsning tage udgangspunkt i tilstedeværelsen og koncentrationen af en række funktioner, herunder butikker, kulturtilbud, privat og offentlig service. Bestemmelsen lægger dermed ikke op til, at kommunerne afgrænser bymidten snævert ift. udelukkende detailhandel.

Ministeriet finder samtidig, at en dispensationsadgang vil være problematisk at administrere.