

**Camilla Jørgensen**  
**Vejle Kommune**  
camjo@vejle.dk



Stormgade 2-6  
1470 København K  
Telefon 72 28 24 00  
im@im.dk

**Sagsnr.**  
2021 - 7463

**Doknr.**  
530207

**Dato**  
23-06-2022

### **Kære Camilla Jørgensen**

I forbindelse med den offentlige høring over udkast til bekendtgørelsen om fornyelse af bymidter har du stillet en række opklarende spørgsmål til fordelingskriterierne.

Du har stillet følgende spørgsmål:

- 1.** Stk.3. 1) Befolkningsudvikling: Skal vi redegøre for begge de byer vi har ml. 4.000 og 20.000 indbyggere – eller alene den by vi tænker at søge til? I Vejle Kommune er der stor forskel på befolkningsudviklingen i den østlige og vestlige del af kommunen.
- 2.** Stk.3. 2) Indkomstniveau: Der er stor forskel på indkomstniveauet geografisk set i Vejle kommune. Ønskes der alene en redegørelse for det samlede indkomstniveau i kommunen eller har det relevans at kigge på indkomstniveauet i den pågældende by, der søges byfornyelsesmidler til?
- 3.** Stk. 3. 3) Tomme boliger: Tænkes der her på tomme boliger i midtbyen eller i hele byen? Og er det kun den by der søges til der skal redegøres for eller begge de byer ml. 4.000-20.000 indbyggere som vi har i kommunen? Og er det alene tomme boliger der er interessante – eller er det tomme lokaler i det hele taget – uanset om det er bolig/butik/erhverv?
- 4.** Stk. 3. Negativ udvikling i antal årsværk i detailhandel i kommunens byer ml. 4.000-20.000 indbyggere: Skal vi redegøre for begge vores byer eller kun den vi søger til? Er der et fælles sted, hvor vi som ansøger bør trække det tal – så opgørelsesmetode er ens for de ansøgende?
- 5.** Generelt:
  - Vægter de forskellige kriterier ens?
  - Er det overvejet, om det at have et stærkt lokalt engagement også skal vægte? At der er lokale kræfter, der bakker op og gør alt hvad de kan for at sikre en fortsat levende bymidte. Og så der er en lokal gruppe af samarbejdspartner – der kan være med til at realisere fornyelsen af bymidten? Så midlerne også er med til at støtte handelsbyer inden de kører af sporet – og dermed understøtte eksisterende handelsliv, byaktiviteter og de mange ildsjæle, der hver dag knokler for at skabe liv i vores byer.

Som svar på dine spørgsmål kan jeg oplyse, at der ikke er behov for, at kommunen i sin ansøgning om andel i udgiftsrammen redegør for de fem kriterier, som er oplyst i



bekendtgørelsens § 4, stk. 3. I ansøgningen skal kommunen alene angive, om den er interesseret i at få del i den statslige udgiftsramme til fornyelse af bymidter. På basis af registeropgørelser over de fem kriterier udarbejder staten objektive fordelingstal, som afspejler den enkelte kommunes behov for andel i udgiftsrammen.

Kommunens andel af behovet vil danne maksimum for den ramme, som kommunen kan blive tildelt. Hvis kommunen ønsker en lavere del end kommunens andel af udgiftsrammen, er der mulighed for at angive dette i ansøgningen.

I forhold til kriteriet om andelen af tomme boliger i byer med mellem 4.000 og 20.000 indbyggere ses alene på boliger, og dermed ikke erhvervslokaler. Det er desværre ikke muligt at opgøre antallet af tomme boliger alene i midtbyen. Som nævnt ovenfor skal kommunen dog ikke redegøre for kriterierne, da kommunen blot skal angive i ansøgningen, om den ønsker andel i udgiftsrammen til fornyelse af bymidter.

Kriterierne vil ikke nødvendigvis veje lige tungt, da der vil lægges størst vægt på de kriterier, som skønnes vigtigst i forhold til at vurdere bymidtens behov for støtte.

Kriterierne skal være objektive og angå forhold, som det er muligt at udarbejde objektive fordelingstal ud fra. I den forbindelse er det ikke muligt at lægge vægt på et stærkt lokalt engagement i byen.

Med venlig hilsen

**Michael Møller-Larsen**