

Til høringsparterne

29. marts 2022  
20/04973

### **Høring over forslag til ny bekendtgørelse om Tvistighedsnævnet**

Vedlagt fremsendes udkast til ny bekendtgørelse om Tvistighedsnævnet. Forslaget offentliggøres desuden på [www.hoeringsportalen.dk](http://www.hoeringsportalen.dk).

Nævnenes Hus skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger senest **fredag den 29. april 2022**.

Bemærkninger bedes sendt pr. e-mail til [jura@naevneneshus.dk](mailto:jura@naevneneshus.dk).

Eventuelle spørgsmål kan rettes til Julie Marie Bjerggaard Jørgensen på [jura@naevneneshus.dk](mailto:jura@naevneneshus.dk) eller tlf. 72 40 59 37.

#### *Baggrund og indhold*

Forslaget til ny bekendtgørelse om Tvistighedsnævnet sker efter indstilling fra Tvistighedsnævnet på baggrund af et ønske om en mere tidsvarende og retvisende bekendtgørelse i forhold til nævnets processer og den praktiske administration af nævnets sager, herunder særligt efter etableringen af Nævnenes Hus.

Forslagets væsentligste ændringer i forhold til den gældende bekendtgørelse om Tvistighedsnævnet omfatter:

- En opdateret henvisning til nævnets kontaktoplysninger i udkastets §§ 8, stk. 2, og 11, stk. 2.
- En mindre ændring af de formelle krav til angivelse af kontaktoplysninger i forbindelse med indgivelse af klage til nævnet, jf. udkastets § 8, stk. 3, nr. 1.
- En opdatering af bestemmelser om forkyndelse i udkastets §§ 10, stk. 2, 17, stk. 1, og 25, stk. 5. De ændrede formuleringer er begrundet i, at Tvistighedsnævnet ofte oplever problemer i forbindelse med postforkyndelse. De nye formuleringer giver mulighed for anvendelse af andre former for underretning i overensstemmelse med nævnets praksis.
- En nedsættelse af fristen for indlevering af svarskrift, jf. udkastets § 11, stk. 1, med henblik på at forkorte nævnets sagsbehandlingstider.
- En ændring af fristen for en part til at begære omberømmelse af en sag i den situation, hvor berømmelsen ikke er fastlagt efter aftale

**NÆVNEHUS**

Toldboden 2  
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00  
CVR-nr. 37 79 55 26  
[jura@naevneneshus.dk](mailto:jura@naevneneshus.dk)  
[www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk)

med parten, jf. udkastets § 17, stk. 2. Ændringen er begrundet i, at den gældende frist, som normalt ikke må være kortere end tre uger, ofte medfører, at der sker omberømmelse af sager på et tidspunkt, hvor det ikke længere er muligt at erstatte sagen med en anden på et planlagt nævnsmøde med den konsekvens, at mødetidspunktet ikke udnyttes.

- En ændring i muligheden for at behandle sager på skriftligt grundlag, jf. udkastets § 12, jf. § 24. Ændringen er begrundet i, at skriftlig behandling af sager efter den nugældende bekendtgørelse alene er mulig i tilfælde, hvor den indklagede part har meddelt, at vedkommende ikke ønsker at give møde i sagen. Indklagede giver i praksis meget sjældent besked herom, hvorfor nævnet har praktiseret, at sager, hvor der ikke indleveres svarskrift, udtages til skriftlig behandling, hvis sagen efter en konkret vurdering er egnet dertil, og hvis parterne efter høring ikke fremkommer med bemærkninger dertil. Denne fremgangsmåde har ikke givet anledning til problemer, og ændringen vil bringe bekendtgørelsen i overensstemmelse med nævnets praksis.
- Indførelse af bestemmelse om, at nævnet fører beslutningsprotokol, jf. udkastets § 16.
- En præcisering af, at der skal foreligge dokumentation for lovligt forfald, jf. forslagens § 22. Ændringen er i overensstemmelse med nævnets nuværende praksis, hvor der i forbindelse med lovligt forfald anmodes om lægeerklæring.
- En sammenskrivning i udkastets § 23, stk. 1, af den gældende § 22, stk. 1, og stk. 3, således at det fremgår tydeligt, at bestemmelsen alene finder anvendelse, hvis indklagede ikke giver møde. Ændringen er begrundet i, at Tvistighedsnævnet ofte oplever, at indklagede giver møde, selvom indklagede ikke har afgivet svarskrift. Det er med baggrund i officialmaksimen fast praksis ved nævnet, at indklagede i denne situation har lejlighed til at afgive forklaring m.v.
- En række sproglige rettelser og tilpasninger, herunder ændring af terminologi i udkastets §§ 1 og 28 i overensstemmelse med § 1 nr. 2, i lov nr. 2152 af 27. november 2021 om ændring af lov om erhvervsuddannelser, lov om Arbejdsgivernes uddannelsesbidrag og forskellige andre love.

#### *Erhvervsøkonomiske konsekvenser*

Det er Nævnenes Hus' vurdering, at forslaget til ny bekendtgørelse om Tvistighedsnævnet ikke medfører erhvervsøkonomiske konsekvenser, jf. Erhvervsministeriets vejledning om erhvervsøkonomiske konsekvensvurderinger, januar 2015. Baggrunden herfor er, at der ved bekendtgørelsen hverken sker ændringer i gebyrer eller lignende omkostninger for erhvervslivet, ligesom forslaget ikke får administrative konsekvenser eller øvrige direkte erhvervsøkonomiske konsekvenser.

#### *Ikrafttræden*

Bekendtgørelsen om Tvistighedsnævnet ophæver bekendtgørelse nr. 729 af 29. juni 2012 om Tvistighedsnævnet, som ændret ved bekendtgørelse nr.

1657 af 16. december 2016 om ændring af bekendtgørelse om Tvistighedsnævnet.

Den nye bekendtgørelse forventes udstedt med ikrafttræden den 1. juni 2022.

Med venlig hilsen



Julie Marie Bjerggaard Jørgensen  
Specialkonsulent